

# شعراے اردو کے تذکرے

نکات الشعراء سے گلشن بے خارتک

۱۱۶۵ھ تا ۱۲۵۰ھ  
۱۷۵۲ء تا ۱۸۳۵ء

ڈاکٹر م یو نیورسٹی اُجین کی ڈاکٹر آف فلاسفی (اردو)  
کی ڈگری کے لیے منظور شدہ

تحقیقی مقالہ

ڈاکٹر حفیظ نقوی

ایم اے (فارسی) ایم اے۔ پی ایچ ڈی (اردو)

لیکچرر شعبہ اردو و فارسی و عربی

بناہس ہند یونیورسٹی

وارانسی

حقوق اشاعت محفوظ ہیں

قیمت

پونے دو روپے

ناشر

نسیم انہونی

نسیم بک ڈپو • لاٹوش روڈ لکھنؤ

۲۴۵۵۹

ٹیلیفون :- ۲۵۳۳۴

---

باہتمام عزیز الرحمن نظامی پریس لکھنؤ میں چھپ کر شائع ہوا  
(مارچ اول جون ۱۹۷۷ء)



میں اپنی تحقیقی کاوشوں کے اس کامیابی کو انتہائی عقیدت اور احترام کے ساتھ  
اپنے مرحوم نانا

منشی شاکر حسین صاحب نکہت

ہسوانی کے نام

جنکے فیضانِ تربیت سے مجھے خدمتِ لوح و قلم کی توفیق حاصل ہوئی

استادِ محترم ڈاکٹر گیان چند جین کے نام

جنہوں نے میرے اندر تحقیق کا ذوق پیدا کیا

اور

شفیق رہنما ڈاکٹر ابو محمد سحر کے نام

جن کا علمی شغف اور تحقیقی بصیرت آج بھی میرے لئے چراغِ راہ ہے

معنون کرتا ہوں

# فہرست مضامین

دیباچہ ————— الف نای

تذکرہ نگاری بحیثیت فن ————— ۱۷

تذکرہ کا لغوی و اصطلاحی مفہوم (۱۷) تذکرے اور بیاض کا فرق (۲۳)  
تذکرے اور تاریخ ادب کا فرق (۲۴) تذکرہ نگاری کے تقاضے (۲۶) تذکرہ نگاری کے محرکات  
(۳۰) تذکروں کی اہمیت (۳۶) ترتیب کے مختلف انداز (۴۱) تذکروں کی گروہی تقسیم (۴۲)

عربی و فارسی میں تذکرہ نگاری کی روایت ————— ۵۲

تذکرہ نگاری کا آغاز (۵۲) عربی میں تذکرہ نگاری کی روایت (۵۴) فارسی  
میں تذکرہ نگاری کی ابتدا (۵۷) ہندوستان کے فارسی تذکرے (۵۳)

اُردو تذکرہ نگاری — آغاز سے شیفہ کے عہد تک ————— ۶۳

پس منظر اور محرکات (۶۳) شعرائے اُردو کا اولین تذکرہ (۱۲۸) مآخول اور  
ترقی کی منزلیں ————— ابتدائی تذکرے (۱۴۳) تذکرہ نگاری کے مختلف  
مرکز — ۱۷۵ تا ۱۸۰ ہجری (۱۴۶) ذکا اور منتحی کا دور ————— ۱۸۰ تا ۱۸۵



## نکات شعراء اور دوسرے ابتدائی تذکرے ————— ۲۱۰

نکات شعراء (۲۱۱) کچھ ادراق علی گڑھ کے بارے میں۔ ضمیمہ (۲۴۶)  
گلشن گفتار (۲۵۵) گلشن رازیات تذکرہ ریختہ گویان (۲۶۵) ریاض حسنی  
(۲۸۷) مخزن نکات (۳۰۵)

## چمنستان شعراء سے گلشن سخن تک ————— ۳۳۱

چمنستان شعراء (۳۳۳) طبقات شعراء (۳۶۳) تذکرہ شعرائے اُردو —  
بیر حسن (۳۹۵) تذکرہ شورش (۴۱۸) مسرت افزا (۴۵۹) گل عجائب (۴۷۷)  
گلزار ابرار (۴۸۹) گلشن سخن (۵۱۲)

## تذکرہ ہندی، ریاض الفصحاء اور مواصر تذکرے ————— ۵۱۲

تذکرہ ہندی (۵۳۳) ریاض الفصحاء (۵۷۳) گلشن ہند (۵۹۶) تذکرہ  
عشقی (۶۱۷) طبقات سخن (۶۴۱) تذکرہ بیگلر (۶۷۰)

## طویل اور جامع تذکرے ————— ۷۰۰

عیار شعراء (۷۰۱) عمدہ منتخبہ (۷۳۸) مجموعہ لغز (۷۷۹) گلشن بے خار (۸۲۲)  
حاصل کلام  
فہرست مآخذ  
۸۵۸  
۸۸۰



# دُیَاچہ

زبان و ادب کا مطالعہ تاریخ ادب کے مطالعے کے بغیر مکمل نہیں ہوتا اور مطالعے کی اس تکمیل کے لئے آثارِ ادیبہ کا تحفظ اور فنکاروں کے مصائبِ حیات کی شیرازہ بندی ایک ناگزیر امر ہے، مشرق میں لوح و قلم کے خدمت گزاروں کو جب اس حقیقت کا احساس ہوا تو اس کے نتائج تذکرہ نویس کے آغاز اور اس کے فروغ کی صورت میں رونما ہوئے۔ عربی و فارسی میں شعراء کے تذکروں کی کثرت تاریخی جس کی اسی بیداری کی مابین سنت ہے۔ اردو میں یہ صنف دوسری متعدد اصنافِ ادب کی طرح نارسا کے واسطے سے داخل ہوئی۔ یہاں اس میدان میں ادبِ قلم کی کاوشوں کے ابتدائی نمونے ۱۱۶۵ھ (۱۷۵۲ء) کے قریب منظرِ عام پر آئے۔ اس زمانے سے ۱۲۹۰ھ (۱۸۸۰ء) میں اردو کی پہلی ادبی تاریخ 'آبِ حیات' کی اشاعت کے زمانے تک تذکروں کا ایک طویل سلسلہ ملتا ہے جس کی بنا پر یہ دور بلاشبہ تذکرہ نگاری کا عہدِ زریں کہے جانے کا مستحق ہے۔ اس زمانے کے تذکروں میں اردو زبان و ادب اور اس کے زیر سایہ پروان چڑھنے والی تہذیب کے بارے میں معلومات کا جو متنوع اور وافر سرمایہ محفوظ ہے اس کی قدر قیمت کا اندازہ کچھ دہی لوگ کر سکتے ہیں جنہیں ادبِ قدیم سے متعلق موضوعات پر تحقیقی و تنقیدی زاویہ نظر سے کام کرنے کا اتفاق ہوا ہے۔ تذکروں کی اس اہمیت



کاتقاضایہ ہے کہ ان کے مکتوبات و شتلات پر سیر حاصل بحث کے ذریعے ان کی غیور اور  
 غایوں کو اس طرح اُجاگر کیا جائے کہ ایک عام قاری کے ذہن میں بھی ان میں سے کسی  
 تذکرے کے انفرادی معیار اور انفرادی حیثیت کے بارے میں کوئی خلط و بحث باقی نہ رہے  
 اور وہ اس موضوع پر اب تک جو کچھ کام ہوا ہے وہ کسی طرح درخور اعتنا  
 نہیں کیونکہ کام کرنے والوں میں اگر ایک طرف وہ حضرات ہیں جو تذکرہ کو ایک  
 متاع کا سد سے زیادہ اہمیت نہیں دیتے تو دوسری طرف وہ لوگ ہیں جن کی رائے میں  
 مطالعے کی سطح غور و فکر کے فقدان اور دوسروں کے تاثرات سے اثر پذیری کی  
 غماز ہیں۔ بعض ناقدین نے اپنی پسند یا رسانی کے مطابق صرف دو چار تذکرہ کو  
 سامنے رکھ کر پوری صنف کے بارے میں ایسے حتمی اور قطعی فیصلے صادر کر دیے ہیں  
 جن سے متاثر ہو کر حقیقت حال سے بے خبر قارئین تذکرہ کو ان کے تعلق کوئی اچھی رائے  
 قائم نہ کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ پیش نظر مقالہ اسی افراد و تفریط کے درمیان  
 اعتدال و توازن کی جستجو کو غنہائے مقصود بنا کر پسر قلم کیا گیا ہے۔

چونکہ ایک متعین وقت اور محدود گنجائش کے اندر سارے تذکرہ کو ان کے بارے  
 میں کوئی کارآمد اور تسلی بخش کام نہیں کیا جاسکتا اس لئے ہم نے اپنا دائرہ کار صرف  
 ان تذکرہ کو ان کے جائزے تک محدود رکھا ہے جو ۱۱۶۵ھ (۱۷۵۲ء) اور ۱۲۵۰ھ  
 (۱۸۳۳-۳۵ء) کے درمیان مرتب ہوئے ہیں۔ اس زمانے کے تقریباً وہ تمام  
 ہی تذکرے جو شائع ہو چکے ہیں یا جن کے مخطوطات ہندوستان اور یورپ کے  
 کتب خانوں میں محفوظ ہیں، اس دائرے میں آگئے ہیں۔ البتہ چند تذکرہ کو  
 جن کا ذکر موقع کی مناسبت سے آئندہ مصلوہ میں کر دیا جائے گا، بعض ناگزیر وجوہات  
 کے تحت نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

یہ مقالہ آٹھ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں تذکرہ نویسی کے فن اور اسکے



متعلقات و مذاہبات سے بحث کی گئی ہے۔ اس سلسلے میں جہاں مثالوں کی ضرورت  
 پیش آئی ہے وہاں حتی الامکان انھیں تذکرہ کے حوالے دئے گئے ہیں جو  
 ہمارے مطالعے میں شامل ہیں تاہم کہیں کہیں موضوع گفتگو کی وضاحت کے  
 لئے ان تذکروں کو بھی شامل بحث کر لیا گیا ہے۔ جو بعد کے زمانے سے یا پھر  
 شعرائے فارسی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ادب و ادق عام طور پر ان سے ناواقف ہیں۔  
 اردو میں تذکرہ نویسی کا آغاز فارسی کے زیر اثر ہوا اور فارسی تذکرہ نویسوں نے براہ راست  
 عربی تذکرہ نگاروں سے اثرات قبول کئے وہ آیات کے اس مربوط سلسلے کی نشاندہی کئے ہوئے  
 اب میں عربی و فارسی تذکرہ نویسی کے متعلق مختصر معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ سلسلہ کلام کو زیادہ طول نہ  
 دیتے ہوئے یہاں عربی کے صرف انھیں تذکروں کے ذکر سے سروکار رکھا گیا ہے  
 جو فارسی میں تذکرہ نویسی کی ترویج و ترقی کے لئے سامان ترغیب ثابت ہوتے  
 اسی طرح چونکہ فارسی کا اولین تذکرہ ہندوستان میں لکھا گیا اور اس کے بعد بھی  
 اس صنف نے ترقی کے بیشتر مراحل طے کئے۔ اس لئے یہاں بھی اختصار کی گنجائش  
 بحال کر ہم نے اردو تذکرہ نویسی کے آغاز سے قبل ہندوستان میں ترتیب پائے ہوئے  
 تذکروں کے تعارف پر ہی اکتفا کیا ہے۔ اس اختصار بیانی کی وجہ سے یہ بحث کسی  
 قدر تشنہ رہ گئی ہے لیکن اس سے ہمارے موضوع بیان کے قسطل اور افادیت  
 میں یقیناً کوئی فرق واقع نہیں ہوا ہے۔

تمہ باب میں ادلاً اجمال و اختصار کے ساتھ اردو شاعری کی عہد بعد ترقی  
 و نقبولیت کے "قصہ پارینہ" کو دوہرایا گیا ہے تاکہ قارئین کے مدہم میں اس  
 ماحول اور پس منظر کا ایک نقش تازہ ہو جائے جس سے اردو تذکرہ نویسی کے  
 محرکات اور ترغیبی عوامل وابستہ ہیں۔ اس کے بعد اردو تذکرہ نگاری کی ابتدا اور  
 اس میدان میں غربت ادبیت کے متعلق مختلف تذکرہ نگاروں کے دعووں اور



ناقدین کے بیانات کا تفصیلی جائزہ لے کر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ہمارے یہاں حقیقتاً اس صنف کا آغاز کب ہوا اور اس کی بنیاد گزار کی میں شہن ادویت کا اصل مستحق کون ہے۔ یہ حتمہً خالص تحقیقی نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے جس کی اہمیت کا اندازہ اس کے مطالعے کے بعد ہی کیا جاسکتا ہے۔ آخر میں ملک کے مختلف ادبی مراکز میں دہاں کی تہذیبی سرگرمیوں اور علمی و ادبی ترقیوں کے دوش بدوش تذکرہ نگاری کے فرد غ اور ترقی کی رفتار کا ایک اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ اس حصے میں ہم نے ان تذکروں کے متعلق تمام دستیاب معلومات کا بھی احاطہ کر لیا ہے جو دستبروز زمانہ کی نذر ہو چکے ہیں یا جنہیں خاص وجوہات کے تحت زیر تنقید تذکروں میں شامل نہیں کیا جاسکا ہے۔

مقالے کے اگلے چار ابواب ہماری تمام تر تحقیقی و تنقیدی کاوشوں کا ماحصل ہیں۔ ان ابواب کے تحت فردا فردا تعمیلاتی تذکروں کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ تذکرے زیر تبصرہ دور کا اہل سرمایہ تو نہیں لیکن اس سرمائے کا جزو اعظم ضرور ہیں۔ دوسرے ہم زمانہ تذکروں میں سے جو تذکرے دہریوں سے بعید نہ ہونے کے باوجود ہماری بحث کے دائرے میں نہیں آسکے ان میں "گلشن ہند" مؤلفہ جیدہ بخش حیدری، مجمع الانتخاب مؤلفہ شاہ کمال مانگپوری، "دیوان جہاں" مؤلفہ رائے بینی نراٹن اور تذکرہ صدر الدین آذرہ شامل ہیں۔ حیدری کے "گلشن ہند" کو نظر انداز کر دینے کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک فنی نقطہ نظر سے یہ تذکرہ کے بجائے بیاض اشار کیے جانے کا مستحق ہے کیونکہ اس میں منظر ملی خاں دلا کے علاوہ کسی شاعر کو بھی نہایت مختصر قسم کے ایک دو جملوں سے زیادہ میں متعارف نہیں کرایا گیا ہے۔ بینی نراٹن کے "دیوان جہاں" کی بھی کم و بیش یہی کیفیت ہے۔ "مجمع الانتخاب" کے دو مکمل نسخے سرسالاہ جنگ میٹیم کے کتب خانے میں محفوظ ہیں لیکن بعض مجروروں کے تحت حیدر آباد کے سفر سے قبل



ازدقت واپسی کی بنا پر ان سے استفادہ نہ کیا جاسکا اور انجمن ترقی اردو (دہلی)  
 علی گڑھ کے کتب خانے میں اس تذکرے کا جو نسخہ ہے وہ ردیف میں ختم ہو جاتا  
 ہے اس لئے اس کو سامنے رکھ کر کوئی صحیح رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ کارپس  
 کرسٹی کا بیج کیمبرج کی لائبریری میں دریافت شدہ تذکرہ آذربائیجان کا قلمی نسخہ بھی  
 ”مجمع الانتخاب“ کے نسخہ علی گڑھ ہی کی طرح ناقص ہے اور ردیف قاف کے نسخہ  
 میں ختم ہو جاتا ہے۔ قطع نظر اس سے اس نسخے کی تصویری نقل بھی جس کے دیکھنے کا  
 ہمیں موقع ملا، زیادہ صاف اور واضح نہیں۔ ان کے علاوہ اس زمانے کے جن  
 تذکروں کا ذکر تذکروں یا دوسری کتابوں میں ملتا ہے وہ یا تو ضائع ہو چکے ہیں یا اگر  
 ان میں سے کسی تذکرے کا کوئی نسخہ موجود ہے تو وہ ہندو اہل نظر کی رسائی سے دور  
 گوشہ گنما میں پڑا ہوا ہے۔

یکتا لکھنوی کی ”دستور الفصاحت“ اور بہادر شاہ دہلوی کی ”یادگار بہادری“  
 شعرا سے متعلق ابواب بھی چونکہ اصلاً ان کتابوں سے علیحدہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے  
 اور یہ کتابیں تذکروں کی تعریف میں نہیں آتی۔ اس لئے تذکرہ نویسی کے فردغ  
 وارتقا کی بحث کے ضمن میں ان کا ذکر کر دینے کے باوجود انھیں تفصیلی بحث کے لئے  
 منتخب نہیں کیا گیا ہے۔

مقالے کے مختلف ابواب میں تذکروں کے متعلق موجود معلومات سے پوری  
 طرح کام لینے کے باوجود تنقیح مباحث اور استخراج نتائج میں ہم نے اپنے انداز  
 نظر کی انفرادیت کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا ہے۔ اپنے پیش رو محققین و ناقدین  
 سے استفادے کا ہمیں اعتراف ہے لیکن فیصلہ کن مقامات میں حتی الامکان ہم نے  
 ہم نے ان کے خیالات و بیانات سے متاثر ہو کر کوئی رائے قائم کی ہے اور نہ  
 شماری ذرائع سے حاصل شدہ معلومات پر اکتفا کیا ہے۔ البتہ عربی سے سہ سہری



میں نے یہ سب ذکر کر کے براہ راست مطالعے کی شواہد کے باعث  
 سربراہ غوث پر کام کرنے والے مشہور و معتبر متنفذین اور  
 دیگر اہل سنت کا سہارا منظر پر آتا ہے۔

یہ سب کے آخری باب میں مذکور مدعا سے وہی مقام پر منظر پر آتا ہے  
 کہ جب اس باب میں بالتفصیل بیان کی جاتی ہیں مگر اس مقالے کے  
 لیے ان کے لیے اس کے پس منظر یہ طریقہ کار ہمیں نہ تو سود مند معلوم ہوا اور نہ  
 اس کے لیے جو نچہ ہم نے اس کے آخری باب کو گذشتہ باب کی عمومی تلخیص تک  
 پہنچانے کے لیے ان ادبی و تہذیبی مقاصد کی نشاندہی کے لیے مخصوص کیا  
 ہے۔ اس میں تذکرے سے مدد کا ثبوت ہوتا ہے۔ اس نصاب سے یہ باب  
 پہلے باب کے لیے تحقیقی و تنقیدی نتائج کا ایک ایسا پتھر یا ماحول ہے  
 جس سے ہر فرد کی حقیقی اور زیادہ نمایاں قدر و قیمت واضح ہوتی ہے۔

ان کے لیے اور دوسرے تذکرے سے ہنوز غیر مطبوعہ ہیں، ان میں سے  
 سب سے زیادہ اہم "کوچھوڑ" کی باقی تمام تذکروں کے سارے ہی دستیاب منطوق  
 کے لیے اس کی کوشش کی ہے تاکہ شعراء کی تہذیب کے فرق، متن کے اختلاف  
 زمانہ و سبب کے عین اور اسی قسم کے کسی اور معاملے میں کوئی شک و شبہ باقی  
 نہ رہے۔ حتمی تذکرے شائع ہو چکے ہیں، ان پر تبصرہ و تنقید کے لئے عام حالات میں  
 اس کے لیے اس کا کیا گیا ہے اور کسی شاعروں کی صورت میں سائنس دان  
 اور متن و تاریخ ہی کی ہے، لیکن اس تخصیص کو بھی جائزہ کلیہ نہ بنا کر ہم نے حسب  
 ہر تذکرہ کے بعض اہم قلمی نسخوں اور دوسرے مطبوعہ ایڈیشنوں سے بھی  
 سب سے زیادہ سے مخفی نسخوں کے اس تقابلی مطالعے کی بنیاد پر اگر کسی جگہ مطبوعہ  
 اس سے قطعاً ضرورت محسوس ہوئی ہے تو مکمل جملوں کے اختلافات یا تین چار

لفظی کے واضح فرق کی صورت میں اضافی یا اخراجی عبارت کو اس میں سے  
 حاشیے پر اس کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ لیکن اگر بہ اخراجی ایک اور مثال  
 کے معمولی فرق یا کتابت کی صریح غلطی۔ کہ محد در باب ہے تو عشرت کے غرضاً بل  
 ترجیح الفاظ اصل عبارت کر لئے گئے ہیں۔

علیحدی و ہجری سین دتو ریح کی مطابقت کے موقوف پتہ میں کو اس تقویم  
 میں بہ لحاظ ترتیب ایک قسم کا عدم توافق نظر آئے گا۔ یہ فرق عام طور پر  
 معلوم ہوتا ہے اتفاق نہیں ادا دی ہے۔ ہم نے اپنی تحریر میں بار بار اس  
 تداریک و سین کو جو اصل مآخذ سے معلوم ہوئے ہیں یا جن کی دریافت نے نہ  
 زیادہ مستحکم ہیں ادلیت دی ہے اور تقویمی حساب کے ذریعے حاصل شدہ اعداد  
 کا اندراج ان کے بعد کیا ہے۔ اس ضمن میں صرف تقویم نگاروں کے حسابات  
 پر اکتفا نہ کرتے ہوئے ہم نے ذاتی طور پر بھی تاریخوں کی صحت کا احسان کرنا  
 ہے۔ بالخصوص جن مقامات پر ہجری تاریخ کے ساتھ دن بھی مذکور ہے وہاں ہر دو  
 تاریخ بنا کر صحیح تاریخ معلوم کی کہ سن کی گنتی ہے جس کے ترتیب سے  
 تقویمات کے تخمینی حساب سے مختلف ثابت ہوئے ہیں۔

یہ مقالہ ڈاکٹر ابو محمد صاحب سحر پور میر و صدر شعبہ اُردو پورہ  
 کالج بھوپال کی نگرانی میں لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے مواد کی اس سیاق و سباق  
 ترتیب تک سارے ہی مراحل میں جس انہماک اور توجہ کے ساتھ ہر ذریعہ سے  
 فرمایا ہے میں اس کے لئے ان کا بے حد ممنون ہوں۔ یہ موصوفات کے عظمی  
 شغف اور ذاتہانہ محققانہ بصیرت ہی کا ہندون تھا کہ خدمتِ مروجہ دہائی کے  
 اس صبر طلب مرحلے میں تنہا کی تہائی کی مقام پر گزری ہوئی پر مجبور نہ ہو سکی۔ اور  
 راقم السطور کو ایک ایسے موضوع پر جس کی وقت طلبی کسی شرح و بیان کی محتاج







نقلوں سے استفادے کی سہولتیں ہی فراہم کیں۔ جناب مالک رام نے "تذکرۃ بے بیگ" کے نسخہ اندیا آفس لاٹریری کاغذ، سیٹ تقریباً دو ہفتے کے لئے مستعار دیا اور محمود الہی صاحب کی وساطت سے تذکرہ شورش کے نسخہ جون پور کے مطالعہ کا موقع حاصل ہوا۔ آرزو صاحب، عرشی صاحب، مسعود حسن رضوی صاحب، تاجی عبد لودود صاحب اور ڈاکٹر محمود الہی صاحب نے ذاتاً وقتاً خطوط کے ذریعے بھی مطلوبہ معلومات مرحمت فرمائیں۔ ان حضرات کی یہ مخلصانہ اور شرفانہ کوششیں بالکل سہولت کے تمام رسمی الفاظ کی قید و بند سے بالاتر ہیں۔

بھوپال میں مجھے استاد محترم ڈاکٹر گیان چند صاحب جین، علامہ خوی صدیقی لکھنؤی اور جناب کوثر چاند پوری کے ذاتی کتب خانوں اور مولانا آزاد لائبریری گورنمنٹ حمید یہ کالج لاٹریری اور کتب خانہ شعبہ اردو و سیفیہ ڈگری کالج سے بھی بہت سی سفید کتابیں حاصل ہوئیں۔ ڈاکٹر جین صاحب کی محققانہ نمائشوں اور اشاعتی ڈاکٹر سلیم حامد صاحب رضوی مرحوم کی شفقانہ باز پرسوں نے ہمنہ شوق کے لئے تازیا لے کا کام دیا۔ مقامی اور غیر مقامی احباب میں ڈاکٹر یونس حسینی پروفیسر عبد القوی دہلوی، ڈاکٹر فدا عباس رضوی، ڈاکٹر ذہن نقوی، جناب اکبر علی خاں عرشی زادہ، جناب شہزاد احمد فاروقی، جناب نسیم عباسی، دہلی یونیورسٹی لاٹریری دہلی ایم۔ حبیب خاں صاحب کتب خانہ انجمن ترقی اردو، ہند علی گڑھ اور محمد ہارون صدیقی صاحب اسلام آباد لاٹریری، بریلی کے دوستانہ تعاون اور مخلصانہ شوروں سے بھی مجھے اس کام میں بہت مدد ملی۔ جناب شرقی عثمانی، الگ مکتبہ شرقیہ بھوپال، مقالے کی تصنیف کے دوران بریلی خلوص اور لگن کے ساتھ میری مطلوبہ کتابوں کی فراہمی کا بندوبست کرتے ہوئے



شکرگزار ہوں۔

میں فیوڈر سٹیگرامس کمیشن کا بھی احسان مند ہوں جس نے مجھے اس موضوع پر کام کرنے کی غرض سے تین سال کے لئے تین سو روپے ماہوار کی جو فیئر فیلرشپ عطا کر کے ان مشکلات کا سدباب کر دیا جن کا بصورت دیگر اس کام میں حائل ہونا ایک لازمی امر تھا۔

عزیز دست اور رفیق کار ڈاکٹر سید سلیمان حسین اور نسیم بیک ڈپو کے مالک جناب نسیم انہونی بھی دہ سڑکوں سے کسی طرح کم میرے شکریے کے مستحق نہیں سلیمان صاحب کے پیسہ امداد نے مجھے ان اوراق پر نظر ثانی کے لئے آمادہ کیا اور نسیم صاحب کی علم برداری کی بدولت اس کی نفاعت عمل میں آرہی ہے۔

حسین نقوی

بنارس ۱۵ دسمبر ۱۹۰۶ء



## تذکرہ نگاری بحیثیت فن

تذکرہ کا لغوی و اصطلاحی مفہوم ایسا داشت ریسورٹم دستاویز یا سرٹ  
ریل یا جہاز کے ٹکٹ اور پروانہ یا ہمدردی یا پاسپورٹ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔  
قرآن کریم میں اس سے بالعموم نشیوت اور تقسیم کے معنی مراد لے گئے ہیں۔ لیکن فی زمانہ  
فارسی دائرہ میں اصطلاحاً اس لفظ کا اطلاق اس کتاب پر ہوتا ہے جس میں شعرا کے مختصر  
حالات اور ان کا مختلف کلام درج کیا گیا ہو۔ "تذکرہ" کو اس کی بحرہ حیثیت میں  
یہ اصطلاحی مفہوم کیا ہے جس صدی ہجری کے عجمی ادیبوں نے عطا کیا ہے۔ درہ اس  
قبل ان کے یہاں اس لفظ کا استعمال "یادداشت و یاد آوردن و پند دادن" کے  
معانی میں محدود تھا۔ اور "یادداشت و یاد آوردن کی رعایت سے اسے کسی بھی

۱۔ النجدی اللہ صبح ۳۶۔ عربہ شکی نے اپنی مشورہ اور عینہ سے سفرنامہ مصر دوم  
شام میں لفظ "تذکرہ" کو درجہ پاسپورٹ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ (صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲) اور غالب کے آخر  
میں زمانہ حال کے عربی، لفظ "فرہنگ" کے تحت اس کے معنی پروانہ ٹکٹ اور ہمدردی کے ہیں اور  
۱۔ سورہ طہ آیت ۳۳، سورہ ابراہیم آیت ۳۴، سورہ انزل آیت ۱۹، سورہ المائدہ  
آیت ۳۹، سورہ بقرہ آیت ۲۹، سورہ طہ آیت ۳۳، سورہ بقرہ آیت ۳۹  
۲۔ فرہنگ اندرات ج ۱ ص ۶۵، و نجات اللغات ص ۹۵



اسی کتاب کے نام کا جز ہذا باجاست تھا جس میں مختلف اشخاص کے حالات بیان کئے گئے ہوں جیسا کہ نفذ تذکرہ سے شروع ہونے والی ناری کی قدیم ترین تصنیف "تذکرۃ الاولیاء" (۱۰۰۰) اور اثر ذیل ہفتہ کے مصنف شیخ فرید الدین عطار کی اس وضاحت سے ظاہر ہے۔

"چوں کہ جبکہ روزگار سے پیدا آمدہ است کہ .... انفرادی خاص  
اختیاران میں راثر موش کردہ اند، تذکرہ ساختہ دلیاراد بن کتاب  
را تذکرہ از دینا مہنماقا بن خسران روزگار اہل دولت را  
فرا موش بکنر باکر بن شہنشاہ، علوت گرفتگان را حسب سمت و  
ہو ایشان رفیع، نایب"

اسٹراہ سر فندی کا "تذکرۃ الاشاعہ" (مرتبہ ۵۲۰۰) مطابق ۱۰۰۰  
فرا موش نایب کا وہ چہ دستیاب تذکرہ ہے جس کے نام میں بہت زیادہ چیز  
شامل ہے، لیکن ہمارے اس کے غور کیا تھا کہ یہ سترت ہی کے  
بیانات سے بھی زیادہ قیاس ہے کہ اس سے بہت زیادہ بات آوری کے معنی  
سہالی بجا ہے، گہر جہ کے

"علیٰ بن دینا مہنماقا بن خسران روزگار اہل دولت را  
فرا موش نایب کا وہ چہ دستیاب تذکرہ ہے جس کے نام میں بہت زیادہ چیز  
شامل ہے، لیکن ہمارے اس کے غور کیا تھا کہ یہ سترت ہی کے  
بیانات سے بھی زیادہ قیاس ہے کہ اس سے بہت زیادہ بات آوری کے معنی  
سہالی بجا ہے، گہر جہ کے

یادگار سے گزشتہ اندر بیت

تذکرۃ الاولیاء میں یہ سترت

## شعرائے اردو کے تذکرے

آپ بھول ماندہ در عالم  
ذکر تارِ سخن و قصہ شہر است

جہت آنکہ علماء باوجود فضل و کمال بدین رشتہ محقر قلم و منہ بکودہ اندو  
مہر جہت غرض نیاندر وہ اندو و دیگران را از دست مساعدت نہ کہ وہاں  
اسی طائفہ را ہیچ آفریدہ از فضل و جہد نمود و اگر تھے بر حسب  
صباح خواہ بود ... (لہذا) از قوامِ سخن بقیہ را از دوا دین  
استادان اسنی و اشارہ متقدمین و متاخرین : از سبب متفرقہ  
کتب سیر و غیر ذلک تارِ سخن و مقامات و صورتِ شراکے ہوں  
کہ ذکر و یادین و اشعار ایشان در اقبالیم مشہور و مذکور است  
جمع بودم و از عہد اسلام الی یومنا ہدایہ تقریب شمرند و  
سنا طہن بزرگ کہ شراکے نامدار بر وزن گاربان طائفہ  
ند، بلکہ تذکرہ قلم آدم و دامنشات اکابر و طائفہ اعظم  
بالتحقیق معرفت بدان آئینہ قدامتسم بقدر دوست و اہل مکان در  
تذکرہ باید اور سانسیدم

اس اقتباس میں جس انداز سے بار بار تذکرہ "کا ذکر آیا ہے اس  
یہی نام ہوتا ہے کہ سمرقندی اس کتاب کی اپنی زبان کے سخنروں کی یاد  
بازہ رکھنے کی نرض سے ایک یادگار تحفے کے طور پر : فرین کے سامنے پیش  
کر رہا ہے اور اس لفظ کا وہ اصطلاحی مفہوم جس نے عرب عام میں اس کے  
استعمال کو محض شعرا کے حالات و اشعار پر مشتمل تصنیف کے لئے



نفس کو بیا، اس کے پیش نظر نہیں مفہوم کی اس جدت امیر تجدید کا سہارا دراصل نیا  
نصر آج ہی کے سرے پر نے نہ صرف اپنے تذکرہ شراٹ فارسی در تہہ نین ۱۰۸۰ھ  
۱۰۹۲ھ کو کسی خاص نام سے موسوم کرنے کے برے مطلقاً تذکرہ کہا بلکہ دوسرے  
معاذ پر بھی اس ایت کو برقرار رکھ کر اپنے تصور کی پوری وضاحت کر دی  
مندے کے تحت نکھتا ہے کہ :

"خبر سبجان شل محمد عوفی مولف" جانتا اسکا این "ہر آیت تذکرہ موسوم  
بہ لب لباب، لباب الالباب، پر داختر مشتمل بر اشعار سلاسلین :  
شرائع تقدین و مرحوم میر علی شیر در مجاہدس "نفائس" : نو ایشا نژادی  
سام مرزا و تذکرہ سامی : و دولت شاہ سمرقندی : و تذکرہ اشرا  
ملا صدیقی و تذکرہ موسوم "تذکرہ" "بت خانہ" "آئینہ لازم سنجیدگی و  
حقہ ن : بزرگ بیگامست : و تحقیق حالات اہل نظم بہ ظہور سامیہ اندر  
بعد از ایشان میر تقی کاش بہ نگارش تذکرہ پر داختر و اسحق دادی  
دادہ کہ بران مزید سے متصور نیست :

تذکرہ نصر آبادی کی تدوین کے بعد سے ایران کے بیشتر مصنفین نے تذکرہ  
سے یہی اصطلاحی معنی مراد لئے ہیں حتی کہ اب اصولی طور پر فارسی میں اس  
لفظ کی معنویت کا ذکر "تذکرہ" کے مقصود سے ہی مولف آن ترجمہ احوال شعرا  
باشکستک ہی محدود ہو گیا ہے ہندوستان اور پاکستان خصوصاً اردو زبان میں صورت  
حال اس سے قدرے فحش ہے یہاں یہ لفظ آج بھی مفرد مرکب دونوں ہی  
صورتوں میں شرح حال رجال سے متعلق کسی بھی کتاب کے ساتھ ملائیں  
تذکرہ نصر آبادی متبعہ تذکرہ

ابن اللہ باب تذکرہ ابن عبد اللہ باب تذکرہ ابن عبد اللہ

دائستہ کیا جاسکتا ہے۔ مولوی عبدالحی خاں ساکا پوری کی تصانیف تذکرہ سلیمان  
 دین اور "تذکرہ اولیائے دکن" پشت کشن پرشاد کول کا مجموعہ منہامین "ادبی  
 اور قومی تذکرے" اور مولانا ابوالکلام آزاد کی خود نوشت "تذکرہ" اس کی روشن  
 مثال میں، ابستہ اہل زبان کے نزدیک یہاں بھی "تذکرہ" کے ساتھ اس کے  
 صلتنا حق مفہوم کا رشتہ اس قدر استوار ہو چکا ہے کہ جب بھی تحریر و تقریر میں کسی  
 تخصیص کے بغیر اس کا استعمال ہوتا ہے تو ہم اس سے تذکرہ شعرا ہی مراد لینے  
 ہیں اس سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ عرب مصنفین نے اپنے شعراء و شاعروں  
 پر ایسا ہی کیا اور دیگر ماہرین فنون کے جس قدر تذکرے ترتیب دیتے ہیں ان میں سے  
 کسی نام خاص سے موسوم نہ ہونے کی صورت میں "طبقات کے زیر عنوان منظر  
 عام پر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر ابن سلام، ابن قتیبہ اور ابن المعتز کی  
 "تالیفات" طبقات الشعراء کے ناموں سے موسوم ہیں، "طبقات الادباء"  
 موافق کمال الدین ابوالبرکات عبدالرحمن استوخی، دہلی، "طبقات اولیاء"  
 مرتبہ شیخ سراج الدین عمر، متوفی ۸۰۳ھ، اور علامہ جلال الدین عبدالرحمن  
 ابن کمال السیوطی، ۸۴۹ھ تا ۹۱۱ھ، کے مرتبہ کئے ہوئے  
 "تذکرہ منہامین تذکرے" طبقات الحفائا، طبقات الشہداء، سر بن  
 "طبقات التوفیق واللغوین" بھی اس ضمن میں آتے ہیں۔ ان میں سے  
 اول تذکرہ تین جہانم تذکرہ دار کے علاوہ باقی تمام تذکرے ان کے ناموں کے ساتھ  
 رسول کے برابر منہامین کی قائم کردہ روایت کے ساتھ ہی پیش ہوئے ہیں  
 ترتیب کے لئے مناسب اس موضوع کی وضاحت کو "تذکرہ" کے تحت نہیں  
 سمجھنے اختیار فارسی طرز عربی ادب کے یہاں دیر و اثر میں بھی  
 تعریف و تشریح کی محتاج نہیں رہی تھی۔ عراق کے مشہور شیعہ فقیہ علامہ



جلال الدین ابوالمنصور حسن بن یوسف (۱۲۵۰ء م ۶۴۸ھ تا ۱۳۲۶ء م ۷۲۶ھ)  
کا تذکرۃ الفقہا لاھل الشیعہ اور شمس الدین محمد بن احمد الذہبی دمشقی  
(۱۲۷۳ء م ۶۷۲ھ تا ۱۳۲۸ء م ۷۲۸ھ) کا "تذکرۃ الحفاظ" تذکرہ کے  
ابتدائی دور میں متعلیٰ مفہوم سے عربی ادیبوں کی واقفیت کا پتہ دیتا ہے۔  
لغوی معنی سے اہل زبان کا یہ انحراف روز افزوں علمی و ثقافتی روابط کے نتیجے  
میں عجمیوں کے سانی تصریحات سے اثر پذیری کا نماز ہے۔

دور جدید میں عربی زبان کے مشہور لغت المنجمہ کے مرتب ڈاکٹر سعدون نے  
محمد عونی کے "باب اللالاب" کو اول تذکرۃ ناریہ کہہ کر یہ بات بھی صاف  
کردی ہے کہ موجودہ عرب دنیا اس لفظ کے معرود اصلاحتی مفہوم سے کبھی بے خبر  
نہیں رہے۔

گزشتہ دور میں سلاحتی معنی کی روشنی میں صرف وہی کتابیں تذکرہ  
کی قرابت میں آتی ہیں جن میں شعرا کے حالات اذعان کے کلام کے نمونے  
پیش کیے گئے ہوں۔ دوسرے الفاظ میں یہ دونوں عناصر مختصر حالات اور  
منتخب اشعار کے لئے ناگزیر ہیں جن کی موجودہ ادبی توازن  
آئینہ شریعت کی نسبت کو تذکرہ کی فہرست میں شامل نہیں کیا گیا۔  
حالات کے تحت مذکور اشعار کے نام اور تخلص، وطن اور تاریخ  
علمی و فن استعداد اگر کسی کتابت کے روابط، فرق و نسبت کے اور  
تصنیفی و تالیفی بابوں کی اہمیت اور کلام کے مذاق و خیال کے متعلق  
ابتدائی قسم کی ضروری حواصط فراہم کرتا ہے۔ نمونہ کلام کے ذیل میں  
عام طور پر مذکور غزلوں کے منتخب اشعار اور کبھی کبھی دوسری اصناف سخن

شعرائے اردو کے تذکرے

کے اقتباسات بھی پیش کئے جاتے ہیں۔ ترتیب کے اس بنیادی اصول کو برقرار رکھتے ہوئے اگر کسی کتاب میں محض ہر شاعر کے نام اور تخلص کے ساتھ مختلف شاعروں کا کلام بچھا کر دیا جائے تو اسے تذکرہ کے بجائے "بیاض" کہا جائے گا، جبکہ زندگی اور شخصیت کے تفصیلی مطالعے اور کلام کے متعلق بحث کسی صورت میں ایسی کتاب "تاریخ ادب" کی تعریف میں آئے گی۔

ثرت

بیاض اصطلاحاً اس کتاب یا دفتر

تذکرے اور بیاض کا فرق | کو کہتے ہیں جس میں اس کا مرتب وقتاً فوقتاً اور ضرورت اور ذوق کے مطابق نوادرات و مظاہر کا اندراج کرتا رہتا ہے اس کے لئے نہ وحدت موضوع درکار ہے نہ تسلسل نظم و ترتیب کی پابندی۔ مگر عین ممکن ہے کہ کوئی بیاض مؤثر کی وحدت اور باقاعدہ ترتیب و دلول کی پابند ہو۔ اشاری بیاضیں سخن میں آتی ہیں، کیونکہ ان میں صرف پسندیدہ اور منتخب کلام ہی بچھا کیا جاتا ہے۔ ان بیاضوں میں علی العموم ہر شاعر کے نام و تخلص اور کبھی کبھی اس کے وطن اور سلسلہ تعلق کی وضاحت کر دی جاتی ہے۔ لیکن تذکرہ نگار کی طرح بیاض نویس پر تمام شاعروں کے مختصر مگر جامع تراجم کی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہی وہ بنیادی فرق ہے جو تذکرے اور بیاض میں مدناصل قائم کرتا ہے۔

پچیس تراشیں ستین او دنگ آباد سے جس نثر کو ان الفاظ میں واضح کیا

"فرق در میان بیاض و تذکرہ این است کہ بیاض شامل تراشہ و تراشہ نگار نام شاعر و تذکرہ نگار نام شاعر و تذکرہ نگار نام شاعر



شعرا کے اردو کے تذکرے

شعر بانہ و سیم بر اشعار

دارم غلام علی آغا، بگرامی کیا بھی یوں خیال ہے کہ

”خیرت در میان یا ضری و تذکرہ ہمیں پاشد کہ یہ زمانہ اشعار

شاعر دارم و تذکرہ احوال و اشعار ہر دو دارم (۲)

مختصر کہ تذکرے کے زمانے میں یا ضری کا دائرہ بہت محدود ہے

لیکن اس کے باوجود یا ضری اپنی ایک علیحدہ اور متقل حیثیت رکھتی ہے

چنانچہ بعض بیاضیں اپنے مرتبین کے حسن انتخاب کی بدولت غیر معمولی

شہرت و اہمیت حاصل کر چکی ہیں اور بعض اس بنا پر اہم ہیں کہ ان کے

ذریعے ایسے بڑے شمار شاعروں کے تراکیف و فکر سمجھ سکتے ہیں جن کی شہرت

استاد اور کتاب نام کی اور رفتہ رفتہ ان کے نام و کارنامے صفحہ ہستی

سے معدوم ہو گئے۔ اس کے علاوہ اکثر تذکرہ نگاروں کو اس قسم کی بیاضوں

سے اپنے تذکرہ نگاروں کے لئے خام مواد کی فراہمی میں کافی مدد ملی ہے۔ میر نے

”نکات اشعار“ میں جاہلیہ و عبید اللہ غزالی کی بیاضوں سے استفادے

کا اعتراف کیا ہے۔ خان زاد کے تذکرے مجمع التلیس کا آغاز بھی

ایک بیاضی شاعر ہی کی شکل میں رہا تھا۔ شعر شے نامہ اس کا ایک اور

مثال و تذکرہ ”غزلیہ اشعار“ مولفہ عباس گجراتی بھی بلا محدود فی مازندران

کے کتاب کے ہوئے اس قسم کے ایسے مجموعہ اشعار پر حقائق کے اضافے

کے بعد عربی و ہندی میں آیا ہے۔

تذکرے اور تاریخ ادب کا فرق

تذکرہ نگاروں کی طرح تاریخ ادب

تذکرے اور تاریخ ادب کا فرق میں بھی فرق ہوگا۔ تذکرہ نگاروں کے

پہلو پہلا شعر کے احوال و آثار سے بحث کی جاتی ہے لیکن دونوں میں نمایاں فرق یہ ہے کہ تذکرہ نگار شرکے تذرات میں تفصیل سے سرکاری زندگی، کھتے ہوئے محض ابتدائی قسم کی نہاد و عیونات فرما کرتے ہیں اس کے برخلاف مورخ ہر فنکار کے حالات زندگی کو متوازن شرح و بسط کے ساتھ قلمبند کرنے اور انکی سرگزشت مینا کے منتشر سلسلوں کو ایک تنظیم و ترتیب کے تحت رانے کا فریضہ انجام دیتا ہے۔ جس کے علاوہ تاریخ ادب صرف ، پندرہ اور منتخب اور باب فن کے ذکر پر مشتمل ہونی چاہئے جبکہ تذکرے میں کسی ناسرگرم کے کام کی پست میاری کا سہارا لے کر فخر انداز کرنا غریب خیال کیا جاتا ہے۔ خوب چند نکات کہتوں : در تذکرہ ات ...  
نوشتن لازم آمد : "دانی خیاں در گشت ..."  
مورخ کا شایعہ عز و فکر اس حد تک ...  
نزدیک ان افراد کی کوتاہی و قوت نہیں ہوتی جو بے کیفی میں کے ذریعے تقدیر کے چھوٹے ہوئے سراہے میں کوئی قابل قدر اضافہ نہ کر پاسے ہوں یا جن کی فکر کی دشمنی کا دشمن بنی و ساقی انتقادی راہ میں ایک سنگ میل یا میناء نور کی حیثیت حاصل کرنے میں ناکام رہی ہوں۔ ان اشخاص کی خصوصیات کے ساتھ ہی تذکرے اور تاریخ کے حدود میں امتیاز کرتے وقت ان دونوں سے باہر مختلف انداز ترسب کو پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے۔ تذکرہ نویس میں عام طور پر دو قسم کی روایت ایک متیقن مقام پر جگہ ملتی ہے۔ چنانچہ دیباچہ غالب کو تیسرا دور تیسرا دلی سے قبل مساوات کرانے میں کسی تاویل یا اعتراض کی گنجائش نہیں

۱۶۷



لیکن ترتیب کو یہ عزت تیار نہ کی۔ مزاج سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ مورخ کی ہمت نہ تھی کہ سب سے زیادہ اہمیت ہوتی ہے۔ وہ ہر صاحب فن کی نسبت درکار نامور کے ان کے عہد اور ماحول کے آئینے میں سجا کر دیکھ کر ہی نشانہ اُٹھاتا ہے۔ اس طرح اسکی دنیا بے پناہ وسعتوں سے ہلکا ہوا ہو جاتی ہے اور اس کے بیانات کی دھوپ چھاؤں میں ہر ذرہ کے فن کار کے لئے کھائی کے مختلف کرداروں کی طرح متحرک اور سرگرم ہوتا ہے۔

سوانح

اب کے یہ استعارات تذکروں کے مقابلے میں جو طبعی ہوتے ہیں، ان کے خلاف اس کی طرف سے غرات، خدشہ و رائے سے بالترتیب نو دہائی کے مختلف فنکاروں سے یاد جو ان کی اہمیت ناقابل انکار ہے۔ ان کے لئے یہ ادب کا ایک جز بھی ہے اور اس کی بنیاد بھی۔ انھوں نے شہزادہ مورخین کے لئے تحقیق و تلاش کی ظلمتوں میں چراغ راہ کا کام دیا۔ ان کے لئے سادہ بیانات سے حقائق کے عرفان اور واقعات کی تعمیر کے لئے ایک نیا رخ پیدا کیا۔ انھوں نے ادب کا باب نظر کے ذوق تجسس کو بیدار کیا۔ انھوں نے ادب کے ماحول کے ماحول کو روشن کر دیا۔ چنانچہ آج بھی ان کے لئے جو سب سے بڑا راز ہے، وہ اپنی تاریخ کے مکمل اور مستند ہونا ہے۔ ان کا یہی وہ بنیادی کردار ہے جو ہر صاحب اثر کے لئے ایک نیا رخ ہے۔

ادب کی سہولت میں تذکرہ نگار، بیاض لڑیں  
تذکرہ نگاری کے تقاضے | اور مورخ کے خراشیں : راتب کا فرق  
تذکرہ نگاری کے تقاضے | جو تفصیلی بحث کی گئی ہے، اس سے تذکرہ نگاری

کے حق کی نزاکتوں کا اظہار مقصود ہے۔

تذکرہ نگار کو بیاض نویس کی مختصر بیانی اور مورخ کی مفصل نگاری کے درمیان اعتدال و توازن کی راہ اختیار کرنا پڑتی ہے۔ اس مرحلے میں وہ دقت نظر اور قوت فیصلہ کی ہے، بے آزمائشوں سے دوچار ہونا ہے۔ ایک طرف تو اس کے لئے ہر مشاعر کی زندگی کے ان تمام پہلوؤں کی عکاسی ناگزیر ہوتی ہے جن کا مطالعہ کے بغیر اس کی شخصیت کا ادراک ناممکن ہو اور دوسری طرف ان تمام واقعات کو نظر انداز کر دینا ضروری ہو جاتا ہے جو اس کی شخصیت اور فن کی تعمیر میں کوئی اہم کردار ادا نہیں کر رہے۔ اتنا ترک کے اس مرحلے سے عہدہ برآ ہونے اور تفصیل کے ایک دوسرے سے ہم آہنگ رکھنے کا یہ کام تلوار کی دھار پر چلنے کے مترادف ہے۔ لہذا ایک تذکرہ نگار کے لئے چند خاص اوصاف سے متصف ہونا اور اپنے بعض اہم خرائض کو پوری طرح دھیان میں رکھنا لازمی ہے ورنہ وہ اپنے موضوع کے ساتھ انصاف نہ کر سکے گا۔ مثال کے طور پر۔

(الف) ایک عام مصنف کی طرح ہر تذکرہ نگار کا فطرت کے عطا کیے ہوئے ادبی ذوق اور ریاض کے شعلوں میں چھپی ہوئی علمی استعداد سے بہرہ مند ہونا ضروری ہے۔ مطالعے کی سطحیت شعور کی بے مائیگی، ذہن و فکر کے انحصار اور انہر و ابلاغ کے اسالیب پر قدرت نہ ہونا، علمی و ادبی صورت میں محض دوسروں کی نقالی اسے منزل مراد تک نہیں پہنچا سکتی۔

اب تذکرہ نگار کے روابط اپنے دور کی ادبی تحریکات علمی و ثقافتی مجلس اور شعردار کی تخلیق میں سرگرم افراد سے پوری طرح استوار ہونا چاہئیں۔



## شعراء اور دہ کے تذکرے

کم آئینہ مردم بیزاد اور خلوت پند انسان چونکہ شخصیات کے قریبی مطالعے اور درون بینی کی نیت سے مردم دہ تھا ہے اس لئے وسیع معنی میں تذکرہ نگاری کا حق ادا نہیں کر سکتا۔

(ج) تذکرے کی ترتیب کسی جامع اصول اور نظم و ضبط کی پابست ہونا چاہیے۔ اس غرض سے شعرا کو ان کے عہد یا مراکز کے بموجب مختلف مقامات میں بھی تقسیم کیا جاسکتا ہے اور تخلص کے حرف اول کی رعایت سے حدود تہجی کی ترتیب کے مطابق ہرگز کے تحت آنے والے شاعروں کو علاوہ علیحدہ ردیفیں بھی قائم کی جاسکتی ہیں۔ اس قسم کے کس التزام سے ہرگز کی صورت میں کسی خاص شاعر کے حالات تلاش کرنے کے لئے قاری کو ادھر ادھر دیکھنا پڑتا ہے۔

(د) مقدمین اور دورہ اندہ شہروں سے تعلق رکھنے والے شعراء کے حالات مستند اور قابل اعتبار ذرائع سے نقل کئے جائیں جب کہ ماسرین کے معاملے میں بہتر صورت یہ ہے کہ تذکرہ نگار حتی المقدور ہر شخص سے براہ راست اس کی زندگی کے متعلق ضروری معلومات حاصل کرے اور اسے اپنے طور پر ترتیب دے۔ متعلقہ شعراء کے اعزہ، احباب اور تلامذہ سے بھی اس مسئلے میں کافی مدد مل سکتی ہے۔

(۵) تذکرہ نگار کا وسیع انظر غیر جانبدار اور انصاف پسند ہونا بھی بہت ضروری ہے۔ شعراء کے اخلاق و عادات اور کلام کے متعلق اظہار رائے سے دلت سے ذاتی تعلقات اور مردود و مخاصمت کے جذبات سے بے نیاز ہو کر محض حقائق کی ترجمانی کا فریضہ انجام دینا چاہیے۔ جان براہیم خلیل کے بقول اس سے مراد یہ ہے کہ "انہ عالمہ جانبداری و فرض اندیشی رشتہ دار

بخوبی و خوب را از شتی و انتہای

(۱) کسی شخص کو محض اس لئے تذکرے میں جگہ دینے سے احتراز نہ کرنا چاہیے کہ اس کا کلام معیار یا مقدار کے لحاظ سے قابل اعتنا نہیں۔ البتہ ایسے شعرا کے تعارف میں اختصار کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

(۲) تذکرہ نگار کا اسلوب تحریر واضح اور دلکش ہونا چاہیے۔ سادگی و پرکاری کے اس امتزاج کا خیال رکھنا اس لئے ضروری ہے کہ جس طرح اشعار و اذی کا مظاہرہ اور غیر ضروری زنجین نگاری و عبارت آرائی اس موضوع کی سنجیدگی کو بخرچ کر دیتی ہے اسی طرح وقائع نویسی کا خشک اور بے کیفیت انداز بھی قارئین کی دل چسپیاں برقرار رکھنے میں ناکام رہتا ہے۔ (۳) تذکرہ نگار کو حتی الامکان تمام شاعروں کے کلام کا انتخاب ان کے دوادین کے معتبر دستہ نسخوں کو پیش نظر رکھ کر کرنا چاہیے۔ اس طریقہ کار کی بدولت ہر شخص کے شاعرانہ کمالات کے متعلق اظہار خیال کی منزل بھی آسان ہو جاتی ہے اور اشعار کے متن میں لفظی تغیر و تبدل کا احتمال بھی باقی نہیں رہتا۔ جب کہ دوسرے تذکرہ نگاروں کے پند کئے ہوئے کلام پر انحصار و اعتماد کی صورت میں یہ مفاسد پوری طرح حاصل نہیں ہو سکتے۔

(۴) ہر شاعر کا کلام اس طرح انتخاب کیا جائے کہ اس کے مطالعے سے اس کے فن کی تمام خوبیاں اور خامیوں پوری طرح آشکار ہو جائیں۔ مناسب کی پودہ پوشی کے لئے محض بہترین شعروں کا انتخاب یا محاسن کو نظر انداز کرنے کی غرض سے بہت اور غیر سیادی اشعار کی تلاش کسی طرح تذکرہ نگار کے منصب کو زیر نہیں دیتی۔



ان شعرا کا ساتھ ساتھ ایک تذکرہ نگار کی کامیابی بڑی حد تک بقدر ضرورت فرصت کی ہم رسی، سازگار ماحول کی موجودگی اور حالات کی مساعدت پر منحصر ہے۔ مولف کی ذہنی صانیت جس کا تعلق کم و بیش ہر دور میں معاشی مسائل کے اطمینان بخش حل سے رہا ہے۔ اور بنی حجتوں کے ارتکاز کے اس بصیرت آزار حلے میں کما حقہ اہمیت رستی ہے۔

ہر تخلیق اپنے وجود کے لئے کسی جذبے یا تڑپ کی تذکرہ نگاری کے محرکات کی رہین منت ہوتی ہے چنانچہ تذکرہ نویس کی طرہ اہل قلم کے رجحان اور مسفرن کے عہد بہد ارتقا کے بھی کچھ محض حرکت تھے تذکرہ نگار کے مطالعے سے حاصل شدہ نتائج اور بعض تذکرہ نویس کے بیانیہ رجحان میں ان کی تفصیل یہ ہے:

(الف) بقائے نام کی آرزو۔ ہر ذی شعور انسان کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ وہ اپنے پیچھے ایسا کوئی کارنامہ چھوڑ جائے جس سے اس کے نام کو حیات جاوید حاصل ہو اور اس کے بعد آنے والی نسلیں اس کا ذکر کرتی رہیں۔ تذکرہ نگار بھی اس خواہش کے اثر و نفوذ سے مستثنیٰ نہیں۔ چنانچہ بعض لوگوں نے اپنے بالکل اسلاف و اصحاب کی یاد میں اس لئے تازہ کی ہے کہ شاید اس طرح ان کا نام بھی زندہ رہے۔ مثلاً کے طور پر عبداللطیف عباسی، "خدا سے شراعت" کے دیباچے میں اس توقع کا اظہار کرتے ہیں:

"بطریقہ ایں بزرگان نام گم نام دایں (کترین نیر ... ..

نکوہ السنہ و اقوالہ رہا بہ نقش و کمال گردید"

نواب اعظم الدولہ امیر محمد خاں مترجم نے اپنے تذکرے کے دیباچے







میرزا حبیب کا تذکرہ "نکات الشعرا" جب منظر عام پر آیا تو بہت سے ادیب و شاعر کی  
 زبردگی از تنقیدوں کی تاب نہ لاسکے۔ چنانچہ جوابی کارروائیوں کا آن لہجہ  
 جس کے نتیجے میں میر محمد یار خاں اور شیخ علی گڑھ نیری کے تذکرے سرچشمہ  
 وجود میں آئے۔ اس طرح قطب الدین، طعن کبر آبادی نے نظیر کی شاعری  
 کے متعلق شیفٹہ کی رائے سے برا فرد ختم ہو کر ان کے تذکرے "گشت بنی خیر"  
 کے جواب میں "گلستان بے خزاں" مرتب کیا اور ان کے بیانات کی تردید میں  
 ان کو "زعم کے جوہر" دیا۔

زیر ادبی گرد و بندی۔ بعض تذکرے اپنے اقتاد بہت بڑا اور  
 شاعروں کی کثرت تعداد کو نمایاں کرنے یا اپنے ہم خیال اور ہم پیہ اد  
 اور ہم نواہ شاعروں کی صدا جیتوں کو اجاگر کرنے کی غرض سے کبھی مرتب  
 کئے گئے ہیں۔ جیسا کہ میں مرزا ناظم کیس کے تذکرہ میں مال امین نے  
 "انیس اراجبا" کے نام سے کیس اور ان کے تلامذہ کے حالات و کلام  
 کی شیرازہ بندی کی ہے۔ اور تذکرہ روز میں صحنی کا "رض الفصحا"  
 اگرچہ بندہ ہر اس تفصیل کا پابند نہیں لیکن درحقیقت اس کی تالیف کے  
 پس پشت بھی یہی جذبہ رہا ہے کیونکہ شعراء کی فہرست میں مؤلف کے  
 جواب اور تلامذہ کی بہ نسبت عام شاعروں کے نام بہت کم نظر آتے ہیں  
 ان کا جواب و اعتراف کی فرمائشیں۔ دستوں اور تصنیفوں کی فرمائشیں  
 بھی تذکرہ کی ترتیب میں ایک با اثر محرک کے طور پر کار فرما رہی ہیں۔ مصحفی  
 "تذکرہ ہندی کے دیباچے میں کہتے ہیں کہ "ایں فقرہ... تکلیف میر  
 مستحسن خاں... قدم وریں بادیہ پر خار گزاشت" خوب چند ذکا



مؤلف "عیرا شرا" کا بیان ہے کہ میں یہ تذکرہ اپنے استاد شاہ نصیر  
دہلوی کے ایسا پر مرتب کر رہا ہوں۔

شیفۃ کا تذکرہ "کنز" جہ خا بھی ایک حسب دل خواہ اور "یار عزیز"  
کے امتثال امر کی بنا پر ہے۔ مرزا علی لطف کا "گلشن ہند" بھی  
اکثر گلگسٹ کی خواہش کے مطابق یورپین افسر دل کے نصاب  
تعلیم میں شامل کرنے کی غرض سے مرتب ہوا تھا۔

راج مرہٹوں کی خوشنودی۔ سلاطین و امرا سے وابستہ  
اہل قلم کی خوشنودی مزاج حاصل کرنے کی غرض سے بھی تذکرے  
ترتیب دیتے رہے ہیں۔ شراٹے فارسی کے کتنے ہی تذکرے اپنے  
چند کر لئے اس جذبے کے منت پذیر ہیں۔ مستحقی کے "تذکرہ ہندی"  
اس امید کے ساتھ اپنے محسن اور مربی مرزا شاہزادہ سلیمان  
شکوہ کی خدمت میں پیش کیا کہ "بنظر قبول آن والا جناب در آمد  
مقبول دہا گزشتہ" کی تذکرہ "نواب یوگار" بھی چنانچہ  
نے نواب کلاب علی خان ازداٹے رام پور کی ملازمت کے زمانے  
میں مرتب کیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی ایک کڑی ہے

دلا شہزاد کی گم باری۔ تذکرہ نگاری کے لئے سازگار  
ماحول تیار کرنے میں شاعر دل کی برہمتی ہو گا مقبولیت کا بھی  
بڑا حصہ ہے۔ میر تقی میر، میر غلام حسین، میر تقی میر، مولوی قدیر اللہ

عیرا شرا، غازی پور ص ۱۰۵

۲۰ گلشن ہند، طبع ۱۱۰۵

۲۱ تذکرہ ہندی ص ۲۸۰

شوق اور مصحفی شراٹے اردو کے ان تذکرہ نگاروں میں ہیں جن کے یہاں باقاعدگی کے ساتھ شاعرے منعقد ہوا کرتے تھے۔ ان کے تذکرہ نگاروں میں ہم طرح افسانہ کی فراوانی ان محفلوں کے اثرات کا پتہ دیتی ہے۔

اسی (پسندیدہ کلام کو باقاعدہ نظم و ترتیب کے ساتھ جمع کرنے کا شوق — فرصت کے لمحات میں لطف اندوزی کی خاطر یا محض حاصل مطالبہ کے طور پر منتخب اور بہترین اشعار یکجا کرنے کا شوق بھی تذکرہ نگاری کو فروغ دینے میں دوسرے عوامل سے کم اہمیت کا حامل نہیں۔ مرزا کاظم تنہا لکھنوی، "گلشن سخن" کے دیباچے میں رقم طراز ہیں کہ:

"اکبریل چناں بہ طرید کہ از کلام رنجنہ گویان سابق و حال ....  
کہ دریں زمانہ کمال استعار و تلمیذ و ہند و تال دارند صیغہ جمع نیم  
تا از مطالبہ آن فیض گاہ مجربان معنی خطیہ ...."

مولوی عبدالحی صفا بابلوی "شیم سخن" کی تالیف کا پس منظر اس طرح بیان کرتے ہیں کہ:

"شوق تصنیف و تالیف میں میں نے سیکڑوں شراٹے، فنی و حال اور فارسی کے دیوان، جیوں تذکرے، ہمد باہیاہیں اور ڈائری، کتب و نسخ و رسائل و رسائل و رسائل و رسائل کی بھی ادراک گردانی کی، مختلف جنسے دیکھے، بے شمارے بانگ کی صحبتوں سے متفید ہوا۔ جس کا کوہ دل نہ سمجھا معلوم ہوا اپنی بیاض میں درج کر لیا آخر کو اس انتخاب نے کچھ اور بھی رنگ پیدا کیا



نثر کی روشنی میں یہ حقیقت بروئے کار آتی ہے کہ تذکرہ نگاروں کی کافن و سنت اور محاذات کے لغات و محاورات کا رد عمل ہے۔ انسان کے ارتقاء پر ہر نکتہ کی رہنمائی، حوالہ دہی کے تہہ پیلوں کے ساتھ ان تقاضوں کی ذمہ داریوں کے تحت ہر لحظہ نئے آب و رنگ سے آشنا کرتی رہتی ہیں۔ لیکن ہر نسل کے فن کار اپنی راہ کے تعین اور گوشہ نشینوں کا مہیا کرنے سے بہرہ ورانہ سوانح کے نقوش قدم سے رہنمائی حاصل کرتے ہیں اس لئے ان کے کارناموں کی اہمیت کبھی زائل نہیں ہوتی۔ تذکرہ نگاروں کا بھی یہی حال ہے۔ آج غمناک تاریخ ادب ان کی جڑ لے چکی ہے "انسان افراسیاب و منہ صمد کی بلوہ نہاٹی کے لئے جن کی نگین سے ان کی افادیت و مقبولیت کا حسن وابستہ تھا، علم و تحقیق کی وسیع تر شاہراہیں کھل گئیں ہیں۔ آج باوجود یہ کہ اشعار اور دیکھ و بیکھ پر یہ جواعت نہیں کر سکتا کہ اسی کے عزیز و رشتے کو پاٹے حقارت سے ٹھکرا کر گزر جائے۔

ایک دہائی کے نقطہ نظر سے تذکرہ نگاروں کو تذکرہ نگاری کی اہمیت | یہ نہ کہ نظم مثلاً اور لالہ خوب چند ذکا کے مہذب و باہر تعلیم کے مطابق افسانہ نگاری اور تفریح کے ذریعہ کے لئے لکھا جاتا ہے لیکن کسی زبان اور اس کے ادب کے ارتقاء و ترقی کے مطالعے سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ان کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ کس قدر وسیع ہے اس کا اندازہ ذیل کی تفصیلات سے کیا جاسکتا ہے۔

الف) تذکرہ نگاروں نے ایسے بے شمار فنکاروں کو بے نام و نشان ہونے سے بچا لیا ہے جن کے کارنامے یا کسی وجہ سے مدون نہ ہو سکے یا مدون

ہونے کے بعد ضائع ہو گئے۔ فن کاروں کے اس زمرے میں ان بخیروں کے پہلو بہ پہلو جن کے کلام کی فنی سطح زیادہ بلند نہیں، بعض ایسے اساتذہ بھی شامل ہیں جنہوں نے انتہائی نازک مرحلوں میں کاروانِ شعر و سخن کی قیادت کی ہے اور اپنی کوششوں سے ایک نئے عہد کو جنم دیا ہے۔ اردو ادب کی تاریخ سے یہاں بطور مثال مصطفیٰ خاں بکریک، خاں آرزو اور مرزا مظہر جانجانی کے نام پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ان اساتذہ کی شخصیات کا جس قدر سرمایہ آج موجود ہے اودہ تذکروں ہی کے واسطے حاصل ہوا ہے

(ب) اس عام خامی کے باوجود کہ تذکرہ نویسوں نے شعرا کے تعارف میں اکثر حد درجہ اختصار سے کام لیا ہے، وہ تذکرے عام زمروں کے حالات زندگی، سیرت و شخصیت اور تخلیقی کوششوں کے اسفلت مسلول معلومات کا اہم ترین ذریعہ ہیں۔

ج) بعض تذکروں میں ان کے مولعین نے زمانی و مکانی قرب سے پوری طرح ناگاہ اٹھا کر ہم عصر شاعروں کے بارے میں غمزدگی اور کارآمد معلومات کا وہ بیش قیمت سرمایہ فراہم کر دیا ہے جو دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں ہو سکتا۔

(د) بعض تذکرہ نگار بدایت خود پڑے نثر عربی انمول نے دوسرے شعرا کے کلام کی جن خوبیوں اور خامیوں کو اجاگر کیا ہے یا بعض ادبی اشعار میں تنقیدی ترسیم و تفسیر کے متعلق جو مشورے دئے ہیں ان کا مطالعہ خود ان کے رجحانِ طبع اور نظریہ فن کو سمجھنے والوں کی مددگاری میں ان کے کلام کو زیادہ بہتر طور پر دیکھنے کے مواقع فراہم کرتا ہے۔



(۵) کچھ تذکرہ نویس نے نہایت تندہی اور سلیقہ مندی کے ساتھ زیادہ سے زیادہ شعراء کے بہترین اور منتخب اشعار یکجا کر دیے ہیں۔ اس قسم کے تذکرہ نگار کا مفاد عام حالات میں دوا دین کی وہی کوشش ہے بلے نیاز کر دیتا ہے۔

(۶) تذکرہ نگاروں میں بھی ایسی کتابوں کے حوالے اور اقتباسات بہت مل جاتے ہیں جو پیشانی طور پر نثر ہو چکے ہیں یا جن کی بازیابی کے امکانات قریب افتاد ہیں۔ مثلاً میر تقی میر نے العام اشعار فقہین کے ذکر میں "نکات الشعراء" کے تحت اقتباس نقل کیا ہے جو اس کے گم شدہ ایڈیشن سے غنچۂ مستقیم یا مولوی کریم الدین نے "عبرۃ الشعراء" میں نقل کی ہے۔ "کرل کتھ" کی ایک طویل عبارت بطور نمونہ پیش کی ہے۔ یہ کتاب جو شہابی ہند کی اردو نثر کا باکل ابتدائی نمونہ ہے اب سے کچھ عرصے پہلے گم شدہ شاعرانہ میں شمار کی جاتی تھی اور حال ہی میں دستِ ب ہوئی ہے۔ اس قسم کے حوالے بعض ذہنات حقیقین کو ان ماثب شدہ کتابوں کی تلاش و جستجو کی جانب متوجہ کرتے ہیں۔

(۷) کبھی کبھی تذکرہ نگاروں کے مطالعے سے کسی خاص شعریہ یا نظم کی تخلیق کا پس منظر بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ مثلاً دہلی میں انشا اور مرزا عظیم بیگ کے درمیان جو زبردست سرکہ ہوا اور اس کے نتیجے میں شعراء نے ایک دوسرے کی ہجو میں جو نظمیں کہیں، حکیم قدرت اللہ تاسم اور اعظم الدولہ مسعود نے تذکرہ نگاروں میں ان کی تمام تفصیلات محفوظ کر دی ہیں۔

(د) مختلف العہد تذکروں کے تقابلی مطالعہ سے زمانے کے

ساتھ بدلتے ہوئے ادبی رجحانات فن کی منزل بہ منزل ترقی اور زبان کے  
عہد بعد ارتقا کی زقار اور کیفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

(ط) تذکروں میں نقل کئے گئے اشعار اور دوا دین کی صورت میں مرتب  
شدہ کلام کے باہمی تقابلی سے متن کے ان شعروں کا شاید ہی میں  
بھی مدد ملتی ہے جو بالعموم خوب سے خوب تر کی تلاش اور شعراء کے خود  
اصلاحی و خود تنقیدی عمل کو نتیجہ ہوتے ہیں۔

(ی) تذکروں میں اکثر ایسے اشعار بھی مل جاتے ہیں جن پر فرائض  
پست از معیار قرار دے کر اپنے کلام سے زاری کر رہے ہوں یا کسی اور  
وجہ سے مجموعے میں شریک نہیں ہو پاتے۔ غالب نے سرخ کلام کا ایک  
اچھا نمونہ حصہ اس طرح دیا ہے۔

(ک) تذکروں کے تحت خیر کلام کر کے کہ جس میں بھی مدد  
ملتی ہے۔ مثلاً "قام چاند بزم کے بعض مشہور اشعار جو بالعموم خود اسے  
منسوب کئے جاتے ہیں۔ ان کے تذکرے میں اسے بہ نام میر تقی میر  
میں اس طرح ان اشعار پر روشنی کی بہ نسبت قائم بہ عنوان "یار قرین  
صوت معلوم ہوتا ہے۔ یا تہر نے اشعار "میں حق تو گرد ستودا  
کے نام سے جو اس نقل کئے ہیں ان کے متعلق یہ فیصلہ کہ وہ میر حسن  
مصنف "اسم البیان" کی تصنیف نہیں، محض اس بنا پر کیا جاسکتا ہے کہ  
میر حسن نے اپنے تذکرے میں ابو الحسن و حشمت کو ان کا مصنف قرار  
دیا ہے۔

(ل) تذکروں کے انتخابات کی بنیاد پر کسی حد تک ایک ہی شاعر کی



محقق غزلوں یا قصیدوں کے درمیان تاریخی تقدیم و تاخیر کے حدود بھی متعین کیے جاسکتے ہیں۔ یہ الفاظ دیگر کسی شاعر کے کلام کو تاریخی اعتبار سے مرتب کرنے میں بھی تذکرہ نگاروں سے ناسم و نامی ہوتی ہے۔

(۴) بعض تذکرہ نگاروں نے اپنے حالات کافی تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ ان کے علاوہ دوسرے شعرا کے ذکر میں ان کے تلم سے منہا ایسی باتیں نقل کی ہیں جن سے ان کی اپنی زندگی اور شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے۔ دوسرے میر حسن اور مستحقین نے تذکرے اس لحاظ سے ناسم و نامی ہوتے کے حامل ہیں۔

(۵) بعض تذکرہ نگاروں کے ذریعے شعراء کے بارے میں تذکرہ نگار کے علاوہ دوسرے مل رائے اور صاحب نظر اساتذہ کے خیالات کا بھی علم ہوتا ہے۔ ان کے تذکرے میں جو بات کے کلام کے متعلق تیسرے رائے اور کلشن ہے خواہ وہ ہیں یا نہ کی شاعری و نسبت مفتی سعد الدین آزاد کا مشہور قول اس کی مثال ہے۔

(۶) بعض تذکرہ نگاروں نے مختلف شاعروں کے انتخاب کلام کے تحت ان کی مشہور یا اچھی غزلوں کی زمین میں اپنی اور دوسرے شعرا کی غزلیں یا ان کے منتخب اشعار بھی بغیر نمونہ پیش کر دیے ہیں۔ ایسی صورت میں ایک ہی طرح اور ایک قافیہ میں مختلف ادیب سخن کی طبع آزمائی کے اندیشہ کو سامنے رکھ کر ان کی پر از غزلیں، مسامحی ذہن، انداز نظر اور بلاغہ ان کے اثرات سے بحث کی جاسکتی ہے۔

(۷) بعض تذکرہ نگاروں میں مختلف ادیبوں کے بزرگوں کے ہیں۔ ان کے اثرات اور شعاع کی مختلف اور ادیبانہ ذوق کی قیام گاہوں پر

کے منتقل اہم کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں اس طرح براسی مختلف درجے  
نتیجے میں سرا کی آشفہ حالی، نئی بنا کا ہول کی تلاش میں سرگردانی و دور  
ترک وطن کے واقعات کا بھی جائزہ دیا ہے۔ یہ بات مختلف زمانوں  
کے براسی و انتقادی مسائل، تہذیب و معاشرت اور رسوم و رواج  
کے ساتھ سے شغف رکھنے والوں کے لئے دل چسپی کا سامان فراہم کرتے  
ہیں۔ گویا تذکرہ کی ایک عمرانی درجہ رکھنی اہمیت بھی ہے۔

ترتیب کے مختلف انداز | دوسری ترتیب کے لحاظ سے تذکرہ نگاروں کے  
درمیان خاص فرق یا تنوع نظر آتا ہے۔

اس سلسلے میں جن اعمدوں پر تذکرہ نگاروں کی ایک بڑی تعداد نے عمل کر  
ہے یا جو طریقے عام طور پر رائج رہے ہیں ان کی تفصیل یہ ہے۔  
الف۔ جزائیاتی طرز ترتیب۔ عربی و فارسی کے بعض مشہور  
تذکرہ نگاروں مثلاً: تیمۃ الدمر (شامی)، دمیۃ القدر، باختری، پارلیا  
(عربی) اور ہفت انیس زامین رازی، وغیرہ میں مختلف ممالک یا علاقوں  
کے شہداء کے لئے علیحدہ علیحدہ ابواب مخصوص کئے گئے ہیں۔ چونکہ یہ  
تفریق تقصیر جزائیاتی بنیادوں پر عمل میں آئی ہے اس لئے ترتیب  
کے اس خاص طرز کو جزائیاتی طرز ترتیب سے موسوم کیا جاتا ہے۔  
ب۔ یہ ترتیب اگرچہ موجود نہیں ہے اس طرز کو اپنا ایک رو  
بنا کر دیکھ کر ترتیب۔ بعض تذکرہ نگاروں نے تاریخی اعتبار سے  
شہداء کی تقسیم و تاریخ شہر کی وراثت کے درجے اور تقاریر و خطبات  
رکھنے والے متقدمین، متوسلین اور متاخرین کے علیحدہ علیحدہ بابوں  
تیار کئے ہیں۔ اس قسم کے تذکرہ نگاروں میں تاریخی مشہور و نامور

میں۔ اور میں قائم پابندی اور مولوی قدوات اللہ شوق نے اپنے تذکروں کے لئے ہی طراز ترتیب پسند کیا ہے۔

راجہ دوسری طراز ترتیب۔ اس طراز ترتیب کی عملاً شکل تذکرے میں آتے ہیں جن میں سنت باوجود الامام دیوبند فیکل ڈکشنری کی ترتیب کے عموماً پیش کیے جاتے ہیں ان کے نام یا مخصوص کے تحت ادل کی رایت سے حروف تہجی کی افشانی۔ سجدی ترتیب کے مطابق مختلف ریڈار کے تحت کیے گئے ہیں۔ عرب میں اس قسم کے تذکروں کو "تذکرہ عربی" کہا جاتا ہے لیکن یہ طراز عربی سے زیادہ فارسی اور اردو میں استعمال ہوتا ہے۔ شرا لے اورد کے بیشتر مشہور اور اہم تذکروں میں "تذکرہ عربی" جنتان شرا و شیفق اورنگ آبادی تذکرہ شرا " (برجسٹ) گزرا ابراہیم خیل) تذکرہ عربی " و "تذکرہ عربی" عیال الشرا (خوب چند نکات) کشن بے خاں "خوب چند نکات" رالہ سرتی رام کی ترتیب اور سول پر

تذکرہ عربی ترتیب۔ بعض تذکرے ایسے بھی ملتے ہیں جو ترتیب کے لحاظ سے عربی و ہندو کے پابند نہیں۔ ان تذکروں میں شعرا کے درمیان تقدیم و تاخیر کا فیصلہ مولف کی ذاتی پسند یا حالات و کلام کی دستیابی کے موافق پر منحصر رہا ہے۔ اردو میں تہذیب کے "نکات الشرا" حمید ادریس آبادی کے کشن گفتار "اور سرتی خاں ناصر لکھنوی کے "خوش مرگہ دریا" کی یہی نوعیت ہے۔

تذکروں کی گروسی تقسیم شرقی زبانوں یا مخصوص فارسی و اردو میں



..... تھا و تھا شرا کے جو تذکرے لکھے گئے ہیں ان میں میاں رفیع اور انوار کے لفظ سے کوئی بہت بڑا نثری نظر نہیں آتا۔ اس کے باوجود ہم انھیں بھی ضمنی مگر ابہ الامتیاز خصوصیات کی بنیاد پر مختلف گروہوں میں تقسیم کر سکتے ہیں اس دقت اورد کی مثال ہمارے پیش نظر ہے۔ یہاں تیسرا گروہ دینی اور قائم نے تذکرہ نویسی کے بالکل ابتدائی دور میں جن روایات کی بنیاد رکھی ہے ان میں ضرورت اورد دقت کے تقاضوں کے مطابق برابر وہ بدل ہوتا رہا۔ کسی تذکرہ نگار نے اپنے دائرہ کار کو دست دے کر حسبِ تقدیر تمام معلوم الائم شاعرین کے حالات و اشعار جمع کرنے کی کوشش کی۔ کسی کی تو صرت بہترین اخبار کے ذریعہ کر کے پرم کو زور ہی نہیں دیا بلکہ نظم خصوصیت کے ساتھ نام و راہِ سلم الثبوت اور تذکرہ کے صورت پر صرت ہوا اور کسی کو معلومات کے ذرائع و مسائل کی کمی اور اسکی قسم کے دوسرے عوارس یا خصوصی دل چاہی کی بنا پر اپنی کوششیں ایک خاص زبانِ علامہ یا عہد سے تعلق رکھنے والے شرا کی ترجمانی تک محدود رکھنا پڑیں۔ اغراض، مقاصد کی ان تبدیلیوں کے ساتھ تذکرہ دل میں تنوع کا عنصر داخل ہوا جس کی بدولت ایک جانب ایک ہر قسم کے مطالب کی تکرار سے پیاہوئے زانی بے کیفی کے امکانات تقریباً ختم ہو گئے اور دوسری طرف قارئین کو ہر وہ غلطی اور ہر دے کے شرا سے واقفیت کے مواقع حاصل ہوئے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے اورد تذکرہ دل کی انھیں مختلف نوع خصوصیات کو بد نظر رکھتے ہوئے انھیں مندرجہ ذیل خانوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ اولیٰ — وہ تذکرے جن میں صرت اعلیٰ نوروں کے مستند حالات

لکھے ہوئے ہوں گے تذکرے ص ۱۰

## شعرا کے اردو کے تذکرے

جمع کئے گئے ہیں اردو شعرا کا نام کا انتخاب بھی دیا ہے۔

دہم۔ وہ تذکرے جن میں تمام قابل ذکر شعرا کو جگہ دی گئی ہے

اور مصنف کا مقصد بے غیبت اور استیجاب ہے۔

سیئم۔ وہ تذکرے جن کی مقصد تمام شاعرانہ کلام کا عمدہ اور مفصل انتخاب

ہیئت کرنا ہے اور حالات کے جمع کرنے کی طرف زیادہ توجہ نہیں

دینا ہے اور مجموعی اس صنف میں شامل ہیں۔

چہارم۔ وہ تذکرے جن میں اردو شاعری کو مختلف طبقات میں تقسیم

کیا گیا ہے اور تذکرے کا مقصد شاعری کا ارتقاء دکھانا ہے۔

پنجم۔ وہ تذکرے جو شاعری کے ایک مخصوص دور سے بحث کرتے ہیں

مثلاً۔ وہ تذکرے جو کسی وقتی یا ادبی گروہ کے نمایندہ ہیں۔

ہشتم۔ وہ تذکرے جن کا مقصد محض تنقید سخن اور اصلاح سخن ہے۔

ڈاکٹر محی الدین زارعی نے اس سب کی نوعیت کے سب سے اولین

کی حیثیت کے لحاظ سے تذکرے کے تین درجات قائم کئے ہیں:

۱۔ وہ تذکرے جو کسی بڑے شاعر کے عظیمہ میں

۲۔ وہ تذکرے جن کے مصنف خود بڑے شاعر نہیں لیکن کسی بڑے

شاعر کے گرد و باز گرد آئے۔

۳۔ وہ تذکرے جن کے مصنف کو سخن کو نہیں بلکہ سخن فہم کہا جاسکتا ہے

معمول کے مصنف جو کہ خود بڑے شاعر ہیں۔ اس لئے ان میں زیادہ تر

مہر و ناز عود کا رنگ ہے معمولی شاعر بالکل نظر انداز کر دئے گئے

ہیں۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ حالات کی طرٹ فوجہ کرنے کی جگہ سرن۔۔۔۔۔

تنقید کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

دوسری قسم کے تذکرے چھوٹے بڑے سب شاعر دل کو فراخ دلی سے پیش کرتے ہیں لیکن ... ان کی تحریر کا سب سے اہم مقصد یہ ہوتا ہے کہ اپنے استاد اور اپنے دوستوں یا اپنے استاد بھائیوں یا دوست شاعروں کو روشنی میں لایا جائے ...

تیسری قسم کے تذکرے سے ... شاعر دل کے اعلیٰ مرتبے اور ان کی شاعری کی نوعیت کا پتہ چلتا ہے ... کیونکہ ان کا مقصد تحریر ادبی تنقید کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔

بعض ناقدین نے خاص "ادب عام" یا مرکزی "ادب جوانی" تالیفات نے زیر عنوان بھی تذکروں کے مختلف فیہ حدود و عمل کا تعین کیا ہے لیکن ڈاکٹر فرمان نجوی کی خیالی میں یہ ساری تقسیمیں بنیادی طور پر دو خاص کردہ ہوں میں عنم ہو جاتی ہیں۔

۱۔ بیاضی تذکرے جن کا اصل مقصد انتخاب اشرار ہے۔

۲۔ سوانحی تذکرے جن میں شراکے حالات جمع کر کے اور ان کے کلام

پر تنقیدی نظر ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اگر تذکروں کی داخلی خصوصیات کا بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو ان میں سے کسی بھی سیار تقسیم کو مکمل اور جامع دماغ نہیں کہا جاسکتا۔ ڈاکٹر سید عبداللہ کی مجوزہ کردہ بندی اس لحاظ سے ترمیم طلب ہے کہ ان کے میان کے برخلاف اردو میں اردو شاید نارسا میں بھی ایسا کوئی تذکرہ موجود نہیں



جس میں انتخاب کلام کو ضمنی حیثیت دی گئی ہو اس کے علاوہ انھوں نے کسی مخصوص دور یا ادبی و دینی گروہ سے تعلق رکھنے والے تذکرہ کو علیحدہ علیحدہ جگہ دی ہے۔ لیکن ان تذکرہ کاروں کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے جن کا بنیادی مقصد کسی خاص صنفِ سخن - مذہبی گروہ یا سماجی طبقے کی نمائندگی کرنا ہے اسی طرح تنقید کلام اور اصلاح سخن کا عنصر اگرچہ بعض تذکرہ کاروں میں کافی نمایاں ہے پھر بھی اسے کسی تذکرہ نگار کے یہاں اساسی حیثیت حاصل نہیں۔

ڈاکٹر زور کے مقصد کردہ معیار بھی اپنی تشریحات کی روشنی میں حقائق کی تعمیر سے زیادہ منفرد ضوابط پر اعتماد کا نتیجہ معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی تحریر کے "القیر، قائم، میر حسن، مصحفی اور شیفہ" کے تذکرے قسم اول کے تحت آئیں گے حالانکہ نہ تو ان میں غیر سرودت اور کم پایہ شاعروں کے ذکر سے احتراز کیا گیا ہے اور نہ حالات کو کم تر اہمیت دے کر صرف شاعری پر تنقید کی کوشش کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں دوسری اور تیسری قسم کے تذکرہ کاروں کے یہاں جدید اصل کا تبیین بھی غلط شواہد ہے کیونکہ اکثر و بیشتر تذکرہ نگار نہ خود بڑے شاعر ہیں اور نہ کسی بڑے شاعر کے زودیدہ شاگرد۔ لیکن ان کو محض سخنِ نغم قرار دینا اور ان کی سخن گوئی میں کلام کرنا ان طرح ممکن یا مناسب نہیں۔ بحث کا ایک دل چسپ پہلو یہ بھی ہے کہ ڈاکٹر زور نے فرقِ مراتب کی اس وضاحت کے بعد اپنے اصل موضوع یعنی "گزراہِ ابراہیم" کے تعارف کی طرٹ آئے ہوئے اسے تیسری قسم کے تذکرہ کاروں میں شمار کیا ہے جن کا مقصد لے آجندہ (محمدین آزاد) اور گلِ عناد (جلد کسی اور غیر میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہو مگر ہمارے نزدیک ان کتابوں کو تذکرہ کاروں کی نہرست میں شامل کرنا مناسب نہیں۔

ان کے بیان کے مطابق ادبی تنقید کے سوا اور کوئی نہیں ہوتا جب کہ یہ تذکرہ صرف سرف کے ذوق تحقیق یا بہ الفاظ دیگر اپنے سوانحی عنصر کی وجہ سے ممتاز ہے اور ادبی تنقید سے اسے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

دوسرے ناقدین کی تقسیموں کا نقص یہ ہے کہ انہوں نے ائمہ و بابر جامعیت کی کوشش میں ابہام کی مطلق پروا نہیں کی ہے اور بس ایک ہی لہجہ کی بالکل نہیں چھڑا ہے جو مستقل حیثیت یا نمایاں اہمیت کے حامل ہیں۔ اس لئے ہمارے نزدیک تمام اردو تذکروں کو ان کے ادوار و مقامات یا معنوی امتیازات کے اعتبار سے مندرجہ ذیل خانوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ تعارفی تذکرے۔ وہ تذکرے جن کے مولفین نے کسی ایک یا دو باب و بجز بابت قدرتی سلی کے تحت شعراء کے حالات و اشعار کے سبب سے زیادہ لکھنے کی کوشش کی ہے اور غرضی العموم بیجا تفصیل و تزیینات دینے کی بجائے اس قسم کے تذکروں کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔

۲۔ جزائی تذکرے۔ وہ تذکرے جن کے مولفین نے دوسرے تذکرہ نگاروں کی ضد میں قلم اٹھایا ہے اور اپنی تمام تر سلاحتیں صرف تذکرہ نگار کے بیانات کی تردید یا اپنے احباب کی تعریف و تحسین اور مخالفین کی تشہیر و تضحیک پر مرکوز ہیں۔ قطب الدین باطن اکبر آبادی کا تذکرہ گلستان بے خزاں اسی ضمن میں آتا ہے۔

۳۔ انتہائی تذکرے۔ وہ تذکرے جن میں انتخاب کلام اور تذکرہ نگار کے حالات کی ترتیب سے ترتیب سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ اس

تہسم کے تذکرہ کی شالی میں سید بخش حیدری کے "گلشن ہند" یعنی ذائقہ  
کے دیوان جہاں "ادرنہ کمالی کے" مجمع الانتخاب "کو پیش کیا جاسکتا

ہے۔

جہاں اور انتخابی تذکرہ کو دوسرے ضمنی گروہوں میں تقسیم کرنے  
کی گنجائش نہیں، البتہ تو ذائقہ کے اپنے حدود و عمل کے لحاظ سے دو  
گروہوں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ تذکرے — جن تذکرہ میں بلا تخصیص تمام متعلقہ تذکرہ  
مجموعہ، لا حوالہ شاعری کو جگہ دی گئی ہے۔ ان تذکرہ کی تین قسمیں  
پڑھتی ہیں۔

الف، مرکزی تذکرے — وہ تذکرے جن کے مرتبین نے شعرا کے تعارف  
میں حق و مکان ذاتی و اثبوت اور تحقیق و تلاش سے کام لیا  
ہے۔ مثلاً "نثرین نکات" مسرت افزا، گلزار ابراہیم، تذکرہ ہند  
برائے انصاف اور شمیم سخن وغیرہ۔

ب۔ مرکزی تذکرے — وہ تذکرے جن میں ذاتی علم و آگاہی اور شعرو  
تذکرہ نویسوں کی ذراہم کردہ معلومات سے استفادے کے ساتھ سب  
کم و بیش برابر ہے اور بالارادہ دیانت کے اصول پامال نہیں  
کئے گئے ہیں۔ مثلاً "چمنستان شعراء" تذکرہ میر حسن، تذکرہ بے ہنگم  
و گشتی نے زار وغیرہ۔

ج، بیانیہ تذکرے — یہ تذکرے جن کے مؤلفین نے صرف دوسرے  
تذکرہ نگاروں کے بیانات کی تلخیص اور ان کے پسند کئے ہوئے  
مقام کے کتاب پر توجہ کی ہے اور اکثر اپنے مآخذ کا حوالہ



دینے سے انعام کیا ہے مثلاً تذکرہ رنجہ گویان اور ریاض حسن وغیرہ۔  
۲۔ خاص تذکرے — وہ تذکرے جن میں تمام شعرا کے درجہ کسی مخصوص  
صدت کو لازمی قرار دیا گیا ہے۔ اس طرح کے تذکرے زیادہ تر درج ذیل تمام  
کے تحت آتے ہیں۔

(الف) مخصوص بالعمدہ تذکرے — وہ تذکرے جن کا دائرہ کار کسی خاص عہد  
تک محدود رہا ہے۔ مثلاً غلام محی الدین مبتلا کا تذکرہ "نباتات سخن"  
محمد شاہ کے عہد کے آغاز (۱۱۳۰ھ) تک اکبر شاہ ثانی کے پہلے  
سال جلوس (۲۲ - ۱۲۲۱) تک کے شاعروں کے ذکر پر مشتمل ہو۔  
(ب) مخصوص بالمقام تذکرے — وہ تذکرے جن میں کسی خاص مقام  
یا شہر کے شعرا کو متعارف کرایا گیا ہے مثلاً "مخزن شعرا" (تذکرہ  
شعرائے گجرات) مرتبہ فائق گجراتی۔ انتخاب یادگار (تذکرہ  
شعرائے رام پور) مؤلف امیر مینائی اور محبوب الرحمن (تذکرہ  
شعرائے دکن) از مولوی عبد الباقی لکھاؤری۔

(ج) مخصوص بالمذہب تذکرے — وہ تذکرے جو کسی خاص مذہبی  
گروہ کی نمایندگی کرتے ہیں۔ مثلاً "آئینہ الشعرائے ہند" از منشی  
دبیر چند بنیاش و تذکرہ ہندو شعرا و آدم بہار سخن از شیام سندھ  
لال برق ست پوری۔

(د) مخصوص بایحیثیت تذکرے — وہ تذکرے جن میں کسی خاص  
ادبی یا سماجی حیثیت کے حامل شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔  
مثلاً دستور الفصاحت از یحییٰ کھنوی صرف قابل استناد شعرا کا  
تذکرہ ہے۔

(۵) مخصوص باتیں تذکرے و تذکرے جن میں خفیہ نہ تھی کی بنا پر کسی ایک ہی صنف کے سخنوں کو جگہ دی گئی ہے۔ مثلاً بہارِ شاہانِ ناز، مؤلفہ رجب میرٹھی اور جن اندازِ سبہ و رنگ بہارِ ناز و دلہری صرتِ خواتین کے حالات و کلام پر مشتمل ہیں۔

(۶) مخصوص باتیں صنف تذکرے۔۔۔ دہ تذکرے جن میں بطور خاص کسی ایک صنف یا موضوع سخن پر بطور خاص نوٹ لے پیش کیے گئے ہیں مثلاً عبد الغفور نرائی کا تذکرہ "نقطۂ منتخب" صرتِ قطع گوشت عزیز کا تذکرہ ہے۔ اور سربراہ سخن مؤلفہ محسن لکھنوی میں صرتِ ان اشعار کا تذکرہ ہے جو انہوں نے اپنی بعض غزلوں یا اشعار میں احتیاطاً جسے لکھا ہے۔ مطلقاً رد و لین استحصال سے ہیں۔

ان سطور میں ہم نے تذکریں کی گزری تھیں۔ ان میں تمام ان ہیں ان کے دائرہ اطلاق سے ثابت ہو جائے گا۔ ان میں ہم نے اپنے پچھ تذکرے سربراہ میں گزری تھیں۔ ان کے پیش نظر بعض صورتوں پر اس ایک گزری تھیں۔ ان کے "نور پر" دہری کے بلند بانگ ہوئے۔ ان کے تذکرے میں "ریختہ گویان" ایک جو ان تذکرے سے نہیں دہری تھیں۔ ان کے تذکرے میں جو اب نویسی کی کوئی خصوصیت موجود نہیں اور نہ ہی "تذکرات میر کے نکات اشعار سے ماخوذ ہے۔ اس طرح شیفہ نے "گمشدہ لے خانا میں" اشعار دلا رہا ہے کہ "دہری کو اپنا مصلح نظر قرار دیا ہے اور صرت غزلوں کے اشعار انتخاب کیے ہیں مگر ان کی باتوں کو دہری میں یہ شور کی

التزام تعارف نگارش کی گزراہ بن کر رہ گیا ہے۔ ایسی صورت میں صحیح طریقہ و کار  
 یہی ہو سکتا ہے کہ مولفین کے بیان کردہ اغراض و مقاصد اور غیر نمایاں اسباب و لہجہ  
 کی بجائے اصل موضوعات اور نمایاں خصوصیات کو معیار تفریق بنایا جائے۔ یہاں  
 ہم نے اس اصول کے پیش نظر "تذکرہ رنجیت گویاں" کو قسم سوم کے ادب نگار بنے "خا"  
 کو قسم دوم کے عام تعارفی تذکرہ بنی میں شمار کیا ہے

---



# عربی و فارسی میں تذکرہ نگاری کی روایت

تذکرہ نگاری کا آغاز مشرق کے ادبی ظہور میں تذکرہ نگاری کا ارتقائی سفر  
 سرزمین عرب سے شروع ہوتا ہے۔ طلوع اسلام سے  
 قبل یہ رسم اگرچہ تہذیب و تربیت کی روایت سے محروم نہا لیکن  
 اس کے ذہنوں کی بے پناہ قدرت کلام اور اس میدان میں ان کے لازوال  
 کارنامے عربی النسل کی حیثیت اختیار کر چکے تھے۔ شاعری اور خطابت کے اس  
 جذبہ میں تحریری صورت میں فنی شاہکاروں کے تحفظ کی کوئی روایت موجود  
 نہیں تھی عرب ابی غریبوں کی قوت حافظہ پر ایمان کامل کے نتیجے میں نہ صرف فن  
 تحریر سے نا آشنا تھے بلکہ تخلیق و تحریر کی پوزہ نگاری کو باعث تنگ اور اس خدا  
 صانع کی تڑپ تصور کرتے تھے۔ دور اموی کے مشہور محدث محمد بن مسلم بن  
 شہاب۔ ہجری ۱۲۴ھ مطابق ۷۴۲ء کا یہ قول کہ ہم لوگ علم کو تحریر  
 پر رونا دھونا نہیں کرتے بلکہ اس کے لئے ہم کو مجبور کیا۔ اسی تصور کی ہمہ گیری  
 پر مدت کتابت شعراء و شاعرانہ افکار کی حفاظت و اشاعت کے لئے اس وقت یہ طریقہ کار رائج  
 قائم رہا۔ شاعرانہ مادہ ایک راوی ہمہ وقت موجود رہتا جو اس کے کلام کو اذہر رکھنے اور  
 حوام نیز دوسرے ان تک منتقل کرنے کا ذمہ دار ہوتا تھا۔ اسی  
 عالم میں بنی کریم حضرت محمد مصطفیٰ کی بعثت اور نزول قرآن کے واقعات رونما

ہوئے دکنی نسل کے دشمن مرزا خطاب اور مرزا سلوب بیان نے عربوں کی فصاحت و بلاغت کے چراغ گل کر دیئے۔ فاکرا بیسورہ من قلیلہ کی بلند بالگ تہدی زبانذاتی و قادر الکلامی کے تمام بھڑوں پر پانی پھیر گئی اور شعر و شاعری کے بازار سرد ہو گئے۔ بدلے ہوئے ماحول کے تغاضوں اور نئی نئی ضروریات کے پیش نظر حلقہ گو شان اسلام نے تحریر سے اجتناب کے ردایتی تصور کو خیر باد کہا اور آیات و احادیث احکام شرعی، خطوط و فرامین اور جنگی معاملات اور صلح ناموں کی کتابت کے ساتھ خطابت کی جہانگیری کے پہلو پہلو قلم کی زبانزد اشی کا دور شروع ہوا۔ الجہۃ خلافت عباسیہ کے زمانہ قیام (تاریخ آغاز ۲۸ رذی الحجہ ۱۳۵ھ مطابق ۶ اگست ۷۵۰ء) تک مسلمان تیسری پشت اور خانہ جنگیوں میں مصروفیت کے باعث اپنے سرمایہ علم و فن کی تدوین پر حسب ضرورت توجہ صرت نہ کر سکے۔ اس میدان میں ان کے بانٹا ہوا ورد و کی تاریخ عباسیوں کے دور حکومت ہی سے شروع ہوتی ہے۔ مورخین نے اس خاندان کے طویل و دیر اقتدار کی پہلی صدی کو عربی ادب کے عہد زریں سے تعبیر کیا ہے۔ اس صدی میں جہاں مختلف موضوعات پر مشرقی بے شمار کتابیں تصنیف ہوئیں وہیں ماعنی کی ادبی یانہ نگاروں کے تحفظ اور روزمرہ تحریر و تقریر میں الفاظ کے محل استعمال معنی و مفہوم اور فصاحت و غرابت پر استناد کی خاطر سلطنت کے مختلف گوشوں میں پھیرے ہوئے راویوں کی مدد سے اسلاف کے شری سرمائے کی تدوین و ترتیب کا سلسلہ بھی قائم ہوا۔ اسی مقصد کے تحت شرا کے حالات زندگی اور کارناموں کی تفصیلات جاننے

## شرائے اور مذکورے

اور دوسروں تک پہنچنے کی اہمیت محسوس کی گئی۔ جس کی بدولت تذکرہ نگار کا  
کے لئے نفاذ ہوا ہوئی چنانچہ شرائے عرب کا پہلا تذکرہ نگار ابو عبد اللہ  
بن سلام اسلمی اسی صدی سے تعلق رکھتا ہے۔

عربی میں تذکرہ نگاری کی روایت ابن سلام (متوفی ۳۲۲ھ مطابق  
محققین کے اتفاق رائے کے مطابق

۴۵ھ) پہلا صاحب قلم ہے جس نے عربی میں تذکرہ نگاری کا تذکرہ  
نہایت کھادہ بھر سے کیا ہے والا تھا اور نقد شر پر بڑی دسترس رکھتا تھا  
اس نے شرائے جو ہلیت داسلام کے علیحدہ علیحدہ طبقات قائم کر کے  
طبقات اشرا کے نام سے ان کے حالات اور کلام کے نمونے کتابی  
صور میں مرتب کئے۔ یہ تذکرہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصے  
میں طبقات اشراء اجماعین کے عنوان سے دس طبقات میں ہند  
جاہلیت کے شعرا کا ذکر کیا گیا ہے۔ دسویں طبقے کے اختتام پر چند مرثیہ  
گویوں کا ذکر ہے اس کے بعد مدینے، یمن، طائف اور بحرین کے شاعروں  
اور پھر مدینے کے یودی شعراء کو علیحدہ مقامات پر لایا گیا ہے۔ دوسرا  
حصہ "طبقات اشراء الاسلامیہ" بھی دس طبقات پر مشتمل ہے۔ ان میں  
اسلامی دور کے شاعروں کے حالات و اشعار منقول ہیں۔

بن سلام کے بعد تیسری صدی ہجری کے تذکرہ نگاروں میں محمد بن  
نوی (متوفی ۲۴۵ھ مطابق ۸۵۹ء) ابو یزید عمر بن شعبہ البصری (۲۶۲ھ  
مطابق ۸۷۶ء) ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ (متوفی ۲۷۹ھ



## شعراے اردو کے تذکرے

۵۵

مطابق ۶۸۸۹ء جو عبداللہ بن علی بن یحییٰ بن ابی منصور المنعم البغدادی (متوفی ۷۲۸ھ مطابق ۱۳۰۱ء) نے برالعباس عبداللہ ابن المعتز (متوفی ۵۲۹ھ مطابق ۱۱۳۸ء) کے نام آنے ہیں۔ محمد بن حبیب النخعی اور ابو زید عمر بن شعبہ البصری کے تذکرہ کا ذکر کشف الظنون میں "طبقات الشعراء" کے نام سے لکھی جانے والی کتابوں کی فہرست میں شامل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے متعلق مزید معلومات حاصل نہیں ہوئیں۔ ابن قتیبہ ابن مسلمہ کے بعد اس دیر کا سب سے مشہور اور ممتاز تذکرہ نگار ہے۔ اس کا حاتم بن مرداد ایران کا رہنے والا تھا۔ سن ۲۱۳ ہجری ۸۲۰ء میں کوفہ میں پیدا ہوا اور غالباً دس وفات پائی۔ کچھ عرصے تک دہلیز میں عہدہ قضا بھی مامور رہا تھا، جس کی نسبت سے اسے بالعموم "دہلیزی" کہا جاتا ہے۔ مورخین ابن قتیبہ کو ادبی تنقید، لغت اور نحو کا بلند پایہ عالم اور منہمک قرار دیتے ہیں۔ تنقید و ادب سے متعلق اس کی تفصیلات میں "ادب الکاتب" اور "الشعر والشعراء" کو غیر معمولی شہرت و اہمیت حاصل ہوئی اور ادب کا ادب میں نثر نگاری اور اس کے اصول و آداب سے بحث کی گئی ہے اور "الشعر والشعراء" میں شعرا کے حالات و اشعار جمع کئے گئے ہیں۔ یہ تذکرہ ابتداء سے تیسری صدی ہجری کے اوائل تک کے شعرا کے ذکر پر مشتمل ہے۔ تذکرہ نگاروں نے اسے "الشعر والشعراء" کے علاوہ "طبقات الشعراء"، "کتاب الشعراء"، "دیوان الشعر والشعراء" اور "خزانة الشعراء" کے ناموں سے بھی موسوم کیا ہے۔ دیا چے کے ذیل میں ابن قتیبہ کا بیان ہے کہ

لے کشف الظنون جلد چہارم ص ۱۴۴

تذکرہ شاعرانہ کا ایک ایک باب لاہور شہادۂ فردوسی ۱۹۲۲ء مضمون جیدان ابن قتیبہ

## غرائب اردو کے تذکرے

”سایہ فخریہ“ یہ خیال ہو کہ ہماری اس کتاب میں تمام شرائے عرب کا تذکرہ درج ہو گا اور یہ کہ شرک کا گردہ ”بھی شل“ وادیان حدیث و آثار۔ اخبار و آثار یا علماء و امراء اور ملوک و سلاطین کی طرح محدود متن ہی ہو گا اور ان کے حالات نام بنام قلمبند ہو سکتے ہیں۔ مگر یاد رہے کہ یہ خیال محال ہے۔ شرائے عرب کا احاطہ بشرک قدرت سے خارج ہے۔ اگر کوئی طویل المآثر شخص اپنی تمام عمر اس کوشش میں صرف کر دے تو بھی صرف ایک قصبے کے شرکاء کا انتقد نہیں کر سکتا۔ ان کا کلام جمع کر سکتا ہے۔ انھیں مجبوراً دل کے پیش نظر اس لئے یہ وضاحت کی ہے کہ

برائے مقصد زیادہ تر ان شرکاء کے تذکرے سے ہے جنہیں بڑے بڑے ادیب بابتے اور سنتے ہیں اور جن کے اشعار سے نواز و غرائب و شواہد قرآن مجید حدیث نبوی وغیرہ کے حل کرنے کے لئے استشاد کی جاتا ہے۔ ایسے شخصوں کا ذکر بہت کم کیا ہے جن کے اشعار و حالات وغیرہ کچھ بھی معلوم نہ ہوں۔ ساتھ ہی ان کے اشعار کم پایہ ہیں اور سوائے خاص خاص آدمیوں کے انھیں کوئی نہ جانتا ہو۔ میں نے اس کتاب میں ایسے لوگوں کا ذکر نہیں کیا جن پر شعر کے مادہ کوئی اور شاعر غائب مگر کیونکہ ہم نے اس فن کے بعض مولفین کو دیکھا ہے کہ وہ شعرا کے تذکرہ میں ایسے لوگوں کا ذکر دیتے ہیں جن کو اشعار کی بنا پر روئی جانتا بھی نہیں، درجنوں سے تذکرہ مادہ ہی کوئی شعر کہا ہوتا ہے۔

میں نے متقدمین کو ان کے پہلے ہونے کی وجہ سے بزرگی دی ہے

عبد اللہ بن قلیٰ کے حوالے سے

سے نہیں دیکھا اور نہ ہی متاخرین کو ان کے بعد میں جوئے کے  
سبب بہتر استحقاق دیکھا ہے۔ بعد فریقین پر عدل و انصاف کی نکتہ  
ڈالی ہے اور ہر ایک کو اس کا حق دیا اور اس کا پورا پورا  
اعتراف کیا ہے۔

یہ بیانات تذکرہ نگاری کے راستے کی ذریعہ اور اس فن کے متعلق  
ابن قتیبہ کے تصورات کا نشانہ ہیں۔ یہ مسامحہ ہی نہیں بلکہ  
بھیبتہ دیتے ہیں کہ اسناد و اسناد کی ضرورت صرف تذکرہ نگاری  
ترتیب کے جدید محرمات میں شامل ہے۔

ابن المنجم کو فن تذکرہ سے متعلق ایک ضخیم کتاب کا مؤلف کہہ سکتے ہیں۔  
اس نے "کتاب البارع فی اخبار الشعراء مولدین" کے نام سے اس  
کتاب کی ایک تلخیص بھی مرتب کی تھی۔ یہ مذبذب کتاب ہے۔ ابن خلدون  
ابن خلدون نے اپنی تصنیف "وقایات الاعیان" میں تذکرہ نگاری  
میں "کتاب البارع" سے اسنفذ سے کا پتہ کیا ہے۔ ابن خلدون  
مرتب "الفہرست" کی نظر سے بھی یہ کتاب گہرے گتھی "تذکرہ نگاریوں میں  
ابو المنصور الثعلبی اس کتاب سے اثر پذیر ہی اور اس کے نتیجے میں تذکرہ  
ذیلی کی صورت میلان کا اقرار کرتا ہے۔ ابن خلدون نے اسے "کتاب  
تغیہ میں شمار کرتے ہوئے بعد کے کہتے ہیں تذکرہ نگاریوں کی فرہنگ

۱۔ بحوالہ دہلیس کا کتب خانہ لاہور شاہہ خورشید کا ۱۹۳۳

۲۔ دنیاۃ الاحیاء جلد دوم ص ۱۹۴

۳۔ الفہرست ص ۱۰۶

۴۔ تذکرہ شاعرانہ جلد دوم ص ۱۰۶





تحقیق و ترتیب سے متعلق ہے اس لئے اے شراکے تذکروں کی فہرست سے خارج بھی نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کتاب اکیس جلدوں پر مشتمل ہے اور پچاس سال کی مسلسل محنت و کوشش کے بعد تیار ہوئی ہے۔ ابو الفرج نے اس ادبی انسائیکلو پیڈیا میں ان لغویں کی تدوین پر خاص توجہ عورت کی ہے جو منہجوں کے خلفاء اور بالخصوص ہارون الرشید (متوفی ۱۹۳ھ) کی تفریح طبع کے لئے انتخاب کئے تھے۔ ساتھ ہی وہ قدیم و جدید غنائے بھی یکجا کر دئے ہیں جن کی تدوین اس کے امکان سے باہر نہ تھی۔ ہر نغمے کو اس نے بیک وقت اس کے تخلیق کار اور سخن ساز دونوں سے منسوب کیا ہے اس کے بعد ان کے سوانح حیات پر ذلم کئے ہیں اور عہد جاہلیت و اسلام کی ان حربہ اور شاطیہ مجلسوں کی بھی منظر کشی کی ہے۔ جن کے زیر اثر ان نعمات کی تخلیق تشکیل عمل میں آئی تھی۔ مشہور مورخ ابن خلدون نے اس کتاب کو عربوں کے جبر سے تعبیر کیا ہے۔ اس کے نزدیک "کتاب الاغانی طلباء ادب کے لئے عربوں کے ذوق لطیفہ اور علم تاریخ کے متعلق معلومات کا آخری منبع ہے۔ اس کے بعد انھیں کسی دوسرے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔"

صاحب بن عباد متوفی ۲۸۵ھ کا یہ قول بھی اس کتاب کی اہمیت کو ظاہر کرتا ہے کہ "مجھے سفر کے دوران بیسوں ادنیٰ پر کتابیں لے کر ساتھ رکھنا پڑتی تھیں: کتاب الاغانی کے بعد میں ان سب سے بے نیاز ہو گیا ڈاکٹر فریج اللہ صفاء کے بقول اصفہانی اپنے اس کارنامے کی بدولت ان لوگوں کی صف میں

۱۔ المنجد فی الادب والعلوم ص ۲۱ کتاب الاغانی جلد اول (مقدمہ مرتبہ) ص ۲

۲۔ بحوالہ عربی ادب ص ۲۶

۳۔ بحوالہ تاریخ ادبیات عربی ص ۵۵ کتاب الاغانی جلد اول (ترجمہ سولف) ص ۱

## شعرا کے اردو کے تذکرے

زامل ہو گیا ہے۔ جو اسلامی تمدن کی تاریخ میں لازوال اہمیت رکھتے ہیں۔  
 اصفہانی کے انتقال سے چند سال قبل چوتھی صدی ہجری کے عین وسط  
 میں ایک اور مشہور تذکرہ نگار ابو المنصور عبد الملک بن محمد اسماعیل الثعالی  
 متوفی ۴۲۹ھ مطابق ۱۳۰۷ء پیدا ہوا۔ وہ بڑا پورے وطنی تعلق رکھتا  
 تھا۔ اور لوٹریوں (ثعالب) کی کھال کی تجارت کرنے کی وجہ سے ثعالبی کے  
 لقب سے مشہور ہے۔ تنقید، تاریخ (ادب)، انتخاب اشعار اور موازنہ کلام پر  
 غیر معمولی دسترس کے باعث اسے اپنے دور کے عظیم اور بہترین ادیبوں میں  
 شمار کیا جاتا ہے۔ اس نے کئی درجن تصانیف اپنی یادگار چھوڑی ہیں جن  
 میں سب سے زیادہ شہرت و مقبولیت "قیمۃ الدبر فی محاسن اہل العصر" کے  
 حصے، "کتاب" ہے۔ یہ کتاب جس میں ثعالبی نے اپنے عہد کے تقریباً چار سو شاعر  
 کے حالات و اشعار قلمبند کئے ہیں۔ چار جلدوں میں منقسم ہے اور ابن النجم کی  
 کتاب البارع "ادرا بن المقتر کے طبقات الشراء المحدثین" سے تاثر ہو کر لکھی  
 گئی ہے۔ اس کا نقش ادلی ۳۸۴ھ میں تیار ہوا تھا جو نسبتاً بہت مختصر تھا۔  
 اس کے بعد متواتر تلاش و جستجو کے نتیجے میں جب ثعالبی کو مختلف راویوں کے  
 ذریعے اس سلسلے کا کافی مواد دستیاب ہو گیا تو اس نے از سر نو مرتب کیے  
 ثعالبی کی جامع اور ہمہ گیر شخصیت کی طرح اس کی سٹی جمیل کو بھی قوارن  
 ضرور و تدوین کلام اور نقد شعر کی تاریخ میں ایک نمایاں اور بلند مقام  
 حاصل ہے۔ عربی ادب کے علاوہ فارسی ادب کی تاریخ میں بھی اسے کافی

تاریخ ادبیات و ادب ایران جلد دوم ص ۶۴۲

۱۔ قیمت الدبر جلد اول ص ۱۶۱ء

۲۔ قیمت الدبر جلد اول ص ۱۷۱ء



خیال کیا جاتا ہے کیونکہ اس کے ادراق چوتھی صدی ہجری میں ایران کی ادبی  
 فنکار کے بارے میں مکمل معلومات کے حامل ہیں۔ کتاب کی ترتیب جدید کے  
 بعد ثعالبی نے "تتمۃ الیتمہ" کے نام سے اس کا ایک تتمہ بھی مرتب کیا تھا  
 "یتیمۃ الدہر" سے اگلے زمانے کے تقریباً تمام ہی تذکرہ نگار متاثر ہوئے  
 چنانچہ اس کے عزیز پر کتنی ہی کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں زمانہ ترتیب اور اس  
 کے لکھنے والے علی ابن الحسن الباقزی (متوفی ۴۶۷ھ مطابق ۱۰۷۲ء) کی  
 "دیمیۃ القصر" و "دابل القصر" سب فہرست ہے۔ اس کتاب کے مطبوعہ نسخے  
 میں جو مرغاب الطباخ کے ۱۹۳ء میں حلب سے شائع کیا ہے، ۲۹۲ء شریف  
 کے حالات و اشعار درج ہیں۔ لیکن اس کے بعد جو قلمی نسخے بقیاب ہوئے  
 ہیں ان میں ۳۷۵ء شرا کے تراجم ملتے ہیں۔ کتاب سات ابواب پر مشتمل ہے جن  
 میں مختلف علاقوں کے شعرا کا علیحدہ علیحدہ ذکر کیا گیا ہے۔ آخری باب ان  
 ارباب سخن سے متعلق ہے جو بنیادی طور پر شاعر نہ تھے۔ "دیمیۃ القصر" کی  
 اہمیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ یہ "یتیمۃ الدہر" کا مکمل ہے یعنی اس میں  
 خصوصیت کے ساتھ ان شاعروں کے حالات و کلام سے بحث کی گئی ہے جو  
 "یتیمۃ الدہر" میں شمولیت سے محروم رہ گئے تھے۔

چھٹی صدی ہجری میں "خان البخان و ریاض الاذہان" کے نام سے  
 "دیمیۃ القصر" کا ایک تتمہ منظر عام پر آیا جو قاضی رشید احمد بن علی بن الزبیر  
 الاسوانی المصری (متوفی ۵۶۲ھ مطابق ۱۱۶۷ء) کی تالیف تھا لیکن اب تک  
 اس کا کوئی نسخہ بقیاب نہیں ہو سکا ہے۔ اسی سلسلہ کی ایک اور کتاب

۱۔ لکھنؤ، پریس ان پریس جلد چہارم ص ۴۶۶  
 ۲۔ بحر المکتوب، ڈاکٹر مختار الدین آزاد

ابو ان علی بن زید البیهقی (متوفی ۵۶۵ھ مطابق ۱۱۷۰ء) کا "شرح الدمیہ" ہے۔ اس کتاب کا ایک تتمہ "درۃ الشاح" خود اسی کے مولف نے مرتب کیا تھا۔ یہ در ذیل کتابیں بھی نایاب ہیں۔ البتہ "دشاح" کا ایک کراچوی صدی ہجری کا کچھ ہوا ہے، ترکیہ میں دستیاب ہوا ہے۔ یا قوت اکھوی الرمی (متوفی ۶۲۶ھ مطابق ۱۲۲۹ء) کے اپنی کتاب "ارشاد الادیب الی معرفۃ الآداب" سے "معجم الادبا" میں اس کی عبارتیں جا بجا نقل کی ہیں۔

تاعنی رشید اور البیهقی کے علاوہ ثعالبی سے براہ راست یا بخودی کے واسطے سے از قبول کر کے والوں میں شمس الدین محمود اندخودی (متوفی ۵۷۷ھ مطابق ۱۱۸۲ء) ابو المعالی سعد بن علی اکھتری (متوفی ۵۶۸ھ مطابق ۱۱۷۳ء) اور مشہور مورخ حماد الدین کاتب الاصفہانی (متوفی ۵۹۷ھ مطابق ۱۲۰۱ء) کے نام لئے جاتے ہیں۔ محمود اندخودی کا تذکرہ "ذبیۃ الزماں" کے نام سے مرسوم تھا۔ غوثی نے باب الالباب کے دیباچے میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ پروفیسر براؤن "قیمۃ الدہر" کے تحتوں کے ذیل میں اس کا ذکر کرتے ہیں لیکن اس کے کسی نسخے کے بارے میں کوئی پتہ نہیں چلتا۔

ابن المعالی سعد بن علی اکھتری جو کتب نزدیکی کا پیشہ اختیار کرنے کے باعث "مارتخ ادب میں بالعموم" "لال الکتب" کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ ذبیۃ الدہر فی لطائف شعراء العصر، کا مؤلف ہے۔ حاجی خلیفہ اور ابن خلکان نے اس کتاب کو "مبنتہ المقصر" کا تتمہ قرار دیا ہے۔ یہ کتاب بھی کتب نایاب میں سے ہے۔ بحوالہ مکتوب ڈاکٹر نجات ز آوند لہ باب الالباب مرتبہ نقیسی ص ۱۰۹

کے لکڑی ہٹری آن پر شمس جہاد ص ۴۴

کے کشف الظنون جہاد ص ۱۴۵ و زیات الاحیان جلد دوم ص ۵،

اور دوسرے مراثع سے بھی اس کے سنوت بہت بڑھ گئے۔ اصل میں جو تیس

عماد الدین الکاتب ۱۱۲۵ھ، ۵۱۹ھ میں اصفہان میں پیدا ہوئے۔

اس نے تعلیم و تربیت بغداد میں حاصل کی۔ وہ عمر کی بیشتر حصہ زانیہ میں گزارا۔ وہیں ۱۲۰۱ھ (۵۹۷ھ) میں اس کی وفات ہوئی۔ "تیمتہ العصر" کے مرتب محی الدین عبد الحمید نے اس کی تالیف "تیمتہ القصر و حرمہ" اہل العصر کو "تیمتہ الدھر" کے کتبوں میں "دستہ مقصر" کے نام سے نمبر دیا ہے۔ ابن خلکان کے بیان کے مطابق یہ کتاب دگر بھر

۵۹۲ھ میں پافیکیل پوپ جنوہ نے اس میں اضافہ کیا۔ یہ کتاب جو مشہور ہجری کے بعد کے زمانے سے لے کر لکھتے ہوئے ہے۔ یہ کتاب "تیسل" کے نام سے تین جلدوں میں منسلک ہے۔

ضایع ہو چکا ہے۔ اصل کتاب کا وہ جلدوں جو مشہور ہے۔ "تیسل" کے نام سے استاد احمد امین نے شائع کر دی ہیں۔ تین جلدوں کے نام کا ذکر ہے۔ مشق سے اندر دو جلدیں جو تراشے عربی کے حروف پر ہیں۔ بغداد سے شائع ہوئی ہیں۔ باقی جلدوں کی طباعت کو روم میں کیا گیا ہے۔ یہاں ہم کے جن تذکرہ نگاروں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے

زیادہ نمایاں اور ممتاز حیثیت کے حامل ہیں جن کی بدولت

۱۔ تیمتہ فی الادب والعلوم ص ۱۰۰

۲۔ تیمتہ اندم جلد اول مقدمہ ص ۱۰۰

۳۔ تیمتہ دنیات الاعیان جلد دوم ص ۱۰۰

۴۔ تیمتہ اندم جلد اول مقدمہ مرتبہ شیعہ ص ۱۳

۵۔ بحوالہ مکتوب ڈاکٹر طحطا، الدین احمد







بالیقیں اس موضوع سے متعلق نہ تھیں کیونکہ سمرقندی بذاتِ خود تذکرہ نگاری میں اولیت کا دعویٰ ہے اور اس صنفِ ادب سے فارسی کے ادیبوں کی بے اعتنائی کا شکوہ کرتا ہے۔ اگر یہ کتاب واقعی تذکرہ ہوتی تو وہ اس قسم کا دعویٰ ہرگز نہ کرتا۔ اس کے علاوہ خاقانی کے تمام ہم عصر و رزخ جمغول نے اس کا ذکر کیا ہے، اس کتاب کے وجود سے قطعاً بے خبر ہر۔ علامہ محمد بن عبدالوہاب قرظی کے نزدیک یہ بے جسمی اس امر کی دلیل ہے کہ دولت شاہ سے اس کتاب کو خاقانی سے منسوب کرنے میں غلطی ہوئی ہے غرض کہ ان حقائق کی روشنی میں تذکرہ نگار کی حیثیت سے عثمٰنی کی اولیت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔

تذکرہ نگاری سے عربی کے ادیبوں کے شغف اور فارسی ادب کی تہی دہنی کا کر تے ہوئے عثمٰنی بھٹا ہے کہ :

ازکلیت کہ میں شیوہ در طبقات شعراے عرب چند تالیف را  
اند و چند نصیف پرداختہ چوں طبقات ابن سلام و طبقات ابن  
قتیبہ و طبقات ابن العسکر و دین القصر کہ ابو منصور ثعالبی ساختہ  
"دمیۃ القصر" کہ تاج الروسا علی بن الحسین الباخزعی پرداختہ  
"زینت الزمان" کہ شمس الدین محمود اندخودی تالیف کردہ و لیکن  
در طبقات شعراے عجم هیچ تالیف شایدہ نیفتادہ است و هیچ مجملہ  
در نظر نیامدہ

اس بیان سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ عثمٰنی کا اصل حکمانہ وسیع تھا اور

تذکرہ اشعار و مطبوعات ص ۱۲

۱۔ مقدمہ لبابا لباب جلد اول (مطبوعہ لیدن)

۲۔ لبابا لباب لغوی ص ۱۰۹



شعرائے عربی کے جس قدر تذکرے اس وقت تک لکھے جاتے تھے ان میں سے اکثر اس کی نظر سے گزر چکے تھے لہذا فارسی میں اس صنف کے کسی لولہ کی غیہ وجودگی کے متعلق اس کی معلومات پر عدم اعتماد کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی۔

عونی کے حالات زندگی کے متعلق ہماری معلومات بہت محدود ہیں حتیٰ کہ ابھی تک اس کی ولادت و وفات کے سنین اور مولد و مدفن کا بھی یقین نہیں کیا جاسکا ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ وہ چھٹی صدی ہجری کے ربح آرمین اپنے آبائی وطن سنجار میں پیدا ہوا اور وہیں تعلیم و تربیت کے ابتدائی مراحل طے کئے۔ بعد ازاں علماء شام کی صحبتوں سے استفادے اور تکمیل علم کی خاطر ایران اور اطراف و جوانب کے علمی مراکز کی سیر کیا ہوا ہندوستان پہنچا۔ سورہ اتفاق سے اس دور و کاسہ بھی متعین نہیں لیکن اس کے بعض بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ ۵۶۰ھ (۱۱۱۰-۱۱۲۱ء) کے بعد تک وہ بلاد خراسان میں مقیم تھا اور ۵۹۱ھ ۱۲۲۰ء میں چنگیز خاں کے ہاتھوں ماورالنہر اور خراسان کی تباہی سے قبل اسے سندھ کے گورنر ناصر الدین قباچہ (مقبول ۶۲۵ھ ۱۲۲۸ء کے دربار میں رسائی حاصل ہو چکی تھی۔ اس طرح ہندستان میں اس کی آمد ۶۰۰ھ اور ۶۱۰ھ کے درمیان عرصہ کا واقعہ قرار پاتی ہے۔ ۶۲۵ھ اپریل ۱۲۲۸ء میں جب سلطان شمس الدین نے سندھ پر لشکر کشی کر تو اپنے مرنے قباچہ کے ساتھ عموماً کے دارالسلطنت اچھ (مضافات بھادڑ پور) سے دہر قلعہ بھکر میں حصار بند تھا۔ اس جگہ کے نتیجے میں قباچہ کو حکومت اور زندگی دلول سے ہاتھ دھونا پڑے اور اس کے زیر عین الملک اشوری اور شہر موڑخ منہاج میراج کے ساتھ عونی نے

بھی القش کی ملازمت قبول کر لی۔ اس کے بعد ۱۲۳۱ھ تا ۱۲۳۲ھ تک دہلی میں اس کی موجودگی کا پتہ چلتا ہے اور ایک شر سے جس میں اس نے عباسی خلیفہ المستنصر باللہ کی رفات اور عبد اللہ المستنصر کی جانشینی کا ذکر کیا ہے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کم از کم ۱۲۳۰ھ تا ۱۲۳۲ھ میں ان رافات کے رد نما ہو گئے تک وہ بقید حیات تھا۔

باب الالباب میں عوفی نے کسی جگہ اس کے زمانہ ترتیب کی صراحت نہیں کی ہے لیکن بہاء الدولہ والدین علی بن احمد جامی کے حالات میں ۶۱۰ھ کے حوالے دئے ہیں اور امیر ناصر الدین عثمانی کے ذکر میں اس کے بھائی ملک یمن الدین بہرام شاہ کو جس نے ۶۱۲ھ تا ۶۱۵ھ سے ۶۱۸ھ تا ۶۲۱ھ تک حکومت کی ہے سبستان کے تخت سلطنت پر متمکن ظاہر کیا ہے۔ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ تذکرہ ۶۱۴ھ تا ۶۲۰ھ کے بعد اور ۶۱۸ھ تا ۶۲۱ھ میں بننا کی ذرا سے قبل مکمل ہوا ہے۔ بحیل کے بعد عوفی نے تذکرے کو عین الملک اشرفی کی خدمت میں بطور نذر پیش کیا۔ اس وقت عین الملک اور عوفی دونوں اچھے میں مقیم تھے۔ یہ الفاظ دیگر یہ تذکرہ مولف کی نابچہ کے دربار سے وابستگی کے ساتھ میں پیام کے زمانے کی یادگار ہے۔

"باب الالباب" تین سرائےوں کے ذکر پر مشتمل اور دو جلدوں میں

۵۰۰۰ جلدوں کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ باب الالباب" از علامہ قزوینی، مقدمہ جوامع ہکایات خورشیدی، باب تناسی "جامع السویم ص ۲۶ تا ۳۰ تذکرہ نویسی فارسی در ہند و

پاکستان ص ۵۹ تا ۶۶

۱۰۴ باب الالباب مرتبہ سیدی نقیسی ص

۱۰۴ باب الالباب (تعلیقات علامہ قزوینی) مرتبہ سیدی نقیسی ص ۵۰۲

۱۰۴ باب الالباب مرتبہ سیدی نقیسی ص ۵۰

منقسم ہے دو گول جلدوں میں بارہ ابواب ہیں جن میں سے شروعات کے چار ابواب  
فن شعر کے بارے میں علمی ذخائر و سخاوت سے متعلق ہیں۔ بعد کے ابواب میں  
شعرا کو ان کی سماجی حیثیت، شہرت، شاعری سے شغف کی نوعیت اور زمانی و مکانی  
اختلافات کی بنیادوں پر مختلف عنوانات اور فصول کے تحت علیحدہ علیحدہ جگہ دی  
گئی ہے۔

عربی کے آثار ادبیہ میں قاضی ابوسعید بن علی التوخی (متوفی ۳۸۴ھ) کی  
تصنیف "الفرح بنی الشہ" کے فارسی ترجمے اور جوامع الکلیات، دیوانع اردو  
کو بھی ان کی تداومت اور لسانی و بیانی لطافتوں کی وجہ سے کافی اہم خیال کیا جاتا  
ہے لیکن فارسی ادب کی تاریخ میں اس کا ذکر دراصل "باب الالباب" ہی کی بنا پر  
تائم ہے۔ یہ تذکرہ بہت سی خامیوں کے باوجود فارسی میں تذکرہ نویسی کی روایت  
کا سبب بنیاد ہے اور اس راہ کے اکثر جادہ کوردوں نے بالواسطہ یا بلاواسطہ اس  
استفادہ کیا ہے۔ آتا ہے مظاہر مصنف کے بقول

"اس کتاب (باب الالباب) ترجمہ تمام شاعران پس از اسلام تا زمان  
مولف در بردارد و از دیرباز مآخذ و سند معتبر تذکرہ نویسان و سخن سنجان  
و نویسندگان تاریخ ادبی ایران بوده است۔ من تو اہی گفت کہ تمام  
تذکرہ نویسان مستقیم و غیر مستقیم از میں کتاب استفادہ کردہ اند و مورد  
توجہ محققان سدہ اخیر نیز قرار گرفته"

سلام غلام علی آزاد بگرامی نے بھی عربی کا ذکر کرتے ہوئے یہی بات کہی ہے  
"جمع تذکرہ نویسان تاخوردہ تخمیر احوال شعرا سے استفادہ القدمات  
ادبیہ"



”باب الاولیاء“ کی ترتیب کے تقریباً پونے تین سو سال بعد تک فارسی کے وسیع دائرہ اثر میں تذکرہ نگاری کے افق پر کوئی نیا سارہ ظاہر نہیں ہوا اور اگر ہوا بھی تو اس کی روشنی تاریخ کے ظلمت کہ سے سے باہر نہ آ سکی اس لئے مورخین دولت نفا سمرقندی کے ”تذکرۃ الشرا“ کو جو ۸۹۲ھ (۱۴۸۷ء) کے قریب مکمل ہوا ہے اس سلسلے کی دوسری کڑی قرار دیتے ہیں۔ دولت شاہ ”باب الاولیاء“ کے وجود سے باخبر نہ تھا۔ چنانچہ عوثی کی طرح اس نے بھی شراٹے فارسی کے احوال و آثار کی ترتیب سے علما سے ادب کی بے اعتنائی کا شکوہ کرتے ہوئے اس میدان میں اپنی ادلیت کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ تذکرہ دیباچے اور خاتمے کے علاوہ سات طبقات پر مشتمل ہے۔ دیباچے میں تذکرے کے اسباب تالیف اور فن شاعری سے متعلق کچھ مسائل پر گفتگو کے بعد بطور مقدمہ عربی کے دس شاعروں کے حالات لکھے ہیں اس کے بعد ہر طبقے کے ذیل میں کم و بیش بیس بیس شاعروں اور ان کے سرپرست اراکین سلاطین کا ذکر ہے۔ خاتمے کے تحت مولف نے اپنے زمانے کے چھ ”اکابر و افاضل“ کو متعارف کرایا ہے۔ اس طرح شراٹے تذکرہ کی مجموعی تعداد ایک سو اکیادہ (۱۱۱) ہو جاتی ہے۔ تذکرے کی خصوصیات پر بحث کرتے ہوئے ڈاکٹر سید عبداللہ نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ”دولت شاہ“ شاعر کی شخصیت اور اس کے فن کا جائزہ کچھ اس طریق پر لیتے ہیں گویا اس کے نزدیک فن اور سیرت کے درمیان ایک قسم

---

نے اس بے خبری کی ایک دہریہ بھی ہو سکتی ہو کہ شاید اس وقت تک ”باب الاولیاء“ کی شہرت ہندوستان سے باہر پہنچی ہو کیونکہ اب تک اس تذکرے کے جتنے بھی نسخے دستیاب ہوئے ہیں وہ سب کسی نہ کسی طرح ہندوستان ہی سے نقل رکھتے ہیں۔

تذکرۃ الشرا، مطبعہ مرلیڈن ص ۱۲

کافی۔ گہرا رابطہ ہے۔ شرکاء کے حالات بیان کرتے وقت وہ زندگی کے واقعات اور سنیں اور تاریخوں کا ذکر زیادہ نہیں کرتا۔ اس تفصیل کی بجائے وہ ہر شخص کی سیرت کے داخلی پہلوؤں کو نمایاں کرتا ہے۔۔۔ اس کی عام موضوع زندگی، اس کی ذہنیت، علمی استعداد اور دوسرے نمایاں رجحانات کا تذکرہ کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے بیانات کو پڑھ کر تمام بڑے بڑے شرکی شخصیات اور زندگی کا رنگ لگ لگ ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔ اور ہم ہر شخص کے ذہن اور زندگی اس کی انفرادی خصوصیات کے ساتھ جاننے کے قابل ہو جاتے ہیں۔

لے قابل ہو جائے ریا۔“  
 پروفیسر براؤن کی رائے اس کے قدر مختلف ہے۔ ان کے نزدیک  
 ”یہ (تذکیہ) ایک دل چسپ مگر ساقط الصوت تالیف ہے جس  
 میں اشعار کے بہترین انتخاب کے ساتھ ایسی بیشمار تاریخی غلطیاں  
 یکجا ہو گئی ہیں جنہوں نے بعض سادرات میں یہ (RIEU) جیسے  
 لائق اور محتاط مصنفین کو بھی گراہی کی لپیٹ میں لے لیا ہے۔“

لاؤ اور محتاط سکیں اور جی لڑا ہی کی ایک سیل سے چاہئے۔  
 عونی کی موجودگی میں دست نہ دے دوں گے۔ یہ کارواں تو نہیں کہا  
 جاسکتا لیکن اس میں کوئی شک نہ کہ فارسی سے لگاری کی روایت کو  
 "تذکرۃ الشعراء" کے منظر عام پر آئے کے بعد۔ یہ معاملہ ہوا۔ چنانچہ  
 ۱۱۶۵ھ میں شوائے اوردو کے چلے تذکرہ۔ یہ سب سے قبل تک تقریباً  
 پونے تین سو سال کی دویانی مدت میں شعراء کی زندگی کے تقریباً چالیس

تذکرے میں موجود ہیں آچکے تھے۔ ان میں غالب تعداد ان تذکروں کی ہے جو ہندوستان میں لکھے گئے۔ اس لئے جہاں بغیر ہندو پاک کو یہ فخر حاصل ہے کہ فارسی زبان کے شاعروں کا پہلا تذکرہ اس سرزمین پر مرتب ہوا ہے یہ امتیاز بھی اس کے حصے میں آیا ہے کہ تذکرہ نویسی کی ترقی میں یہاں کے اہل علم کی کوششیں ہر دور میں ایران اور اسی کی کاوشوں سے افضل رہی ہیں۔ ایران کے باثناور انداز میں الفیہ الشعر و الشعر و الشعر نے خود بھی اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ لغت نویسی کی طرح اس فن میں بھی ان کی زبان اور اہل وطن ہندوستان کے احسانات سے گراں بار ہیں۔ دانش کدہ ادبیات تہران کے استاد ادب پران کے سابق وزیر برائے ثقافتی امور ڈاکٹر پرویز ناطق خامدی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ :-

”دیندگان فارسی زبان ہندوستان در دوزمینہ برادریان ایران بتری یافتہ اند“ یکے درتہ وین فرہنگ نامہ نہ لغت قواعد زبان فارسی دیگرے در ثبت احوال و اخبار شاعران فارسی زبان ایران خود بایں در ہر توجہ خایانی نداشتہ و در بارہ آن کار چندانی نہ کردہ اند و حتیٰ می توان گفت کہ تا ایں ادا خراز کو شش ہائے برادرین ہندی دیاستانی خود دریں دہشتہ آگاہی کافی نہ داشتہ اند“

اہل ہند کے اس مسلمہ نسوئی کو منظر رکھتے ہوئے ہم یہ نتیجہ حاصل کرتے ہیں کہ انھیں فارسی تذکرہ نگاروں کا ذکر کریں گے جو ہندوستان پر مرتب ہوئے اور جن سے اردو تذکرہ نویسی کے آغاز و ارتقاء کی داستان براہ راست وابستہ ہے



کہ: پس منظرِ اُردو کی طرح سامنے آجائے جس میں ہمارے بل قلم  
سدا اور معاصرین کے حالاتِ زندگی اور کلام کے نمونوں کو ملا کر  
ترتیب کی طرف مائل ہوئے۔ اس سے یہ مطلب نہ لینا چاہئے کہ شعر  
فارسی کے جن تذکروں نے ہندوستان سے بہرہ ترتیب دیکھیں گے  
انہیں کئے ہیں اردو کے تذکرہ نگاران اثرات سے آزاد ہیں۔ البتہ  
ہے کہ نقل و حمل اور کتابت و اشاعت کی دقتوں کے باعث اردو  
کا دائرہ اثر نسبتاً محدود رہا ہے۔

### ہندوستان کے فارسی تذکرے

ہندوستان میں عمومیت اور تسلسل کے ساتھ تذکرہ گوئی  
اکبر کے عہدِ تاریخِ جلوس ۲ ربیع الثانی ۹۶۳ھ میں  
(۱۵۵۶ء) سے ہوئی ہے۔ اس سے پہلے کرد و کشن کے  
تذکرے دستیاب ہوئے جو مولانا سلطان محمد  
شاہ صاحبِ عفو کے عہد (۹۸۲ھ تا ۱۰۰۰ھ) میں  
کے ارادے سے ایندھن کو خیر باد کہہ کر لکھے گئے تھے۔  
حاکمِ سندھ و ٹھٹھ کے دربار سے توسل رہے تھے۔ اس  
تذکرے کے نام سے معنون کیا ہے: "روضۃ السلاطین کا سنہ  
ترتیب معلوم نہیں ہے۔ باتِ یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اس کی  
تصنیف ۱۵۲۹ء اور ۱۵۵۲ء کے درمیان ہوئی ہے۔  
سلاطین کے ذکر پر مشتمل ہے جنہوں نے شہزادی کے  
عہد میں اپنے

روضۃ السلاطین کی آخری حدِ تالیف (۹۶۱ھ) کے تذکرے







یہ مقدمہ بھی بے کم و کاست "باب الالباب" سے منقول ہیں مگر آخذ کی ہر سست  
صرف تذکرہ دولت شاہ اور تذکرہ سامی کا حوالہ دیا گیا ہے۔

عہد اکبری کا آخری تذکرہ امین احمد رازی کا "ہفت اقلیم" ہے۔ رازی اکبر  
کے دور حکومت میں اپنے وطن سے ہندوستان آیا۔ وہ نور جہاں کے دور  
جہاں گیر کے وزیر اعتماد الدولہ غیاث بیگ کا قریبی عزیز تھا۔ "ہفت اقلیم" کی  
ترتیب پر اس نے چھ سال صرت کئے اور ۱۰۰۲ھ ۱۵۹۴ء میں اسے پایہ تکمیل  
کے پہنچا یا مولف نے اس تذکرے میں ربیع سکون کو ہفت اقلیم میں تقسیم کر کے  
اداکبر و سلیم کے تاریخی و جغرافیائی حالات بیان کئے ہیں۔ اس کے بعد وہاں  
کے شعرا کا ذکر کیا ہے۔

۲۔ جمادی الاول ۱۰۱۳ھ (مطابق ۹ اکتوبر ۱۶۰۵ء) کو اکبر کا انتقال  
ہو گیا اس کے بعد زمام سلطنت نور الدین محمد جہانگیر کے ہاتھ میں آئی (تاریخ  
نورس ۸ جمادی الثانی ۱۰۱۳ھ مطابق ۲۴ اکتوبر ۱۶۰۵ء یوم پنجشنبہ) اس کے  
عہد میں ہندوستان کی سرزمین کو مٹی قیمتی ابوالفضل توپیدانہ کر سکی لیکن ہمایہ  
ملکوں سے فوجداروں اور دانشوروں کی آمد کا سلسلہ بدلتو قائم رہا۔ ایوان میں  
دور سے ادب کی ناقدری کا دور تھا۔ جبکہ اس کے برخلاف ہندوستان میں اہل  
مدن کو سراٹھوں پر جگہ دی جا رہی تھی۔ چنانچہ اس زمانے میں بھی بیس سال  
بال و ادب کے دست سے شاہکار مرصعی وجود میں آئے۔ اسی سلسلے میں  
نورس و ادب بھی اسی قدر آگے بڑھی کہ تذکرے ترتیب پڑے۔ کچھ تفصیل یہ ہے

۱۔ دور عہد صفوی کے شہزادہ ایرانی شاعر علی قلی سلیم کے درج ذیل شریں بڑی و لفظی  
نہ اس صورت حال کی تصویر کشی کی ہے۔

۲۔ دریاں زمین سامان تحصیل کنال۔ مانیادروٹے ہندوستان خازن گین نشد

## خصائصہ الشعرا

مد محمد صوفی: زندرئی دستوفی ۱۰۲۵ھ نے جو اکر کے عہد میں ہندوستان آئے تھے۔ ۱۰۱۰ھ-۱۰۲۵ھ میں احمد آباد گجرات میں قیام کے دوران "تبخارہ" کے نام سے ساٹھ ہزار متفرق اشعار کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا۔ ۱۰۲۱ھ-۱۰۲۲ھ میں عبداللطیف عباسی گجراتی نے جو مرتب کاہم جلیں اور ارادت مند تھا اس انشوب میں بعض شاعرین کے کلام کا اضافہ کیا ہے اور تاریخی مقدمہ و آخر کے لحاظ سے تمام شعر کے حالات قلمبند کر کے اسے ایک تذکرے کی شکل دے دی۔ مہیت کی بنیاد پر لے بعد بت جائے "خصائصہ الشعرا" کے نام سے ہندوستان میں یہ جہانگیر کے عہد کا پہلا تذکرہ ہے۔ عباسی کے اس کی ترتیب دولت شاہ کے "تذکرۃ الشعرا" میر علاؤ الدین فریدوسی کے "مناقب المائے" اور دوسری معتبر تاریخیں کتابوں اور تذکروں سے مدد لی ہے۔ اور اپنی دالت میں ہوازم تحقیق و تفتیش میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہے۔

## عرفات العاشقین

تذکرہ نقی: مدین محمد نقی ادھی صوفی کی تصانیف ہے نقی رجب ۱۰۱۵ھ دوسرا ۱۰۱۶ھ میں دستور کی ایک جمعیت کے ساتھ عازم ہندوستان ہوئے۔ یہاں چوچا اور غنیمت نے ڈیڑھ سال تک لاہور میں قیام کیا۔ اس کے بعد جہانگیر سے ساتھ آگئے اور ایک سال سے کچھ زیادہ وہاں مقیم رہ کر سفر حج کے لئے دے سے گجرات کی طرف روانہ ہوئے۔ لیکن یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا اور ۱۰۲۲ھ-۱۰۲۳ھ کے قریب وہ پھر آگاہ چلے آئے۔ اعظمیان سے ہندوستان آئے ہوئے اثنائے راہ میں ادھی سے ان کے ایک دوست ملا مقدم خلافتہ اشرا کو اہم مقام پر حاضر ہوا۔

شعرانے اور دیکھے تذکرے

اور رفیق مفرحیدر ہمدانی نے اپنے لئے بطور یادگار شعرہ اٹے متقدمین و  
تاخرین کے منتخب کلام کا ایک مجموعہ ترتیب دینے کی فرمائش کی تھی جسے انھوں  
نے شیراز سے گجرات تک کی مسافرت کے دوران میں "فردوس خیال" اور حدی  
کے تاریخی نام سے ۱۰۲۰ھ ۱۲۱۱ء میں پائی تکمیل کو پہنچایا۔ ۱۰۲۲ھ ۱۲۱۳ء  
میں جبکہ وہ دارالسلطنت آگرہ میں قیام پذیر تھے۔ ایک دوسرے دوست  
کے ایسا سے اس مجموعہ انتخاب پر شرا کے حالات کے اضافہ کا سلسلہ شروع  
ہوا اور ۱۰۲۲ھ ۱۲۱۵ء تک چلتے شرا کے حالات و اشعار دستیاب ہو سکے  
انھیں حررت لکھی کی ترتیب کے مطابق بچھا کر کے "فردوس خیال" کو "غنائی شغنین"  
کا نام دے دیا گیا یہ تذکرہ تین ہزار ایک سو پچانوے شعرا کے ذکر پر مشتمل  
ہے۔

۱۰۳۶ھ میں مولف نے خود ہی "کعبہ عرفان" کے نام سے اس کا ایک  
خلاصہ مرتب کیا اور اس کے کچھ دن بعد جہانگیر کی فرمائش پر "انتخاب  
کعبہ عرفان" کے نام سے اس خلاصے کا انتخاب کیا۔ اس طرح اشعار کی  
دوبیاض جو ۱۰۲۰ھ میں مکمل ہوئی تھی، دتتا دتتا تلف شکلیں اغیار  
کرتی رہی۔

### خرابات

پروفیسر محمد شفیع ڈیرا درہیل کا بک میگزین لاہور ایک مضمون میں برٹش  
میوزیم کے نسخہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ تذکرہ حسن بن لطف اللہ  
ہمدانی نے حسن بیگ شرا کی تحریک پر مرتب کیا ہے اور بظاہر اس کی  
تکمیل ۱۰۴۰ھ میں ہوئی ہے لیکن کتاب خانہ ملی تہران کا نام مکمل نسخہ جس  
سے تذکرہ ڈیسی نارسہ درہند و پاکستان کے مصنف ڈاکٹر سید علی رضا



نقوی نے استاذِ کتاب ہے، تذکرہ نگار کے نام اب بے تائید در زمانہ ترتیب کے متعلق کئی معارفات فراہم نہیں کرتا۔ البتہ بعض بیانات سے یہ بات مدہ واضح طور پر معلوم ہو جاتی ہے کہ مولف ۱۰۱۰ھ تا ۱۰۲۵ھ سے ۱۰۲۵ھ تا ۱۰۶۱ھ تک ہندوستان میں مقیم اور تذکرے کی ترتیب میں مصروف رہا ہے۔ اس لئے اسے عہدِ جمائیکہ کے ہندوستانی تذکروں میں نہ مل سکا۔ ناغلط نہ ہو کہ ہمارے خیال میں پیش مزیم اور کتاب خانہ کی تہران کے مکتوبہ کے خرابات کی دو علیحدہ علیحدہ جلدیں ہیں۔ پہلی جلد کے مندرجہ ذیل میں۔ کیا کہ اول الذکر نسخہ اردو کی سے شروع ہو کر دس صفحہ جامی کے ذکر پر ختم ہوتا ہے جبکہ دوسرے صفحے کی ابتدا تہذیب غریب جامی سے ہوئی ہے۔

### میں نے

نادر کی تاریخ میں یہ اپنی نوعیت کا پہلا تذکرہ ہے جس میں نوے شاعرین کے سوانح نامے اور حالات و روح کئے گئے ہیں اس کے مولف عبدالباقی خاں نیرالزمان غرقی، ۱۰۱۰ھ تا ۱۰۶۸ھ کے اواخر میں قزوین سے ناہور پہنچے اور چار مہینے وہاں قیام کر کے بعد ۱۰۱۸ھ تا ۱۰۱۹ھ میں دارالخلافہ آگرہ میں وارد ہوئے۔ ۱۰۲۰ھ تا ۱۰۱۳ھ میں بخوار نے جہانگیر کے ساتھ جمیر کا سفر کیا اور وہیں اس تذکرے کی ترتیب و تدوین کی راغب ہوئے۔ ۱۰۲۸ھ تا ۱۰۳۱ھ میں جبکہ وہ بہار کے دیوان میرزا نظامی کے ساتھ اپنے ہمسفر تھے یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچا۔ ۱۰۲۹ھ تا ۱۰۶۲ھ میں نظرائی کے بعد کتابِ نظامی جلدوں

۱۔ تذکرہ نادر در ہندوستان ص ۱۶۳

۲۔ ازبیل گاہِ میگزین۔ شمارہ فروری ۱۹۲۷ء۔ ص ۴۲

۳۔ تذکرہ نویس نادر در ہندوستان ص ۱۶۳

شعرائے اردو کے تذکرے

تذکرہ جہانگیر کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ حالات کی تلاش و ترتیب کے  
موسس کے تحقیقی انداز نظر نے اس تذکرے کی اہمیت کو دو بار  
بڑھا دیا۔

### تاریخ جہانگیری

موسس نے یہ مہم بہتیں لیکن اس کا منحصص مطربی اور وطن سمرقند ہے۔  
تذکرہ نے بیجاپور میں ۱۰۲۵ھ جولائی ۱۶۱۶ء میں کی جا رہی تھی  
۱۶۱۶ء میں وہ لاہور آیا اور ۱۰۳۰ھ میں بلخ جانے سے قبل  
پنجاب کی کئی جگہں گزریں۔ یہ تذکرہ ان شرائط کے زیرِ نظر ہے جو اکبر اور جہانگیر کے عہد  
میں ان کے دربار سے یا سلاطین ازبک اور چنگیز خاں کے اسلات سے وابستہ  
ہوئے ہیں۔ سطر ۱۰۲۲ھ ۱۶۲۵ء تک شریعت ملاقات حاصل کر چکا تھا۔

### تذکرہ شعرائے جہانگیری

یہ تذکرہ اب مجبوں کا جو کہ صاحبِ نلم ناعلمی کی مالیت اور کسی بڑی کتاب  
خانہ کے کاتبوں کا دستِ نالٹ سلوم ہونا ہے۔ شرائط کی مجموعی تعداد ایک سو ایک  
ہے۔ یہ تذکرہ لوگ ہیں جنہوں نے جہانگیر کی مدح و سراشی کی ہے۔ تذکرے  
میں ۱۰۲۲ھ کے سلسلے میں کوئی بڑی نہیں کہتے اس لئے محض دو سو  
نہایت ہی اہم و اعلیٰ ہے۔ یہ تذکرہ جہانگیری کے عہد کی تالیفات میں  
شامل کر لیا گیا ہے۔

جہانگیر نے ۲۸ مئی ۱۰۳۰ھ (۲۸ اکتوبر ۱۶۲۰ء) کو وفات پائی۔ اس کے  
بعد ۲۲ جمادی الثانی ۱۰۳۱ھ (۱۱ جنوری ۱۶۲۰ء) کو شاہجہاں اور دکن جہانپانی  
سے رضا شہر کو روم پور کے محفلِ طے کے سرورق پر جہانگیر کی خدمت میں تذکرے کی پیش کش کا  
۱۰۳۱ھ میں ہو گیا۔ اس غلطی معلوم ہوتی ہے کہ جہانگیر کا انتقال ۱۰۳۴ھ میں ہوا ہے۔





میں دلایت ہمدان سے ہندوستان آیا۔ ۱۰۳۲ھ میں بزمانہ قیام کشمیر اس نے تذکرے کی تالیف کی ابتدا کی اور زندگی کے آخری ایام (ماہین ۱۰۵۲ھ و ۱۰۶۲ھ) تک ترتیب کا سلسلہ جاری رکھنے کے باوجود اسے ناتمام چھوڑ کر ہی دنیا سے رخصت ہو گیا۔ چنانچہ یہ تذکرہ ہمایوں (نوفی ۹۶۳ھ/۱۵۵۹ء) کے ذکر پر ختم ہو جانا ہے۔ اور بعد کے شاعرین کے بارے میں اس سے کوئی معلومات حاصل نہیں ہوئی۔

۱۰۶۸ھ کے اواخر میں اورنگ زیب نے شاہجہاں کو عزت نشینی کی زندگی گزارنے پر مجبور کر دیا اور ملک کی تقدیر براہ راست اس کی ذات سے وابستہ ہو گئی (شہ ذی قعدہ ۱۰۶۸ھ مطابق ۲ جولائی ۱۶۵۸ء) اورنگ زیب کی ساری زندگی حب و ضرب اور جدالی و قتالی میں بسر ہوئی اس کے علاوہ افتاد طبع کے اعلیٰ سے بھی دہ حد درجہ سادگی و بندہ نام و نمود سے محروم اور مداح و ستائش سے بے نیاز قسم کا انسان تھا۔ اس لئے اس کے دور اقتدار (۱۰۶۸ھ - ۱۰۶۵ھ تا ۱۱۱۹ھ/۱۶۵۸-۱۷۰۷ء) میں شعر و ادب کو دربار شاہی سے کوئی بہار نہ مل سکا۔ ماحول کی اس تبدیلی سے جہاں ملک کے ادب و فن متاثر ہوئے وہیں باہر سے اہل کمال کی آمد کا سلسلہ بھی تقریباً منقطع ہو گیا لیکن اس زمانے تک نام کی زبان عوام و خواص کے دلوں پر اس طرح اپنا تسلط قائم کر چکی تھی کہ وہ دینی و دایات جنہیں اکبر جہانگیر اور شاہجہاں کی سرپرستی نے استحکام عطا کیا تھا زوالی و انحطاط سے بڑی حد تک محفوظ رہیں اور تصنیف و تخلیق کے خیمہ اسی حسبِ مقدور لاج و قلم کی تربیت کرتے رہے۔ مگر شاہجہاں کے دور کی طرح اس دور میں بھی تہذیب نگاری کی طرف بہت کم توجہ دی گئی کیونکہ اس زمانے کے جو تذکرے ہمارے علم میں آسکے ہیں ان کی تعداد صرف چار ہے۔ ان تذکروں کی تفصیلات

حب ذیل میں۔

## لطائفِ اسخیال

یہ تذکرہ شیخ مفید معروت بہ شاہ محمد شیرازی کی تالیف ہے جو شاہجہاں کے عہد میں ہندوستان آئے اور چند سال دولت آباد، احمد آباد اور سورت میں قیام کر کے ۱۰۶۰ھ، ۱۰۵۰ھ میں ایران واپس چلے گئے لیکن اس سرزمین کی کششِ انجیس زیادہ عرصہ تک اپنے دامن سے دور نہ ہو سکی اور غیور سے ہی دل میں وہ دوبارہ ہندوستان چلے آئے۔ مراجعت کے بعد ۱۰۵۹ھ، ۱۰۶۶ھ میں انھوں نے لطائفِ اسخیال کو تالیف کیا اور بعد میں اس کی تالیف میں منہک رہے لیکن بعض نامعلوم سبب کی بنا پر کتاب کی تکمیل ہو سکی پھر بھی اسے مولف کے ہم عصر شاعروں کے حالات کا ایک معتبر ماخذ قرار کیا جاتا ہے۔

## کلماتِ اشعرا

یہ تذکرہ محمد افضل سرخوش کشمیری کی تالیف ہے جسے خان آبدوز نے غنی کنزی اور ناصر علی کے ساتھ ہندوستان کے تین بڑے فارسی گوشترا میر غلام کیا ہے۔ تذکرے کے نام سے اس کا رسالی ترتیب ۱۰۹۲ھ (۱۶۸۲ء) برآمد ہو رہی ہے۔ سرخوش نے اس میں اپنے زمانے کے ۱۶۹ (ایک سو اٹھتر) شعرا و دل کا ذکر کیا ہے۔ مرتبہ تذکرہ صدرِ خوی صدیقی کے بقول "یہ تذکرہ نہایت کچھ مفید اور تاریخی معلومات کا ذخیرہ ہے۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں شعرا کا ذکر ہے جو خود مولف کے ہم عصر تھے۔" یا جن کے حالات سے وہ ذاتی طور پر واقف تھے۔ اس لئے عالمگیری عہد کے ادب کا مفید تذکرہ و منت

ہم اس تذکرے کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔

## شاکرہ بقا

ریو (Rieu) کی فہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۶۸۲ء سے قبل محمد بن قاسم ہندوستان میں بھی شاعرانہ فارسی کا ایک تذکرہ مرتب کیا تھا لیکن کسی دوسری جگہ اس کا حوالہ نہیں ملتا۔

## مرآۃ السخیال

یہ تذکرہ شیر خاں لودی نے اپنے باپ علی ابجد خاں لودی (متوکل شہزادہ شجاع واکم بنگال) کی وفات (۱۰۸۴ھ) اور اپنے بھائی عبداللہ خاں کی شہادت (۱۰۸۷ھ) کا غم غلط کرنے کی غرض سے کئی سال کی محنت و مصروفیت کے بعد ۱۱۰۲ھ (۱۶۹۰ء) تکمیل فرمایا ہے۔ شعراء کی مجموعی تعداد ۱۳۰ ہے جن میں ۱۰۰ اتین بھی شامل ہیں۔ مولف کے تمام شاعرین کے حالات عصری تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے سپرد قلم کئے ہیں۔

مرآۃ السخیال اردو نگویں کے ۳۴ دیں سال جلوس کا تالیف ہے اس کی تکمیل کے بعد سے محمد شاہ کے چوتھے سال جلوس (۱۱۲۴ھ) تک جلوس کی تعداد ایک طویل خط میں بھٹکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ مجموعہ قلم کی یہ کیفیت اس سیاسی و سماجی انتشار و زہنی زندگی کا نتیجہ بھی جاسکتی ہے۔ جس کا اثر بھل دکن کی لہروں میں اردو نگویں کے سلسلہ الہام اور اس کی وفات کے بعد اس کے جانشینوں کی نااہلی و نابکاری کے باعث روز بروز وسیع تر ہوتا جا رہا تھا۔ اردو نگویں کے بعد محمد شاہ پہلا خزانہ دار تھا جسے تقریباً ۲۰ سال (۱۱۳۱ھ تا ۱۱۴۹ھ) تک تخت سلطنت پر اپنا تسلط



برقرار رکھنے کا موقع ملا لیکن اس کے عہد میں بھی نظام حکومت کی ابتری  
 برابر بڑھتی رہی۔ یہاں تک کہ ۱۱۵۱ھ (مارچ ۱۷۳۹ء) میں دارالحکومت پر  
 نادر شاہ کے حملے سے بعد ملک کی اقتصادی حالت بے حد متعطل ہو گئی۔ ابھی  
 اس ہزیمت کے زخم مندمل بھی نہ ہونے پائے تھے کہ محرم ۱۱۶۱ھ (جنوری  
 ۱۷۴۸ء) میں احمد شاہ ابدالی کی فوجیں سلطنت مغلیہ کے حدود میں داخل  
 ہوئیں اور روانہ تک پنجاب کی سرزمین قتل و غارت اور تباہی و بربادی  
 کے ہولناک مناظر پیش کرتی رہی لیکن آخر کار قسمت کی یاد دہی یا "فتح  
 خدا ساز کی بدولت یہ سرکہ غلویں ہی کے ہاتھ رہا۔ چند دن کے بعد ۲۰  
 ربیع الثانی ۱۱۶۱ھ (۲۶ اپریل ۱۷۴۸ء) کو محمد شاہ کا انتقال ہو گیا اور محمد شاہ  
 تخت کا دارث قرار پایا۔ اس کے زمانے میں ایک طرف مزاح کی وصولی کے  
 لئے ابدالی کی پیہم یورشوں اور دھمکیوں نے ملک کے سیاسی و اقتصادی  
 نظام پر ضرب کاری لگائی اور دوسری طرف اعلان سلطنت کی نعرہ گاریاں  
 اس حد تک پہنچ گئیں کہ ۱۰ شعبان ۱۱۶۱ھ (۲۱ مئی ۱۷۵۳ء) کو بادشاہ  
 کی آنکھوں میں سلاخیال پھیر کر اسے تخت و تاج سے محروم کر دیا گیا۔ یہ  
 واقعہ غلوں کی رہی رہی سطوت و شوکت پر آخری ضرب کی حیثیت رکھتا ہے  
 جس کے بعد انھیں پھر بھی اپنی عظمت رفتہ کی شیرازہ بندی کا موقع  
 نصیب نہ ہوا۔ ہر آن ایک تازہ قیامت اور ہر لمحہ ایک نئے انقلاب  
 کے اس دور سے گزرتے ہوئے متوسط طبقے کے ذی شعور افراد زندگی کے اس  
 موڑ تک آگئے تھے جہاں انسان ہر ترہ بخشی کو اپنا مقدر اور ہر اتنا کو اپنی  
 میراث سمجھ کر ناگزیر نامساعد حالات سے مغایرت میں امن و عافیت کی راہیں  
 تلاش کرنے لگا ہے۔ ادب و علم کو ایسے ماحول میں شعر و ادب اور تصنیف و

تالیف کی دنیا سے بہتر کوئی پناہ گاہ نہیں ملتی۔ یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ چنانچہ انتشار و ابتلا کے اس زمانے میں ہندوستان کے ادیبوں اور شاعروں نے جس تعجب خیز اور حیرتناک انہماک کے ساتھ فارسی زبان اور ادب کی خدمت کی ہے اس کا اندازہ اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ محمد شاہ کے پانچویں سال جس (۱۱۳۶ھ) سے احمد شاہ کی سزہ لی (۱۱۶۰) تک ۲۴ سال کی مدت میں شہزادے فارسی کے ۱۶-۱۷ تذکرے مرتب ہوئے جن میں سے ہندوستانی ادیبوں کے تراجم قلم ہیں اور ان میں ہندوستانی شاعروں کی تعداد نہایت نمایاں بلکہ بعض اوقات غالب رہی ہے۔ ہم سب سے پہلے موفو کی کتابت سے ان میں سے صرف انہیں تذکرہ دل کا ذکر کریں گے جو ۱۱۶۰ء میں شہزادے اردو کے پہلے تذکرہ کی تالیف سے قبل مکمل ہو چکے تھے۔

### ”ہمیشہ بہار“ مؤلفہ کشن چندا خلاص

یہ تذکرہ جس میں مولف کی توجہات خصوصیت کے ساتھ جہانگیر کے عہد سے محمد شاہ کی شہنشاہی سے قبل تک کے شاعروں پر مرکوز رہی ہیں۔ ۱۱۳۶ھ میں مرتب ہوا ہے۔ اس کی ترتیب ہمیشہ بہار کے اعداد کے مطابق ہے۔ اس میں ۲۰۰ شاعر کا ذکر ہے جن کے بارے میں مولف نے خاص مفید معلومات فراہم کی ہیں۔

سفینہ بے غبر۔ مؤلفہ عظمت اللہ بے خبر بگرامی

مولف نے یہ درہمیں احباب کے (مصر پر ۱۱۴۷ھ) ۲۹-۱۰۲۸ء میں بزمانہ قیام، فی ترتیب دیا ہے اور طرائق سے بچنے کی خاطر جہانگیر اور شاہ عباس مغوی کے عہد سے محمد شاہ اور محمود شاہ کے زمانے تک

کے ہندی و ایرانی شاعرین کے حالات و اشعار قلمبند کئے ہیں۔ تعارف میں غیر معمولی اختصار اس تذکرے کا نمایاں نقص ہے۔

سفینہ خوش گو۔ از بند را بن داس خوش گو مستمرا دی۔

خوش گو "کلمات الشعرا" کے مولف سرخوش کشمیری کا شاگرد تھا۔ ساتھ

ہی اس کے خال آرزو سے کبھی اپنے نارسے کلام پر اصلاح کی تھی اور

زندگی کے ۲۵ سال ان کے "معاویہ" نامی کی حیثیت سے گزارے تھے

”سفینہ خوش گو“ اس تذکرے کا فارسی نام ہے جس سے سال آفرین ۱۱۲۰ھ

برآمد ہوتا ہے۔ اقسام کی تاریخ و زمانہ : اس فن خوش گوئی نے نکلی ہے

لیکن اسے تاریخ تکمیل نہ سمجھنا چاہیے کیونکہ کتاب کو آخری شکل دے دیا

۴۲۔ غریب خان آرزو کے قلم سے چند شعرا کے حالات اور ان کے مقدمے

کے اعضاء نیز فردی ترمیم و اصلاح کے بعد حاصل ہوئی۔ بہترین

نشر وں پر مشتمل ہے جن میں ملی الترتیب ۲۰۶ شائے مفید ہیں ۸۱۰ سو سین دہ خزان

اور ہم ۲ معاشرہ کے حالات، مزاج، اکثر سید عبد اللہ کے انشاء میں

”یہ تذکرہ بہت مشروح و مفصل ہے۔۔۔ مصنف کی تنقیدی حیثیت بہت اچھی ہے۔“

۱: در ترتیب سنین کے لئے اس سے ہے۔ معاشرے کا جو حال کچھ جانتے : وہ ہر مسئلہ

ہے اس لئے کہ مصنف ... ہندوستان کے اکثر بڑے خمریوں میں رہنے کا

اتفاق ہوا وہاں اس نے اکثر شہر سے ملاقاتیں کیں چنانچہ وہ بار بار ان

ملائتا ہوں گا ذکر کرتا ہے۔

ید بیضا۔ مولفہ میر غلام علی آزاد بلگرامی

یہ بیان ہے کہ میر تقی میر نے ۱۱۴۲ھ میں اپنے وطن دکن گرام، سے

۱۱۵۔ ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ :-



صوبہ سندھ کی طرف جانے اور کئی سال سیوستان میں قیام کرنے کا اتفاق ہوا  
 وہاں فرصت کے لمحات کو غنیمت جان کر ۱۱۴۵ھ کے وسط (اواخر ۲۲ء) میں  
 اس تذکرے کا تذکرہ تقریباً ایک سال کے بعد اس کی ترتیب سے  
 فراغت پائی۔ "یدربصدا" کے عام نسخوں میں پانچویں پینتیس شاعروں کا  
 ذکر ملتا ہے لیکن جناب محمد ابراہیم ساکن گڑھی یاسین (سمرقانی پاکستان)  
 کے زنی نسب خانہ کے نسخہ نسبت بہت ضخیم اور ۱۲۵۹ شریاء کے حالات پر مشتمل  
 ہے۔ آزاد کی تصانیف میں اس تذکرے کے علاوہ شریاء کے حالات پر مشتمل  
 تذکرے "سرور آزاد" مرتبہ ۱۱۶۶ھ ازاد خانہ عامرہ " (مرتبہ ۱۱۶۶ء) بھی  
 شامل ہیں۔

### تذکرہ ندرت

تذکرہ ایک گم نام اور مہول انا حوال صاحب تلم علی فطرت عطاء اللہ  
 ملقب بہ دانشور خاں پتھر خاں بہ ندرت کی تالیف ہے اور ۱۱۴۹ھ ۱۲۶۱ء  
 میں لکھا گیا ہے۔ مولف نے ہر صدی کے شاعروں کے حالات عینہ طبعہ  
 تحریر کئے گئے ہیں۔

گندستہ۔ مرتبہ عبد الوہاب خاں مالگیری۔

یہ تذکرہ تقی احمدی کے "انتخاب کعبہ ننان" کا خلاصہ ہے اور ۱۱۵۵ھ  
 ۱۲۶۲ء میں مرتب ہوا ہے۔ آخر میں مولف نے غریب کے مختصر حالات اور چند  
 رباعیات اپنی طرف سے اضافہ کی ہیں۔ اس کے بعد مختلف مرقعات و  
 عنوانات کے تحت اشعار نقل کر دیے ہیں۔

# ریاض الشعراء - از علی قلی خاں دآلہ د غسانی

دآلہ ۱۱۴۴ھ میں تاجدار شاہ کے تخت ابدان برقی بصر ہونے کے کچھ دن بعد  
ایران آیا، اور لاہور میں مقیم ہوا۔ ۱۱۴۴ھ میں وہ لاہور سے دہلی پہنچا جہاں  
اسے دربار شاہی میں کافی عزت حاصل ہوئی۔ احمد شاہ نے اپنے دور  
حکومت (۱۱۶۱ھ تا ۱۱۶۷ھ) میں اسے شاعرانہ اور سیاسی منصب اور حال  
زماں بہادر ظفر جنگ کے خطاب سے مرغز ان کا۔ ذوالنہدی الدین خان  
عماد الملک کی بیوی اور اہل و عیال کی شہر شاہی گناہیم منت اس کی بیوی تھی۔  
ریاض الشعراء اس نے دہلی کے زمانہ قیام میں ۱۱۶۷ھ میں لکھا۔ اور  
۱۱۶۷ھ ۱۱۶۸ھ کے درمیان مرتب کیا ہے۔ یہ تذکرہ عربی حروف تہجی کی تعداد  
کے مطابق ۲۸ ردیفوں پر منقسم ہے اور تقیہ بیادہ سوشا عر دل کے حالات کا  
احاطہ کرتا ہے۔ مؤلف نے شعرا کے حالات زندگی کی دریافت و تحقیق پر با محبا  
زیادہ توجہ نہیں دی ہے لیکن اچھے، شاعر بہت کم نظر انداز کیا ہے۔ فنون  
شاعری مثلاً عروض و قافیہ اور صنائع بدائع سے متعلق مساحت سے تذکرہ  
کی امتیازی خصوصیت ہیں۔ اس کے علاوہ اپنے حالات کے ضمن میں دآلہ نے  
اپنے زمانہ کے تاریخی واقعات پر بھی کافی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

## منتخب الاشعار - از مرزا کاظم منشا کھنوسی

اس تذکرے کا سال ترتیب ۱۱۶۷ھ (۱۷۵۸ء) "نظم معانی" سے برآمد ہوتا ہے  
مؤلف نے اس میں حروف تہجی کی ترتیب کے متعلق سات سو گیارہ شاعری کے  
نام پنجاب یونیورسٹی لائبریری لاہور میں اس تذکرہ کا جو کاپی نسخہ محفوظ ہے وہ کسی نام سے  
ہے ابوالکشمس سخن مرتبہ مسود حسن غنوی ص ۳۸ لکھنؤ سخن کے دیباچہ نسخہ مسود حسن ص ۵۰  
میں منسلک اس کا نام "مکدستہ معانی" تحریر کیا ہے۔

حالات و اشعار نقل کئے ہیں۔ ریاض الشرائع کی طرح یہ تذکرہ بھی حالات کے بیان میں اختصار کی بناء پر ایک اوسط درجے کی تالیف سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا لیکن حسن انتخاب کے لحاظ سے شعرائے نارسہ کے بہترین تذکرہوں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ شعرائے اردو کا مشہور تذکرہ گلشن سخن بھی انھیں متبعا کی تالیف ہے۔

منتخب حاکم۔ از عبد الحکیم حاکم لاہوری۔

یہ شعرائے نارسہ کا مختصر ترین تذکرہ ہے جس میں صرف چھ شعراء: دل کا ذکر، ال شواء سے ۱۱۶۱ھ تا ۱۷۸۰ھ میں تذکرے کی ترتیب سے قبل مولف کی ولادت تک ہیں۔ درنہل اس تذکرے کو حاکم کے دوسرے تذکرے "مردم دیدہ" شذریہ یا رب آغاز سمجھنا چاہیے۔ "مردم دیدہ" انھوں نے ۱۷۵۰ھ میں بزم قیام اورنگ آباد کے دوران خان آبد کے تذکرے "جمع النفائس" لکھنے کے "تحفۃ المجالس" کے نام سے مرتب کیا ہے۔ چونکہ اس تذکرے میں بھی مؤلف نے صرف دیدہ و شنیدہ شعراء کے اشعار کو اپنا مطلع نظر قرار دیا ہے اس لئے یہ علامہ آزاد بلگرامی کی جو یہ سہ مطبوعات انھوں نے اپنے لئے ہونے پر نام "تحفۃ المجالس" کو مردم دیدہ سے بدل دیا۔

تذکرہ حسینی و فخر حسین دوست سنہ ۱۱۶۱ھ

مؤلف نے "شجرہ مادہ تارخ" "خجستہ نجام" کے بوجہ اس تذکرے کی ترتیب ۱۱۶۱ھ میں عمل میں آئی ہے۔ شعرائے نارسہ کی تعداد ۴۴۵ ہے جس میں وہ صلحا و عوام شامل ہیں جنہیں شاعری سے محض برائے نام یاد ہے۔ شعراء کے حالات بالعموم بہت مختصر اور ناکافی ہیں البتہ بعض جگہوں کی پچیدیاں برقرار رکھنے کے لئے لغائف و غرالمف کا بھی



اضافہ کر دیا گیا ہے۔

مجمع النفائس از سراج الدین علی خاں آرزو

آرزو نے اپنے ایک دست کی فرمائش پر مختلف شعرا کے کلام سے ان کے بہترین اشعار انتخاب کر کے ایک بیان کی صورت میں جمع کرنا شروع کئے تھے لیکن متوسط اور متاخر شعرا کے نوادہ اول کا انتخاب مکمل کر لینے کے بعد ان کی توجہ حالات کے اضافے کی طرف منطقت ہوئی اور اشعار کے اس مجموعے نے بڑھتے بڑھتے ایک ضخیم تہ کرے کی صورت اختیار کر لی۔ بعض بابائے اردو اندازہ ہوتا ہے کہ اس شکل جدید کا ابتداء ۱۱۴۶ھ سے قبل ہوئے۔ متعلق اختتام مولف کے ایک شاگرد بیدار نے "سیرۃ تارخ" کے تحت "خبر اہل معنی جہان" کی رو سے ۱۱۶۴ھ میں بیدار خدا بخش نے یہ کتاب لکھی اور پٹنہ کی فہرست کے مطابق "مجمع النفائس" میں ایک خزانہ کے نیلیس شاعر و دل کے حالات و اشعار شامل ہیں۔ حالات زندگی کے بیان کی حد تک یہ تذکرہ عام تذکروں سے بہت زیادہ خشیت یا امتیاز ہندو شعرا کی ادبی حیثیت کے تعین، ان کے کلام کے بارے میں اظہار خیال، اشعار کے نقائش کی اسادانہ گرفت اور ان کی تاریخ اور اس قسم کے دوسرے علمی و فنی مسائل پر بحث و نیز انتخاب کلام کے لحاظ سے اس کا بہت بلند ہے۔ ڈاکٹر منوہر سہاسی ان کے الفاظ میں اس تصنیف میں خاں آرزو کے علم کی وسعت اور ہمہ گیر (پوری طرح) بردشے کا ردہ ہی ہے اور

لے لطف اللہ ان اشعار کے متعلق لکھتے ہیں کہ "یہ سنہ کہ ہزار و یک صد و پچا ہ دہ ہجری (۱۱۵۹ھ) است وہ ماہ پیش زین بر حمت ایزدی بدست" مخطوطہ رام پور دہلی۔

مکدور نے اس کے ذریعہ اپنے لئے ایک ممتاز مقام حاصل کر با ہے۔

یہ بھی شرائے نارسن کے وہ تذکرے جو اردو تذکرہ نویس کے آثار سے  
 ہل سوتیں وجود میں آچکے تھے۔ شرائے اردو کے تذکرہ نگاروں نے انھیں  
 کو اپنے لئے چراغ راہ بنایا۔ انھوں نے انھیں تذکرہ نگاروں کے ترتیب کے اصول  
 و آداب اور نقد و نظر کے سیر مستوار لئے اور بعض حالات میں ان کے صفحات پر  
 بکھر کر ہوئی معلومات سے بھی استفادہ کیا چنانچہ وہ تمام خوبیاں اور خامیاں  
 جو نارسن تذکرہ نگاروں کے یہاں موجود تھیں اردو تذکرہ نگاروں میں بھی داخل  
 ہو گئیں۔ نارسن تذکرہ نگاروں نے تنہا کلام کی نقاست و جامعیت پر خاص  
 نظر رکھی ہے، حالات زندگی کے انقباض و کشیدگی کی حیثیت دیتے ہیں لیکن نہ  
 تو ان کے یہاں عام طور پر کسی محققانہ ناسک کا تصور ملتا ہے اور نہ تو اس کے  
 ذہن کا التزام ان کے معمولات میں شامل ہے۔ اردو تذکرہ نویس بھی انھیں  
 رجحانات و سیلابات کے نقد یا ان سے متاثر ہیں۔ اس لئے شرائے اردو  
 کے تذکرہ نگاروں کا مطالعہ کرنے سے قبل ان تمام باتوں کا ذہن میں رکھنا ضروری ہے

# اردو تذکرہ نگاری (آغاز سے شیفہ تک)

## پس منظر اور محرکات

تذکرہ نگاری کا آغاز اور اس کے فروغ کے امکانات شاعری کی ترقی سے اس طرح وابستہ ہیں کہ انھیں کسی نہج پر بھی ایک دوسرے سے علیحدہ کیا جاسکتا۔ شاعری عالم طفولیت میں موت تذکرہ نگاری کا تصور بھی غالب ہے شری سرہانے کی وافر مقدار میں موجودگی کیے بغیر تذکرہ نگار ایک قدم بھی نہیں اٹھا سکتا۔ اس کی نگ و تاز اس جہان معنی کے گرد طوائف سے عبارت ہے وہ اس سمندر کا عواص ہوتا ہے اس کے فن کے شاہکار اس سراب سے سامان وجود حاصل کرتے ہیں اور اس کی دنیا اس آب و گل سے تعمیر ہوتی ہے۔ عربی و فارسی تذکرہ نگاری کی تاریخ اس کلیے کی صداقت پر شاہد ہے عربی شرا کا پہلا تذکرہ تیسری صدی ہجری کے اوائل میں لکھا گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ عربی شاعری دور شباب سے بھی آگے بڑھ چکی تھی۔ اس کا خزانہ اردا لقیس، زہیر بن ابی سلمیٰ، عبید بن ربیعہ، عمرو بن کلثوم، نابغہ ذبیانہ، کعب بن زہیر، حسان بن ثابت، اخطل، جریدہ، فرزدق جیسے شہرہ آفاق فن کاروں کی تخلیقات اور دوسرے بے شمار معرذت و غیر معرذت شاعر



کے جواہر انکار سے محروم تھا۔ زبان نے استقار کے تمام مرحلے طے کر لئے تھے اور فن بڑی حد تک اپنے نقطہ عروج پر پہنچ چکا تھا۔ اسی طرح ساتویں صدی، ہجری کی ابتدا میں شعراے فارسی کے پہلے تذکرے کی ترتیب کے زمانے تک فارسی زبان نے بھی شرق کی ادبی دنیا میں ایک ممتاز مقام حاصل کر لیا تھا۔ غزنویوں اور سلجوقیوں کی فتوحات کے نتیجے میں خراسان، عراق اور آذربائیجان اس کے اہم مراکز بن گئے تھے اور دجلہ کے ساحل سے دریائے سندھ کی وادی تک اس کا سکہ چل رہا تھا۔ شاعری کے میدان میں رودکی، قتیبی، غنصری، نردوسی، نرختی، منوچہری، فطران، اندلیج، محمود سعد، مغربی، بساؤدی، سنائی، غزنوی، ذوقی اور مدنی، ظہر فارابی، خاقانی، شروانی، نظامی گنجوی اور شیخ فرید الدین عطار وغیرہ کے کمال تدارکار نامے جو شہناس نگہ بوں سے خراج تحسین حاصل کر چکے تھے۔ اور تذکرہ نویس کا آغاز بھی ایسے ہی حالات میں ہوا۔ اٹھارہویں صدی کے وسط تک جبکہ زمانے کے تھوڑے سے وقت کے ساتھ ہمارے کئی اہل علم اس صنف کی طرے راغب ہوئے۔ اردو شاعری کی بنیادیں کافی مستحکم ہو چکی تھیں۔ فارسی کی بزم سخن کے چراغ صبح کے سیلاب یا سادوں کی طرح ٹٹا رہے تھے اور شہر ادب کی فضا بے سیرط ایک آفتاب تازہ کی روشنی سے جگمگاتی جا رہی تھی۔ ستاروں کی شکست سے تخلیق آفتاب تک کی یہ منزل کس طرح طے ہوئی، یہ داستان ناشیدہ نہیں لیکن یہاں ان کا دھڑانہ ضرور ہی معلوم ہوتا ہے۔

اردو شاعری یا شاعری ہندی ہندوستان میں پیدا ہوئی لیکن خود کوئی اور عورت ہی کے موافق ہے۔ اب سے پہلے سرزمین دکن میں حاصل ہوئے۔ یہ سرزمین اس کی اہمیت اور قابل اعتنا ادب کا اولین گوارہ

بنی اور اس افق سے اس کے عروج و اقبال کا آفتاب طلوع ہوا۔ اس علاقے  
 میں وسیع پیمانے پر اردو کے اثر و نفوذ کی داستان ۲۷ھ مطابق ۱۳۲۷ء  
 میں ہندوستان کا دارالاسلام دہلی سے دیوگیریادولت آباد منتقل کرنے کے  
 منتق محمد غزنوی کے تاجپوشی فیصلے کے ساتھ شروع ہوتی ہے۔ اگرچہ یہ ذخیرہ  
 اس سے قبل ہی شمالی ہند سے منجھنے والے صوفیاء و صلیحاء و مبلغین اسلام کے  
 ذریعہ اس دربار کے رہنے والوں سے وراثتاً چکی تھی لیکن باسی سطح  
 پر اس اہم تبدیلی کے بعد وہ اس میں دہلی اور اس کے آداب و جوار سے  
 گہر کر کے آنے والے عام شہزادوں، علماء بن سلطنت، علماء فقہ، سرکاروں  
 و وزراء میں تاج و تول اور صفاغوں کی آباد کاری سے نتیجے میں اس کے دائرہ  
 اثر کو درست حاصل ہوئی اس نے اس کے ارتقا کی رفتار حیرت انگیز  
 طور پر تیز کر دیا۔ اس زمانے میں دکن کے مختلف حصوں میں تلگو، کنڑ،  
 مرہٹی اور ان کی ذیلی بولیاں عوام کے ذریعہ اظہار کے لیے پورے  
 لیکن یہ رہائش کو دارالدارالعلوم در مقامی باشندوں کے درمیان ربط و  
 برپا لے اور مودت و مودت کے رشتے استوار کرنے سے لے کافی نہیں  
 رہیں گے اس نازک موڑ پر اردو کی تسخیر و ترقی بیدار ہو کر اس نے  
 نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ تمام سائنس و فنانات کو شاگردوں و جوڑنے  
 و انھما و البلاغ کی صلاحیتوں کو ایک مرکز پر لے آئے کافرینہ و ہم  
 اردو کا یہ سبیل و اہل جو شمالی ہند کے ہماجر عوام و رفوحوں کے ساتھ  
 دکن کے حدود میں داخل ہوا تھا، ملک کی سرکاری زبان یعنی فارسی کے  
 خلاف ایک منظم انقلاب کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ اس کی بنیاد و روح نے  
 نئے دارالسلطنت کے قیام اور ترک وطن کا فیصلہ خوشی کے ساتھ قبول

ہیں کیا تھا۔ یہ اپنے آقا کی اس حکمتِ سماوی سے مطمئن نہ تھے چنانچہ اس کو  
جلد ہی اپنے فیصلے پر نظر ثانی کرنا پڑی (۱۲۳۵ء) اس کے باوجود اس  
بددلی کا جو حالات کی ان تبدیلیوں سے پیدا ہوئی تھی، سدباب نہ ہو سکا۔  
جانباز اور تجربہ کار سردار جنھوں نے اپنا اہو بہا کر فتحِ دکن کی ہم سفر کی  
تھی۔ سلطان کی سخت گیری اور غورِ براہی سے تنگ آچکے تھے اور اس کی  
ضرورت سے طرح طرح کے خدشات میں مبتلا تھے۔ چنانچہ جب بعض افسرِ دل  
کو سلطان کے اس ارادے کا علم ہوا کہ وہ ان کو قتل کرا کے ان سرحدات  
حاصل کر لینا چاہتا ہے تو وہ اس کے خطراتِ بنیاد پر آمادہ ہو گئے۔ ان کی  
یہ تحریک کامیاب ہوئی۔ کافی جدال و قتال کے بعد شاہی فوجیں دولت آباد  
پر بسا ہو گئیں اور باغی گروہ کے ایک سردار حسن خاں مخاطب ظفر خاں  
نے جو خود کو اسفندیار کے بیٹے ٹیپن شاہ کی اولاد کہا کرتا تھا ۲۴ ربيع الثانی  
۱۲۸۰ھ (۳ اگست ۱۸۶۴ء) کو ابو المظفر سداۃ الدین ٹیپن شاہ کا لقب اختیار  
کر کے اپنی فوجِ مختاری کا اعلان کر دیا۔ اس وقت بہمنی سلطنت وجود میں آئی  
تھی۔ تاریخِ غالب ۱۴۹۰ء تک حکم کی ما رہا۔ اس خاندان کے فرماؤ وادوں  
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس طرح مطلق کی پالیسی اور دوسری سیاسی مصلحتوں کے تحت  
دکن اور بار کے لیے فارسی کے جائے اردو کا انتخاب کر کے اسے شاہی  
سابقہ عہدِ شرف عطا کیا۔ یہ اردو کے جمہوری کردار کی دوسری عظیم الشان  
تجربہ کاری جس کی بدولت وہ عوام اور خواص دونوں کیلئے تمام اہم و خیر امور ہو گئی

۱۔ تاریخِ دکن اردو ترجمہ، جلد اول، ص ۲۲۵، ۲۲۶

۲۔ تفسیر کیسے لکھنا ہے، کیمبرج یونیورسٹی آف، جلد سوم، ص ۱۰۰، ۱۰۱

۳۔ دکن میں اردو، ص ۲۵، دو حصے، ص ۱۰۰



سرکاری دنیا میں اردو کی باریابی کے بعد اہل علم زیادہ تندہی کے ساتھ اس کی تہذیب و ترقی کی جانب متوجہ ہوئے اور وہ احساسِ کمتری جو اسے تصنیف و تالیف کی زبان بنانے سے روکتا رہا تھا ختم ہو گیا۔ صوفیائے کرام نے مسائلِ نقیصہ اور رموزِ معرفت کی تفہیم و تشریح کے لئے تقریر کے ساتھ تحریر میں بھی اس زبان کو اظہارِ خیال کا ذریعہ بنا کر تخلیقِ ادب کے دروازے کھول دیئے۔ اردو کے اس قدیم ترین سرمایہ کی کچھ یادگار خواجہ بندہ نواز، گیسو دراز اور بعض دوسرے بزرگوں کے رسائل تھی صورت میں اب بھی محفوظ ہیں۔ شاعری کے میدان میں نظامی بیدری کی مثنوی "کدم را ڈیلم" بہمنی عہد کا سب سے بڑا کاغذ نامہ خیال کو جاتی ہے۔ یہ مثنوی اردو کی سب سے پہلی مستقل منظوم تصنیف ہے۔ بعض اشار سے ظاہر ہوتا ہے کہ نظامی سلطان احمد شاہ ثالثِ عرت نظام شاہ (۱۳۶۱ھ تا ۸۶۵ھ تا ۱۳۶۳ھ - ۸۶۴ھ) کا درباری شاعر تھا اور یہ مثنوی اسی کے عہدِ حکومت میں لکھی گئی ہے۔

۸۹۵ھ (۱۴۹۰ء) میں سلاطینِ بہمنیہ زبردست انتشار و اختلال سے دوچار ہوئی۔ سلطان محمود شاہ (۸۸۷ھ - ۱۳۸۲ء تا ۹۲۴ھ - ۱۵۱۸ء) کی کم عمری اور ناتجربہ کاری سے فائدہ اٹھا کر ایک سازش کے تحت بیک وقت اس کے تین سوبے داروں نے اطاعت کا نطق اُتار پھینکا۔ مگر نظام الملک نے احمد نگر میں آزاد حکومت قائم کر لی۔ یہ حکومتیں بعد میں اپنے بانیوں سے منسوب ہو کر نظام شاہی، عادل شاہی اور عماد شاہی دکن میں اردو - ۲۸ دکنی ادب کی تاریخ ص ۱۲

۵۷۰

تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۵۷۰

شاہی سلطنتوں کے نام سے مشہور ہوئیں۔ ۹۱۸ھ (۱۵۱۲ء) میں سلطنت دہلی کے  
 کے عوبے دار قطب الملک سلطان قلی نے خود مختاری کا اعلان کر کے  
 قطب شاہی سلطنت کی بنیاد رکھی اور ۹۳۲ھ (۱۵۲۷ء) میں محمود شاہ  
 کے وزیر برید الملک تاسم کے بیٹے اور جانشین امیر علی برید کے آخری  
 بہمنی تاجدار سلطان کلیم اللہ کو بیدر سے فرار پر مجبور کر کے ان علاقوں  
 کے ساتھ جن پر وہ عمل پیرے ہی سے قابض تھا دار السلطنت پر بھی  
 تسلط حاصل کر لیا اور یہ تمام علاقے برید شاہی سلطنت میں تبدیل ہو گئے  
 اس طرح بہمنی خاندان کا چراغ گل ہوتے تک اس کی حاکمیت سے پانچ  
 آزاد ریاستیں وجود میں آچکی تھیں۔ ۹۸۲ھ (۱۵۷۲ء) میں برار پر  
 احمد نگر کے سلطان نظام شاہ کا قبضہ ہو گیا اور ۱۰۲۸ھ (۱۶۱۸ء - ۱۹)  
 برید کے برید شاہی سلطنت بیجا پور کی عادل شاہی مملکت میں ضم ہو گئی۔ اردو  
 زبان و ادب کی ترقی میں تاریخی نقطہ نظر سے ان سلطنتوں میں سے احمد نگر کی  
 خدمات زیادہ نمایاں اور اہم تھیں لیکن عادل شاہی اور قطب شاہی سلاطین  
 ان کے علاقوں کے عوام نے اس سلسلے میں جو عہد ساز کارنامے انجام  
 دئے ہیں وہ ہمارے ادبی تاریخ کا ایک درخشاں باب ہیں۔

عادل شاہی خاندان کے پہلے دو فرزند ابوسفاد عادل شاہ ۸۹۵ھ  
 ۹۱۶ھ اور اسماعیل عادل شاہ (۹۱۰ - ۹۳۱ھ) فارسی زبان اور اس کی شاعری

۱۔ تاریخ فرشتہ جلد دوم۔ ص ۲۴

۲۔ تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۵۸۲ و ۵۸۳

۳۔ تاریخ فرشتہ جلد دوم۔ ص ۳۶

۴۔ گیمز بری آف انڈیا جلد سوم ص ۷۹

کے دلدادہ اور ایرانی تہذیب و تمدن کے پرچار تھے۔ اس لئے ان کے عہد اقتدار میں فارسی نے دوبارہ اپنا کھوپا ہوا منصب پالیا اور اردو غوام کے دامن میں پناہ لینے پر مجبور ہو گئی۔ تقریباً پچاس سال کے بعد سانی تغیر کا یہ دور ختم ہوا اور ابراہیم عادل شاہ اول (۱۶۲۱-۱۶۵۷ء) کے عہد میں اس کے حکم سے تمام دنیا از سر نو اردو میں منتقل کر دی گئی۔ ابراہیم کے بعد اس کا بیٹا علی عادل شاہ تخت نشین ہوا۔ یوسف عادل شاہ اور اسماعیل عادل شاہ کی عروج اس کے عہد حکومت (۱۶۵۷-۱۶۸۸ء) میں بھی سبھی اثرات کا دور دورہ ہوا۔ اردو ادب کی سلطنت میں اپنی برتری قائم نہ رکھ سکی۔ لیکن ابھی پورے پچیس برس بھی نہ گزرے تھے کہ ابراہیم عادل شاہ ثانی (۱۶۸۸-۱۷۰۷ء) نے زمام کار اپنے ہاتھ میں لیتے ہی سابقہ احکام منسوخ کر دیے۔ اس خوش آئند اقدام کے بعد سے گیارہویں صدی ہجری کے اواخر میں امتزاج سلطنت کے زمانے تک شاہی دفتر دار میں بدستور اردو کا سکہ چلتا رہا۔ لسانی کش مکش اور برتری کے اس دور میں اردو نے ہر محاذ پر نمایاں کامیابیاں حاصل کیں۔ اس لئے خود کو رموز مملکت اور سائل حیات دونوں کی ترجمانی کا اہل ثابت کر دکھایا۔ غوام میں اس کی مقبولیت بڑھ گئی اور اس کے ادبی سرمایہ میں گراں قدر اضافہ ہوا۔ اس طبقے سے تعلق رکھنے والے شعرا میں شاہ میران جی شمس شناسی، شاہ برہان، لدین جہانم، عبدالصغنی، مدک خوشنود، رستمی، حسن شوقی، شاہی، مدک شرا نصری، اور شاہ میران ہاشمی کے نام کافی نمایاں ہیں۔ ان لوگوں کی کوششوں سے اردو شاعری کو فارسی شاعری کے نقابے میں قدم جانے کے مواقع حاصل ہوئے اور اس کے فرد غار تقاضا راہیں ہموار ہوئیں





میں متاز حیات کہہ سکتے ہیں۔ یہ مثنوی جس کے اشعار کی تعداد ۲۲ ہزار سات سو  
 پینتیس بتائی جاتی ہے محمد عادل شاہ کی منکند بیگم سلطان کے حب فرمائش  
 ۱۰۵۹ھ (۱۶۴۹ء) میں محمد بن حرام الدین انخوائی کے خاوند نامہ سے ترجمہ  
 کی گئی ہے۔ شہر قیام: "تذکرۃ المیزبانی نامہ" اور "فتح نامہ" کا مصنف ہے  
 اول الذکر مثنوی میں وزیر سلطنت مصطفیٰ خاں کی لڑائی سے محمد عادل شاہ  
 کی شادی کا حال بیان کیا گیا ہے۔ دوسری مثنوی بیجا پور کے خلاف نظام  
 شاہی، عادل شاہی، قطب شاہی اور برید شاہی فوجوں کی متحدہ فوجوں  
 جنوری ۱۵۰۵ء (جمادی الثانی ۹۱۴ھ) کے واقعات پر مشتمل ہے۔ مثنوی کے  
 علاوہ مثنوی نے غزل میں بھی اپنی طباعی کے جوہر دکھائے ہیں۔ اس کی  
 جو غزلیں دستیاب ہوئی ہیں وہ بڑی بلند پایہ ہیں۔ شاہی خاندان عادل  
 شاہیہ کے آئینوں فرزانہ اعلیٰ عادل شاہ ثانی (۱۰۶۴ھ/۱۶۵۶ء تا ۱۰۸۲ھ  
 ۱۶۷۳ء) کا مخلص ہے۔ اس نے غزل، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ اور دوسری  
 اصناف سخن میں بڑی کامیابی کے ساتھ طبع آزمائی کی ہے۔ سخیل کی بلند  
 پروازی اور نظر انداز کی قدرت اس کے کلام کی خاص خصوصیات ہیں۔ نصرانی  
 (مثنوی ۱۰۵۹ء/۱۶۵۹ء) عادل شاہی دور کا سب سے بڑا شاعر، علی عادل  
 شاہ ثانی نے اسے ملک اشرا کا خطاب عطا کیا تھا۔ "مثنوی گلشن عشق"  
 (منظومہ ۱۰۶۸ھ/۱۶۵۸ء) میں جو کم دیش چار ہزار اشعار پر مشتمل ہے اس  
 نے مناسبت و رت کی بڑی کامیاب سکاسی کی ہے۔ دوسری مثنوی "علی نامہ"  
 ۱۰۷۲ھ/۱۶۶۱ء سے بھی جو علی عادل شاہ کی سوانح عمری اور اس کے عہد  
 کی سیاسی و مجلسی تاریخ ہے اس کی مہارت فن اور قدرت کلام کا پتہ چلتا  
 ہے۔ نصرانی کی تیسری مثنوی "تاریخ اسکندریہ" (۱۰۸۳ء/۱۶۷۲ء) ہے

جس میں اس نے ایک مروج پر عادل شاہی افواج کی سرکہ آرائی کا حال نظم کیا ہے  
 مثنوی نگار کے پہلو بہ پہلو نصرتی کو قصیدہ گوئی میں بھی زبردست ملکہ حاصل تھا  
 اس صنف میں دکن کے دورِ قدیم کا کوشی شاعر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔  
 ہاشمی (ستوفی ۹۰ھ ۱۸۷۰ء - ۱۶۹۷ء) اردو نزل میں صنف نازک کی جانب سے  
 اظہارِ غش کا دوسرا کما جاتا ہے۔ اس کا کلام بہ لحاظ معنویت و سنجی سے مماثل ہے  
 لیکن اس میں وہ ابتدائی اور چھپور پن نہیں جو بعد کے رنجی گو شاعر کے یہاں  
 نظر آتا ہے۔ ہاشمی کی زندگی ہی میں عادل شاہی سلطنت پر زوال آیا اور وہ  
 عالمگیر کی بیست مہمکت کا ایک جز بن گئی۔ (۱۰۹۷ھ ۱۶۸۶ء) سقوطِ بجا پور  
 کے بعد وہ اکاٹ کی طرف چلا گیا جہاں ۱۰۹۹ء - ۱۶۸۰ء میں اس نے "مثنوی  
 بسف زلیخا" نظم کی۔ اس مثنوی کا قصہ براہ راست قرآن مجید اور اس کی  
 تفایر سے ماخوذ ہے۔

عادل شاہی کے بطورِ قصب شاہی سلاطین نے بھی اردو زبان اور شاعر  
 کے فروغ میں بڑا ہم کردار ادا کیا ہے۔ ان کے عہد کی وہ سالہ (۱۵۱۲ء تا  
 ۱۶۸۷ء) تاریخ میں دفتری سطح پر لسانی تبدیلیوں کا کوشی سراغ نہیں ملتا جس  
 سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سلطنت ہمنیہ کے زوال کے بعد بھی اس علاقے میں  
 اردو کو ابتدا ہی سے سکورب کی سرپرستی کا شرف حاصل رہا اور لسانی ارتقا کی  
 راہ پر اپنی پیش قدمی جاری رکھنے کے لئے زیادہ بہتر مواقع اور سازگار ماحول  
 نصیب ہوا لیکن اس خاندان کے پہلے دو ذرائع یعنی سلطان قلی قطب شاہ  
 ۱۵۱۲ء تا ۱۵۵۰ء اور حمید قلی قطب شاہ ۱۵۵۰ء تا ۱۵۵۷ء

۱۵۴۳ء تا ۱۵۵۷ء کے زمانہ حکومت میں اردو شاعری کی کیا کیفیت





ہزار پر مشتمل اس کے ضخیم مجموعہ کلام میں اردو غزلوں 'قصیدوں' 'مثنویوں' اور رباعیوں کے علاوہ عوامی موضوعات پر مسلسل نظمیں بھی خاصی تعداد میں موجود ہیں۔ پرفیسر عبدالحق سرمد کے بقول اردو غزلی محمد قلی کے یہاں سب سے پہلے اپنے خط و خال کے ساتھ بھری "چنانچہ اس کی غزلوں میں پہلی بار اس صنف کی فنی تکمیل کا احساس ہوتا ہے۔ اسی طرح اس کی دوسری نظمیں بھی فن کے رچاؤ اور زبان کی سنجیدگی کا نمونہ پیش کرتی ہیں۔"

مخلدات اصناف سخن اور بالخصوص غزل کی صنف میں محمد قلی کی باقاعدہ طبع آزمائی سے جہاں اردو شاعری کی تاریخ میں ایک نئے باب کا آغاز ہوتا ہے وہیں اس کی سخن شناسی اور شعر و ادب کی قدر و اثر اسی لئے بھی علم و فن کے سرست سلاطین کی صفت اول میں اس کے لئے ایک ممتاز حیثیت مخصوص کر دی ہے۔ اس لئے بار بار کا مشہور شاعر ملازجہی جسے اس کے ملک الشرا کے اعزاز میں لادانہ اردو کا ایک بلند پایہ اور ممتاز ادیب ہے۔ دہلی کی شاعرانہ صلاحیتیں مثنوی "قطب شری" (مصنفہ ۱۰۱۸ھ / ۱۶۰۹ء) سے آشکار ہیں۔ اس مثنوی میں اس نے شری کے فرعی نام کے تحت بھانسی سے بادشاہ کے عاشق کی واردات و کیفیات نظم کی ہیں ابتدا میں "در شرح شر" کے عنوان سے اس نے شاعری کے بارے میں کچھ اپنے تصورات پیش کئے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے عہد میں اردو شاعری کا ایک نیا زمین ہو چکا تھا۔ مثنوی کے علاوہ دہلی کے غزلیں، رباعیاں، مثنوی اور ہجے بھی لکھے ہیں "قطب شری" کی طرح ان تمام تخلیقات سے بھی استادانہ رنگ جھلکتا ہے۔ دہلی قلی نسب شاہ کے بعد محمد قطب شاہ (۱۰۲۰ھ / ۱۶۱۱ء - ۱۰۲۵ھ / ۱۶۱۶ء) اور عبداللہ قطب شاہ (متوفی ۱۰۸۲ھ / ۱۶۷۲ء - ۱۰۸۵ھ / ۱۶۷۵ء)

کے عہد میں بھی سرگرم عمل رہا لیکن اس زمانے میں غواہی کے سامنے اس کا  
چراغ نہ جل سکا۔ غواہی نے قطب شاہ کے دور حکومت میں مثنوی سیف الملوک  
اور بدیع الجمال تصنیف کر کے خاص شہرت حاصل کی۔ یہ مثنوی ایک روایت  
کے بموجب ۱۰۲۵ھ ۱۶۱۲ء میں اور دوسری روایت کے مطابق ۱۰۲۴ھ  
۱۶۱۸ء میں لکھی گئی ہے۔ غواہی کی اس مثنوی کے علاوہ محمد قطب شاہ کے  
عہد میں کوئی اور کتاب ذکر شاہکار نظر نہیں آتا۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے  
کہ اس نے شاعرانہ کی سرپرستی میں کسی خاص گمراہی کا مظاہرہ نہیں کیا۔  
اس کی توجہات شہزادہ سے زیادہ فلسفے اور مذہبی علوم کی جانب مبذول  
رہیں تاہم ۱۰۲۵ھ ۱۶۱۲ء میں اس نے اپنے چچا اور پیش رو قلی قطب شاہ کا  
دیوان مرتب کر کے ایک اہم علمی کا نامہ انجام دیا ہے۔ اس دیوان پر اس  
نے ایک منظوم دیباچہ بھی لکھا ہے جو بکسر سے اس کے طبعی تعلق کا شاہد ہے  
محمد قطب شاہ کے برخلاف عبداللہ قطب شاہ کا طویل دور حکومت شہزادوں  
کے لئے کافی سازگار رہا تاہم چاند پوری نے لکھا ہے کہ سلطان اور باب بخش کے  
ساتھ بڑی محبت اور خلوص سے پیش آتا تھا۔ اس حسن سلوک نے دہلی غواہی  
اور دوسرے بہت سے شاعران کو جو سیرسی اور استغنا کی زندگی بسر کر رہے  
تھے دوبارہ گوشہ عزت سے باہر آئے کے مواقع فراہم کئے۔ غواہی نے  
اس کے پہلے ہی سال جلوس میں "سیف الملوک اور بدیع الجمال" پر نظر ثانی  
کی اور ان اشعار کو جن میں محض رسمی طور پر محمد قطب شاہ کی تہنیت کی تھی عبداللہ  
نے ہر ایک ہزار ہج میں کیا ختم و نظم و نثر میں (تہنیت میثاق)  
۱۰ ہج ہر ایک ہزار ہج میں کیا ختم و نظم و نثر میں (تہنیت میثاق)  
۱۰ ہج ہر ایک ہزار ہج میں کیا ختم و نظم و نثر میں (تہنیت میثاق)



کی مدح سے بدل دیا۔ ان مدحیہ اشعار میں اس نے سلطان کی ادب پر دسی اور  
چہر تناسی کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے، ڈاکٹر آزاد کے الفاظ میں ان  
کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شاعر کنج و ملت کے گوشہ نشین ہو کر نیم مردہ ہو گئے تھے  
وہ تیسرے دور میں پھر زندہ ہو گئے اور پھر گنہگار میں دوبارے ہوئے صاحب  
نفل و کمال تیر کر پھر ساحل شہرت پر مکمل آئے۔ سب لوگ سمجھنے لگے کہ گویا  
شاعروں کا قدردان اور دلدادہ محمد قلی پھر دنیا میں آگیا۔ غالباً اس پہلی  
ادبی نذر ہی کی بدولت غواصی کو بعد اشر کی خدمت میں تقرب اور سرخ حال ہوا اور  
دجہی کے بالمقابل دربار کی ملک اشرا سی کا منصب اس کے حصے میں آیا۔ سلطان  
کی فرمائش پر اسی دور میں ۱۰۴۵ھ (۱۶۳۵ء) میں دجہی کے "سب رس" تصنیف  
کا حوالہ دوشر کا پہلا مثالی شاہکار اور لازوال اہمیت کا کارنامہ ہے۔ ۱۰۴۹ھ  
(۱۶۳۹ء) میں غواصی نے ملا ضیاء الدین بخشیش کے فارسی "طوطی نامہ" کا اردو  
نظم میں ترجمہ کیا۔ یہ مثنوی تقریباً چار ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ "سید الملک ابو  
ہریرہ السجالی" اور "طوطی نامہ" کے علاوہ غواصی کے کلیات کا ایک نامکمل نسخہ  
اور ایک ادب مثنوی "چند اور لوہرک بھی دستیاب ہوئی ہے۔ کلیات میں ردیف  
مسلل اور غیر مسلل غزلیں، قطعات، قصیدے اور ستہ دہ دوسری نظمیں شامل  
ہیں۔ قصائد میں غواصی نے بڑی کامیابی کے ساتھ فارسی قصیدہ نگاروں کا  
اتباع کیا ہے۔ سلطان عبداللہ قطب شاہ کو خود بھی شعر گوئی سے ناہمی دیکھی تھی  
چنانچہ اس کا دیوان بھی جو مختلف اصناف سخن کے نمونوں سے ملکہ ہے، منظر  
عام پر آچکا ہے۔

عبداللہ قطب شاہ کے عہد کے دوسرے قابل ذکر شعرا میں قطبسی، ابن ناشلی

جذبتی، افضل، قادری اور طبعی کے نام لائے جاسکتے ہیں۔ قطبی نے ۱۰۴۵ھ  
 ۳۶-۱۶۳۵ھ میں شیخ یوسف دہلوی کی قصیدہ: "ما نظر تحفۃ المصنوع" کو جس کے  
 اشعار کی تعداد ۸۶ ہے، شعر بہ شعر ترجمے کی صورت میں اردو میں منتقل کیا ہے۔  
 ابنِ ثانی طوطی خواصی کے بعد اس دور کا ممتاز ترین شاعر ہے۔ وہ بھی کی طرح وہ  
 ایک اچھا نثر نگار اور انشا پرداز بھی تھا۔ ۱۰۶۶ھ ۱۶۵۶ء میں اس نے ایک  
 عشقیہ مثنوی "پھول بن" دارِ اس قصے کی بنیاد پر دو دس نظم کی ہے۔ اس  
 مثنوی کے بعض اشعار سے ترشح ہوتا ہے کہ دورِ بابر کی بہ نسبت وہ م میں زیادہ  
 مقبول رہا۔ جذبتی مثنوی "دیکھ" کا مصنف ہے جو ۱۰۴۵ھ ۱۶۳۵ء میں  
 لکھی گئی ہے۔ افضل نے اپنی قصیدہ گزشتہ میں خاص نمائندگی کی ہے۔ قطبی  
 نے ۱۰۸۱ھ ۱۶۷۰ء میں مثنوی "بہرِ زم و گل اندام" تصنیف کی جو درجہ اول  
 کی بہترین عشقیہ مثنویوں میں شمار کی جاتی ہے۔

عبداللہ قطب شاہ کے کوئی اولاد زمین نہ رکھی اس لئے اس کی ذات کے  
 بعد اس کا داماد ابوالحسن تانا شاہ جو ایک دوسرے خاندان سے تعلق رکھتا  
 تخت نشین ہوا۔ تانا شاہ کے ایامِ حکمرانی میں اگرچہ مغل زجوں کی برہمتی ہوئی مگر  
 اور خاتمانہ عزائم کے باعث عام طور پر بے چینی اور بے اطمینانی کا دور دورہ  
 رہا، پھر بھی شاعری اور فنونِ لطیفہ سے اس کے تعلق نہ طر کی بنا پر تخیل و  
 کی رفتار متاثر نہ ہوئی۔ سلطان کے کلام کا کوئی مجموعہ تو محفوظ نہیں رہا۔  
 مختلف تذکرہ میں اس کے جو اشعار منقول ہیں وہ اس کی خوش گوئی  
 قادرِ لکلامی کا پتہ دیتے ہیں۔ طبعی جو گزشتہ دور میں بہرِ زم و گل اندام کے  
 پیرا کر چکا تھا اس عہد کا سب سے ممتاز سخنور ہے۔ وہ تانا شاہ کے مرشد شاہ  
 کا درید تھا۔ تانا شاہ کی تخت نشینی کے بعد طبعی نے اس کی شان میں کچھ

در کو اس شنوئی میں شامل کئے۔ مانا شاہ کے مقربین میں ایک اور قابل ذکر شاعر  
 امام علی بھی اس لئے ۱۰۹۱ھ (۱۶۸۰ء) میں ملک محمد جاسی کی "پداوت"  
 یا "نظم میں زجر کیا ہے۔ اس ترجمہ کی خوبی یہ ہے کہ اس میں ایک طبع زاد  
 شخصیت کی مختصر تصدیق پائی جاتی ہیں۔ تنایم چاند پوری جھول نے اپنے تذکرے  
 میں کافی شاعرانہ کے ترانے کا خاص اہتمام کیا ہے۔ مرزا ابوالقاسم، سید  
 شجاع الدین نورسی اور شاہ قلی خاں شاہی کو بھی مانا شاہ کے مخصوص درباریوں  
 کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ نورسی کا کلام بہت کم دستیاب ہوا ہے لیکن مرزا  
 اور ساتھی کے متذکرہ مرثیے محفوظ ہیں۔ شاہی کے بارے میں تنایم نے لکھا ہے کہ  
 سلطان حسین پنجاہ سالی ابیات مرثیہ اش در بلاد ہندستان دست بدست گردید  
 اندر دربار کے ان معزز شعرا کے ساتھ ہی انھوں نے افضل الدین خاں فضل  
 محمد غوث غوثی نے پیرزادہ روحی اور محمد عبدالقادر کابلی ذکر کیا ہے جو غالباً  
 کسی دور سے متعلق ہیں۔ "مخزن نکات" میں ان شاعرانہ کا تذکرہ اس بات کی  
 علامت ہے کہ ان کی شہرت نصرتی، خواجہ ابراہیم شاطی کا شہرہ عام ہونے  
 سے بہت پہلے شمالی ہند تک پہنچ چکی تھی۔

ڈاکٹر محمد علی قادری نور کے مطابق مانا شاہ کے عہد کی آخری بڑی  
 تصنیف نازک شنوئی "رضوان شاہ در روح انزا" ہے۔ یہ شنوئی ۱۰۹۴ھ  
 ۱۶۸۲ء میں لکھی گئی ہے۔ اس کی تصنیف کے پانچ سال بعد ایک طویل سفر کے  
 بعد ان کے بیٹے میں ۲۳ رزی قند ۱۰۹۹ھ (۲۱ ستمبر، ۱۶۸۸ء) کو عالمگیر کی فوجیں

۱۰ مخزن نکات جلد ۱ ص ۶۰

۱۱ مخزن نکات ص ۶

۱۲ تذکرہ شاعرانہ و سخن ادب اردو جلد اول ص ۵۰



ضلع گولکنڈہ کی ہم میں کامیاب ہو گئیں اور عادل شاہیوں کی طرح مذہب و  
 سلاطین کی سطوت و جہت کا چراغ بھی ہمیشہ کے لئے ٹل ہو گیا۔ دکن کے اس  
 آخری اور پُر آشوب دور سے تعلق رکھنے والے جن شاعروں کے متعلق ابھی تحقیق  
 مکمل نہیں ہوئی ہیں یا جن کے بارے میں محققین کے درمیان حقائق و رائے  
 پایا جاتا ہے، ان میں مشہور شہنشاہی نگار مقبلی کا نام سب سے نمایاں ہے۔ اس کے  
 ۱۰۹۸ھ/۱۶۸۷ء چند بدن ذہبیہ کا قصہ نظم کیا ہے۔

گیارہویں صدی ہجری کے ختم ہونے پر کے اگرچہ بیجاپور اور گولکنڈہ کے  
 علاقے اپنی آزادی اور انفرادیت کھو چکے تھے لیکن ان سلسلوں نے نہایت  
 تحصیل کمال اور تحقیق فن کی منزلیں سر کرنے والے فن کا دور گزار بنا کر  
 دراصل ہجری ۱۰۹۸ھ کی پختہ ہوا، جو زوال دکن کے بعد عرصہ دراز تک  
 رہے۔ تاہمی خود ہجری ضلع گولکنڈہ کے ایک صاحب طراقت بزرگ تھے  
 بیجاپور کا آخری فرمانروا سکندر عادل شاہ ان سے خاص عقیدت رکھتے تھے  
 اس کی حکومت کے آخری ایام میں یہ کچھ دن تک بیجاپور میں مقیم رہے  
 سے حیدر آباد چلے گئے۔ سفوح حیدر آباد کے بعد انھوں نے اپنے وطن  
 گولکنڈہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ وہیں ۱۱۳۰ھ/۱۷۱۸ء میں ان کا انتقال  
 ہوا۔ ہجری کا بیشتر حصہ دکن کا نام جو تقریباً بیجاپور، اشواہ، مشمل تھیں  
 سفر کے دوران دکن کی دست برد کے نتیجے میں تلف ہو گیا۔ یہ بھی ایک  
 کلیات اور دکنی زبان میں لکھی "اور بھگت نامہ" ان سے یادگار ہیں۔ لیکن  
 ۱۱۱۲ھ/۱۷۰۰ء کی تصنیف ہے۔ یہ شہنشاہی ان کی تصانیف میں خاص اہمیت

۱۔ اور تدویم۔ ص ۹۳ دکن کی ادبی تاریخ ص ۱۱۲

۲۔ علی گڑھ تاریخی ادب اور جلد اول ص ۳۱۹

رکھتی ہے۔ کلیات میں جو غزلیں شامل ہیں ان میں فن کا بکھار کافی نمایاں ہے۔  
مرثیوں کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھیں اس صنف میں بھی کمال  
حاصل تھا۔ ان کا کلام دکنی شاعری کا نقطہ عروج ہے۔ وہ اپنے دور کا ایک  
پیغمبر سخن تھا جس کی نمائندگی ان کا اندازہ ہوتا ہے۔ وہ شاعری کو سراج کمال تک لے  
گئے۔ اس کے وطن کے بارے میں آج تک محققین کے درمیان اختلافات رہے  
ہیں۔ ممکن ہے کہ زمین دکن سے اس کے تعلق میں کوئی شبہ نہیں اور نگ آباد کو  
اس کی وطنیت کا خزانہ۔ یہی دالے بھی یہ بات بہر حال مانتے ہیں کہ اس کی  
شاعری کا ارتقا جہا پور اور اورنگ آباد میں ہوا اور اس نے بیجا پور سے اپنے  
قلب شاعری شراکتے اثرات بھی قبول کئے۔

ان کے ۱۱۹ اشعار، ۱۷۰ میں زفات باقی ہیں۔ اس وقت تک پوری  
طرح سے ان کے ذریعہ اور آج کا بکھار اور سیاسی و معاشرتی نظام کی وحدت کے شمال  
و جنوب کے درمیان تہذیبی لین بر اور ثقافتی ربط، ضبط کے راستے کافی حد  
تک ہموار کر کے رکھے۔ ان کے چاند پوری کا بیان ہے کہ "دکنی عالمگیر کے چوالیسویں  
سال جلوس یعنی ۱۱۱۲ھ میں پیدا ہوا۔ اس کے سرخند دہلی آئے یہاں انھوں  
نے شیخ سعدیہ کشش سے تربیت حاصل کیا۔ جنھوں نے ان کو ریختہ میں فکر  
شعری اور غیب دلائی اور ایک مصلح بھی نظم کر کے دیا جس کی برکت سے ان کے  
کلام کو حسن قبول حاصل ہوا۔ پیر صاحب نے اس ذائقہ کو اس طرح بیان کیا  
ہے کہ کشش نے دکنی بکھار اس کو انھیں یہ رائے دی کہ میں ہمہ مضامین فارسی

میں گزشتہ تاریخ ادب اور جہاد اولیٰ مقالہ ڈاکٹر خلیفہ الدین مدنی ۲۲۲

یہ دکنی زفات باقیہ دکنی سرائے کوثر علی کے اعداد (۱۱۸) میں ایک کے اضافے سے  
تخلیق ہے۔ یہ غزلیں نکاح ۱۰۴

کہ بیکار افتاده اند، در ریختہ خود بکار پیرا تو کہ محاسبہ خواہد گرفت، روایت  
 کے اس جزوی اختلاف سے قطع نظر: مٹی میں زلی کا درد اردو شاعری کے  
 لئے نالی نیک ثابت ہوا۔ ایک طرٹ تو خود انھوں نے اپنے کلام کو دہلی کے  
 دوسرے کے میاں پر لانے کی کوشش کی اور دوسری طرٹ اردو میں ان کی کاپی  
 طبع آزمائی سے ان دو گول کو حوصلہ ملا جو کسی کی سرزد لاش کو زیادہ عرصے  
 تک اپنے سینے سے لگائے رکھنے کے لئے تیار نہ تھے اور اپنی بات اپنی زبان میں  
 دوسروں تک پہنچانے کے امکانات کا جائزہ لے رہے تھے۔ سمجھ زمانے کے بعد  
 محمد شاہ کے دوسرے سال جلوس (۱۱۳۲-۳۳ھ) میں دلی کا دیوان دھل آیا۔  
 اور شاہ حاتم کے بیان کے مطابق آتے آتے اس کے اشعار ہر خورد و بزرگ کی  
 زبان پر جاری ہو گئے۔ دلی کے کلام کی اس مقبولیت کے شمالی ہند میں اردو  
 شاعری کے ارتقا کی رفتار بڑے خوش آئند اثرات مرتب کئے۔ فارسی کا  
 اعتبار اٹھنا شروع ہوا اور اردو ایک طاقتور حریف کی حیثیت سے اس کے  
 مقابل اکھڑی ہوئی۔ حال کے آئینہ میں مستقبل کو بے نقاب دیکھ لینے والوں کے  
 لئے اتنی پر آشوب تازہ کی اس نمود کے سمجھتے ہوئے چرخوں کی پریش ممکن ہو رہی  
 نتیجہ یہ ہوا کہ محمد شاکر ناجی، شیخ شرف الدین مضمون، مظہر خان یک رنگ،  
 شاہ بابا ک آبرو، مرزا مظہر جان جاناں، شاہ حاتم، صدر الدین ناز، اردو کے  
 کسی شراحین میں سے غرض لوگ یقینی طور پر اس سے پہلے ہی فکر و خیال کی اس  
 نئی جہان گاہ میں قدم رکھ چکے تھے قدر شناس نگاہوں کا مرکز قرار پائے۔ فارسی  
 کی جگہ اردو کو سبقت دینے کے لئے آنے کا یہ رجحان جس تیزی کے ساتھ عوام

۱۔ حکایت الشراطین خان ص ۹۰

۲۔ دہلی تذکرہ ہندی ص ۱۰۰



خواص میں بقول ہوتا مار سنج ادب میں اس کی مثالیں کم ملتیں ہیں۔ پروفیسر عبدالقادر سرمدی کے بقول دارالاسلامت میں پچھلے چار سو برس میں فارسی نے جس شری ذوق کو ابھارا تھا اس کی تربیت کی تھی وہ سب اردو شاعری کے اٹھان کے کام آگیا۔ ادبی و لسانی انتہا کے اس تغیر کی بدولت دہلی کو جس کی خاک سے دلی کی آمد سے قبل کوٹھی دجھی، کوٹھی نصرتی یا کوٹھی غواہی پیدا نہ ہوا تھا۔ جلد ہی اردو شاعری کے مرکز کی حیثیت حاصل ہو گئی۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کی بنیادیں مستحکم ہونے کے ساتھ دکن کی مرکزیت کا زوال شروع ہو گیا۔ یہاں تک کہ دلی کے بعد اس علاقے سے سراج اورنگ آبادی (۱۱۲۸ھ تا ۱۱۶۱ھ — ۱۱۷۱ھ تا ۱۱۷۳ھ) کے علاوہ کوٹھی ایسا شاعر پیدا نہ ہوا جسے اپنے اسلاف کا صحیح جانشین کہا جاسکے۔ اس کی ایک بے بہرہ یہ بھی ہے کہ دلی نے غزل کی صنف کو اپنی تمام تر جذبات کا مرکز بنا کر جس رزق و زینت و دید و دہش کا ثبوت دیا تھا اس کا اندازہ دکن والوں کی بہ نسبت شمالی ہند کے لوگوں نے زیادہ بہر طور پر کیا۔ شمالی کی اردو شاعری کی تاریخ دراصل غزل کے ارتقا کی تاریخ ہے اور تذکرہ نگاری کے فن نے جو ہمارے اصل موضوع بحث ہے تاریخ کے اس وسیع سلسلے کی ایک کڑی کی حیثیت سے ترقی کی ہے۔

شمالی ہند کے تہیم اردو شاعروں میں استادانہ اہمیت کے لحاظ سے نھان لے محمد زکریا جی ایک غزل کے معنی میں اس صورت حال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں

بلندی سن کے ناجی ریختہ کی ہوا ہے بہت شمسہ فارسی کا

لے اردو کی ادبی تاریخ ص ۱۲۹

لے بحوالہ کلیات سراج رتبہ پروفیسر عبدالقادر سرمدی ص ۱۵۳

آئندہ ہر مرزا منظر کا بھاننا دوسرے تمام شعرا پر فوقیت رکھتے ہیں۔ آئندہ وہ مرزا منظر  
 دونوں ہی بنیادی طور پر نادسی کے شاعر تھے ان کا اردو کلام بھی زیادہ مقدار میں  
 میں دستیاب نہیں ہوتا۔ اس کے باوجود سیکھنے گوشتی کے میلان کو سام کر لے سنانی  
 مرزا منظر کی تنویر کے مقبول کے سیلاب نے انہیں ابھرتے ہوئے اردو شاعری  
 کی تربیت۔ حوصلہ افزائی میں ان دنوں کا جو حصہ رہا ہے وہ ان کے تقویٰ کا  
 نمونہ ہے۔ اس دور کے اکثر بڑے بڑے شاعر باقوت براہ راست انھیں دیکھیں  
 اس زمانہ کے شاعر ہیں یا پھر انھوں نے بالواسطہ ان کی تربیت کے اثرات  
 قبول کئے ہیں۔ جہاں تک خان آرزو کا تعلق ہے ڈاکٹر محمد حسن کے بقول ان کی  
 حیثیت اس دور میں گویا ہندوستانیوں کی خوش مذاقی اور ادبی استعداد کے  
 نمائندے کی ہو گئی تھی۔۔۔۔۔ ان کے راجہ عاطفت میں اردو زبان کے جتنے  
 مشاہیر رہتے ہیں اس سے اندازہ ہونا ہے کہ انھیں اس بات کا احساس تھا  
 کہ کسی غیر ملکی زبان میں صاحبِ طرز ہونا اور اس کی ادبیات میں ممتاز مقام  
 پانے سے کس بہتر ہو گا کہ اپنی زبان میں۔۔۔۔۔ سری اعلیٰ زبانوں کی شیرینی اور  
 لطافت حسن پیدا کیا جائے۔۔۔۔۔ (چنانچہ)۔۔۔۔۔ ان کی تربیت دیکھتے  
 گوشتی کی طرٹ میلان پیدا کرنے میں خاص طور پر معاون ہوئی۔ آئندہ کا اردو کلام  
 تقریباً نایاب ہے۔ صرت تذکرہ دل میں چند متفرق اشارے ملتے ہیں۔ اس  
 کی وجہ ان کی کم گوشتی مسلم ہوتی ہے جس کی جانب تقریباً ابھی تذکرہ نگاروں  
 نے اشارہ کیا ہے۔۔۔

مرزا منظر کا کلام کیفیت اندازیت دونوں کے لحاظ سے خان آرزو کے کام  
 پر بھاری ہے۔ انھوں نے اردو میں غالباً قاعدہ لیران بھی مرتب

کی تھا۔ لیکن ابھی تک اس کے کسی مکمل نسخے کا سراغ نہیں ملا ہے۔ تاہم یہی نقطہ نظر سے مرزا صاحب کے کلام کی اہمیت یہ ہے کہ اسے فارسی شاعری کے میاں طرز فکر اور میلانات کے ایک تنقیدی نوے کے طور پر کارآمد و اور جو ان سال فن کاروں کی اس ملی جلی نسل کے سامنے پیش کیا گیا تھا جس کی کوششوں سے شمالی ہند میں اردو شاعری کے اس ابتدائی دور میں اس کی ترقی کے امکانات وابستہ تھے اور جو بڑی تیزی سے ایہام گوئی کے دھارے میں بھی جا رہی تھی۔ منظر کے اس اجتماع سے نکل کر اردو باکفصل نوجوان شاعروں کی ایک بڑی نسل متاثر ہوئی۔ الفاظ کے اُلٹ پھیر اور صنعتوں کی طلسم بازی میں اُسکھے رہنے کے بجائے خیالات کی نہایت وجہت، اسلوب کی لطافت و نازکی اور زبان کی سادگی و صفائی کی اہمیت محسوس کی گئی اور بحیثیت مجددی ان تمام روایات کو جو نیم اسلامی و نیم عجمی تہذیب اور ہندوستانی تمدن کے اختلاط و ارتباط سے سرحد میں آئی تھیں، اردو زبان اور اس کی شاعری کے دامن میں سموریا گیا۔ زبان و ادب کی یہی تہذیب اردو کو میرزا مظہر کی سب سے بڑی دین ہے۔

خان آذرہ اور مرزا مظہر کی رہنمائی میں کامیابی کی منزلیں طے کر کے والی اس ادبی و لسانی تحریک کے ابتدائی دور میں جن شعرا نے زیادہ جوش و خروش کے ساتھ وقت کے بدلے ہوئے تقاضوں کا ساتھ دیا اور حالات کی بنصرت پہنچی ان میں شاہ مبارک آباد، شرف الدین منوچ، مصطفیٰ خان بکرنہ اور محمد شاکر ناجی، صدر الدین ناز، اور شاہ حاتم کی خدمات خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ آذرہ (متوفی ۱۱۴۶ھ/۱۷۳۳ء) گوالیار کے رہنے والے تھے



لیکن ابتدائے جوانی ہی سے انھوں نے دہلی میں حکومت اختیار کر لی تھی۔ وہ عمر میں آرزو سے بڑے تھے لیکن جب دہلی میں اردو شاعری کی تحریک شروع ہوئی اور وہ بھی اس کی جانب متوجہ ہوئے تو سن و سال کے تفاوت کا خیال لئے بغیر انھوں نے اپنا کلام خان آرزو کے سامنے اصلاح کے لئے پیش کیا۔ یہاں گو شعراء میں ان کا نام سرفہرست ہے اور اب تک ان کے دیوان کے چار مکمل نسخے دستیاب ہو چکے ہیں۔ میاں شرت الدین مضمون کو نصبہ جامعہ (مضافات آگرہ) سے دہلی منتقل تھے لیکن آغاز جوانی ہی میں دہلی چلے آئے تھے۔ یہیں ۱۲۰۴ھ میں وفات پائی۔ تیسرا میر حسن کے انھیں خان آرزو کے تلامذہ میں شمار کیا ہے۔ لیکن گریزی آرزو: اردو مظہر: دہلی سے استفادے کا ذکر کرتے ہیں۔ میر کے میان کے مطابق ان کا اردو دیوان تقریباً دسویں اشار پر مشتمل ہے۔ میر صاحب کے اس اعتراض کے علاوہ کہ مضمون اگرچہ کم گو تھے لیکن بڑے خوش نگر شاعر تھے ان کی عظمت سودا کے اس شعر سے بھی ظاہر ہے جو انھوں نے ان کی وفات کے صدے سے متاثر ہو کر کہا تھا۔

نمائیں ائمہ گیس یار و غزل کے خوب کہنے کی

یہ مضمون دنیا سے رہا سودا سزا مستانہ

مسیحیہ اخبار پر گیت بھی شاہ آرزو کے ماسراہ بنائے آرزو کے شاگرد بھی مصحفی نے ایک قول کے مطابق آرزو سے مشادہ سخن کا ذکر بھی کیا ہے لیکن ان کی ذاتی

تذکرات: مشرق طبع ثانی ص ۹

تذکرات الترا طبع ثانی ص ۵۱۵ تذکرہ شاعر اردو طبع ثانی ص ۱۲۶

تذکرہ: سنیہ گویدان ص ۱۳۵

تذکرات: ترا طبع ثانی ص ۱۵

راٹے اس سے مخلم ہے۔ ان کے بقول "از خواٹے کلاش می ترادہ کز نگر دہرا  
 نظر خواہد بود" تاہم ایک رنگ کے اردو دیوان کی ترتیب اور اس کے  
 براہ راست مطالعے کا حوالہ دیتے ہوئے ان کے اشعار کی تعداد پانچو کے قریب  
 بتاتے ہیں۔

محمد شکر ناجی کو بھی تذکرہ نگاروں نے آبرو کے معاصرین میں شمار  
 کیا ہے میر صاحب نے لکھا ہے کہ ان کی طبیعت کا میلان زیادہ تر غریب  
 شاعری کی طرف تھا۔ تاہم اپہام گوئی کی بندشوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے  
 ان کے یہاں اچھے اشعار کبھی کبھی نہیں ملتے۔ ۱۲۰۱ھ اور ۱۲۰۹ھ کے  
 درمیان لکھتے ہیں کہ دیوان اردہنوز در دہلی پر صفحہ روزگار یاد نگار است  
 ہزار کاظم متبرا لکھنوی کے ان کے اشعار کی تعداد ڈیڑھ ہزار کے قریب بتاتی  
 ہے۔ کما ایک محسن کافی مشہور ہے جس میں انھوں نے نادر شاہ کے حملے  
 (۱۱۵۱ھ) کے وقت دہلی کے شاہی دربار اور لشکر کا حال زار نظم  
 کیا ہے۔

نارزدہلوی (متوفی ۱۱۵۱ھ) نام و نود سے اجتناب یا شعر سخن کی  
 عام محفلوں سے بے تعلقی کے باعث اپنے زمانے میں شہرت و مقبولیت حاصل  
 نہ کر سکے۔ ان کا نام اردہ کلام ان کے دیوان کی اشاعت کے بعد بدستی میں  
 آیا ہے۔ اس دیوان میں دلی رکنی کی زمینوں میں متعدد غزلیں ملتی ہیں جن سے

۱۰ مخزن نکات ص ۱۰

۲۰ تذکرہ ہندی ص ۲۰

۲۵ تذکرہ ہندی ص ۲۵

۲۳ نکات اشرا ص ۲۳

۲۴ گلشن سخن، مرتبہ پروفیسر حسن دہلوی ص ۲۲۲

۱۰ اگر فضل حق اتنا شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی کی کوشش سے حال ہی میں دیوان ناجی کی اشاعت میں آئی ہے

دیہی ہیں۔ اردو کے اس عظیم اردو عہد ساز شاعر کی مقبولیت اور اس کے اثرات کا پتہ بسا ہے۔ مرتب دیوان پر فیروز حسن رضوی کا خیال ہے کہ فائز شاہی ہند کے پہلے صاحب دیوان شاعر ہیں جنہوں نے دیہی کے دیوان کی آمد سے قبل ۱۱۲۰ھ ۱۷۰۵ء میں اپنا کلام رونمایا تھا۔ لیکن فاضل عبد الوہاب اس رائے سے متفق نہیں۔ ان کے خیال میں اردو کلام ۱۱۴۲ھ ۱۷۲۹-۳۰ء میں کلیات پر نظر ثانی کے ذریعہ زائل کیا گیا ہے۔ حقیقت حال کچھ بھی ہونا اثر کے کلام کی تازہ سخی اہمیت مسلم ہے۔ وہ ان سے چنے شعراء میں ایک اہم مقام رکھتے ہیں جنہوں نے اپنی کوششوں سے ارتقا کے ابتدائی مراحل میں شہابی ہند کی اردو شاعری کو ارباب نظر کے لئے درخور اعتنا بنا دیا تھا۔

شادی تم ۱۱۱۱ھ ۱۷۰۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۱۹۰ھ ۱۷۸۳ء تک زندہ رہے۔ عمر کے اس طویل دور میں انہوں نے ایہام گوئی کی تحریک کی نیابت بھی کی اور مرزا مظہر کے اصلاحی اقدام کے اثرات بھی قبول کئے۔ ۱۱۴۳ھ ۱۷۳۰ء کے قریب انہوں نے اب پڑا اردو دیوان مرتب کیا۔ اس کے بعد عزیز الدین عالمگیر ثانی کے پہلے سال جلوس (۱۱۶۸ھ ۱۷۵۵ء) میں جبکہ انھیں ایہام گوئی کی روش دوستی کے حودت جا (اور براہ راست غیرہ) اور دوسرے انحال و الفاظ کے استحصال سے کراہش ہوئے تقریباً بارہ برس تک رہے۔ "دیوان زادہ" کے نام سے ایک اردو مجموعہ ترتیب دیا۔ اس مجموعے میں انہوں نے اپنے پرانے

مذہب کی اور دیوان ناز مس، ۱۷۵۵ء



کلام سے وہ اشعار انتخاب کر کے شامل کئے جن پر رنگ قدیم کے اثرات غالباً نہ تھے یا جن میں پچھلے دس بارہ سال کے دوران شعوری طور پر نئے انداز سخن کی تقلید کی گئی تھی۔ ایہام گوئی کے خلاف رد عمل اور زبان کی اصلاح کا بہرجان جس نے انھیں اردو زبان اور شاعری کے محذول میں شامل کر دیا ہے ان کی عظمت کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ غزلوں کے علاوہ حاتم نے کچھ نصید سے اور رباعیاں بھی کہی ہیں۔

آبرو، مضمون، یک رنگت اور ان کے ہم کواڈوں کی نکی کا دستور سے مالا مال ہو کر باد ہویں عہد کی ہجری کے وسط میں اردو شاعری کی روایت حاتم اور مرزا مظہر کے جن جواں سال اور جوان فکر معاصرین ایک پہنچی ان میں مرزا رفیع تودا (متوفی ۱۱۹۵ھ/۱۸۷۸ء) خواجہ میر درد (متوفی ۱۱۹۹ھ/۱۸۸۴ء) میر تقی میر (متوفی ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء) اور میر تودا (متوفی ۱۲۱۳ھ/۱۸۹۸-۹۹ء) سرپرست ہیں۔ سودا کو شاہ حاتم نے "دیوان زادہ" میں اپنے شاگردوں کے ذمے میں شمار کیا ہے وہ اپنی اس خوش قسمتی پر نازاں بھی تھے کہ انھیں ایسا استاد زمانہ شاگرد ملا۔ لیکن خیراتی لال بے جگر نے "نثر عشق" مولفہ حسین قلی خاں عاشقی عظیم آبادی کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ سودا خاں آواز سے سے سے جدا تھا جس ان کے زارسی کلام پر صراحہ دیتے تھے رنجہ گوئی کی طرف مائل ہوئے۔ تاسم نے بھی انھیں آواز کے خوب نصیحت کا خوشہ جس قرار دیا ہے۔ بہر صورت تودا کی پوشیدگی سے اردو

سہ مجموعہ نثر جلد اول ص ۱۰۰ سے تذکرہ بے جگر محفوظ انڈیا انسٹا بیسی  
لندن: روتھ ۱۹۷۰ء مجموعہ نثر جلد اول ص ۲۲

شاعری کو نگرین کی جو دلت سلی وہ اپنی انفرادیت، تشویش اور سمجھ گیری کے لحاظ سے  
 اردو کا بیش قیمت سرمایہ ہے۔ انھوں نے غزل، قصیدہ، غنوی، مرثیہ، رباعی  
 غرض کہ ہر صنفِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے اور ہر میدان میں اپنی قادر الکلامی  
 اور قدرتِ فکر کا بھرپور ثبوت دیا ہے۔ بالخصوص قصیدہ نگاری اور بحری گوئی میں  
 انھوں نے جس کمال فن کا مظاہرہ کیا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے لیکن ذرا  
 مصطفیٰ حال شیفہ کے بقول ان کی غزلیں بھی کسی طرح نصائد سے کم پایہ نہیں  
 تیرنے تمام انسانِ سخن میں ان کے مال کا عترت گرتے برے بجا طور پر  
 لکھا ہے کہ "سر آید شراٹے ہندی دست ... ملک الشرائے  
 رنجہ اور اثنائے

درد نے اگرچہ بہت مختصر مجموعہ کلام یاد رکھ چھوڑا ہے لیکن میر حسن کے بقول  
 ان کا کلام حافظ کے کلام کی طرح سراپا انتخاب ہے۔ اردو شاعری کو مقبول  
 عام بنانے میں ان کی غزلوں کی سادگی، سوز و دہیز اور کیفِ بستی کا بڑا حصہ  
 ہے۔ اردو شاعری سے ان کا شغف اس اعتبار سے بھی سوز مند ثابت ہوا کہ  
 وہ ایک ایسے گھرا کے سے تعلق رکھتے تھے جو عرصے سے رشدِ ہدایت اور  
 دینی و دنیوی علوم کا مرکز تھا۔ ان جیسے ثقہ اور صاحبِ طریقت بزرگ کو رنجہ  
 گوئی کی جانب ملتفت یا ان ڈکول کے لئے اعتراض کا کوئی موقع نہ رہا جو  
 اردو میں طبع آزمائی کو علمی مرتبے اور وقار کے ثبوت سمجھتے تھے  
 تیراں خوش نصیب شاعروں میں سے ہیں جنہیں اپنے زمانے میں بھی غیر معمولی  
 شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، اور اہم بھی اس وصف میں غالب اور

نبال کے سوا کوئی ان کا ہم سر نہیں۔ ان کی یہ مقبولیت ان کی طبیعت اور غزل کے مزاج کی ہم آہنگی کا نتیجہ ہے۔ ان کی طبیعت کے سبز و گداز اور بان کے رونا و نکات سے واقفیت نے اردو غزل کو اور اردو غزل کے ان کی شخصیت کو حیات و دام عطا کی ہے۔ ان کی مثنویاں بھی سودا کی مثنویوں سے بن باہر ہیں لیکن قصیدے کے میدان میں سودا کو ان پر نثریت حاصل ہے انھوں نے تقریباً نوے سال کی عمر پر ۱۲۲۵ھ ۱۸۱۰ء میں انتقال کیا۔ اس اعتبار سے اردو کے ان سادہ سے چند شاعروں میں سے ایک ہیں جنھوں نے ایک نسل کے جلائے ہوئے چراغوں کی روشنی میں اپنی منزل کا کمال تعین کیا، دوسری نسل کے درمیان ایک استاد فن کی حیثیت حاصل کی اور ہر نسل کی روشنی کے فرائض انجام دئے۔ میر تقی کا پایہ ادبی حیثیت سے سودا اور ہر سادہ نگار سے کہیں اپنے مخصوص طرز انداز کی بدولت جدا نہیں کیا جاسکتا۔ اس زمانے میں کافی مقبول ہوئے اور انھوں نے اپنے ہم عصر شعرا کو بھی کسی حد تک متاثر کیا۔ اس لئے اردو کے صاحب طرز شعرا اور علمدار تحقیقوں کی فہرست میں ان کا بھی ایک اہم مقام ہے۔ اس دور کے دوسرے خوش نگار جو نر سائقہ شرایین انسن علی خاں نقال، عبدالحی مآثر، انوار اللہ و لعل، میر محمد بانو، محمد نقیہ درد مند، حسن الدین خاں، میر محمد کھنجر، میر محمد بیدار اور آثم پانڈی کے نام آتے ہیں۔ ان میں سے میر محمد بیدار نے اردو کے شعروں نے شاعری کی ابتدائی سرسبز چمن میں گئے تھے۔ میر محمد بیدار کی بدولت میر محمد آثم پانڈی نے اردو کے شعروں کی حوصلہ دہانی کے حوالے سے دہلی کی بادشاہی کے بعد ۱۲۲۵ھ ۱۸۱۰ء میں انتقال کیا۔ انھوں نے اپنی





ہی بیکر تھے۔ حزیں، تذکرہ گردیزی کی تکمیل (۱۵/ محرم ۱۱۶۶ھ ۱۳/ نومبر ۱۷۵۲ء) سے قبل دنات پاپے تھے۔ ان کا اصل وطن عظیم آباد تھا۔ لیکن ان کی ساعری دہلی کی اندنی نسلاں میں پروان چڑھی اور وہیں انھوں نے اوردہ کئے۔ درویشان مرتب کئے۔ دوسرا دیوان جو نسبتاً مختصر تھا۔ دیوان یقین کے جواب میں نظم کیا تھا۔ نادر شاہ کے حملے کے بعد سے انھوں نے اپنی زندگی کے بیشتر ایام مرشد آباد اور عظیم آباد میں گزارے۔ نفاق کی طرح ان کا کارنامہ بھی یہی ہے کہ ان کی کوششیں ان دو کول مقامات پر اوردہ شاہی کی ترقی کئے، سکانات کو وسیع کرنے میں معاون ثابت ہوئیں۔ درویشوں کی ولادت اور دیگر (ملاذہ بیدار) میں ہوئی تھی۔ زبان سے ۱۱۳۶ھ ۱۲۳۲ء میں وہ اپنے والد کی معیت میں دہلی آئے۔ دہلی میں ۱۱۴۴ھ ۱۲۴۲ء میں یا اس سے کچھ قبل انھوں نے اپنی مشہور شہنشاہی ساقی مرثیہ نظم کی۔ اس کے بعد ۱۱۶۶ھ ۱۷۸۳ء کے قریب وہ مرشد آباد چلے گئے۔ ۱۱۷۶ھ ۱۷۶۳ء میں یا اس کا انتقال ہو گیا۔ تذکرہ دہلی میں ان کی رول کے کچھ اشعار بھی ملتے ہیں لیکن شعرداد بک انجمن میں ان کا ذخیرہ اصل رانی نامہ کی وجہ سے نایم ہے جس کے بے شمار اشعار محمد شاہ کے ۱۱۲۱ھ ۱۷۱۹ء - ۱۱۶۱ھ ۱۷۴۹ء میں انہوں نے لکھے ہیں۔ اس شہنشاہی میں انھوں نے زبان اور براز کردہ زبان درجاست و سام رکھے۔ اس شہنشاہی میں انھوں نے زبان اور

۵. دستہ کرے علی۔ (۲۲۱، ۲۲۲)

نمبر ۲۲۵ باب نہ نیا نور کھنڈ، شمارہ ۱۰۷ جولائی ۱۹۶۲ء ص ۲۲

۱۳۰ جلد طبع یافتی ص ۱۳۰  
۱۳۱ جلد ترجمہ سخن مطبوعہ ص ۱۳۰

فن کو جس سلیقے کے ساتھ بڑھا ہے اس کے پیش نظر ہم انھیں اس دور کے نمایاں شاعروں کے زمرے سے خارج نہیں کر سکتے۔

خواجہ حسن الدین خاں بیان کے بارے میں بعض لوگوں کا بیان ہے کہ وہ آگرے میں پیدا ہوا۔ جبکہ بعض تذکرہ نگار دہلی کو ان کا مولد قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ بات بہر حال مسلم ہے کہ ان کی شاعری کی نشوونما دہلی میں ہوئی۔ دہلی کے ادبی حلقوں میں ان کا کلام نہایت مقبول تھا۔ تمام ہم عصر رخیہ گدان کی غزل سرائی کے معترف تھے۔ اور انھیں "مربوطا گو" یا "صاحب زبان" شرایں شمار کرتے تھے۔ یہ سرائی آخری حصہ انھوں نے حیدر آباد کن میں بسر کیا۔ وہیں ۱۲۱۲ھ ۹۹۸-۹۹۹ء میں انکی دنیا ہوئی۔ محمد حسین کلیم، خان آرزو اور میر تقی میر سے "قربت قریبہ" رکھتے تھے۔ میر حسن کے انھیں "شاعر زبردست و مشتاق قدیم" اور "فن شعرد شاعری" میں "استاذ سخن" کہا ہے۔ تاہم کابیان ہے کہ انھوں نے علم عربی و توانی میں کئی رسالے تصنیف کئے تھے۔ "مصول الحکم" کے ترجمے اور وہ محبس ہندی کے علاوہ "نثر ہندی" کی ایک نامعلوم الاسم کتاب بھی ان سے منسوب ہے۔ میر ضیاء دہلی میر کے شاگرد اور میر حسن کے استاد تھے۔ میر صاحب کے علاوہ

۱ تذکرہ رخیہ گویان ص ۲۷ تذکرہ شورش : تذکرے جلد اول ص ۸۳ گلشن سخن ص ۶۸

۲ تذکرہ خرائے اورد طبع ثانی ص ۲۰ ۳ بتلور لفصاحت و تہذیب عری ص ۸۲

۴ تذکرے (تذکرہ عشقی) جلد اول ص ۸۳ ۵ تذکرہ ہندی ص ۳۶

۶ تذکرہ خرائے اورد طبع ثانی ص ۱۳۸

۷ تذکرہ خرائے اورد - طبع ثانی ص ۱۳۸

۸ مخزن نکات - ص ۴۲



انھوں نے مآول میرزا سید احمد خواجہ میر درد کی صحبت میں لکھی اور انکی ہم مجلسی کے فیض سے فن شاعری میں کمال حاصل کیا تھا۔ سنگلاخ زمیں میں طبع آزمائی میں انھیں خاص ہمارت تھی۔ دہلی کی مسلسل تباہیوں کے نتیجے میں انھوں نے جو ان العری ہی میں: ہاں سے رک بطن کر کے عظیم آباد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ عظیم آباد میں انھوں نے ۳۴ سال سے زیادہ عرصے تک شعر و ادب کی خدمت کی۔ اور بہت سے شاعر دل کو اپنی اصلاح و تربیت سے فیض پہنچایا۔

میر محمد سیّد آر (متوفی ۱۲۰۹ھ ۱۸۹۴-۹۵ء) بڑے خوش فکر غزل گو ہیں ان کی عمر کا بڑا حصہ دہلی میں اور آخری ایام آگرے میں بسر ہوئے۔ انھوں نے خواجہ میر درد سے استفادہ سخن کیا تھا۔ اردو میں ایک مکمل رد و بدل سے بازگار ہے۔ آگرے کے قیام کے زمانے میں ان کے گرد مستعدین اور نژادندہ کی ایک حلقہ قائم ہو گیا تھا۔ اس طرح ان کی ادبی و سانی خدمات اور فیضان سخن کا دائرہ دہلی سے آگرے تک پھیلا ہوا ہے۔ ہم چاند پوری میر درد اور میرزا سوزا کے شاگرد ہیں۔ یہ "بد و شور" سے دہلی میں مقیم اور قاپ خانہ شاہی سے متوصل تھے اپنے اس دعوے کے علین مطالبہ کرتے۔

۱۔ ذکرہ کشفی۔ دو تذکرے جلد: دوم ص ۱۴

۲۔ ذکرہ شورش۔ دو تذکرے جلد: دوم ص ۲۰

۳۔ ذکرہ شعی۔ دو تذکرے جلد: نیم ص ۴۰

۴۔ تذکرہ خراٹے اردو: طبع ثانی ص ۱۰۰

۵۔ مجموعہ لغز جلد اول ص ۱۱۸

تایم میں غزل کا ایک نسخہ درج ہے۔ اک بات لہجہ سی زبان دکنی تھی  
 زبان کی شستگی اور صفائی میں ان کا بڑا حصہ ہے۔ انھوں نے تقریباً  
 تمام ہی اہم اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ لیکن کمال فن کے شاعر  
 دراصل ان کی غزلوں اور مثنویوں میں ملتے ہیں۔ یہودیہ شاعری اثر بھی  
 سوزا کے بعد ان کا درجہ ہے۔ احمد شاہ کی سوزانی (۱۱۰۶ھ)  
 ۱۱۵۷ھ ان کے غالباً تین چار سال کے اندر تیار کی گئی تھی۔ ترکِ سوزنت  
 کر کے چاندپور چلے گئے۔ اس کے بعد ۱۱۸۱ھ میں رام پور کے دربار  
 سے وابستہ رہے۔ ۱۲۰۰ھ تا ۱۲۹۳ھ میں رام پور ہی میں ان کا انتقال ہوا  
 یہاں ہم نے شرا کی تہ نیشی نسل کا ذکر کیا ہے۔ یہ بنیادی طور پر محمد شاہ  
 کے عہد سے تعلق رکھتی ہے۔ اس نسل کا درودِ شباب گویا اردو شاعری کا مہذب  
 شباب ہے۔ اردو ادب کی تاریخ میں اس دور کی مثال مجنوں صاحب کے  
 بعد انگریزی ادبیات میں دورِ ایلزبتھ کی سی ہے جو شریہ بریقی کا دور  
 تھا۔ اہلی میں اس زمانے میں جتنے خوش گو اور باکمال شاعر بکجا ہو گئے تھے  
 آئندہ کسی زمانے میں بیک وقت کسی ایک جگہ جمع نہ ہو سکے اور نہ کسی دور میں  
 اردو زبان اور شاعری کو اس حیرت انگیز رفتار سے ارتقا کی منزلیں طے کرنے  
 کے مواقع مل ہوئے۔ سوزا، درد اور تیرجن میں سے ہر شخص بجائے خود ایک  
 عہد کی حیثیت رکھتا ہے اس دور کی پیداوار ہیں۔ ان کے علاوہ جتنے شعرا  
 زیادہ سرگرم اور نمایاں نظر آتے ہیں وہ بھی آئندہ ادوار کے اساتذہ سے  
 کسی طرح کم پایہ نہیں۔ اس دور کے شرا کی عظمت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ  
 آنے والے چند برسوں میں ان میں سے اکثر ایک منزلِ سلطنت کی زوالی آباہی  
 لے نفوسِ انکار۔ ص ۱۹۶

اور میری حملہ آوروں کی تاخت و تاراج کے نتیجے میں غریب الوطنی کو گلے لگانے اور نئی پناہ گاہ میں تلاش کرنے پر مجبور ہوئے اور ان کی یہ مجبوری اردو کے نئے مراکز کے لئے سامان وجود بن گئی۔ چنانچہ فرخ آباد، ٹانڈہ رام پور، اکبر آباد، فیض آباد، کھنڈ، عظیم آباد اور مرشد آباد میں انہیں لوگوں کے طویل اہل نظر کی تازہ سنیاں آباد ہوئیں۔ مختصر یہ کہ اس دور کے شرا کی مسلسل جدوجہد اور روایت نمسکتی اور روایت سازی کے عزم ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ محمد شاہ کے عہد کے ختم ہوتے ہوئے اردو دہلی کی ادبی نقابوں میں نہ صرف اجنبی نہ رہی تھی بلکہ اس کی رونق اور زیب و زینت کا سامان بن چکی تھی۔ شعراء ادب کی محفلوں میں ناریسی کے ساتھ اردو کے اشعار بھی اعتماد کے ساتھ پڑھے اور دیکھی سے سنے جانے لگے تھے۔ ران ریختہ گو۔ مراختہ کے نام سے اپنی علیحدہ مجلسیں بھی منعقد کرتے تھے۔ پیرائے اپنے اردو خواجہ میر درد کے علاوہ سجاد اکبر آبادی، جعفر علی خاں دکنی، سر علی کافر اور حافظ حلیم کے یہاں مختلف اذیتات ہیں اس قسم کی محفلوں کے انعقاد کا ذکر کیا ہے۔ تاہم چاند پوری کے بعض بیانات بھی ان محفلوں میں شرا اور عوام کی عمومی دلچسپی اور پابندی کے ساتھ شرکت کا پتہ دیتے ہیں۔ شاعران سے اس عام دلچسپی کے پہلو پہلو کلام کی باتا عدا ترمیم و ترمیم اور بیاضوں کی صورت میں دہرے شرا کے منتخب اشعار بھی گانے کا شوق بھی عام ہو چلا تھا۔ اس ذوق و شوق کے سلسلے دراز تر ہو کر تذکرہ نویس کے محرک ہوئے اور ناریسی تذکرہ کے نمونوں پر شرا نے اردو کے حالات و اشعار کتابی صورت میں مرقوم کئے جانے لگے۔



## شعراء اردو کے تذکرے

یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ اردو شاعری کی اس رام  
مقبولیت اور ترقی کے باوجود اس زمانے تک ادبِ اسلام کے ذہنوں کو  
نارسی کی عظمت و برتری کے نقوش پوری طرح محو نہ ہوئے تھے بلکہ یہ کہن  
ریاضہ صحیح ہو گیا کہ اردو کا دائرہ عمل صرف روزمرہ گفتگو اور شاعری تک  
محدود تھا اور زندگی کے دوسرے تمام شعبے دستوراً نارسی کے زیر اثر تھے  
دفتری اور کاروباری امور میں گزری پرانی روشی سدیہ کی عورتوں کی  
بھی اختیارات کی حامل تھیں، خطوط و دستاویزات میں ہر قسم کی  
انکسار، شرعی فتوے اور عدالتی فیصلے بے نارسی ہی سے جاری تھے۔  
حتیٰ کہ وہ لوگ بھی جو اردو کی تحریک کے سبردار اور ہنس شری و ہنسیت کے  
نقیب تھے۔ جب نثر میں کسی موضوع پر اظہار خیال کے لئے متنظم اٹھاتے تو  
نارسی کا سہارا لیتے تھے۔ گویا نارسی ابھی تک زور و کار کی ایک متحرک  
میراث، علمی استعداد کے ایک پیانے، ثقافت کی ایک بیل اور یہی  
تہذیب کے ایک نشان اور تہذیبی سرپرستی کے ایک حوض کے طور پر زندہ  
تھی اور اردو اپنے اندر اتنی توانائی پیدا نہ کر پا سکی تھی کہ ہر میدان  
میں اسے شکست دے سکے۔ ابھی عرصہ متوسطہ دورہ، غلامی و انکسار  
کے درمیان تہذیبی و ثقافتی ربط کا ایک درجہ تھی جو ماضی و مستقبل  
کے نمائندے اس کے واسطے سے ایک رشتے میں منسلک نہ ہو سکے تھے  
یہ وجہ ہے کہ ایک ایک مختصر دیوان کے علاوہ نثر و ہنسی اور خواجہ میر  
درد کی تمام تصانیف نارسی زبان میں ہیں۔ پھر نے اپنی میر گوشت و زکر  
میر "نارسی ہی میں لکھی ہے اور ان سب سے بڑھ کر شاہ جام نے "دیوان  
زادہ" پر نارسی ہی میں دیباچہ تحریر کیا ہے۔ نہائی بند کی طرح رکن میں

بھی مندرجہ کے تسلط کے بعد سے برابر نادسی ہی کا سہ چل رہا تھا۔ انھیں  
 حالات میں جب اس زمانے کے پچھلے اہل قلم اپنے شراٹے کے تذکرہ کی ترتیب  
 کی طرف راغب ہوئے تو انھیں ذریعہ اظہار کے طور پر نادسی کو اپنانے  
 کے دو چارے کار نظر نہ آیا۔ چنانچہ اردو تذکرہ نویس کی ناپین میں وہ  
 ایسے ہی تذکرہ کی ہے چنانچہ اردو میں لکھے گئے ہیں۔

شراٹے اردو کا اولین تذکرہ۔

شراٹے اردو کے جس تذکرے سے اب تک دستیاب ہو چکے ہیں ان  
 میں بہ اعتبار قدامت یہ ترقی پیر کے "نکات اشرا" بدستخصل گردی  
 کے تذکرہ رنجتہ گویان، "حمید اورنگ آبادی کے" گلشن گفار، "تایم  
 چاند پوری کے" مخزن نکات اور عنایت اللہ ثروت کے "ریاض حسنی کو  
 بہرست رکھا جاتا ہے۔" تذکرہ رنجتہ گویان کے علاوہ ان تمام تذکرہ  
 کے مؤلفین نے کسی نہ کسی صورت میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ  
 اردو میں اس فن کے مؤرخ ہیں اور ان کا تذکرہ رنجتہ گویان کا پہلا تذکرہ  
 ہے۔ چنانچہ میر صاحب لکھتے ہیں کہ۔

"درفس رنجتہ کہ سریت بطور شرافت از زبان اردوئے

معنی شاہان آباد دہلی، کتا بے تاجہ الی لقیف نہ مشاء کہ  
 احوال شاعران اس فن بصفہ زندگار باند بقاء علیہ اس تذکرہ  
 کہ سبکی بہ نکات اشراست نگاشتمی خود شہ

تایم چاند پوری نے یہی بات ان الفاظ میں کہی ہے

"برضمیر ہر تو یکش مراد ان ہندوستان .... مخفی و مخفی

لے نکات اشرا طبع ثانی اس

شعراے اردو کے تذکرے

۲۹

ماذکہ ان آں در ذکر دیوان اشعار و احوال شعرا کے مختصر کتابے تصنیف  
نہ کردیدہ دتا میں زماں سچ افغانے زماں جراتے شوق، فر  
سخنوران میں بن سطرے بنالیف زورینہ بنابرین نقیر مولف  
بعد کاشتن نام و سحر مار کام و دوا دین میں اسزہ فراہم آو، و  
مارہ میات زہر کلام بسیل یادگار در ذیل میں یہ ض کہ یہ مخزن  
کتاب "مادام" است بہ بندہ لکھ رہا ہوں۔

جمہور نے وضع کردہ پراڈیٹ کارڈی ذکر تے ہوئے نے ذکر کو تصدیق  
ماذکہ کی پیش کش سے تبرکیات ان کو جان بے  
"خوشنم کہ شمعیں ہیں یگر و تذکرہ اشعار و یہ سن چوں عبات گرا  
معنی طراز اکثر تذکرہ اشعار تے خارجہ سمجھتا تھریرا و...  
آں تحصیل حاصل کی بنیاد بنابرین تذکرہ اشعار تے بندہ زہر  
بہ... میں تازہ و سار، گمش گشتوں و ختم ہوا شاعر گمش گشت  
مادام ہے۔

تذکرہ ان کے بقول کہ لفافہ اس و لفافہ خان آردی کے مناجات ہے۔  
تحریر کی ہے کہ

"ایسی تذکرہ ہندی خالی از قدرت نیست۔"

سرگرم نمذور کے مطابق یہ بیانات ۱۲۵ھ ۱۱۶۸ھ اور ۱۲۷۳ھ میں  
سیرت نظم تے گئے ہیں اس لئے بیک وقت ان سب کا درست ہونا بظاہر

مخبر نکات مقررہ مذکور اس لائبریری لندن و رقی اب

لے ملحق ٹیڈر نہ سید محمد ایم اے میں

لے ریا من حسن محفوظ سندھالی ریا ریا اس جلد آواز ص ۲۲



مکمل نہیں اس کے بارے میں ناقابل انکار حقائق و واقعات کی روشنی میں قوت کے علاوہ باقی تذکرہ نگاروں کی سداقت اور نیک نیتی پر شبہ کی گنجائش نظر نہیں آتی۔ میر صاحب نے اپنے تذکرے کے زمانہ تالیف کی صراحت نہیں کی ہے لیکن ان کے بہال ایسی شہادتیں بکثرت موجود ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۱۶۵ھ کے رجب ثالث (۵۲، ۶۱) میں اس کی ترتیب سے فراغت پانچ تھیں۔ گلشن گفزار بھی مولف کے قطعہ تاریخ کے بموجب سی سال کی تالیف ہے۔

تایم کے تذکرے کا سالی ترتیب بالعموم اس کے نام کے اعداد کی بنیاد پر ۱۱۶۸ھ (۵۵، ۶۴) قرار دیا جاتا ہے۔ جبکہ مولف کا بعض تصریحات سے بالواسطہ طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کی تالیف کا کام ۱۱۵۴ھ (۴۴، ۵۳) کے قریب شروع ہو چکا تھا اور یہ نام اختتام کار کے مرحلے میں خواجہ اکرم کے بعد تاریخ سے اخذ کیا گیا ہے۔ "ریاض حسنی" اس تذکرے کے بھی آخری برس بعد ۱۱۵۳ھ (۶۰، ۵۹) میں مرتب ہوا ہے۔ ایسی صورت میں بہت نظر انداز احتیاط کے تغاضول کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم ان نتائج پر پہنچتے ہیں کہ :

(الف) سنائی بند میر صاحب کو اردو کن میں حمید اور نگار آبادی کو پہلی بار شعرا سے اردو کے تذکرے کی ترتیب کا فخر حاصل ہے۔

(ب) "ایجاد تذکرۃ ہندی" سے متعلق قوت کا دعویٰ ایک بے بنیاد

لے اس قسم کے مضمومات پر مفصل بحث آئندہ ابواب میں متعلقہ تذکرہ نگاروں کے تفصیلی جائزے کے تحت ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔



انہیں بکرا ہے، ان کی زکبیس اور عبارتیں تک ادالی میں۔ نیاز فنجوری کے  
 الفاظ میں شائیں کا تذکرہ: سخن نکات اشعار کا چربہ ہے۔ ڈاکٹر  
 سح الزماں کے بوجہ "مخزن" کے اودان سے صاف طور پر سیر کے  
 تذکرے کے اوقات سرشار ہوتے ہیں، اس کے برعکس شمار احمد ناردقی  
 کا نصف تقریباً تیسری میں تیرے ہمایہ تھے اس سے انھیں  
 "مخزن" کی تیسری کا سہریگا بکس، بھول کے عہد اس سے چشم  
 : کی کی سے درتقدم کا شرت نور حاصل کرنا چاہا ہے۔ اس قسم کی تمام  
 ریت، دوزخ تہمت کا نتیجہ ہیں یا محض منفردہ دماثل پرستی ہیں۔ تاہم چونکہ  
 نکات اشعار کے منظر عام پر آنے سے پہلے اپنے تذکرے کا آغاز کر چکے  
 تھے اس لئے ان کے مولے میں دروغ بیانی یا مہر صاحب کے تذکرے  
 سے: شرط پر سند سے کاسرال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ اس  
 صیل کے پیش نظر کہ مختلف کتابوں کے در بیان تاریخی ترتیب ان کے  
 نہیں، حتم کا لکی بنا کر، ہی نام کی جاسکتی ہے "نکات اشعار" اور  
 گلشن گنتار، کو خیرین کیات، در دوسرے تمام تذکروں پر نقشہ م  
 حاصل ہے۔

بعض ناقدین نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ "نکات اشعار" اور "گلشن گنتار"  
 کی "لیفٹ کے زمانے میں یا اس سے قبل شوائع اردو کے پچھلے تذکرے

۱۔ شوائع اردو کے تذکرے ص ۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱-۰

۲۔ "گلشن گنتار" کھنڈ شمارہ ماہ جون ۱۹۶۶ء ص ۱۴

۳۔ اردو تنقید کی تاریخ ص ۶۶

۴۔ روزنامہ "یگرین" سیر نمبر ص ۱۹۶



۳۳  
شراعت اور دین کے لئے مذکور ہے  
بھی مرتب ہوئے تھے جو امتدادِ زمانہ کی نذر ہو گئے۔ اس خیالی کا ادوین محرک  
گردیزی کا یہ بیان ہے کہ

”از ملاحظہ تہذیبیہ ہائے اخوانِ زمان کہ مشعلِ براسامی ریختہ  
گویان ہند بحرِ ساختہ اند و علتِ غائی تالیفِ شانِ خرد و گہری  
ہمسراں و ستم ظریفی یا معاصرانت بنواظرِ ناظر ریختہ کہ تذکرہٴ مردم  
سازم بے رود بد کی از روشے انصافِ خالیاً عن الاعتساف  
نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تحریر کس حد تک صداقت پر مبنی ہے کیونکہ تذکرے  
کالب و لہجہ اور اکثر اندراجات یہ باز کرنے پر مجبور کرتے ہیں کہ مولف کی نظر  
صحت ”نکات الشرا“ کے مطالعہ تک محدود رہی ہے اور اخوانِ زمان کی  
تفقیص کے پردے میں انھوں نے بالواسطہ میر صاحب ہی کو ہدایتِ مذمت  
بنایا ہے۔ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ اس دقت تک خاکسار کا تذکرہ جو  
”نکات الشرا“ کے ”علی الرغم“ لکھا گیا تھا مرتب ہو چکا ہو اور گردیزی نے  
اخفائے حال کی خاطر تذکرہٴ دل کے لئے صیغہ جمع کے استعمال میں کوئی قیاحت  
نہیں کی ہو۔ بہر ذریعہ اس بیان سے گزارشاتِ تناسی کے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے  
کہ تذکرہ ریختہ گویان کے زمانہ ترتیب یعنی ۱۱۷۵ھ (۱۱۶۵ھ) میں خراسان  
اور دکن کے متعدد تذکرے موجود تھے جن میں سے کچھ تیر کے تذکرے سے بھی پہلے  
مدینہ ہو چکے تھے۔ تناسی کے بعد جن مصنفین نے اس موضوع پر قلم  
اٹھا ہے ان میں سے بعض کی تحقیق یا قیاسات کے نتائج حسبِ ذیل ہیں:  
الف) ”جہاں تک تحقیق سے ہمیں معلوم ہوا ہے (تذکرہ) گردیزی کے

تذکرہ ریختہ گویان ص ۲

معارف و رسائل تناسی کے قلمبندی خطبے ص ۵۵: ۵۶

شرعے اردو کے تذکرے

زمانے میں یا اس سے کچھ قبل یہ چند تذکرے لکھے گئے تھے

۱۔ تذکرہ سید امام الدین خاں بہمد محمد شاہ

۲۔ تذکرہ خان آرزو

۳۔ تذکرہ قیصر نکات اشرا۔ ۱۱۶۵ھ

۴۔ تذکرہ سودا

۵۔ مشرق چہل سالہ خود نوشتہ خاکسار ۱۱۶۵ھ

۶۔ تحفۃ اشراء مولفہ افضل بیگ تاتسالی از رنگ آبادی ۱۱۶۵ھ

۷۔ گلشن گفتار مولفہ خواجہ خان حمید از رنگ آبادی۔ ۱۱۶۵ھ

ممکن ہے دو ایک اور بھی تذکرے ہوں جن کا پتہ اب تک نہیں لگا۔

سید امام الدین خاں، خان آرزو، سودا اور خاکسار کے تذکرے اب تک  
پہنچے نہیں ہوئے البتہ بعض کتابوں اور تذکروں میں ان کا حوالہ ملتا

ہے

دہلوی شہر میں مقدمہ تذکرہ ریحانہ گویان مبلوعد ۱۹۳۳ء ص ۱۰۱ و ۱۱۱

ب۔ انجمن تاتسالی اشراء اور گلشن گفتار کے علاوہ افضل بیگ

تاتسالی از رنگ آبادی کا تحفۃ اشرا بھی ۱۱۶۵ھ ہی کی

تاریف ہے۔ چند تذکرے میر صاحب سے پہلے بھی لکھے

گئے مثلاً تذکرہ سید امام الدین خاں بہمد محمد شاہ

جس کا حوالہ میر حسن نے اپنے تذکرہ میں دیا ہے۔ تذکرہ

زن آرزو مگر تذکرہ غار سی شرا کا ہے۔ تذکرہ سودا،

اس کا حوالہ بیگہ ندوت اللہ تاسم نے اپنے تذکرہ

مجموعہ لغز میں دیا ہے لیکن اسے کچھ غلط فہمی ہوئی ہے۔

غالباً وہ تائیم کے تذکرے کو سب سے پہلے سمجھا ہے۔ بہر حال میرے صاحب کے سامنے ان میں سے کوئی تذکرہ نہ تھا اور نہ اب تک یہ دستیاب ہوئے ہیں۔“

(مولوی عبدالحق مفت منکات اشراطیہ ۱۹۲۵ء ص ۲۰۲)  
 (ج) کچھ تذکرے تیسرا تائیم کے تذکروں سے بھی پہلے لکھے جا چکے تھے۔ یہ تذکرے جوہرۃ میں یا اس سے پہلے تصنیف ہوئے ان کے نام یہ ہیں۔

۱۔ تذکرہ سید امام الدین شہ محمد شاہ  
 ۲۔ تذکرہ خاں آرزو۔

۳۔ تذکرہ تودا

۴۔ معشوق چل سالہ خود نوشت خاں آرزو

۵۔ تحفۃ اشراء مولفہ فضل بیگم قتل آبادی (۱۱۶۵ھ)

۶۔ گلشن گفتار مولفہ خواجہ خاں بہادری آبادی (۱۱۶۵ھ)

مذکورہ بالا تذکروں میں سے پہلے سے چار تذکرے نابید ہیں اور موجودہ تذکرے ذکر سے سنین میں۔ ان حالات میں تذکرہ تیسرا تائیم کو اردو شاعرانہ دل کا پہلا موجودہ تذکرہ قرار دیا جاسکتا ہے۔“

(ڈاکٹر سید عبداللہ شہزاد کے تذکرے ص ۱۵: ۱۶)

(د) ”ابن اسنوم بتا رہا ہے کہ ۱۱۶۵ھ میں یہ سب سے قبل منکات اشراطیہ کے علاوہ اردو شاعرانہ دل کے کچھ تذکرے ضرور لکھے گئے۔“  
 (۱) تذکرہ امام الدین (۲) تذکرہ خاں آرزو (۳) تذکرہ



تذکرہ (۴۱) معشوق چل سالہ خود نوشتہ خاک آبر۔ ۱۱۶۵ھ۔  
 (۵) تحفۃ الشراء افضل بیگ ۱۱۶۵ھ (۶) گلشن کفار  
 قیہ۔ ۱۱۶۵ھ۔ ان میں سے پہلے چار نایاب ہیں یا بچاں  
 اور چھٹا مازن کے متعلق ہے، اس لئے نکات اشراء کو  
 بیجا موجودہ تذکرہ قرار دینا سمجھنا اور واقعے کے مطابق ہونا  
 ڈاکٹر طریح الزماں۔ اردو تنقید کا تاریخ حاشیہ ص ۸۱  
 (۷) یہ خیال درست نہیں کہ میر تذکرہ نگاری کے مجدد ہیں  
 حقیقت یہ ہے کہ ایسویں صدی میں تذکرہ نویسی کے نثر کو  
 بہت ترغیب حاصل ہو گیا تھا۔ تذکرہ امام الدین،  
 تذکرہ خان آرزو، تذکرہ سبدا، معشوق چل سالہ خاک  
 وغیرہ تو بالیقین میر کے تذکرے سے پہلے لکھے گئے۔  
 یہ تذکرے موجود نہیں ہیں اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ  
 اس دلت جلتے تذکرے موجود ہیں ان میں تذکرہ  
 نکات اشراء کو تقدم حاصل ہے۔

(ڈاکٹر ذراجم احمد ناردانی۔ میر تقی میر ص ۵۲۰-۵۲۱)

(۸) "میر کے تذکرے سے پہلے کسی تذکرے موجود تھے  
 محمد شاہ ادراہد شاہ کے عہد کے چند تذکرہ نگاروں کا ذکر  
 کتابوں میں پایا جاتا ہے مثلاً تذکرہ امام الدین جو عہد  
 محمد شاہ میں لکھا گیا۔ دوسرا تذکرہ خان آرزو کا اور

۹۔ فیروز صدی غالباً مصنف کا صہو قلم ہے۔ میر کا تذکرہ اٹھا دین صدی عیوی  
 کے وسط میں مرتب ہوا ہے۔

تیسرے سدا کا۔ لیکن۔ یہ تذکرے ناپید ہیں۔

نہایت فحشوری۔ ماہنامہ نگار۔ کھٹو شمارہ جون ۱۹۵۶ء ص ۱۲۱

(ذ) "اردو دین تذکرہ نگاری کا اردو ادب تیسرے دور کے عہد ہی سے

ہو گیا تھا اور بعض معاصرین مثلاً حمید یار خاں خاکسار،

رفیع الدین سید، سراج الدین علی خاں اردو اور

سید امام الدین وغیرہ نے اردو شعرا کے تذکرے بھی

مرتب کئے تھے لیکن یہ دست بردوز نہ سے محفوظ نہ ہو سکے

دیکھ کر ان شیعہ پوری نگار باکان تذکرہ کاروں کو ہرگز

ان تمام بیانات کی نوعیت تقریباً یکساں ہے اس لئے ان پر فردا

فرداً تبصرہ کرنے کی بجائے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ زیر بحث تذکرہ

کے تصنیف ضروری تفصیلات پیش کر دی جائیں جن کی روشنی میں مسلسل

صورت حال کا اندازہ لگایا جاسکے اور اس سلسلے میں جو شکوک و شبہات

ہیں ان کا ازالہ ہو جائے۔

دلف، تذکرہ امام الدین۔

اس تذکرے کا ذکر سب سے پہلے میر حسن نے کیا ہے ان کا بیان ہے

کہ سید امام الدین خاں دہلوی سید معین خاں سرچوکی رسالہ ذوالشاہی بود در

تذکرہ محمد شاہ غفر اللہ۔ ادب تذکرہ مختصر معاصرین خود نوشتہ است خوش

معلوم نیست۔

میر حسن کے بعد غالباً انھیں کے تذکرے کے واسطے سے یہی تمام باتیں

عشق حظیم آبادی نے ان الفاظ میں زہراشی ہیں۔

لہ تذکرہ شعراے اردو طبع ثانی ص ۱۴۹

یہ امام الدین خاں خلیفہ سید عین الدین خاں در عہد سلطنت  
محمد شاہ بادشاہ غازی سرچوکی رسالہ والا شاہی بود۔ می  
گویند کہ تذکرہ مختصر مشتمل بر احوال و اشعار و سخنیہ گویان  
معاصر خود مرتب ساخته شد

ان کے سب سے کسی طرح یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ امام الدین محمد شاہ کے  
۱۳۰۰ھ تا ۱۳۰۱ھ (۱۸۸۰ء تا ۱۸۸۱ء) میں فوت ہو چکے تھے یا ان کا  
تذکرہ اس زمانے میں مرتب ہو گیا تھا عین ممکن ہے کہ یہ محمد شاہ کی  
وفات کے بعد مرتب ہوا۔ "الاشاہی" سے وابستہ نہ ہے بلکہ اہل فراغت  
کے ہوتے ہیں۔ ان تذکرہ ترتیب دیا ہو یا میر حسن کو جیل کے ان کے  
آخری جیل خانہ سرخ ہوتا ہے۔ اس زمانے کے حالات معلوم نہ ہوں  
ان کے اس سے قطع نظر نگار ابراہیم کی روایت کے بموجب  
امام الدین نے عہدِ سرکار نہ تھے بلکہ پدرش سید عین الدین سرچوکی  
رسالہ والا شاہی کے واقعات کا یہ اخلاص تذکرہ میر حسن کی عبارت میں  
سید عین الدین خاں "سرچوکی" کے درمیان سے کان بیانہ (کہ) کے  
مخطوطات میں لکھا ہے اور مکہ تب یا خود مولف کے قلم سے اس قسم کا حرج  
موجود نہ ممکن ہیں۔ اس نے جوئے کی صحبت کا کوئی جواز باقی نہیں رہتا  
امام الدین سے پہلے محمد شاہ کے عہد میں اپنا تذکرہ ترتیب دے چکے تھے  
(ب) تذکرہ نون نہ ہو۔

اس تذکرہ کے شریعت سرور سی سلوایات گذشتہ اوراق میں ہندوستان کے

تذکرہ بلتقی۔ تذکرہ جبار دوم ص ۲۶۲

تذکرہ نون نہ ہو۔ ص ۲۶۲



نہی تذکروں میں بحث کے ضمن میں پیش کی جا چکی ہے۔ مولوی عبدالحق نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ نامی شرا کا تذکرہ ہے نہ معلوم کیوں سے شعرائے اردو کے تذکرہ دل کی نہرست میں شامل کر لیا ہے اس سے عجیب تر بات یہ ہے کہ شاعر سید عبداللہ درود سرے مصنفین نے اس سلسلے میں بلا پس و پیش مولوی صاحب سی کے رشتہ پر عائد کیا ہے حتیٰ کہ اس قول کی تائید میں بھی کسی نہ نامی نہیں کی کہ یہ تذکرہ اب نایاب ہے جب کہ انڈیا آئرس لائبریری لندن اور دوسرے غیر ملکی کتب خانوں کے علاوہ اس کے نسخے رضا لائبریری راجپور، غنہ، بخش لائبریری پٹنہ، پنجاب یونیورسٹی لاہور کے کتب خانہ میں موجود ہیں۔

### (ج) تذکرہ سودا

اس تذکرے کے نکات اشعار سے قبل مرتب ہونے کے بارے میں عام غلط فہمی کی بنیاد غالباً شیخ چاند کا یہ استدلال ہے کہ سودا نے تذکرہ کے بیان کے مطابق اپنے تذکرے میں سعدی دکنی کے شعا بہی تذکرہ سے منسوب کئے تھے اور میر نے "نکات اشرا" میں یہ لکھ کر کہ آنجناب جس میں راسخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ گمان بردہ اند، غلطارس، گو، سودا سے اس بیان کی تردید کی ہے۔ اس لئے سودا کا تذکرہ بغیر سر کے تذکرے سے ہے مرتب ہوا ہو گا۔ اس استدلال کی حیثیت اس سے ظاہر ہے کہ میر نے "نکات اشرا" کے دیباچے میں واضح طور پر شرارتوں کے تذکرے کے وجہ سے انکار کیا ہے۔ اگر تذکرہ سودا ان کے پیش نظر نہ آتا تو ہرگز اس سے کسی بات نہ کہتے۔ تاہم کا تذکرہ بھی جو ۱۲۱ھ ۱۸۰۶ء میں لکھا گیا ہے اور اس تذکرے کے متعلق ہمارے معلومات کا اصل اخذ ہے

زمانہ زینت کے قلعین کا لڑائی ترمیمہ فراہم نہیں کرتا۔ اس کے علاوہ نا اسم سے  
چپے کے تذکرہ نگار اس کے وجہ سے قطعاً آشنا ہیں یہاں تک کہ میر حسن  
بھی انہوں نے بتایا کہ ۱۱۹۲ھ میں مکمل کیا ہے سودا کے  
خانہ سازوں کی دست غرضی سے ترمیمی واقفیت کے باوجود کسی جگہ اس کا  
ذکر نہیں کرتے۔ اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سودا کے بہ تذکرہ میر حسن  
کے تذکرے کی شکل میں اپنی روایات (۱۱۹۵ھ تا ۱۲۰۱ء) کے درمیانی حصہ  
میں مرسل ہو گیا۔ سودا کی خبر حق کا یہ تیس بھی کہ نا اسم نے برہائے  
میر نا اسم کے تذکرے کو ترمیم کی نالیف سمجھ لیا ہے اس بنا پر محل نظر ہے  
کہ انہوں نے جن سودا کے قریب با نصیح متن کے سلسلے میں تذکرہ سودا  
کے جز لے دئے ہیں ان میں سے قالم کے بعد صرف ایک شرط ہو رہی ہے۔  
قلم کے بقریے جو شعر شریکے کافی مختلف ہے۔  
تذکرہ خالصہ۔

مات کے تذکرے میں قیر نے کھا ہے کہ:

"علی الرشم این تذکرہ خوشہ ست بنام مشوق چہل سادہ خود۔ احوال  
خود را در ذیل زہمہ نگاشته۔ خطاب خود سید اشرا پیش  
ذکر اورد و بیجا۔"

یہ ہر کسی کی کتاب کی افقت سے نقل اس کے خلاف خامہ فرسائی  
ناممکن ہے اس لئے جاگزا کہ یہ تذکرہ لازماً نکات اشعار کے منظر عام  
پر آنے کے بعد ہی مرتب ہو ہو گا اور چونکہ میر صاحب کے انداز بیان سے  
تدبیر کی نہ ہو رہا ہے کہ انہوں نے یہ عبارت تشریفاتی کے وقت ضافہ  
نکات اشعار تشریفاتی سے۔





اس حقیقت سے واقف تھے کہ تذکرہ دراصل خاکسار ہی کی تالیف ہے اس لئے وہ ان پر مزید چڑھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "احوال خود اذل از ہمہ نگاشته و خطاب خود۔ سید انشراحیش خود قراء دادہ" اپنے نام سے یہ تذکرہ لکھنے کی صورت میں خاکسار کے لئے نہ تو عام اصول تذکرہ نگاری کے بضائے سب سے پہلے اپنا ذکر کرنا ممکن تھا اور نہ وہ اپنے قلم سے خود کو سید الشراء لکھنے کی جرات ہی کر سکتے تھے۔

### (۵) تحفۃ الشعراء۔

یہ تذکرہ آزاد بلگرامی در عادات الدین خاں ماجر کے قصبات تاریخ کی رد سے ۱۱۶۵ھ میں مرتب ہوا ہے اور باسٹھ شاعروں کے ذکر پر مشتمل ہے جن میں شعرائے نادسی کی حیثیت سے متعارف کرایا گیا ہے۔ ان میں سے دس شاعروں کے ذکر میں یوسف نے صنعاؤں کے اردو اشعار بھی شامل کر لئے ہیں غالباً کسی وجہ سے مولوی عبدالحق اور ان کے ہم نوا سے بھی شعرائے اردو کے تذکروں میں شمار کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک تصور بہ فیصلہ درست نہیں کیونکہ تحفۃ الشعراء کی اصلی حیثیت نادسی تذکرے کی ہے اور اسے اسی نظر سے دیکھنا مناسب ہوگا۔ قاتشال نے خود بھی البانڈنی دعویٰ نہیں کیا ہے کہ یہ خصوصیت کے ساتھ بعض اردو شعرا کا بھی ذکر کر رہے ہیں۔

مختصر یہ کہ امام الدین اور سودا کے تذکروں کے نکات اشعار سے قدیم تر ہونے کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔ خان آرمہ اور افضل بیگ قاتشال کے تذکرے سے شعرائے نادسی سے تعلق رکھتے ہیں اور خاکسار کا تذکرہ میر کے تذکرے کے بعد مرتب ہوا ہے۔ لہذا تذکرہ اعتبار زمانہ میر

صاحب یا حمید و رنگ آبادی پر کسی تذکرہ نگار کی فوفیت کا سوال پیدا ہوتا ہے اور نہ اس دعوے کے لئے کوئی گنجائش نکلتی ہے کہ ان کے شریعت و ریت میں شمالی ہند یا دکن کے کچھ اور تذکرہ نگار بھی شریک ہیں۔

## احول اور ترقی کی مندر لیں

ابتدائی تذکرہ۔

۱۔ تذکرہ نگاری کی تاریخ مسیحا کی نشہ بحث ہے۔ ص ۱۱۱۔ ۱۱۲۔  
۲۔ اس سے شہرت ملی ہے اس سرائے کے بولے رات  
تک رہیں میں اس موضوع پر جو تالیفات مرتب ہو چکی ہیں ان میں  
سے سیرتیں، خب و رنگ آبادی، فتح علی گڑھ، قائم جاہ و لوری،  
ریت و نفوت کے تذکرے دستیاب ہو چکے ہیں۔ صرف یہ تذکرہ  
بنا ہے۔ یہ ہے۔ تیسرے اپنے تذکرے میں شہر کی تیسرے  
رہتہ و منزلت پر منحصر تھی ہے۔ حمید کے یہاں ایک تذکرہ  
احمد علی کارفرما شہر آتا ہے۔ گوردیسی اور نفوت کے تذکرے  
تجلی کی رتب کے مطابق مرتب ہوئے ہیں۔ قائم کے تذکرے کا  
تو تذکرہ دل سے مختلف ہے۔ احوال نے مقدمین متبعین  
عیادہ حبیبہ: طبقات قائم کے ہیں۔ یہ صفات تین مختصراً  
کرتے ہیں کی حد و سانی اذیت کی بنا: دون پر بعض سلائیہ  
ملاحظہ کہ: مسین کے گئے ہیں۔

ان تذکروں کی حیثیت اگر یہ اردو میں اس فن کے ابتدائی نمونہ ہیں

لیکن چونکہ یہ فن ہمارے لیے نیا اور نامی سے دریافت میں ملا تھا اور وہاں  
اس قسم کی تالیفات کی کوئی کمی نہ تھی جنہیں وہ اپنے لئے پسند فرما رہا  
ہو سکتا تھا اس لئے فنی لحاظ سے ان میں کوئی ایسی خامی نظر نہیں آتی۔  
جو اس کتاب میں ہو۔ ان تذکروں کا معیار نقد و نظر یہی ہے جو نامی کے  
عام تذکرہ میں ہے۔ البتہ چونکہ اس زمانے میں معلومات کے ذرائع محدود  
تھے اس لئے یہ کلام کی شائستگی کے امکانات تقریباً مفقود تھے۔  
اس لئے اس کتاب میں دوسری جگہ کے اور باب زدنی کمرہ واقعت  
موجود ہے۔ یہ نہ صرف پیر شعراء کا نام مسافر و اہل تجارت پیشہ لوگوں کے  
ذرائع سفر کے بطور اشارہ سے ادھر پہنچا رہا تھا اس بنا پر ان  
تذکروں میں کسی حد تک بڑا سنجیدگی محسوس ہوتی ہے یہی اکثر نامی  
تذکرہ میں بھی موجود ہے اور حالات کی نامساعدت کے پیش نظر ہم اسے  
چند اہم اہمیت بھی نہیں دے سکتے جانے پہچانے شد کے تعارف میں اس میں  
تذکرہ کے التزام سے پہلو تھی بھی ایسے ہی اسباب و علل کا نتیجہ ہے۔ اس  
زمانے میں ولادت و وفات اور دوسرے واقعات کی تاریخیں مخلوط  
موجود تھیں اور نہ ہی شخص کے بارے میں اس قسم کی معلومات  
موجود تھیں اس لئے تذکرہ نگار ایک زمانے تک اس طرح کے  
حوالہ دینے سے روک رہا تھا۔ انتہا یہ ہے کہ یہ نے اپنی سوانح میں  
ذکر تیسرے میں کسی جگہ سنہ کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس کتاب کو پڑھ کر ہم ان کی  
دلالت اگر سے سے ترک و حسن کے بعد دہلی میں دہرہ اور دہلی ٹھکانہ کی طرف  
ہجرت ہوئے ہم واقعات کے بارے میں تو اس قدر کہ سنہ کے تعین کے ساتھ  
کچھ معلومات حاصل نہیں ہو سکتے۔ جس مرحلے پر خود نوشت کا فن ارتقاء کی



اس ابتدائی منزل میں جو وہاں تذکرہ نویسی کا تصور اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بہ حد امکان ہر شاعر کے بارے میں یہ بتا دیا جائے کہ اس کا نام اور تخلص کیا ہے وہ کہاں کا رہنے والا ہے۔ گذراؤنات کے کیا ذرائع ہیں کلام پر کس سے اصلاح لی ہے اور طبیعت کا میلان کس عینف سحر کی جانب ہے۔ وہ براہِ دل کے ان تذکروں میں مولفین کی توجہات بالعموم انھیں اور تک محدود رہی ہیں۔

# تذکرہ نگاری کے مختلف مراکز

(۱۱۷۵ھ — ۱۲۰۰ھ)

دہلی

ادھر کی سلطنت میں ہم نے مصیبت کے ساتھ جن پانچ تذکروں کا ذکر کیا ہے ان میں سے ریاض النعمان (۱۱۷۳ھ) اور مخزن النکات (۱۱۷۶ھ) کے علاوہ باقی تین تذکرے احمد شاہ کے عہد (۱۱۶۱ھ تا ۱۲۰۰ھ) میں مرتبہ و مکمل ہوئے ہیں۔ .... اپنے باپ محمد شاہ کے انتقال پر ایک ایسی سلطنت کا دور پایا تھا جس میں ہر ذات رنگ و لیا ل بھٹیں۔ لغزش تھا اور عیش امروہ کی خاطر ہر فرد ایک اندیشہ غلطی کی طرح ذہن سے محو کر دیا گیا تھا۔ مادر شاہ و احمد شاہ بدالی کی بد رشتوں اور مرہٹوں کی کھانا لٹ مار کے نتیجے میں ملک کی انتظامی نظام محض بچکا تھا۔ شمالی اور بہار کے صوبے ہماست جنگ سے قسمت میں تھے۔ لیکن یہ نظام اندک نے ایک خود مختار سلطنت کی بنیاد ڈال دی تھی۔ اور وہ صفدر جنگ کے زیر اقتدار تھا۔ وہ سلطنت پر ردیہ سردار تاجپن تھے اور فرخ آباد میں نگش خاندان کی حکومت قائم ہو گئی تھی۔ احمد شاہ کے عہد میں ردیہ کی یہ سلطنت اور تیزی سے آگے بڑھا۔ بادشاہ نے نادر غازی کی اور اپنے نگرسی کے ساتھ عیش و عشرت کی داد دینے کے لئے فاروقی سلطنت کی تمام تر ذمہ داریاں اپنی کم ذات والی اور دھمپائی

اور جاوید خان خواجہ سرا کو سوئپ دیں جنہوں نے دل کھولی کر اپنے نا اہل اعز  
اور لواحقین کی قدر و فراخی کی۔ احمد آباد والی ایک بار بھر حملہ آور ہوا  
(۱۱۶۵ھ ۱۷۵۱ء) نواب بہادر جاوید خان نے اپنی مہارت و نیت خواہی کے  
خیال سے نابہر اور میدان کے صوبے بھارت کی فوج کے طور پر اس کی نذر  
کر دیے۔ کچھ دن کے بعد شوال ۱۱۶۵ھ راکت ۱۷۵۱ء میں صفدر جنگ  
کی ریش سے جاوید خان قتل کر دیا گیا۔ اس کے بعد زمام اختیار وزیر مملکت  
انتظام الدولہ درمیر بخش عہدہ سکاٹ کے ہاتھ میں آئی۔ رجب ۱۱۶۶ھ میں  
۱۷۵۲ء) عہدہ ملک نے اپنے خانات جاؤں سے سب سے زیادہ کوشش میں  
ارستیان ۱۱۶۵ھ (۲۱ جون ۱۷۵۲ء) کو بادشاہ کو معزول کر دیا۔ اس کے بعد  
حکومت جہاندار شاہ کے عہد سیدہ نرندت جی الدین عام گزشتہ کے حوالے کر رہی  
سلطنت مغلیہ کا یہ نیا وارث بھی پیرانہ رس کے بازو جو پیش پستی میں کھوارا  
اور امرایان سلطنت کی باہمی سازشیں درانی کی دریش ۱۷۵۱ء میں  
۱۷۵۱ء اور دہلی کی تخت و تاراج (۱۷۵۱ء) کے رد پ  
میں دکن کا سہاگ لڑتی رہیں بالآخر درجہ الٹا ہو گیا۔ ۱۷۵۹ء نومبر  
۱۷۵۹ء کو عہدہ ملک ہی کے ہاتھوں اس کی بھی مہارت ہوئی  
سالگیر کے قتل کی اطلاع پا کر اس کے بیٹے کو سر سے جو اس وقت حوالی  
عظیم آباد میں شہر جنگل کی تیرہ ریل میں مصروف تھا شہر عالم آباد کے قصبہ  
سے اپنی فرمائش کا اعلان کر دیا۔ دہلی اور اس کے قریب دہلی میں انھیں  
ایام میں عہدہ ملک اور مشہور و مہلہ سردار نجیب الدولہ کی باہمی حقیقت کی  
بنابر اس خوریز سرور اس کا آغاز ہوا جو تاریخ میں اپنی جائے اختتام کی



مناسبت سے پانی پت کی تیسری جنگ کے نام سے مشہور ہے۔ اس جنگ میں  
مرہٹے عماد الملک کے حلیف تھے اور احمد شاہ ابدالی نجیب الدولہ کی حمایت  
کے لئے افغانستان سے اپنی فوج سے کرا آیا تھا۔ عماد الملک اور مرہٹوں  
کے خلاف ابدالی اور وہیلہ سرحدوں کی اس مشترک فوجی ہم کے نتیجہ میں  
وقتاً فوقتاً مرہٹوں کی طاقت مستحکم ہو گئی اور مارچ ۱۷۶۱ء (شعبان ۱۱۷۴ھ)  
میں احمد شاہ نے اپنی فوج کے انسداد پر افغانستان کی طرف واپس جاتے  
ہوئے شہر عالم کو فرما لیا اور شہزادہ جوال بخت کو وہاں کی عسکر اور  
ذریعہ الدولہ کو دارالہمام مقرر کر دیا۔ لیکن تاریخی اعتبار سے شاہ عالم  
کے دور کا سب سے اہم واقعہ بحیرہ فیصلہ کن جنگ (۱۷۶۱ء ربیع الثانی  
۱۱۷۴ھ ۲۲ اکتوبر ۱۷۶۲ء) ہے جس نے ملک کی آئندہ تاریخ کا رخ متعین  
کیا اس جنگ میں ایسٹ انڈیا کمپنی کی فوجیں شامی فوج پر غالب آئیں  
اور ایک تہہ نامہ کے تحت ۲۰ لاکھ روپیہ سالانہ فیشن کے عوض بنگالی بہار  
اور اڑیسہ کے صوبوں پر انگریزوں کی بالادستی قائم ہو گئی۔ (۲۲ اگست  
۱۷۶۵ء ۲۴ ستمبر ۱۷۶۹ء) اس طرح انگریز جنہوں نے بڑی تجارت  
بندستان میں بودد باش اختیار کی تھی۔ شراب سلطنت کی حیثیت سے ملک  
کی سب سے زیادہ نظم و نسق میں داخل ہوئے۔ یہ تقوید ہے اسی دن میں اپنی  
تاریخی عملی اور سیاسی بنسیرت کی بنا پر اتھار اعلیٰ کے مالک بن گئے۔  
منزل سلطنت کے زوال کی یہ داستان جو شاہ عالم کے بعد ابوالمنصور  
سعد الدین اکبر شاہ ثانی (۱۲۲۱ھ ۱۸۰۶ء تا ۱۲۳۳ھ ۱۸۱۸ء) اور

بہ تفصیل کے لئے دیکھئے "تاریخ ہندوستان" ص ۲۳ تا ۲۴ اور بہار و اڑیسہ ص ۱۲

لہذا دارا شاہی۔ دیباچہ مرتبہ ص ۱۶ اور

ابن ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ (۱۲۵۲ھ م ۱۸۳۷ء تا ۱۲۷۲ھ م ۱۸۵۷ء)  
 کی مجبور تمناؤں اور خاموش دلولوں کے خون سے رنگین ہو کر، ۱۸۵۷ء  
 کی ناکام جنگ آزادی کی صورت میں اپنے نقطہ عروج تک پہنچی۔  
 درحقیقت پورے ملک کی سیاست و معیشت کے ردال کی داستان ہے  
 مگر علوم و فنون اور تہذیب و معاشرت کے درمیان اسے صرف دہلی  
 کی تباہی کا المیہ کہا جاسکتا ہے۔ اس المیہ کا آغاز اگرچہ از رنگ زیب کی دہشت  
 ۱۸۵۷ء کے فوراً بعد ہو جاتا تھا لیکن محمد شاہ کے عہد تک اس نے  
 باب کمال کے لئے زیادہ پریشان کن صورت اختیار نہیں کی تھی۔ اس  
 رال کے فرق سے نادر شاہ اور احمد شاہ ابدانی کے تباہ کن حملوں کے  
 جزائر بحیرہ میں روشنی کی ایک جھلک باقی تھی۔ ملک کے خزانے خالی  
 ہوتے ہوئے بھی اتنے خالی نہ تھے کہ پہلی کمال نائن شینہ کے محتاج ہو جائیں  
 اور کوئی ان کی بات نہ جھنجھٹا لائے ہو۔ محمد شاہ واقعی بنگیلا، شریفین سراج  
 اور آزاد بلویت انسان تھا۔ اس نے اپنے جیسے ہی فنون لطیفہ کی سرپرستی  
 میں کوئی فرق نہ آئے دیا۔ شہر اُجڑا جڑا ہو گیا، دربار کی روٹی کچھ دنوں  
 کے لئے کم رہتی پھر بڑھ جاتی لیکن اس کے بعد یہ کیفیت قائم نہ رہ سکی۔  
 احمد شاہ کے دور میں ایک طرف تو ادھم بائی اور جاوید خاں خواجہ سرا  
 کی ہرج و مرج شریف اور معزز شہریوں کے لئے حد درجہ صبر آزما اور مایوس  
 کن ثابت ہوا اور دوسری طرف اقتدار سے محروم امراء کے باہمی اختلاف  
 نے رفتہ رفتہ ایک مستقل رد و سر کی صورت اختیار کر لی۔ بادشاہ کی دنیا  
 مایوس سے بے خبری کا یہ عالم تھا کہ وہ دلولوں میں سر اسے جو تقریباً ایک  
 میل تک پھیل ہوئی تھی، باہر نہ نکلتا اور ہفتوں کسی مرد کی شکل اس کے سامنے

نہ بڑتی تھی۔ حالات کی اس خرابی سے برداشتہ خاطر ہو کر بہت سے باکمالی  
دہلی کو خیر باد کہہ گئے۔ اس کے بعد عالمگیر شمال کے مختصر دور حکومت اور  
شاہ عالم کی فرمانروائی کے ابتدائی زمانہ میں عماد الملک اور اس کے  
حلیفوں کے خلاف احمد شاہ ابدالی کی مکرر فوج کشی ابالیان شہر کی تباہی  
اور اہل ہنر کے نقل و وطن کا سبب بنی۔

شاہ عالم نے اپنی بادشاہت کے ابتدائی چند برس شیخ بنکال کی فکر  
میں مشرقی ہندوستان میں گزارے اور اس ہم میں ناکامی کے بعد تقریباً  
اتنے ہی عرصے شجاع الدولہ اور انگریزوں کی صوابدید کے بموجب وہ آٹا  
میں مقیم ہوا۔ اس عرصے میں دہلی میں نجیب الدولہ کے بڑے جوان مردی اور بیدار  
مردی کے ساتھ مددگار اہل کامی کے فرائض انجام دئے۔ جب ۱۱۸۴ھ (اکتوبر  
۱۷۷۰ء) میں نجیب الدولہ کا انتقال ہو گیا۔ اس کے سو سال کے بعد ۲۹

رفضان ۱۱۸۵ھ (۲ جنوری ۱۷۷۲ء) کو شاہ عالم پہلی مرتبہ سربراہ مملکت کی  
جسٹیت سے دہلی میں داخل ہوا۔ لیکن یہاں آتے ہی وہ طرح طرح کے مصائب  
اور پریشانیوں میں مبتلا ہو گیا۔ امراء کی جنگ زرگری کے نتیجے میں  
نجیب الدولہ کا بیٹا ضابطہ خاں جس کے اپنے باپ کی وفات کے بعد کا ارباب  
سلطنت سنبھال لیا تھا۔ پہلی فرصت میں برطون کو دیا گیا۔ اس طرح

دہلیلوں میں جو سلطنت مغلیہ کے بہترین اور جانناز محافظ ثابت ہوئے تھے۔  
بددلی پھیل گئی اور وہ بادشاہ کے دشمن ہو گئے۔ یہ دشمن گوتالی، بریلی و  
پیلی بھیت اور غوث گڑھ (ضلع سہارنپور) کے علاقوں میں یکے بعد دیگرے

۱۱۸۵ھ (۱۷۷۲ء) ۱۱۸۸ھ (۱۷۷۴ء) اور ۱۱۸۸ھ (۱۷۷۴ء) میں تین

بار بتاتے عالم شاہی ہوئے



بھیانک اور خون آشام جنگوں کی صورت میں رہ نہا ہوئی، جن میں میدانِ کاندھار  
در اصل مرہٹوں اور قباغ الدولہ کے ہاتھ رہا اور شاہ عالم کو اپنی مغربی  
فتح یابی کی مہم مسرت کے سوا اور کچھ نہ ملا۔ بلکہ بیرونی حملہ آوروں کی  
دست بردار رہا۔ آباد سے ترک قیام کی پاداش میں ۱۷۴۲ء، ۶۱ (۱۱۸۶ھ)  
میں کلپنی کی طرف سے سالانہ نیشن کی فوجی آئے بعد اس داخلی خلفشار کے باعث  
اقتصادی نظام کا شیرازہ کچھ اور بھی برہم ہو گیا اور ہر طرف قحط و انداس  
کے ہیبت ساٹے منڈلانے لگے جنگی اخراجات کے مسلسل بوجھ، امراء کی  
بے دریغ لوٹ کھسوٹ اور زراعت و تجارت کے لئے حالات کی عدم  
مساعدت کی وجہ سے شاہی خزانے کی رفتہ رفتہ یہ کیفیت ہو گئی کہ ۱۷۴۹ء  
(۱۱۹۳ھ) میں جب بادشاہ کی مال لالی کنوڑ کا انتقال ہوا تو اس کے  
پاس اتنا سرمایہ نہ تھا کہ اس کے لئے ایک نیا مقبرہ تعمیر کرا سکے یہ دہلی میں  
مستقین مرہٹہ سیفر جولاہی ۱۷۸۲ء (۶۱۰۲ھ) (رجب شہان ۱۱۹۶ھ) میں اس  
مفلوک الحالی کی روداد قلم بند کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”مرکز ہی حکومت میں بڑی اتہری ہے خزانہ عام دہنالی ہے اور  
سپاہیوں کے پاس اشیائے خورد و نوش کی خریداری کے لئے  
روپیہ نہیں ہے۔ وزیر اعظم نجیب خاں کا ذاتی محافظ دستہ زوج  
بھی بھوکوں مر رہا ہے اور گھوڑے ہاتھی چارہ نہ ملنے کی وجہ سے  
دم توڑ رہے ہیں۔“

لے تفصیل کے لئے دیکھئے بہادر شاہ ظفر ص ۲۶۹ تا ۲۷۱ لے بہادر شاہ ظفر ص ۲۵  
لے بہادر شاہ ظفر ص ۲۶۹ تا ۲۷۱ لے بہادر شاہ ظفر ص ۲۵  
لے بہادر شاہ ظفر ص ۲۶۹ تا ۲۷۱ لے بہادر شاہ ظفر ص ۲۵

ظاہر ہے کہ یہ حالات علم و فن اور شہر و ادب کی مرہم پرستی کے لئے سازگار نہ تھے چنانچہ پہلی سے شرنا اور اہل علم کی ہجرت کا جو سلسلہ محمد شاہ کی دہائی کے بعد شروع ہوا تھا وہ شاہ عالم کے دور میں بھی جاری رہا اور آہستہ آہستہ مرزا مظہر شاہ حاتم اور خواجہ میر درد جیسے چند قناعت پسند اور توکل خواہ بزرگوں کے علاوہ جنھیں نہ دربار کے اعزاز و اکرام سے سرکار تھا اور نہ دلی کی مفاہرت ہی گوارہ تھی، تقریباً تمام ہی بڑے ادیب اور شاعر دلی کے اُجرے ہوئے بام و در پر حسرت سے نظر کرتے ہوئے ادھر ادھر منتشر ہو گئے۔ اس زمانے تک سلطنت کے روز افزوں انحطاط اور اکیسکے حالی اور ارباب اختیار کی نااہلی و ناواقفیت اندیشی کے باعث دانشوروں اور فن کاروں کے ایک طبقے میں یہ احساس پیدا ہو چلا تھا کہ گسمبر سی اور تیسری کے اس دور میں زندگی کا سفر جاری رکھنے کے لئے دوباروں اور دیوڑھیوں کی طرٹ کھینے کی بجائے اپنی توت بازو پر اعتماد کی ضرورت ہے۔ اس کے علاوہ پڑھے لکھے عوام بھی اپنا غم غلط کرنے اور ان حادثات کے نقوش کو جان کی زندگی کا معمول بن گئے تھے۔ ذہن سے محو کرتے رہنے کے لئے ایک قسم کی ہنگامہ آرائی اور اس کے نتیجے میں ایک گونہ بخودی کے سلاشی تھے۔ اس لئے شہر و سخن کی محفلیں زیادہ تر جسے تک سو گوارہ نہ ہو سکیں۔ چمک بکونالی میں ضابطہ خالی کی شکست (یکم شوال ۱۱۵۵ھ) کے تقریباً ایک سال کے بعد صحافی نہ ہی آئے تو انھوں نے تجارت کو ذریعہ معاش بنایا اور اپنے مکان پر ایک شاعرے کی طرح ڈانچوں کے انتظام و اہتمام میں وہ بقول خود اکثر لوگوں سے سبقت لے گئے۔ اس

شاعرے میں فارسی و اردو کے سب سے شاعر نہایت ذوق و شوق کے ساتھ شرکت کرتے تھے لیکن فارسی کی قدر کم ہو چلی تھی اس لئے مستحق بنے الفاظ میں "باد جو نہایت کلمی و زبان فارسی بہ مقتضائے و دایح زمانہ خود را در سکہ ریختہ گوشت کشیدہ سرب اذقات عزیز و ریختہ گوشتی می بلبلد اس طرح با دیر سال تک وہ بڑی سرگرمی اور فارغ البالی کے ساتھ شعر و ادب کی خدمت کرتے رہے ۱۱۹۲ھ تا ۱۲۰۰ھ میں انشاء بھی بنے والد کے ہمراہ رہے آگے دیکھتے ہیں ان کا اصل ذریعہ معاش طبابت تھا۔ اس لئے انھیں بھی وہاں گزراوقات کے لئے کسی صاحب دوست کا منہ نہ دیکھنا پڑا انشاء کی آمد سے دہلی کی ادبی محفلوں میں جان پڑ گئی۔ وہ اپنی ذات سے ایک، سنجمن تھے، ہنگامہ پسندی اور مرکز آرائی ان کی طبیعت کا خاصہ تھی۔ چنانچہ اسی زمانے میں امین الدولہ، امین الدولہ مرزا امین الدائر کے شاعرے میں وہ مشہور مرکز پیش آیا جس میں انھوں نے تنہا مرزا عظیم بیگ عظیم، شاعر اللہ خاں، ذات اور تندر اللہ قاسم کے اعتراضات و ہجرات کے جواب دئے اور اپنی تاہراکلامی اور ہمہ دالی کالو ہا منوالیا۔ غرضیکہ بارہویں صدی ہجری کے آخری چند برسوں میں عام سیاسی اور معاشی ابتری کے باوجود دلی کے ادبی و شری ماحول میں ایک بار پھر زندگی کے آثار پیدا ہو چلے تھے لیکن احساس کی خرد گردی کے آغوش میں نیم بیداری کی یہ کیفیت نہ تو عام ہوئی تھی اور نہ کسی سنجیدہ کام کی متحمل ہو سکتی تھی۔ اس لئے ۱۲۰۰ھ تا ۱۲۰۷ھ میں محسن نیکات کی تکمیل کے بعد سے آئندہ صدی کے چند ابتدائی



بہوں تک اپنی میں شہزادے اردو کے تذکرہ کی ترتیب کی طرف کوئی توجہ نہ دی جاسکتی اور اگر سید امام الدین خاں مظلوم کے "تذکرہ مختصر معاصرین" کی طرح کا کوئی تذکرہ معرعت وجود میں آیا بھی تو وہ عام اہل علم کی نگاہوں سے پوشیدہ یا ان کے التفات سے محروم رہا۔ قیس مجلس سال کی اس طویل خاموشی کے بعد تیرہویں صدی ہجری کے اداہل میں پھر کچھ لوگ اس صنف کی طرف متوجہ ہوئے لیکن اس سے پہلے کہ ہم تذکرہ نگاروں کی اس تزارہ ٹوکے کا ناموں پر نظر ڈالیں ان تذکرہ نگاروں کا تذکرہ ہی معلوم ہوتا ہے جو اس درمیانی عرصے میں دہلی سے دودھ دوسرے ادبی مراکز کی سرگرمیوں کے نتیجے میں منظر عام پر آچکے تھے۔

نیز مراکز

دہلی کا سنگھار لٹنے کے بعد جو نئے سیاسی و تہذیبی مراکز قائم ہوئے ان میں تذکرہ نگاری کے فروغ کے نقطہ نظر سے دکن میں اورنگ آباد اور حیدر آباد اور دہلی میں فیض آباد اور کھنڈ اور مشرقی ہندوستان میں عظیم آباد کا خاص مقام ہے۔ اورنگ آباد فتح اورنگ زیب کے بعد سے دکن کی علمی و ادبی سرگرمیوں کا مرکز بن گیا تھا۔ محمد شاہ کے عہد میں جب نظام الملک آصف جاہ ۱۱۳۶ھ (۱۷۲۴ء) میں دوبارہ دکن کے صوبے دار مقرر ہوئے تو وہ دہلی سے بہت سے ارباب کمال کو اپنے ساتھ لیتے گئے۔ اس کے بعد بھی ہجرت کا ایک سلسلہ عرصے تک قائم رہا۔ رفتہ رفتہ نظام الملک نے ایک خود مختار حکمران کی حیثیت حاصل کر لی اور اورنگ آباد کی سیاسی و تہذیبی مرکزیت مستحکم ہو گئی۔ ۱۱۴۳ھ (۱۷۳۰ء) - ۱۱۵۹ھ (۱۷۴۶ء) میں آصف جاہ

شانی برسر اقدار آئے تو انھیں نے اد رنگ آباد... کے بجائے حیدر آباد  
 کو پایہ تخت بنالیا۔ اس تبدیلی کے زیر اثر اد رنگ آباد، برہان پور اور  
 سلطنت کے دوسرے حصوں سے بہت سے ادیب اور شاعر ترک وطن  
 کر کے حیدر آباد چلے آئے۔ دکن کی تہذیب اور سیاست کے اس  
 نئے مرکز کے بعد کے زمانے میں ادبی و لسانی خدمات کی جزا نذر انشال  
 قائم کی، اس کے اثرات کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اپنے دورِ قبال  
 میں دہلی بکھنؤ کے بعد اردو کا اگر کوئی گھر تھا تو وہ حیدر آباد تھا۔  
 سلطنتِ اودھ کے باقی اگرچہ سعادت خاں برہان الملک سے جاتے  
 ہیں جو ۱۱۳۲ھ (۱۷۲۲ء) میں محمد شاہ کی طرف سے صوبہ دار مقرر  
 ہوئے تھے لیکن اس ریاست میں ایک آزاد اور خود مختار حکومت کے  
 قیام کی تاریخ دراصل نواب وزیر شجاع الدولہ کے ۱۱۶۱ھ (۱۷۵۵ء)  
 تا ۱۱۸۰ھ (۱۷۷۵ء) سے شروع ہوتی ہے جبکہ ملکی سیاست میں انگریزوں  
 کے عمل دخل اور مغل اقتدار کے وڈر انزول، سخطا ط کی وجہ سے مرکز  
 سے ریاست کا تعلق محض براۓ نام رہ گیا۔ شجاع الدولہ علم و فن کے  
 تدریس اور حد درجہ فیاض دل تھے۔ ریاست میں وہ پلے کی جی کچی نہ  
 تھی۔ اس لئے فیض آباد میں ان کا ہر بار فزون لطیف کے ماہرین اور  
 ادیبوں اور شاعروں کا سلجا و مادا بنا رہا۔ ان کے دور میں تباہ حالی  
 سے اربابِ نفسی و کمال جو حق و جوق فیض آباد اور بکھنؤ پہنچے اور علم و  
 کھ لے دیں کے ہو رہے۔ خان آرزو، میر غلام حسین، ضاحک، حیرت، میرزا رفیع  
 سودا اور سرتوز کے اودھ میں وڈر کا بھی پس زمانہ ہے۔ بلند و بخش جرات  
 غالباً اسی زمانے میں اپنے والدین کے ہمراہ یہاں نقل مکان کر آئے تھے۔

شعراے الدولہ کے بعد آصف الدولہ منہ آرائے وزارت ہوئے۔ ان کے  
 ہم عصر کبیر سہجہ بکست بن گیا (۱۸۹۱ء تا ۱۹۰۷ء) آصف الدولہ نے ان کی  
 لطیفہ نگاری سے دل چسپی کی سابقہ روایات کو نہ صرف بقرارد کھایا بلکہ  
 ان کے شعریں اور زیادہ فروغ حاصل ہوا۔ وہ صرف ادب و شعر کے  
 فن پر ہی توجہ دیتے تھے۔ گویا وہ سخن شناس بھی تھے۔ سودا کی دنیا کے بعد  
 ۱۹۱۱ء میں ادب میں انھوں نے تیر کو دہلی سے طلب کیا۔ اور جب  
 وہ دہلی آئے تو ان کی قدر و منزلت میں کوئی کمی نہ ہوئی۔ تیر کی آمد کے  
 چند روز بعد ۱۹۱۲ء میں مصحفی بھی منگوا کھنڈ چلے آئے۔ اس زمانے  
 تک ان کے نام سے آواز نہ میرزا سودا اور میر غلام حسین ضاحک دنیا سے رخصت  
 ہو چکے تھے۔ دوران کے ساتھ وہ ہنگامے بھی سرد ہو گئے تھے جن کے روح  
 ان کے شعریں اور میرزا حاکم کی شخصیات تھیں، لیکن سوز اور چراغ کی موجودگی  
 ان کے شعریں میں دیکھ کر تیر اور مصحفی کی آمد نے اس بزم کو سونا نہ ہو لے دیا۔ ان  
 شعراں میں ان کے کھنڈ میں اور شعری کا ذوق اتنا عام ہوا کہ پروفیسر عبدالغفار  
 سرور نے ان کے غلطیوں میں دیکھ کر ان کی اس سرزمین سے کہتے ہی  
 اچھے چھ تینوں ٹکڑے اور رفتہ رفتہ اردو شعری ادب کے مرکزوں  
 میں کھنڈ کا نام مسمیٰ ہو گیا۔

آصف الدولہ کے دربار کے علاوہ اس دور کے کھنڈ میں اباب  
 کمال کی کچھ اور پناہ گاہیں بھی تھیں جہاں انھیں کمال فن کی داد بھی  
 ملتی اور ان کے سرمایہ فکر پر نور و جواہر بھی نثار کئے جاتے۔ میر حسن نے



ذاب ر لار جنگ کے بیٹے میرزا نوادش علی خاں سے اپنی زانیہ اور اس کے  
 نتیجے میں نذر معاش سے بے نیاز ہی کا ذکر کیا ہے۔ (۱۱۹۸ھ ۸۴، ۸۵ء)  
 جس صا حرب عالم میرزا اجماند ارشاد جوال بخت امیر الافراء افرا ب  
 خاں کی سخت کمر بولی سے تنگ آکر دارلن سرگرم سے ملاقات کے لئے  
 جیتے چھپاتے کھنڈہ پہنچے۔ (۱۱۹۸ھ ۸۴، ۸۵ء) دہلی میں  
 ۱۱۹۸ھ ۸۴، ۸۵ء تک وہاں مقیم رہے تو اس کی بارگاہ  
 میں بھی تہذیب و ادب کی اور قدر و منزلت کا شرف حاصل ہوا۔ میرزا  
 علی لطف کے بیان کے مطابق "اس شہزادہ عالی مقام کی طبیعت شرف  
 حریف اس قدر آشی تھی کہ ہینے میں دہلی تہذیب و ادب کے لئے  
 خائے اس ظہرانہ تھی۔ شہزادے باوجود اپنے چہرہ پر بھی شاعر کے  
 دل بول کے اور ہر ایک شخص سے نہایت لطافت اور عنایت کے ساتھ  
 گرم جوشی فرماتے تھے۔"

عظیم آباد سے پائے تخت سے دہلی کی بنا پر اس دہلی میں باب  
 رضی دسواں سے نسبتاً محفوظ رہا۔ دکن اور اتر پردیش کی سرحدوں پر  
 سخن کے کئی نثریناس موجود تھے۔ اس لئے دہلی سے اتر پردیش کے  
 کمال معاشی آسودگی اور دہلی سکون کی تشریح میں برابر ادھر کا رخ کرتے  
 اور اس سرزمین پر آئے دہلی اور تھانڈی کی نئی بستیاں بناتے رہے۔  
 میر محمد باقر حیدر، محمد نقیبہ و دہلی، میرزا گھیسٹا عشق، محمد علی حیدر  
 نے تذکرہ دہلی و طبع نامی ص ۵۲ دہلی عالم شاہی ص ۵۲

نے تارینج و دہلی ازیم لغنی جلد دوم ص ۱۶۵

نے گشت بہ طبع نامی ص ۸۹

میرزا غلام حسین کی زندگی، شہرت کی ذرا نوال اور میرضیاء الدین شہید نے دہلی  
کی تہہ پہلی کے بعد یکے بعد دیگرے، اسی گوشہ عافیت میں پناہ لی اور ساری  
عمریں گزری۔ خود عظیم آباد کی خاک سے اس زمانے میں میر محمد رضا  
بازاں، میر غلام حسین شہید، علی ابراہیم خلیلی، ہدیت علی خاں حسرت،  
خواجہ امین الدین، امین محمد، محمد رابعی، محمد رشید، جو سترش اور شیخ  
محمد، جو سترش جیسے بامعنا جب فن کار پیدا ہوئے جنہوں نے دہلی سے  
رہے ہوئے سائنس کے مضامین صحبت و تہہ بیت سے، پیدا کیا اور  
دہلی کے بازاروں میں کاروبار سے سنی یا بنگالہ جھوڑے۔ میر غلام حسین شہید  
سے نہایت میں اس دور کے عظیم آباد کی سرگرمیوں کا ذکر کرتے ہوئے

میرزا غلام حسین کی زندگی، شہرت کی ذرا نوال اور میرضیاء الدین شہید نے دہلی  
کی تہہ پہلی کے بعد یکے بعد دیگرے، اسی گوشہ عافیت میں پناہ لی اور ساری  
عمریں گزری۔ خود عظیم آباد کی خاک سے اس زمانے میں میر محمد رضا  
بازاں، میر غلام حسین شہید، علی ابراہیم خلیلی، ہدیت علی خاں حسرت،  
خواجہ امین الدین، امین محمد، محمد رابعی، محمد رشید، جو سترش اور شیخ  
محمد، جو سترش جیسے بامعنا جب فن کار پیدا ہوئے جنہوں نے دہلی سے  
رہے ہوئے سائنس کے مضامین صحبت و تہہ بیت سے، پیدا کیا اور  
دہلی کے بازاروں میں کاروبار سے سنی یا بنگالہ جھوڑے۔ میر غلام حسین شہید  
سے نہایت میں اس دور کے عظیم آباد کی سرگرمیوں کا ذکر کرتے ہوئے

میرزا غلام حسین کی زندگی، شہرت کی ذرا نوال اور میرضیاء الدین شہید نے دہلی  
کی تہہ پہلی کے بعد یکے بعد دیگرے، اسی گوشہ عافیت میں پناہ لی اور ساری  
عمریں گزری۔ خود عظیم آباد کی خاک سے اس زمانے میں میر محمد رضا  
بازاں، میر غلام حسین شہید، علی ابراہیم خلیلی، ہدیت علی خاں حسرت،  
خواجہ امین الدین، امین محمد، محمد رابعی، محمد رشید، جو سترش اور شیخ  
محمد، جو سترش جیسے بامعنا جب فن کار پیدا ہوئے جنہوں نے دہلی سے  
رہے ہوئے سائنس کے مضامین صحبت و تہہ بیت سے، پیدا کیا اور  
دہلی کے بازاروں میں کاروبار سے سنی یا بنگالہ جھوڑے۔ میر غلام حسین شہید  
سے نہایت میں اس دور کے عظیم آباد کی سرگرمیوں کا ذکر کرتے ہوئے

بہ عظیم آب و تشریف آزرده اند اگر دریں محفل شاعرہ آئندہ احسن  
است، احقر بہرہ میرند کور رفتہ ملازمت نمود۔ از راہ نوادر  
قول فرمودند۔ تا محفل شاعرہ کم از کم ایک سال ماندہ تشریف  
مع میر محمد امین صاحب دیوانہ شرفیہ از ان می فرمودند۔

بزرگ محکمہ کے بعد شاہ عالم اور انگریزوں کے درمیان ۱۹ اگست  
۱۸۶۵ء تا ۲۹ ستمبر ۱۸۶۹ء کے مابین کی رو سے عظیم آباد سلاطین مغلیہ  
کے حدود اختیار سے نکل کر ایسٹ انڈیا کمپنی کے مقبوضات میں شامل  
ہو گیا۔ اس پر سی و انتظامی تبدیلی سے رو بہ عمل آئے ہیں اس وقت  
کے امکانات کچھ اندازہ مستحکم ہو گئے۔ صاحبان عام کو ان کی لیاقت اندر متدد  
کے بموجب عدالتی اور دفتری ملازمتیں ملنے لگیں۔ یہ تصنیف ذرا لیت نے  
کام سے دل چسپی رکھنے والوں کو حد درجہ لوج ذقلم کے لئے زیادہ اہکار  
نفاذ پسر آگئی۔ عظیم آباد کی ادبی مرکزیت در عمل بد کے اس دور کے  
کتابات ہی کی رہن منت ہے۔

یہاں ہم یاد رکھنا چاہئے کہ عظیم آباد کے جس ادبی ماحول کی تصور  
میں کی ہے۔ بارہویں صدی ہجری کے راج آخر میں تذکرہ نگاری کا فروغ  
تلاش کی سے وجہ ہے۔ ابتدائی دور کے تذکرہ نگاروں کے بعد جو محظوظ سے محظوظ  
نثر کے ساتھ تقریباً ایک ہی زمانے میں لکھے گئے، جس پہلے تذکرے ایک بار  
رسائی جوئی ہے وہاں لکھی نرائن شفیق اورنگ آبادی کا چندان شعر ہے  
یہ تذکرہ ۱۱۷۱ھ (۱۷۵۷ء) میں اورنگ آباد میں مرتب ہوا ہے۔ اس زمانے  
میں تیسرا تذکرہ میری کے تذکرہ اورنگ آبادی کے پہنچ چکے تھے اور تھوڑے  
سے تذکرہ شورش محظوظ ہو چکا



لکن میں ان کی شہرت عام ہوتی جا رہی تھی۔ شفیق نے انھیں تذکرہ کی مکتوبیت سے متاثر ہو کر تذکرہ نگاری کے لئے قلم اٹھایا۔ ان کے نزدیک ان تذکرہ کی دل میں کئی خامیاں تھیں۔ اس لئے انھوں نے اپنے خرائض کو زیادہ تندہی کے ساتھ انجام دینے کی کوشش کی اور وہ اس میں بقدر استطاعت کامیاب بھی ہوئے۔ انھوں نے میرا وہ گردیزی کے نقل کئے جو شے حالات اور اسرار کے علاوہ دوسرے ذرائع سے بھی مختلف شاعروں کا کلام اور بہت سے ایسے شعرا کے حالات جمع کئے جن کا ان تذکرہ کی میں ذکر نہیں یا جن کے بارے میں انتہائی مختصر معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ شفیق کو فن تارخ گوئی سے بھی کافی دل چسپی تھی اس لئے انھیں جن شاعروں کے سین و فہم کا علم ہو سکا ان کے انتقال پر اپنی اور دوسرے شعراء کی کسی بڑی تارخیں بھی تذکرے میں درج کرتے رہے اس کے علاوہ بھی حسب حالات دوسرے اہم واقعات کے سین اور تارخوں کا تعین کر کے انھوں نے اور تذکرہ نویسی کے فن کو ایک ایسے عنصر سے روشناس کرایا جسکی طرف ماضی میں کوئی خاص توجہ نہیں دی گئی تھی۔

"چنتان شہرا" کے بعد اس دور کے دکنی تذکرہ کی "بہار و خزاں" اور "گل عجاوب" کے نام آتے ہیں۔ "بہار و خزاں" کے مولف بہاء الدین حسین خاں قزوینی بھی اورنگ آبادی کے رہنے والے تھے۔ یہ تذکرہ گل عجاوب سے قبل مرتب ہو چکا تھا۔ چند سال پہلے تک اس کا ایک ناقص اور بوسیدہ نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں محفوظ تھا لیکن اب اسکا سراغ نہیں ملتا۔ لوسف سرست صاحب کی مرتب کی ہوئی فہرست سے ظاہر

ہونا ہے کہ مولف نے اس تذکرے میں کم از کم ۸۱ شاعروں کے حالات اور اشعار درج کئے تھے۔ مگر سجاوٹ "اسد علی خاں تمنا اور نگ آبادی کی تالیف ہے۔ یہ تذکرہ ۸۳ھ ۱۱۶۹ء اور ۱۲۰۰ھ ۱۷۸۶ء کے درمیان مرتب ہو رہا لیکن مولف کے ایک قطعہ تاریخ سے منہ چلتا ہے کہ اس کا نقش ازل ۱۱۹۲ھ ۱۷۷۸ء میں مکمل ہو گیا تھا۔ شفیق کی طرح اسے بھی صاحبِ سین کے حوالے دئے ہیں اور ... سے زیادہ واقف زندگی کے انضباط کی پرکشش کی ہے اس طرح اس معجزہ قائم رکھنے میں ان کتابیاں حصہ ہے "جنت ان شرا کی ترتیب کے بعد یہی مرتبہ ماننے آتا ہے۔

جس زمانے میں سچھی راضی شفیق اور نگ آبادی میں جنت ان شرا کی تالیف میں مصروف تھے اس زمانے میں میر غلام حسین شورش بہرہ اگھبیا گھنٹہ کے ایسا پر عظیم آباد میں سوائے اہل کا ایک تذکرہ ترتیب دے رہے تھے۔ عشق میر کا تذکرہ دیکھ چکے تھے اور شفیق کی طرح انھیں بھی اس میں مت مئی کو تاہیاں اور فرہ گداشتیں نظر آتی تھیں۔ اس لئے انھوں نے ایک زیادہ جامع اور بہتر تذکرے کی ضرورت محسوس کرتے ہوئے شورش کو اس کام کے لئے آمادہ کیا تھا۔ شورش نے اس تذکرے کی ترتیب پر تقریباً ۱۲۰۱ سال صرف کئے۔ امر اللہ آبادی کے بیان کے مطابق انھیں ۹۱ برس اس کام سے فراغت ہو گئی تھی۔ لیکن تذکرے کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۱۹۵ھ ۱۷۸۰ء میں اپنی وفات کے وقت تک اس میں برابر اضافے اور ترمیم کرتے رہے۔ معیار اور ندرت قیمت کے لحاظ سے یہ تذکرہ "جنت ان شرا"

کے بائے تک نہیں پہنچا لیکن نکات الشرا اور تذکرہ گردیزی سے جو اس کی تالیف کے دوران مؤلف کے پیش نظر رہے ہیں بہر حال بہتر ہے۔ جو خصوصیت اسے ان دنوں تذکرہ نگاروں سے ممتاز کرتی ہے وہ اس کے انتخاب کی جامعیت ہے شورش نے بیشتر معروف اور ممتاز شرا کے زیادہ سے زیادہ منتخب اور بہترین شرا تذکرے کے صفحات میں محفوظ کر دینے کی کوشش کی ہے۔ بعض اوقات حالات زندگی کے بیان میں بھی انھوں نے کافی تفصیل سے کام لیا ہے۔ کہیں کہیں عام واقعات کے سلسلے میں سن کے حوالے اور دنات کی تاریخیں بھی مل جاتی ہیں اور یہ سب تذکرہ نگار ہی کے فنی ارتقاء کی علامات ہیں۔

تذکرہ شورش کی تالیف کے بعد ۱۱۹۲ھ ۱۷۷۷ء میں بوکھن امراتہ الہ آبادی نے اپنے وطن سے کلکتے کی طرف سفر کرتے ہوئے عظیم آباد کے قلعہ قیام میں دہال کی فضا سے شوری سے متاثر ہو کر اپنے ذہن میں "سرت افزا" کا خاکہ بنا دیا اور منزل مقصود اکلکتہ تک پہنچنے کو انہوں نے کئے بغیر دور ان سفر میں اس کی ترتیب شورش کردی۔ اس طرح یہ تذکرہ شورش مؤلف کے عظیم آباد کے چھپے جانے کے بعد مرتب ہوا لیکن اس کی ترتیب میں زبان کی ادبی فضا کا جو دخل ہے اس کی بنا پر ہم اسے شورش ادب کے اس دور سے متعلق تالیفات کے زمرے سے علیحدہ نہیں کر سکتے۔ اس تذکرے کے ساتھ ساتھ انداز تعارف بڑی حد تک مورخانہ رہا ہے۔ انھوں نے جامع کتاب سے زہم واقعات کے سینہ اندازہ بخول کے حوالے دئے ہیں جو ان کے بیانات سے خاص خاص شرا کے حالات زندگی کی تحقیق و دریافت میں جس قدر مدد ملتی ہے اتنی اس دور کے کسی دوسرے تذکرے سے نہیں ملتی۔



عظیم آباد سے متعلق اس زمانے کا قیرا اور آخری تذکرہ علی ابراہیم خاں خلیل کا "گلزار ابراہیم" ہے یہ تذکرہ ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ء) اور ۱۱۹۹ھ (۱۷۸۵ء) کے درمیانی عرصے کی تالیف ہے۔ خلیل موضوع شیخ پور نواح عظیم آباد میں پیدا ہوئے لیکن ان کی عمر کا بیشتر حصہ وطن سے دور مرہٹہ آباد اور بنارس میں بسر ہوا تذکرے کے آغاز کے وقت وہ مرہٹہ آباد میں مقیم تھے اور بیروزگاری کے سبب خانہ نشینی کی زندگی گزار رہے تھے۔ لیکن اختتام سے چار برس قبل ۱۱۹۵ھ - ۱۱۹۶ھ میں انھیں گورنر جنرل دارلنڈینگز کی عنایت سے بنارس کی مجسٹریٹ مل گئی تھی یہ طبعاً انکا رجحان تادم نسخ نویسی کی طرف تھا۔ اس موضوع سے متعلق انھوں نے راجہ جیت سنگھ دالی بنارس کی بنیاد کے حالات اور نتائج جنگ مرہٹہ پر مستقل دو مستقل کتابیں بھی تصنیف کی ہیں "گلزار ابراہیم" میں یہی آثار یعنی رجحان اکثر شہزادوں کے حالات کی تحریر کے زمانے اور اس زمانے میں انکی جائے قیام، علو و بوند و باطن اور سلسلہ ملازمت کے بیان کی صورت میں نمایاں ہوا ہے ایک خاص مختصر دائرے میں محدود ہونے کے باوجود تادم نسخ ادب میں اس قسم کے اندراجات کی بھی بڑی اہمیت ہے۔ غرض کہ اس پچیس سالہ دور میں دکن کی طرح عظیم آباد کے ادبی ماحول اور اسکے دائرہ اثر میں بھی تذکرہ نگاری کا فن تاریخی شعور سے آتش ہوا اور اس کی ترقی کے راستے ہموار ہوتے رہے۔

حدودِ ادھ میں سب سے پہلا تذکرہ میر حسن نے لکھا ہے جس کے نقشِ ادلی کازل کیل ۱۱۹۹ھ - ۱۲۰۵ھ ہے اس تذکرے کی ترتیب پر انھوں نے میر اور قائم کے تذکرہ دلی سے مدلی ہے۔ قائم نے اپنے تذکرے

میں تمام شواہد کو بہ اعتبار زمانہ متقدمین، متوسطین اور متاخرین کے علیحدہ علیحدہ طبقات میں تقسیم کر کے جس تاریخی طرز ترتیب کی بنیاد رکھی تھی میر حسن نے اس پر یہ اضافہ کیا کہ تمام شاعران کو ان کے تخلص کے حدودِ ادب کی رعایت سے متعلقہ ردیف کے تحت جگہ دے کر ہر ردیف کے ذیل میں تین طبقات قائم کر دئے تاکہ تاریخین کو کسی شخص کے حالات و کلام کی تلاش میں دقت پیش نہ آئے۔ لیکن جمال ملک شفیق، اراکند یا خلیل کے طرز پر سورہ خانہ زاد یہ نگاہ سے حالات نویسی کا تعلق ہے وہ تذکرہ نگاری کے فن کو کوئی خاص ترقی نہ دے پائے۔ البتہ شاعر کے ماحول اور سیرت و شخصیت کی تصویر کشی میں میر کے بعد ان کا پایہ سب سے بلند ہے۔ کلام کے محاسن و معائب اور زبان و بیان کے رموز و نکات پر جن تبصرے بھی ان کی سخن شناسی اور ناقہ اند بصیرت کے اعتراف پر مجبور کرتے ہیں۔ اس میدان میں کوئی ہم عصر تذکرہ نگار ان کا حریف نہیں۔ اس کے علاوہ غیر مجرب و بداری، صاف گوئی، خلوص رائے اور اعتراف کمال کے حوالے میں وہ میر پر بھی سلفت لے گئے ہیں۔

اردو کا دہ سرائے تذکرہ میرزا کاظم سبلا لکھنوی کا "گلشنِ سخن" ہے۔ مولف کے لیے پورے قطعہ تاریخ کی رد سے جو دیباچے میں شامل ہیں، اس کا سبب ترتیب ۱۱۹۲ھ (۱۷۷۸ء) قرار پاتا ہے متن کے درمیان میں کبھی جا بسا سالوں کے طور پر، کسی سنہ کے حوالے... دئے گئے ہیں لیکن چونکہ اس تذکرے کے بیشتر بیانات "گزار ابراہیم" و "بتہ ۱۱۹۸ھ ۱۷۸۳ء" پر مبنی یا اس سے مستفاد معلوم ہوتے ہیں اس لئے بہ گمان غالب یہ ۱۷۹۸ھ ۱۷۸۳ء میں گزارہ کے منظر عام پر آنے کے بعد مرتب

ہوا ہر گز۔ بیانِ واقعات کے سلسلے میں ہجرت ۱۱۹۲ھ کے حوالے بظاہر اصل حقیقت کو چھپانے اور "گلزارِ ابراہیم" پر اپنے تذکرے کا مقدمہ ثابت کرنے کے لئے دئے گئے ہیں۔ بحیثیت شاعر علی ابراہیم کے دہرے سے مولفہ کی بے خبری بھی اسی شعوری کوشش کے سلسلے میں ایک کڑی ہے۔ اس سیرتِ حالی سے قطع نظر کہ مبتلا کی کوششیں اس لحاظ سے قابلِ تہنیت ہیں کہ انھوں نے عام طور پر انتخابِ کلام کے لئے اصل ندادین کے مطالعہ پر کافی توجہ دی ہے۔ اس ضمن میں انھوں نے مجملاً شعرا کے نتائج انکار کی مجموعی کیفیت پر رائے زنی کے پہلو بہ پہلو تعدادِ اشعار کی صورت میں ان کی کمیت کا بھی تعین کر دیا ہے۔

میرزا، نفع سودا نے بھی ہمارے اندازے کے مطابق اپنا تذکرہ نکال لیا اسی زمانے میں مرتب کیا تھا لیکن اس کی تفصیلات ہمارے علم سے باہر ہیں۔ ان تذکروں کے علاوہ ۱۱۵۵ھ، ۱۱۹۱ھ اور ۱۲۰۰ھ ۱۱۶۷ھ کے درمیان لکھنؤ یا فیض آباد میں کسی اور تذکرے کی ترتیب کا پتہ نہیں چلتا البتہ اگر اللہ الہ آبادی نے اپنے ہاں مصنفات اور مد میں تصنیفِ زمانہ ضلع غازی پور کے ایک شاعر شیخ احمد وارث احمدی کے "تذکرہ شرائے ہندی رنجہ" کا ذکر کیا ہے۔ یہ تذکرہ بھی نایاب ہے۔ اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کس سنہ میں مرتب ہوا اور اس کی نوعیت کیا تھی۔

رام پور۔ بارہویں صدی ہجری کے اس رباع آخر میں شمالی ہند میں ایک اور تذکرہ بھی لکھا گیا۔ یہ تذکرہ جس کا نام "طبقاتِ اشرا" ہے مولوی قدرت اللہ شوق ساکن موضع ہوسی من توابع سنبھل ضلع مراد آباد



کی تالیف ہے اور ۱۱۸۸ھ ۱۷۷۴ء میں مرتب ہوا ہے۔ شوق نے لواب فیض اللہ خاں کے دور حکومت ۱۱۸۸ھ مطابق ۱۷۷۴ء تا ۱۲۰۰ھ مطابق ۱۷۸۵ء سے ۱۲۲۳ھ ۱۸۰۹ء میں انتقال کے وقت تک اپنی زندگی کا بڑا حصہ اس میں گزارا لیکن اس تذکرے کی ترتیب کے وقت وہ کس جگہ قیام پذیر تھے۔ یہ بات واضح نہیں ہے ہمارے علم میں نہیں۔ مصحفی نے جنگ سکر تال ۱۱۸۵ھ ۱۷۷۲ء سے کچھ قبل ٹانڈہ محلہ اپور میں قائم پانڈ پوری کے یہاں ایک مرتبہ ان سے اپنی ملاقات کا ذکر کیا ہے۔ ٹانڈہ سے ہیں لواب محمد یار خاں امیر خلعت لواب علی محمد خاں کی سرکار سے اس زمانے میں مصحفی، نایم چاند پوری، نند دی نہ پوری اور دوسرے کئی شاعر وابستہ تھے۔ خود شوق بھی ایک بار ان کی خدمت میں بار بار ہو کر ان کی شفقت و عنایت سے بہرہ ور اور کلام میں محفوظ ہو چکے تھے۔

مصحفی کے بیان کے مطابق جنگ سکر تالی کے بعد جب یہ مجالس برہم ہوئی اور رام پور میں امیر کے برادر اکبر لواب فیض اللہ خاں کا ستارہ عروج آیا تو نایم رام پور چلے گئے۔ بھیل ہے کہ شوق نے بھی ٹانڈہ میں مختصر قیام کے بعد اسی زمانے میں رام پور میں سکونت اختیار کر لی ہوگی۔ ہمارے اس خیال کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ انھوں نے زیر بحث تذکرے کے بلقہ چہارم میں رام پور کے شاہی خاندان سے تعلق رکھنے والے سوا کے حالات "ذکر احوالے افغانان دیار" کے عنوان سے تحریر کیے۔

۱۔ تذکرہ ہندی ص ۱۵۰

۲۔ طبقات الشراہ مخطوطات - آصفیہ جدر آباد - ورق ۷۰ ب

۳۔ تذکرہ ہندی ص ۱۴۱: ۱۴۹

کئے ہیں۔ اولین ترتیب کے بعد تیرہویں صدی ہجری کے عشرہ ثانی میں شون  
نے "عنداد" کے نام سے اردو ادب کی تاریخ لکھی۔ اس زمانے میں وہ بہ حال ریاست  
رام پور سے رہتا تھا۔ اس کے بعد چھپے۔ رام پور میں نے نواب کلب علی خاں  
کے شاگرد بن کر ۱۸۶۷ء تا ۱۳۰۴ھ مطابق ۱۹۰۰ء میں ہندوستان  
کے سب سے مشہور مستحکم استاد اناراد بن مکر کی حیثیت حاصل کر لی تھی اس  
زمانے میں بہرہ و شکیل کے ابتدائی مرحلے میں تھا۔ اس نوجوان سے یہ تذکرہ  
رام پور کے دسٹاب شروادب کا بیہزار قبیح اور غافل ذکر کارنامہ ہے۔  
شاید اس تذکرے میں شراک ان کی تارکینی ہمیت انداز کلام  
اور سبب ان کے الفاظ سے مختلف طبقات میں تفسیر کر کے ایک سے مرتبہ ترتیب  
کی بنا رکھی ہے جس کی روشنی میں اردو شاعری کے عہد بہ عہد نقاد  
تخلیف ادوار کے فنی و سانی تصورات اور رپیت و بلند کے فنی و سانی  
میزانوں کا مطالعہ دوسرے تذکرہ کو ملے گی بہ نسبت زیادہ بہتر طور پر ساجا جاسکا  
ہے۔ علامات دیسی کے ضمن میں اگر یہ انھوں نے دو ایک علامات کے علاوہ  
کسی جگہ علامات کے سینے متعین نہیں کئے ہیں پھر بھی نو رت و انداز معلوم  
اثر ہے۔ بعض جگہ نوجوان نے سیر کی طرح اشعار کے فنی موازنہ کی بھی گرفت  
کی ہے۔ اس کے علاوہ اشعار کے انتخاب میں بھی ان کے ذہن تنوع اور  
معاورگی نمایاں ہے۔ انھوں نے اپنے دائرہ کار کو صرف شاعری کی تابعداری  
تک محدود نہ رکھ کر پہلی مرتبہ افراط کے ساتھ دوسری استعاروں کے نمونے  
بھی پیش کئے گئے ہیں۔

اس دور کے صرف تذکرہ نگار میاں خزاں الدین مابہرث گردیدہ کے علاوہ  
علامہ اندوہ، ایک مجہول الاحوال شخص سیر محمد علی کو بھی تذکرہ نویس کی حیثیت

سے یاد کرتے ہیں۔ اشعار کے تذکرے کا ایک قلمی نسخہ رضا لاہوری رام پور  
میں محفوظ ہے۔ یہ شعراے نادرسی کا تذکرہ ہے جو ۱۱۷۸ھ ۱۷۶۴ء کے قریب  
رتب ہوا ہے۔ میر محمد علی ہرے خیالی میں میر فتح علی گزوی کی تصنیف ہے  
جس نے تذکرہ رنجہ گویان کے دیباچے اور خاتمے میں اپنے نام کو اس کی  
معرون شکل میں نہ لکھتے ہوئے "فتح الملوک علیٰ لکھا ہے۔ مگر ابراہیم میں  
جس مقام پر محمد علی مذکور کا حوالہ ملتا ہے۔ گزوی کے نول سے اس کی  
مطابقت بھی اسی قیاس کی تائید کرتی ہے۔



# ذکا اور مصحفی کا دور

۱۲۵۰ھ  
۱۸۳۵ء

۱۲۰۱ھ  
۱۷۸۶ء

تیرھویں صدی ہجری کا نصف اول جسے عرب چہ دتہ اور مصحفی کا دور  
 کہا جاسکتا ہے تذکرہ نگاری کا عہد خیاب ہے۔ سچاس سال سے اس دور  
 میں ۱۲۰۱ھ سے ۱۷۸۶ء تک ۱۸۲۱ سال کا عرصہ تھا۔  
 ۱۲۰۱ھ سے ۱۷۸۶ء تک کے کچھ عرصہ تک ذکا اپنی تصنیف سرگرسول  
 کے لحاظ سے اس طرح ایک دوسرے کے ہم دوش و ہم خان رہے  
 ہیں کہ گزشتہ صدی کے ۲۵ برسوں کی طرح اس نسبتاً طویل مدت کو دو  
 حصوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ تہذیب  
 دہلی اور اس کے آس پاس میرٹھ اور جہند شہر کے عہدوں میں تالیف ہوئے  
 یہ تذکرے جس ماحول میں لکھے گئے وہ ان بیادیں اور تہذیبی حالات کی  
 دین تھا جن کے سلسلے گزشتہ صدی کے آخری دو برسوں سے ملتے ہیں  
 عالم کے ۲۱ محرم ۱۱۹۹ھ (۱۷۸۶ء) میں آئے دن کی حالت  
 متاراج سے بھرپور و مرعوب ہو کر مادہ سورادہ سندھیا کو "متاراج" کے  
 رکیل مطلق، عمدۃ الامراء، نرژندہ سانی جاہلدار احمد دھراج۔ سری  
 مادہ سورادہ سندھیا بہادر منصور زماں کے غلامانیت کے در دوسرے خداداد

خبر مہلوں، عوام، اہل اہل سے سر فرما کر کے امور نہایت کا مختار اور سلطنت کا عمار مطلق  
 بنایا تھا۔ مہلوں کا اب یہ تھا کہ جہاں دوسرے سے اس کی سلطنت کو ناگوار  
 تھا اور میں گجرات کی اس کی وجہ سے مدد و جو متفقہ اور پریشان تھے چنانچہ  
 ٹھوڑے ہی دن بعد سب سے پہلے نجیب الدود کے پوتے اور ضابطہ  
 غاں کے بیٹے نظام نے اس کے باپ دادا اور خاندان کی عورتوں اور  
 دوسرے افراد کے ساتھ جنگ سکرتاں دشیاں ۱۸۵۵ء۔ ۱۸۵۶ء درمی  
 ۱۸۵۷ء اور جنگ غوث پور ۱۸۵۸ء محرم ۱۲۰۲ھ اپریل ۱۸۵۷ء میں شاہ عالم  
 کے ایما سے مرہٹوں اور غلاموں نے حد درجہ ظالمانہ اور انسانیّت سوز  
 سلوک کیا تھا، مگر پورے ہندوستان کو جسے پور کے قریب راجپوتوں سے  
 جنگ میں مصروف پا کر اپنے ساتھیوں کو منظم کیا اور کچھ دن بعد اس  
 سر کے میں اس کی ہرکیت سے ناگوار اٹھائے ہوئے دہلی پر چڑھا  
 کہ دسی۔ ۱۸۵۷ء ۲۲ ستمبر ۱۲۰۲ھ دہلی کو مہلوں کے اثر سے  
 آزاد کرانے کی آخری کوشش تھی جو مہلوں کی شوخی نسبت سے کامیاب نہ  
 ہو سکی۔ شاہ عالم نے بددلتہ محبہ ہی اس وقت نظام تدارک کا ساتھ دیا لیکن  
 اس کے دہلی سے چلے جانے کے بعد پھر مہلوں سے گفت و شنید شروع  
 کہ دسی۔ بادشاہ کی اس حال فراوانی سے براہ رخہ ہو کر غلام تدارک  
 و تدارک دہلی پر چڑھا۔ ۱۸۵۷ء جولائی ۱۸۵۷ء ۱۲۰۲ھ  
 اور جو ش انتقام میں اس نے ان تمام ریادتیوں کا بدلہ لے ڈالا برہمنی  
 میں اس کے خاندان کے ساتھ رہا رہی کئی بھینس۔ بادشاہ کو معزولی

۱۸۵۷ء درویش شہید اور سلطان علی برہوی شہید ہمارا سا دفتر ۲۰

کے ۱۲۰۰ء جولائی مطابق ۱۱۰۰ھ شوال ۱۱۰۰ھ اس پر طرح طرح کے ظلم توڑے زمین  
پر گرا کر بس کی گئی۔ لکھنؤ اپنے خیر سے بنگال کی اور دوسری اپنے ایک  
ساتھی سے ۱۱۰۰ء دی۔ ۱۰۰۰ء اگست مطابق ذی قعدہ ۱۱۰۰ھ بمقتول اہالیان قلعہ  
پر خوددہش کو بند رکھا۔ شہزادوں کو زور و کوب کی۔ شہزادوں کی توہین  
کی۔ زکوٰۃ کو مرنے سے تک کوڑے لگوائے۔ مرنے کو تاراج کیا اور  
خرانے جو قلعے سے باہر نہ لے ہوئے تھے کھدوا ڈالے۔ اس طرح  
۱۲۵۰ء کو دکن سے نقد اور دوسری قیمتی چیزیں اس کے ہاتھ آئیں  
..... لیکن چند دن کے اندر ۱۲۵۰ء مارچ ۱۲۵۰ء ۱۲۵۰ء جمادی الثانی  
۱۲۵۰ء کو دکن سے بڑی بیدردی کے ساتھ اس کو ہیلہ سرکار کا ساتھ  
کر گیا۔ اور وہ یہ سابق بادشاہ کے برائے نام حقوق سلطنت بنگال کے  
دور بارہ بٹی پر تانبہ ہو گئے۔

۱۲۵۰ء فروری ۱۲۵۰ء (۱۱۰۰ھ رجب ۱۲۰۰ھ) کو ماہ حوراد سندھ پہل  
ہوا۔ اس کے بعد رام دکنات دکناسی اس کے بھائی کے پوتے دکن  
کے ہاتھ میں آئی۔ دولت راڈیش پرست تھا اور اس میں بادشاہ  
جیسی فوجی زانتھامی صلاحیت بھی نہ تھی۔ اور وہ سیول کی طاقت کا  
شیرازہ سنسٹرو جو جانے کے بعد شمالی ہند میں ایسا کرشی منظر اور سرخوش گردا

۱۲۵۰ء مارچ ۱۲۵۰ء (۱۱۰۰ھ رجب ۱۲۰۰ھ) کو ماہ حوراد سندھ پہل

۱۲۵۰ء مارچ ۱۲۵۰ء (۱۱۰۰ھ رجب ۱۲۰۰ھ) کو ماہ حوراد سندھ پہل

۱۲۵۰ء مارچ ۱۲۵۰ء (۱۱۰۰ھ رجب ۱۲۰۰ھ) کو ماہ حوراد سندھ پہل

۱۲۵۰ء مارچ ۱۲۵۰ء (۱۱۰۰ھ رجب ۱۲۰۰ھ) کو ماہ حوراد سندھ پہل

۱۲۵۰ء مارچ ۱۲۵۰ء (۱۱۰۰ھ رجب ۱۲۰۰ھ) کو ماہ حوراد سندھ پہل



باقی نہ رہا تھا جو سلطنتِ منلیہ کا تحفظ کر سکے، اس لئے انگریزوں کو مہلوں اور  
مقلوں کے خلاف اپنی قسمت آزمائی اور ایک تیر سے بیک وقت دشمنی  
کے کا بہترین موقع پانچواں آگیا۔ اگست ۱۸۰۳ء (جمادی الاول ۱۲۱۸ھ) میں  
جنرل لیک کی سرکردگی میں ان کی فوجیں ممبئی پور، پی کے اہم فوجی مراکز کی طرف  
بڑھنا شروع ہوئیں، اور ڈیڑھ دو مہینے کی مدت میں یکے بعد دیگرے انھوں  
نے علی گڑھ، دہلی اور آگرے کی چھائیوں پر اپنی فتح کے پرچم لہرایسے۔  
دہلی ۱۵ ستمبر کو فتح ہوئی۔ ۱۵ ستمبر (۲۰ جمادی الاول ۱۲۱۸ھ) کو جنرل  
لیک قلعہ معلیٰ کے اندر بادشاہ کی خدمت میں باریاب ہوا، تو اس نے دیکھا کہ  
”وہ قدیم عزت و شان کا مصیبت زدہ مجسمہ ضعف پیرن اور  
بے بصارتی، ناداری و ذوال مرتبت کی مصیبتوں نے شکستہ حال  
اور شکستہ دل ایک چھوٹے سے بوسیدہ شامیانے کے نیچے چاسم  
نشان و شوکت کی تنہا یادگار اس کے پاس باقی رہ گیا تھا، جیسا  
ہوا اسٹھا اور اندرونی و بیرونی مصائب کا ایک عبرتناک نظارہ  
پیش کر رہا تھا۔“

مجموعی و لاچارہی کے اس عالم میں شاہ عالم کے لئے حالات کے سامنے  
نے مل گئے کا قلعہ ۴ ستمبر ۱۸۰۳ء کو فتح ہوا۔ بحوالہ قلعہ بزبان انگریزی

— بہار کا ابھاس اہندی، جلد دوم ص ۲۲۲

— دیلاٹ، ت دیلاٹ (انگریزی)، ص ۲۵

— راج جی سی، شیخ بولف، تاریخ ہندوستان، جلد دوم، ص ۲۵۰۔ سیرے نوٹس  
ن دیلاٹ، ص ۳۵، ۱۸ ستمبر کو غلامانہ کا ذکر کیا ہے۔

— تاریخ ہندوستان، جلد دوم، ص ۲۵۰ (اردو ترجمہ) ص ۲۵۱، ۲۵۲

سپر ڈال دینے کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا چنانچہ اس نے اپنے آپ کو کلیتہً  
 انگریزوں کے سپرد کر دیا اور بادشاہ کے ملک میں "خلق خدا" پر کمپنی بہادر  
 کا حکم چلنے لگا۔ اس خود سپردگی کے صلے میں کمپنی کی جانب سے ساٹھ ہزار  
 روپیہ ماہوار بادشاہ کے صرت خاص کے لئے ساڑھے اٹھائیس ہزار ماہانہ  
 بصورت نقدہ جاگیر کی عہدہ خاندان کے دوسرے افراد اور ملازمین  
 ساہی کے لئے اور دس ہزار سالانہ محرم، عیدین، نوروز اور دوسری  
 تقریبات کے لئے مقرر ہو گئے۔ ساتھ ہی ادب اور احترام کے سائے  
 حور طریقہ شاہی القابات و خطابات بھی برقرار رکھے گئے۔  
 ۱۲۲۱ھ (۱۹۰۶ء) کو شاہ عالم کی وفات ہو گئی اور  
 ابوالنصر حسین الدین اکبر شاہ ثانی جانشین نامزد ہوئے ان کی درخواست  
 اور مسٹر آرچر جوڈ اسٹین پریزیڈنٹ متعینہ دہلی کی سفارش پر ۱۸۰۹ء میں  
 شاہی ریلیف کی مجموعی رقم ساڑھے ۹۸ ہزار سے بڑھا کر ایک لاکھ روپیہ  
 ماہوار کر دی گئی لیکن اکبر شاہ کو مسٹر اسٹین کی حمایت اور اس کے دہلے  
 سے کمپنی کی ہمدردیاں زیادہ عرصے تک حاصل نہ رہ سکیں۔ فساد  
 ۱۸۱۱ء میں پریزیڈنٹ کے عہدے پر سرچارلس ٹرنکان کا تقرر عمل میں  
 آیا۔ مسٹر اسٹین کے برخلاف ٹرنکان کی نظر میں خاندان سلطنت کسی تعظیم  
 کوہیم کا مستحق نہ تھا۔ وہ اس کے احساس برتری اور شعور ذات کو ہمیشہ  
 کے لئے ختم کر دینا چاہتا تھا۔ چنانچہ چند سال کے عارضی سکون کے

لے بہادر شاہ ظفر ص ۲، ۳، ۴

لے نادرات شاہی، دیباچہ مرتبہ ص ۵۲

بہادر شاہ ظفر ص ۵

بعد شاہی خاندان کے گز۔ ایک بار پھر آفات و مصائب کے سائے منڈلانا شروع ہوئے۔ بادشاہ اور اس کی اولاد کے ساتھ ہر طرح کے ناروا اور توہین آمیز سلوک جائز قرار دے دیے گئے۔ شاہی مقصدی جو ریزیدنٹ کے دفتر میں جاگیرات کے حسابات کی جانچ پڑتال پر مامور تھے، برطرت ہوئے۔ نصاب اور طویل قید کے احکامات پر بادشاہ کی منظوری بے معنی قرار دے دی گئی۔ یورپین انسرول اور عوام انگریزوں کو اثنائے راہ میں شاہی سواری کے آگے ضروری اور روٹی آداب کی بجائے اس سے مستثنیٰ کر دیا گیا۔ حتیٰ کہ ۱۸۳۲ء میں یہی کہ صوبہ مغربی کشمیر میں شامل کر کے اس کی انفرادی دہراہی حیثیت ختم کر دی گئی اور ۱۸۳۵ء سے تمام کے "بادشاہ غازی" کی بجائے مبینی بہادر کے نام سے منسوب ہونے لگے۔ اس طرح نام نہاد سندھ نشین و کشمیری کی سالی گرہوں کے روپ میں اپنی تباہی دہراہی کے جشن منا کر جب یہ مجبور و محکوم حکمران دنیا سے رخصت ہوا، ۲۷ جمادی الثانی، ۱۲۵۲ ہجری مطابق ۲۸ ستمبر، ۱۸۳۵ء تو منڈلی کی قبائلی تغا خرا اور دہلی کے پیراہن یوسفی کاکیٹی تار سلامت نہ رہا تھا۔

آفات و مصائب اور زوال و انحطاط کی ان ہر لحظہ بڑھتی ہوئی نارنجیوں میں زندگی کے تلخ و سرسبز حقائق سے فرار کا جو رجحان پیدا ہوا اس نے شہر و ادب کو بگڑا ہوا لانے اور تذکرہ نویس کے فن کو ترقی کرنے کے مواقع فراہم کئے ۱۸۹۹ء تا ۱۹۰۴ء میں شاہ عالم مالی و ملکی انتظامات کی تمام ذمہ داریاں اور امور ادب و ہیا کو سونپ کر اپنے خزانے



مفسرین کی انجام دہی سے آزاد ہو گیا تھا اس کے بعد ۱۲۰۲ھ ۸۸۸ھ میں  
غلام نادر کے مقابلے میں اس ذوق تن آسانی کی تکمیل کر دی اور بادشاہ  
کے لئے خارشینی و بخش آراستی کے سوا کوئی کام باقی نہ رہ گیا۔ غالباً  
اسی زمانے میں شہزادہ عری سے اس کی بھیلیوں میں اضافہ ہوا، مگر اثر  
تتایم کے اس کے دربار سے توسل رکھنے والے شعراء میں حسن علی آگاہ  
عبدالرحمن آگاہ، عبدالرحمن احسان، عارفہ بقاد، اللہ حیراں، راجہ رام  
زادہ، نواب سیف، بدوہ، سید عینی اللہ، من خاں، جہان در عینی، برہان الدین  
خاں، تارا، مرزا جلال، برکات سائی، لالہ دیوانی، شاہ سنو، سید الشرا، میر  
عالم علی خاں، تارا، میرزا احمد، صاحب میاں، بھٹو، علی خاں شفیق، میر صادق  
علی خاں، صادق، سید اللہ ولد بہادر، سنگ خاں، نالک، کوزر، گوپال، ناتھ  
نادر، لالہ محمد شکر، زرخ، میر تقی اللہ نقیر، عبید، سرحار، صاحب پستان، علی  
خاں، شتاق اور میر عالم اللہ، خاں، سنوں کا ذکر کیا ہے حسن علی آگاہ  
دانشان سرائی کی سب سے بڑی بات یہ ہے کہ بقا، اللہ حیراں، مرشد زادوں کی تعلیم  
کے لئے متبعین بنائے، رام، مرشد زادوں کو بڑی بہت و پیشہ کار میں اخراجات  
سے سرفراز کئے۔ ان کے لئے شتاق کو، صاحب پستان، حیراں، حیراں، حیراں  
منسلک ہونے کا اثر حاصل تھا، سائی کو شاہنامہ، مرشد زادوں کے انداز میں  
عہد عالم شاہی کے رسومات، نظام کے کی خدمت میں تھے، لالہ دیوانی

۲۵۹ م " " ۷۵۲

۱۷۷۰ جلد اول ص ۲۸۳ شفیق جلد اول ص ۲۷۵ - زنانی جلد دوم ص ۱۸۷

ف و جلد اول ص ۲۸۶ - ۲۸۷

سینو مشہور ہے۔ بیدار غالب علی خاں سید میرغشی تھے۔ مرصادی علی  
 خاں مرصادی "دواوی خانہ" سے متعلق تھے۔ گوپالی ناتھ غلام، "حصنہ پور" سے  
 "تقرب بنام" رہتے تھے۔ انھیں کے "مین صحبت" سے رنجہ گوئی کی  
 طرہ نکلے۔ انھیں نے "شاہ شاک خانہ شاہی میں مقصدی گری کے  
 عہدے پر فائز ہوئے۔ انھیں "نائب نقیر" اور "مختون بھی اسی طرح  
 "شہزادہ پاشے" کے سرکار میں اور "سختی سببان بارہا نکالے۔ "حصنہ پور" کو "خانہ" ان  
 میں سے ایک ہے۔ مختون کے ۱۲۰۰ھ میں فخر شہزاد کا خطاب بھی عنایت ہوا  
 تھا۔ ان کے "نوائے اردو" کے لئے میر غلام حسین شیکب کو اور "عشق" کے لئے  
 فرزند علی سوزوں کو بھی انھیں مقرر کیا گیا۔ ان کے زمرے میں شاہ کیا ہے۔  
 ایک اور ہزل گوشا و شہوت کے بارے میں قاسم اور دوسرے تذکرہ  
 نگاروں کا بیان ہے کہ اس نے بہ آواز دے تمام پیش گاہ سلطنت سے  
 مستزاد و قریب نواں ہوا۔ اور بھڑکا جنگ کا خطاب عطا کیا تھا۔ اندازہ

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد اول ص ۳۲۸

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۱۰۱

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۲۹

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۳۵۵

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۲۱

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد اول ص ۲۴۹، غالب جلد دوم ص ۱۲۳

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۲۱۲

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۲۱۲، "نوائے اردو" جلد دوم ص ۲۱۲

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۱۰۱

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۳۵۵

۱۷۰۰ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۳۵۵، "نوائے اردو" جلد دوم ص ۱۲۳، الف

ہے کہ ان میں سے بیشتر سرباز بے پروائی سے رہ رہے ہیں بادشاہ کی ہم منصب  
کے عزیزان اور خدمت خاص کے تہذیب سے متاثر ہوئے ہوں گے۔  
میں نے ان کے لئے سے قبل یہ عالم کو اکثر مالی مستطانات کا سامنا کرنا  
نہیں تھا۔ غلامان دور کی سرکاری کے بعد مہرل نے اس کے ذاتی مندرجہ کے لئے  
لاکھ سالانہ مقررہ کیے تھے لیکن اس رقم کی ادائیگی محمول اور ذاتی  
کی وصولی پر قاصر تھی۔ وہ یہ بروقت وصول نہ ہوتا تو بادشاہ کے وظیفہ کی  
ادائیگی بھی تعویذ میں پڑ جاتی۔ اس کے بیان کے مطابق بینا می سہ مہری  
کے بعد اکبر و جہانگیر کے اس بد نصیب وارث پر ایک ایسا بوقت بھی  
گذر چکا تھا جبکہ اس کی آمدنی صرف سو سو سو روپیہ رہ گئی تھی۔  
(۱۲۱۸ھ) میں کمپنی کے زیر سایہ آ جانے پر یہ امر قضاوی کشمکش ختم  
ہو گئی۔ وظیفہ کی مقررہ رقم پابندی وقت کے ساتھ ماہ پانچ لاکھ  
ساتھ سو سو روپے بارسلون کا رہا سہا بوجھ بھی سر سے اتر گیا۔ نشاط و اطمینان  
کے اس دور میں پر گزیرا دہائیوں کے تعاقب میں بادشاہ کے پیش  
عمل کی رفتار بتنا نیز ہو گئی، اعیان سلطنت کی بجائے شاعر غلوں نے  
میر سادہ ہم روز رہنے لگے، کچھ وقت عبادت و ریاضت میں  
نہیں رہے۔ سرکار کے ساتھ ان کے کلام سے استہزا و افساد کے تہذیب  
موت ہوتا تھا۔ سہ ماہی کے ۱۲۲۱ھ، ۱۲۲۲ھ، ۱۲۲۳ھ میں آخری دور کی اس کیفیت کی

الف۔ میں بیان کیا ہے۔

”زبدۂ حرمین ہمایونش برضا جوئی حضرت احمدیت موصوف“

لے ماریات رہی۔ دو بیاضہ مرتبہ ص ۲۰

لے تیسری آپ بیتی (ترجمہ ”ذکر تہذیب“) ص ۱۹۱



خاصہ ادنیٰ باب رکش بہ پستاریٰ جناب محمدیت معرود  
 بہ نے از آذانِ مبارک زنی ال حضرت تفریحاً للبطع اللطیف  
 بدین تشبیل شریف کہ عبارت از ابرکاد و شعر و شاعری است۔۔  
 مرتب کی شہرہ۔۔ دور ہنگام عشرت آغاز فرحت انجام شطری  
 از لکنہ سنیانِ شہرین زبانِ دہ نے از سخن آریاں سحر بیان  
 بشر و معنور نیفتد جو، مشرت می گردند و حکم ارنع اہل اقدس  
 بعینہ از ان جبار و طراز ان ذواختصاص در دیوان خاصہ  
 بوقت معینہ سعادت اندوز گشتہ بہ دور غروب گوینہ اشعار  
 آبدار سر معہ افزہ نہ آن خدیوہفت کشور می شوند۔۔

نہ عالم کو قدم اذل نے نہ در شر کی توفیق کے ساتھ ہی شر گوئی کا  
 ملا بھی و دلیرت کیا تھا۔ وہ آفتاب تخلص کرتے تھے اور اردو کے علاوہ  
 ہندی، سندھی اور پنجابی میں بھی شعر کہتے تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد کا  
 بیان ہے کہ ان کے چار اردو دیوان تھے۔ ایک دیوان کا ذکر ان پیرنگ  
 کے بھی اپنی فہرست میں کیا ہے۔ ان دو ادین کے علاوہ شاد عالم کی  
 جو منظوم تصانیف ہمارے علم میں ہیں ان میں ایک طویل منظوم منظوم  
 اقدس، فارسی کا ایک دیوان اور اردو، فارسی، ہندی اور پنجابی کے  
 متفرق کلام کا ایک مجموعہ "نادرات شاہی" شامل ہے۔ "نادرات  
 شاہی" کی ایک جگہ ذکر اندازہ ہوتا ہے کہ شاد عالم صرف برائے  
 نام شاعر نہ تھے۔ انھیں شاعری کی تمام اصناف اور کسی زبان پر عبور

۱۔ مجموعہ نو۔۔۔۔۔ ۱۸۔۔۔۔۔ ۱۹۔۔۔۔۔ ۲۰۔۔۔۔۔ ۲۱۔۔۔۔۔ ۲۲۔۔۔۔۔ ۲۳۔۔۔۔۔ ۲۴۔۔۔۔۔ ۲۵۔۔۔۔۔ ۲۶۔۔۔۔۔ ۲۷۔۔۔۔۔ ۲۸۔۔۔۔۔ ۲۹۔۔۔۔۔ ۳۰۔۔۔۔۔ ۳۱۔۔۔۔۔ ۳۲۔۔۔۔۔ ۳۳۔۔۔۔۔ ۳۴۔۔۔۔۔ ۳۵۔۔۔۔۔ ۳۶۔۔۔۔۔ ۳۷۔۔۔۔۔ ۳۸۔۔۔۔۔ ۳۹۔۔۔۔۔ ۴۰۔۔۔۔۔ ۴۱۔۔۔۔۔ ۴۲۔۔۔۔۔ ۴۳۔۔۔۔۔ ۴۴۔۔۔۔۔ ۴۵۔۔۔۔۔ ۴۶۔۔۔۔۔ ۴۷۔۔۔۔۔ ۴۸۔۔۔۔۔ ۴۹۔۔۔۔۔ ۵۰۔۔۔۔۔ ۵۱۔۔۔۔۔ ۵۲۔۔۔۔۔ ۵۳۔۔۔۔۔ ۵۴۔۔۔۔۔ ۵۵۔۔۔۔۔ ۵۶۔۔۔۔۔ ۵۷۔۔۔۔۔ ۵۸۔۔۔۔۔ ۵۹۔۔۔۔۔ ۶۰۔۔۔۔۔ ۶۱۔۔۔۔۔ ۶۲۔۔۔۔۔ ۶۳۔۔۔۔۔ ۶۴۔۔۔۔۔ ۶۵۔۔۔۔۔ ۶۶۔۔۔۔۔ ۶۷۔۔۔۔۔ ۶۸۔۔۔۔۔ ۶۹۔۔۔۔۔ ۷۰۔۔۔۔۔ ۷۱۔۔۔۔۔ ۷۲۔۔۔۔۔ ۷۳۔۔۔۔۔ ۷۴۔۔۔۔۔ ۷۵۔۔۔۔۔ ۷۶۔۔۔۔۔ ۷۷۔۔۔۔۔ ۷۸۔۔۔۔۔ ۷۹۔۔۔۔۔ ۸۰۔۔۔۔۔ ۸۱۔۔۔۔۔ ۸۲۔۔۔۔۔ ۸۳۔۔۔۔۔ ۸۴۔۔۔۔۔ ۸۵۔۔۔۔۔ ۸۶۔۔۔۔۔ ۸۷۔۔۔۔۔ ۸۸۔۔۔۔۔ ۸۹۔۔۔۔۔ ۹۰۔۔۔۔۔ ۹۱۔۔۔۔۔ ۹۲۔۔۔۔۔ ۹۳۔۔۔۔۔ ۹۴۔۔۔۔۔ ۹۵۔۔۔۔۔ ۹۶۔۔۔۔۔ ۹۷۔۔۔۔۔ ۹۸۔۔۔۔۔ ۹۹۔۔۔۔۔ ۱۰۰۔۔۔۔۔

۱۔ مجموعہ نو۔۔۔۔۔ ۱۸۔۔۔۔۔ ۱۹۔۔۔۔۔ ۲۰۔۔۔۔۔ ۲۱۔۔۔۔۔ ۲۲۔۔۔۔۔ ۲۳۔۔۔۔۔ ۲۴۔۔۔۔۔ ۲۵۔۔۔۔۔ ۲۶۔۔۔۔۔ ۲۷۔۔۔۔۔ ۲۸۔۔۔۔۔ ۲۹۔۔۔۔۔ ۳۰۔۔۔۔۔ ۳۱۔۔۔۔۔ ۳۲۔۔۔۔۔ ۳۳۔۔۔۔۔ ۳۴۔۔۔۔۔ ۳۵۔۔۔۔۔ ۳۶۔۔۔۔۔ ۳۷۔۔۔۔۔ ۳۸۔۔۔۔۔ ۳۹۔۔۔۔۔ ۴۰۔۔۔۔۔ ۴۱۔۔۔۔۔ ۴۲۔۔۔۔۔ ۴۳۔۔۔۔۔ ۴۴۔۔۔۔۔ ۴۵۔۔۔۔۔ ۴۶۔۔۔۔۔ ۴۷۔۔۔۔۔ ۴۸۔۔۔۔۔ ۴۹۔۔۔۔۔ ۵۰۔۔۔۔۔ ۵۱۔۔۔۔۔ ۵۲۔۔۔۔۔ ۵۳۔۔۔۔۔ ۵۴۔۔۔۔۔ ۵۵۔۔۔۔۔ ۵۶۔۔۔۔۔ ۵۷۔۔۔۔۔ ۵۸۔۔۔۔۔ ۵۹۔۔۔۔۔ ۶۰۔۔۔۔۔ ۶۱۔۔۔۔۔ ۶۲۔۔۔۔۔ ۶۳۔۔۔۔۔ ۶۴۔۔۔۔۔ ۶۵۔۔۔۔۔ ۶۶۔۔۔۔۔ ۶۷۔۔۔۔۔ ۶۸۔۔۔۔۔ ۶۹۔۔۔۔۔ ۷۰۔۔۔۔۔ ۷۱۔۔۔۔۔ ۷۲۔۔۔۔۔ ۷۳۔۔۔۔۔ ۷۴۔۔۔۔۔ ۷۵۔۔۔۔۔ ۷۶۔۔۔۔۔ ۷۷۔۔۔۔۔ ۷۸۔۔۔۔۔ ۷۹۔۔۔۔۔ ۸۰۔۔۔۔۔ ۸۱۔۔۔۔۔ ۸۲۔۔۔۔۔ ۸۳۔۔۔۔۔ ۸۴۔۔۔۔۔ ۸۵۔۔۔۔۔ ۸۶۔۔۔۔۔ ۸۷۔۔۔۔۔ ۸۸۔۔۔۔۔ ۸۹۔۔۔۔۔ ۹۰۔۔۔۔۔ ۹۱۔۔۔۔۔ ۹۲۔۔۔۔۔ ۹۳۔۔۔۔۔ ۹۴۔۔۔۔۔ ۹۵۔۔۔۔۔ ۹۶۔۔۔۔۔ ۹۷۔۔۔۔۔ ۹۸۔۔۔۔۔ ۹۹۔۔۔۔۔ ۱۰۰۔۔۔۔۔

حاصل تھا۔ اور وہ ان میں کامیابی کے ساتھ طبع آزمائی کی اہمیت رکھتے تھے۔

شاہ عالم کے جانشین اکبر شاہ ثانی بھی موزونی طبع سے بہرہ یاب تھے۔ انھوں نے اپنے والد کے تخلص (آفتاب) کی مناسبت سے شعاع تخلص اختیار کیا تھا لیکن ان کے زمانے میں قلعہ معلیٰ کی ادبی سرگرمیاں ان سے زیادہ ان کے فرزند اکبر میرزا ابوظفر کی ذات سے وابستہ رہیں۔ یہی میرزا ابوظفر بعد میں ابوالمظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ ثانی کے لقب سے مشہور ہوئے اور مہندرتان کے آخری منسل تاجدار کہلائے۔ اکبر شاہ ثانی تخت نشینی کے بعد اپنی چھٹی بیگم ذاب متدزل محل کے حب خواہش ان کے فرزند میرزا جہانگیر کو جو عمر میں میرزا ابوظفر سے چھ لے تھے، ولی عہد نامزد کرنا چاہتے تھے۔ اس خواہش کی تکمیل کے لئے انھیں ایک باریہ جھوٹ بھی بولنا پڑا کہ "ابوظفر میرا بیٹا ہی نہیں ہے، اور میرزا ابوظفر، ستر آرزو لد اسٹین ریڈیڈنٹ کی وساطت سے اپنی حق منوانے کی فکر میں مصروف تھے۔ باپ اور بیٹے کے درمیان حق و باطل کی یہ کشمکش عرصے تک جاری رہی حتیٰ کہ میرزا جہانگیر ریڈیڈنٹ پر غلبہ سے مار کرنے کے جرم میں مایخوذ ہو کر الہ آباد میں نظر بند ہوئے اور دن کی ایک کروٹ سے خوابوں کی ترقہ زالی میرزا ابوظفر کے نام نکل آیا۔ ظفر نے جو سبکہ ابتدا میں اپنی جانشینی کے امکانات تاریک نظر آتے تھے اور اس حق تلفی کے احساس نے ان کے اندر ایک قسم کی شکستہ دلی اور ملووسی کی کیفیت پیدا کر دی تھی اس لیے وہ اپنا وقت عبادتِ اصدقاہ و افعال کی مجلسوں اور خدمت کی محفلوں میں گزارتے۔ یہی وہ پناہ گاہیں تھیں جہاں اس دور میں ان کی خون گشتہ آندہ کی کو اپنی آسودگی کا سامان ملا۔

اور تفکرات سے گرا نبار بل و دماغ یک گو نہ طمانیت محسوس کرتے تھے لیکن  
نثری سے ان کی دل چسپی صرف ان مایوسوں کی دین نہ تھی وہی عہد ہی  
کے قصبہ سے قبل شاہ عالم کی زندگی میں بھی ان کا ذوق سخن گسری ایک  
نمایاں حیثیت حاصل کر چکا تھا جس کا ثبوت قایم کے اس بیان سے ملتا ہے  
"شوق میں فن شریف بسیار در سر دارند و اکثر شے از ادقبات

ہمایوں بر سخن ساز می دیکھتہ پرداز می ہمت می گمارند"

فکر شر سے تعلق کے اس اولین ذکر میں ظفر کے اصلاح کلام کی  
باقائد خدمت شاہ نصیر کے سیریز کو کھنکھنایا لیکن خوب چند نکات اور قاسم کی  
روایت کے مطابق ان کے علاوہ دوسرے استادان وقت "ادب جوہریان  
جوہر شناس" سے بھی کبھی کبھی رسمی طور پر مشورہ سخن اور تبادلہ خیالات کرتے  
رہتے تھے۔ قاسم نے اس سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ اپنے صاحبزادے  
میرزا عشتاق کا نام لیا ہے۔ انگریزی عملداری کے قیام (۱۸۰۳ء - ۱۸۰۶ء)

(۱۸۱۸ء) کے بعد شاہ نصیر نے دکن کی ماہلی ڈال ان کے شاگرد میر  
کاظم حسین بیقرار شاہزادہ دہلی عہد کی غزل بنانے لگے۔ ۱۲۲۲ء  
(۱۸۰۶ء) کے قریب شیخ ابراہیم ذوق کو غلط سلی تک رسد ہی اور دربار  
دہلی عہد ہی میں باریابی حاصل ہوئی اور پتھوڑے سے ہی دہلی بعد ۱۸۰۸ء  
۲۲۲ میں ہنوا کے دہلی سے باہر چلے جانے کے باعث استاد سخن کا

۱۸ مجموعہ سر جلد اول ص ۲۰۳

۱۹ عبارت اشرا مخطوطہ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ذوق ۱۸۰۲ء اب و مجموعہ نثر

جلد اول ص ۲۴۳

۲۰ ذوق سوانح اور انتقاد ص ۹۴

۲۱ آب حیات ص ۲۲۹



منصب ان کے لئے خالی ہو گیا۔ اس طرح ایام شاہزادگی سے دہائی عہدی کے لئے جید جہد کے زمانے تک دہلی کے کئی مشہور اساتذہ ظفر کے دہن فیض سے وابستہ رہے۔ زمانہ دہلی عہدی میں اندر اس کے بعد بھی ذوق کی زندگی تک اگرچہ تلمذِ معلیٰ میں ذوق کے سامنے شہر کے کسی دوسرے استاد کا چراغ نہ جل سکا پھر بھی وہاں جو شاعر سے اندر حشر منعقد ہوتے تھے ان میں تمام ممتاز شاعر شرکت کرتے اندر اپنا کلام سناتے تھے غرض کہ اکبر ثانی کے عہد میں ظفر کی ادب و ادبی و شعر و دستی کی بدولت تلمذِ آزاد ادبی سرگرمیوں کا ایک اسم مرتبہ بن گیا تھا۔

تلمذ سے مکمل کر جب ہم شہر کی طرف آتے ہیں تو وہاں بھی ہر طرف ادب کا چراغ چلتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ کناریہ، شیخ بوگیا کہ گذشتہ عہدی کے ادوار میں غلوں کے نظامِ سیاست و بحیثیت سے ایوان کے زیر اثر شہر میں شعرا و ادب سے دیکھیوں کی جو فضا پیدا ہوئی تھی، زیر تبصرہ دور کی ادبی تاریخ میں اس کے اثرات تلمذِ معلیٰ کی ادبی سرگرمیوں کے نتائج سے زیادہ ہر اثر پر پادار و دور رس نظر آتے ہیں۔ تلمذ کے غلوں میں دوبارہ دوسم و آداب کے پیش نظر آزادانہ اظہارِ خیال اور نقد و بصیرت کے نظامِ ہرے کی گنجائش نہ تھی جبکہ شہر کے اکثر شاعر سے مرکزوں میں تبدیل ہو جانے، الفاظ کے محل استعمال پر اختلاف برائے ہونا، نصاحت و بلاغت کے روز و نکات کی بات چلنی، اذعان و سحر کے اسقام زیر بحث آتے اور ہر دعوے کی تائید میں اساتذہ کے کلام سے سند طلب کی جاتی تھی۔ یہ شاعرے ادبی ذوق کی نوریت کا ذریعہ بھی تھے اور تفریح طبع کا ذریعہ بھی۔ یہاں

طبیعیات کے جو سر بھی کھیتے، ذہنوں کو جلا بھی حاصل ہوتی تھی ہمارے  
 کا امتحان بھی ہوتا، اور اس کے ساتھ ہی فقواری دیر کے لئے بے ہوش  
 آیام کی زخم خوردگی کا احساس بھی مٹ جاتا۔ قاسم کے بیان کے مطابق  
 حمید الرحمن انیس کے شاعر سے کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ اگر کوئی  
 شخص ایک مصرع بھی پڑھ کر سکتا تھا تو وہ اس حفل میں ضرور  
 سر یک ہوتا۔ یہی بلکہ آشت جن کا انتقال "مجموعہ غنیمت" کی  
 ترتیب سے چار سال قبل ہوا تھا، بارہ سال تک ہر جمعہ کو  
 اپنے جہاں سے پابندی کے ساتھ مجلس شاعر کا اہتمام کرتے رہے  
 تھے کہ کوئی بڑی سے بڑی رکاوٹ بھی ان کی راہ میں حائل نہ ہوتی  
 تھی کہ پیر اور انھوں نے مرحوم بیٹے کے سویم کے دن بھی ناخہ و غیرہ  
 سے فراغت پا کر حسب معمول دہر کے بعد اس مجلس کا اہتمام کیا تھا۔  
 ملک خاں غالب، اپنے زعمے میں انواع و اقسام کے ماکولات و  
 مشروبات کا خاتمہ کیا کرتے تھے شر خوالی سے فراغت کے بعد  
 زور سے موسیقی محفل میں اور اکثر اس عالم میں مسج ہو جایا کرتی تھی۔  
 راجہ مراد علی شاہ، لہ محراب و ذاب ظفر یاب خال بہادر صاحب  
 بہادر شاہ، لہ محراب و ذاب ظفر یاب خال بہادر شاہ  
 یہ سب وہی انصر مصرعہ طرح تجویز کے شعراء کو طبع آزمائی کی  
 دعوت دیتے تھے۔ انصر میر نظام الدین تنویر کے زیر اہتمام شاعر  
 لے محمد شاہ، لہ محراب و ذاب ظفر یاب خال بہادر شاہ

۳۶۹

۲۶۶

۱۹۱۹

صاحب کے پرانے مدرسے میں ایک شاہزادہ ہوا کرتا تھا، جس میں شہر کے  
 تمام ہر پرآوردہ شاعر شریک ہوتے تھے شاہ نصیر اپنے یہاں ہر لینے کی  
 چند ہندوں اور انتیسویں تاریخ کو طرحی شاعر سے ترتیب دیتے اور  
 ان کے لئے خصوصیت کے ساتھ سنگاچ زمینیں اختراع کرتے تھے۔  
 نصیر نے ان کے پاس کالج میں نشی نیاش پادرا کی طرف سے جو دیاں  
 دیں تھیں وہ تسم پر ماہور تھے بڑے اہم مدرسے کے تھیں مگر شاہزادہ منقذ ہوتی تھی۔  
 شاہزادہ کی سزا ہو چکی کہ وہ اس کے مطابق اس بزم میں شاہیر شاعر  
 سرپا سن ساہیر سرفراز لہ اور نوسن خاں مرحوم اور شیخ بہا ایم ذوق  
 غور و روان کلماتے قادر سخن کے نامزدانہ ہوزوں بعد ان سہ جمع  
 ہو کر مسکن سخن فہم کے پرورش کو رشک گلن کرتے تھے یہ مولانا  
 محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ "مشرعہ مذکور اس شان ذکر و سحر جاری  
 ہوا تھا کہ پھر کوئی ایسا شاعر دلی میں نہیں پیدا ہوا" اسی شاعرے میں  
 ایک مرتبہ شاہ نصیر نے شاعرے بکھنوں کی فرمائش پر کہی ہوئی دو غزلیں،  
 "نفس کی تیلیاں مگس کی بیاں" اور "بہن بچہ کے کھن بچہ کے" سنائی  
 جس جن کی بے پناہ مقبولیت ان کے حیلوں کے لئے باعث رشک ثابت  
 ہوئی اور اس کے نتیجے میں عرصے تک جوانی غریبوں کا سلسلہ نامہ رہا باکھنوں  
 کی لڑکھائی و توانی میں اہل محبس کے اس قبیلے کے تحت کہ ہر شاعرے  
 میں طرح غزل کے ساتھ ایک غزل اس زمین میں بھی پڑھی جائے، انہیوں جمع  
 آزمائی ہوتی رہی۔ آخر میں ذوق لے اس زمین میں دلی عہد سلطنت مرزا



الطفر کی مدح میں ایک مرقع تقیہ تصنیف کیا۔ اس کے چند روز کے بعد  
یہ محسن برہم ہوئی۔

اس خیم کی دل چاہی اور ہنگامہ خیر محفلوں کے پہلے پہل حضرت شاہ  
عبد العزیز محدث دہلوی (۱۱۵۹ھ - ۱۲۳۹ھ) (۱۸۲۳-۱۸۸۳) مولانا  
شاہ رفیع الدین (۱۱۶۳ھ - ۱۲۵۰ھ) (۱۸۱۸-۱۸۸۳) حضرت شاہ محمد امین  
شہید (متوفی ۱۲۴۹ھ) (۱۸۳۰-۱۸۸۳) مولانا فضل امام خیر آبادی (متوفی  
۱۲۴۴ھ - ۱۲۹۲ھ) (۱۸۲۸-۱۸۸۳) اور ان کے فرزند شمس العلماء مولانا فضل حق آزاد  
۱۲۱۱ھ - ۱۲۹۶ھ) (۱۸۶۱-۱۸۹۲) کو اب الہی بخش خاں سرحد  
(متوفی ۱۲۴۲ھ - ۱۳۰۴ھ) (۱۸۲۶-۱۸۹۲) منشی صدر الدین آزاد (۱۳۰۴ھ - ۱۳۹۹ھ)  
۱۲۸۵ھ - ۱۳۶۹ھ) (۱۸۶۸-۱۹۴۸) نام بخش صاحب (شہید ۱۳۵۵ھ) مطابق ۱۳۵۴ھ  
ازاد اب مصطفیٰ خاں شیعہ جیسے جلیل القدر اور ثقہ علماء وادبا کی سنجیدہ  
تجزیہ و تحریک ادبی مسائل پر بنا دینیوں کا سلسلہ اور شعر و شاعری کا دور  
جلو کار ہوا مولانا فضل امام کے گھر پر عصر کی نماز کے بعد ہمیشہ ادبی محفلیں  
ہوتی تھیں۔ ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے مولانا فضل حق  
نے بھی ان روایات کو زندہ رکھا اور انتہائی پابندی سے یہ شمس عقد  
کرتے رہے۔ یہ وہی نسل حق ہیں جن کی پیہم تہدید پر مرزا غالب نے طرز  
میدل کی پردی سے کنارہ کش ہو کر اپنے اردو کلام کا دو تہائی حصہ دیوان

۱۰ کتب ابن سخن مر، ۱۹۲، ۱۹۳، آک جبات ص ۳۵۴

۱۰ ذاکر خلیق انجم کے مضمون، امام بخش مہربانیؒ "ستورہ ماہنامہ پگڈاڑی امرتسر سالانہ  
۱۹۵۹ء (ص ۳۵) کے حوالے سے۔

## شرائع اردو کے تذکرے

سے خدو کھینچا۔ اور جن سے مذہب کے سسکے میں نہ مانی اور نہ  
تسک بھرتے، اس نقطہ میں موجود ہے۔

لے نام آواز کا تو دل کو نکالے

تو من نہ ہوں جو رہے کھیں نہ تہ

زب ہی بخش خالی مہر نہ کہنے شوق و ہوا کے سحر و سحر  
سے دور ہوئے تھے مولانا محمد حسین آزاد کے غور و فکر کے ساتھ  
یہ شعر کے دو تہ و خفائی پر بڑی گہری نظر رکھتے تھے۔ یہ تہ و خفائی  
کے سلسلے میں وہ ان کی صحبت و ہم سببی کی ایک اور شاخ تھی جس کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے

مفتی صاحب کا دیوان نہ نہ دہلی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے  
تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے

امام بخش صہبائی کو "خون منوارہ" سخی دہلی میں وہ کمال حاصل تھا

تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے

تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے

تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے

تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے

تہ و خفائی کے تہ و خفائی کے

شعراے اردو کے تذکرے

جس کا بغیر بہت کم ملتی ہے۔ آزادیت کے دہلی کائنات میں کسی کی مدد کسی کے لئے نہیں آتی۔ اس لئے اس لئے کہ ہرست میں آپ کو غالب اور بہمن کے پہلو پہلو سے بھی نہیں ملتا ہے کہ فادہ بخش عباد سے بہت کم ملتا ہے۔ سخن بھی انھیں کی تامل سے کہ بے مصطفیٰ خاں شہید میں اس زمانے کے ادب کا دل میں ہوا۔ اس لئے کہ ایک ہی زبان کی قیام گاہ سہوئے سخن کے لئے اس کے سے دور یہ منزل بہت کم رکھتی تھی۔ اس لئے کہ کمال سخن دان کی رہتی از ہم نہیں ہوتا۔ مولانا خاں کا بہن ہے کہ لوگ ان کے زمانے کے شعر کے حسن و قبح سے بہت بے خبر تھے۔ ان کے سحر سے نہ خود اس کی نظر سے گزرتا تھا۔ اس لئے کہ اس کی قدر و قدر برائی تھی۔ غرضیکہ اس دور میں دہلی کے شعرا کے لئے ان کے کاہل و ادب کی موجودگی کافی کہ بقول بعینہ اس نے کہا کہ عرفی و بغیری کے حق میں خاں خاناں بہت کم ملتی تھی۔ اس لئے کہ ان کے زمانے میں موجود ہونا۔

دل چسپی کا حوالہ اثرات حردل کی گرمی بہت سی عورت کے لئے نہ تھی اس کے اثرات مضامین میں دور دور کے تھے۔ شیفہ کے فیضان سخن از دین سمیت کا سلسلہ اس کے قریب ہی تھا۔ تاہم اس کا یہی جائزہ کے نظام

مرتبہ قاضی احمد علی خان پٹنہ، ۱۲۸

نئے ہند۔ ۱۱۲، بنگالہ ص ۱۰۴

تہ چندوں، ہر سال ۱۹۵۹ء سے ۱۹۶۸ء میں، لکھنؤ خاں خاں ص ۲۱۰

یادگار خاں ص ۱۰۲، یادگار خاں ص ۱۱۱



شہرے اندر دیکھے تھے کہ سے

اور کچھ بھول گیا غرض سے زیادہ نہ جہانگیر آباد ر ضلع میرٹھ میں مقیم رہا ہے  
تھے۔ وہی کی طرح وہاں بھی ان کی مجلسیں اہل ذوق کے لئے امتداد میں  
نہ نہ ستر کار مال فراہم کرتی تھیں۔ میرٹھ میں غلام محی الدین عشق و مبتدا کا  
مکوں، دینی شہری سرگرمیوں کا مرکز تھا۔ ۱۲۲۰ھ کے بعد ایک مرتبہ شاہ  
سبرے بھی جو سرحد، جہاں کی درگاہ کا ذرا سا نامہ وصول کرنے کی غرض  
سے میرٹھ پہنچے وہاں سے تھے۔ اپنی جانب سے ان کے بہاں دوش  
میں تھے جن میں چھنے خاصے ادبی معرکوں کی ایسی کیفیت پیدا  
ہوئی تھی کہ سکندر آباد ر ضلع بلند شہر، جس رہا ہر گویاں خستہ اندہ خیراتی  
وہ بے جگر و شاعرانہ سے خاص صنف، تھے تھے۔ بے جا سرکار و گورنر  
کے دربار تھے۔ تباد سے جہاں کہیں جانے ان کے گورنر کا ایک حصہ  
رہا ہو جاتا تھا۔ اگر ہر سے کسی نہ کسی کی اصلاح ملتی تو وہاں سے  
سین کے ساتھ اس سے ملنے کے لئے پہنچتے رہا اس کا کام سننے  
وہاں سے ہوئے کہ بندہ بہت کرنے تھے۔ اس زمانے میں دہلی میں جنہاں سے  
تھے تھے ان میں عیار و اشعار سب سے قدیم ہے اس آئینہ کے مؤلف  
ہو بہت چار کا کے آباد، بعد بھی اسی سکندر آباد کے رہنے والے تھے۔  
کہ تھے صفات میں جن شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے بعض کی تفصیل  
بطور خاص اس بات کا پتہ دیتی ہیں کہ دہلی دور اس کے قریب۔ جو اہل  
میں وہ شاعری کے اس دور پر سب سے زیادہ شاہ نصیر کی شخصیت چھائی  
ہوئی تھی۔ ان کی ہر غزل حریف شاعروں کے لئے آزمائش اور وقار کا

تذکرہ نے جا غلطہ لندن: ۱۹۳

کے حیات و غلطہ لندن ص ۳۰

سلہ بن جاتی مقرر ہوئے۔ در بعد از اس کے جواب کا سلسلہ چلتا رہتا تھا۔ گویا وہ تمام شعرا میں سے اس وقت کا شہری نظام زندہ و تابندہ تھا، مختصر ہو کر ایک ذات میں ختم ہو گئی تھیں۔ نقیر کا حلقہ تلامذہ اور اس کا دائرہ اثر بھی بہت وسیع تھا۔ اردو کا داغہ آفریں تذکرہ نگار جس نے ایک طویل خلا کو عبور کر کے دہائی میں تذکرہ نگاری کے فن کو دوبارہ زندہ کیا اسی حلقے سے تعلق رکھتا ہے۔ ہمارے مراد فالہ خوب چند ذکا سے ہے جن کا ذکر ہم ادب کی سطور میں بھی کر آئے ہیں۔ جگشاہ نقیر کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ سیدار الشعرا انہوں نے اپنے استاد کی فرائض ہی پر مرتب کیا تھا۔ یہ تذکرہ ۱۲۰۸ھ، ۱۸۹۳ء - ۱۸۹۳ء میں مکمل ہوا۔ اس کے بعد ۱۲۱۸ھ، ۱۸۰۳ء میں انہوں نے اس پر نظر ثانی کی۔ اور ۱۲۴۰ھ، ۱۸۲۱ء کے قریب تک اس وقت کا حسب ضرورت اضافہ اور ترمیم کر دی۔ یہ سلسلہ شعرا کی اس سے اختتامیت یہ ہے کہ اس سے بعد تذکرہ نویسی کی تاریخ میں ہر گزری اور جامعیت کے رجحان کا آغاز ہوتا ہے۔ اس سے قبل جتنے تذکرے لکھے گئے ہیں ان میں شعرا کی شمولیت ان کے کارناموں کے ادبی مرتبے یا پھر سہل اچھول بھلائی کی پابند ہے۔ ذکا نے اس ریش کو قابل ترک قرار دے کر یہ امیال وضع کیا کہ ہر وہ شخص جو طبع موزوں رکھتا ہے تذکرے میں شمولیت کا مستحق ہے، خواہ اس کے کلام کا معیار پست ہی کیوں نہ ہو اس کے ساتھ انہوں نے اس صفت بھی دھیان دیا کہ تذکرہ نگار کی ذمہ داریاں صرف ان شعرا کے ذکر پر ختم نہیں ہو جاتیں جن کے حالات و کلام کی دستیابی میں کوئی شواہد کی مشائخ ان شاہدوں کے بارے میں معلومات فراہم کرنا بھی اس کے فرائض منصبی میں داخل ہے جن سے لوگ عام طور پر ناواقفیت نہ رکھتے ہوں یا جن کے کلام تک آسانی کے ساتھ دسترس ممکن نہ ہو ذکا کے اس طریقہ

کہتے ہیں کہ سرین بھی متاثر ہوئے۔ چنانچہ ۱۲۱۵ھ میں نواب  
 محمد بدیع میر محمد خاں سرزد نے انھیں خصوصیات کے ساتھ ذرا لاشعرا  
 کو "عبد غفر" مرتب کیا۔ اس تذکرے میں اس نام کو  
 ۱۲۱۵ھ ۱۲۱۶ھ ۱۲۱۷ھ ۱۲۱۸ھ ۱۲۱۹ھ ۱۲۲۰ھ ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۲ھ ۱۲۲۳ھ ۱۲۲۴ھ  
 میں حکم قدرت قدرت اسم نے "مجموعہ غفر" کی تکمیل کی۔ یہ تذکرہ بھی اسی  
 نام سے ایک کڑی ہے۔ ذکا کے تذکرے کا نقش اذان میں کے انضمام  
 سے بالکل ماری تھا۔ نظر ثانی اور بعد کی اضافات کے دوران وہ اس  
 نام کے ازالے کی طرف راغب ہوئے لیکن سابقہ مسلمات پر کسی تبدیلی  
 کا قصد نہ کر سکے۔ سرزد کے یہاں اگرچہ تاریخی حوالوں کی تعداد بہت زیادہ  
 نہیں تاہم اس میدان میں ان کا قدم ذکا سے کچھ آگے بڑھا ہوا ہے تاہم  
 اس معاملے میں ذکا اور سرزد دونوں کے یکجہ ہیں۔ ان کا تذکرہ "عیار الشہر"  
 "عبد غفر" کے بعد کی تالیف ہے مگر اس میں ایک دو مقامات  
 کے علاوہ کسی واسطے کا زمانہ واضح طور پر مذکور نہیں ہے۔ یہی تاریخ  
 کے سواہر امتیاز فرق سے قطع نظر سرزد نے ذکا کی مسودہ پر بدعنوانی  
 نے سرزد اور ذکا دونوں کے ذرا ہم کردہ مسوداتی سرمایہ پر چند اضافے بھی  
 کئے ہیں۔ سرزد کے تذکرے کی رو سے میں وہی کے ادبی ہندو ہیں۔ ذکا کا  
 "عیار الشہر" کی نسبت میں زیادہ بہتر طور پر مطالعہ کیا جاسکتا ہے جبکہ  
 "مجموعہ غفر" اس وصف میں دوسرے تمام تذکروں سے ممتاز ہے۔  
 یہ تذکرہ عظیم رتبہ کی قدرت اور باتا عدنی کے لحاظ سے بھی اپنی نظر  
 نہیں رکھتا۔ شرابی و دلین دار تقسیم کے ساتھ تخلص کے تحت ادبی و  
 دلیق کی رعایت اور ہر دلیف کی ابتدا میں اس کے تحت ذکر کئے جانے



والے شعرا اذراں کے شعرا کی مجموعی تعداد کا تفصیلی بیان اس کے تذکرے کی انفرادی خصوصیات ہیں۔

”مجموعہ نغز“ کے بعد ۱۲۲۲ھ ۱۸۰۷ء میں غلام محی الدین عشق نے ”مبتلا میرٹھی نے“ طبقات سخن“ ۱۲۳۰ھ ۱۸۱۵ء کے قریب آزادہ نے تذکرہ مختصر ریختہ گویاں ۱۲۳۰ھ ۱۸۱۵ء سے قبل شرت الدین مسرود کے تذکرہ شعرا نے اردو زبان اردو ۱۲۳۰ھ میں خیراتی لال بے جگر نے تذکرہ بے جگر اذراں ۱۲۳۸ھ ۱۸۲۲ء اور ۱۲۵۰ھ ۱۸۳۲ء کے درمیان کو اب مصطفیٰ خاں شیفہ نے ”گلشن بے خار“ تالیف کیا۔ ”طبقات سخن“ اگرچہ ہماری معلومات میں بعض اہم اضافے کرتا ہے۔ لیکن نئی اعتبار سے تذکرہ نگاری کے ارتقا میں اسے کوئی خاص مقام نہیں دیا جاسکتا۔ مفتی عبداللہ آزادہ کے تذکرے کا کوئی مکمل نسخہ اب تک دستیاب نہیں ہو سکا ہے۔ کارپس کرسٹی کالج کیمبرج کے کتب خانے میں ایک نام نسخہ محفوظ ہے جو تائیم چاند پوری کے ذکر پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس نسخے میں جن شعرا کے حالات درج ہیں وہ بالعموم نہایت مختصر اور تواتر نسخہ و نسخین کے التزام سے ساری ہیں البتہ بعض شعرا کے کلام کے بارے میں مؤلف کی رائیں برسی جامع اور مختصراً معلوم ہوتی ہیں میر کے متعلق ان کا یہ قول مشہور کہ ”پستش اگرچہ اندک بیت است“ اما بلندش بسیار بلند“ جو شیفہ کے واسطے سے ہم تک پہنچا ہے اس ضمن میں آتا ہے۔ شرت الدین مسرود، غلام محی الدین مبتلا کے فرزند تھے۔ خیراتی لال بے جگر، شیفہ اذراں سرسری رام کے بیانات سے معلوم ہوتا

ہے کہ اپنے دور کی زبان، انھوں نے بھی شرعاً اردو کا ایک تذکرہ مرتب کیا تھا۔ یہ تذکرہ اب بھی کچھ گیارہویں صدی کی ضخامت اسٹیمپ نہیں ہے۔  
جز کے زیرِ قلم اردو کے اس تذکرے کا ایک قطعی نسخہ لالہ سرور رام کے کتب خانے میں موجود تھا لیکن اب اس کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔  
بے جگہ کے تذکرے کا ایک ناقص نسخہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں دریافت ہوا ہے۔ خصوصیات کے لحاظ سے اس تذکرے کا مسئلہ "جنتان شر" کی بجائے "دگر گزار ابراہیم" سے متعلق ہے۔  
یہ ان تمام تذکروں سے بلند ہے۔ بے جگہ نے جس کثرت کے ساتھ دینی دینی کے حوالے سے ہیں اور اس طرح ایک مخصوص دائرہ میں  
سیر کیا جو علمی، دین، نو، پیش کیا ہے۔ اردو تذکرہ نویسی کی تاریخ میں  
کسی دوسری جگہ کی مثال نہیں ملتی۔ تذکرے کے مطالعے سے انداز  
ہوتا ہے کہ بے جگہ رش و جستجو اور محنت کے نادر ہیں اور انھوں نے  
کئی سو گئی کے ساتھ شر کے حالات کی چھان بین کی ہے۔ یہ صوبہ  
کے راء میں انھوں نے بعض جگہ ٹھوکر پٹن بھی کھائی ہیں اور  
حالات کے بارے میں بہت کچھ لکھا ہے۔ اپنی روش بھی بدلنا پڑی ہے۔ جس  
محل قابلِ ذکر ہے کہ کسی جگہ بھی پیر ڈالتے یا جی چھوڑتے ہوئے نظر  
نہیں آتے۔

۱۔ تذکرہ بے جگہ۔ لندن درق ۱۸۷۲ء الف انگلش بے خا، بن ادل ص ۶۴ و خا: جاب

چرازم ص ۷۷

۲۔ تذکرہ بے جگہ درق ۱۸۷۲ء الف

شیخہ تعارف نویسی میں مستور کے قدم بہ قدم ہیں۔ البتہ ان سے زیادہ سے زیادہ شعرا کے حالات جمع کرنے کی بجائے زیادہ سے زیادہ اچھے اشعار کی گردآوری کو اپنا مسلح نظر قرار دیا ہے۔ ترتیب میں تخلص کے حرف اول کے ساتھ حرف دوم کی بھی رعایت ملحوظ رکھ کر انھوں نے کسی حد تک قاسم کی پیروی کی ہے جس شعرا کے کلام کے بارے میں بھی ان کی رائیں خاص اہمیت رکھتی ہیں لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے۔ اس کے علاوہ... کچھ قد آور شخصیتیں ان کے یہاں اس طمطراق اور مشکوہ و شان کے ساتھ صفحہ اول اس پر جلوہ گر ہوئی ہیں کہ ان کی ہر ادا دامن دل کو ہوا دیتی ہے اور ہمارے اندر ان کی تخلیقات کے مطالعہ کا اشتیاق پیدا کر لیتی ہے۔ شوق انگیزی کی اس فضا کا دائرہ محدود سہی لیکن اس سے بہر حال تذکرہ نگار کی عظمت و انفرادیت سے ظاہر ہوتی ہے۔ کیونکہ عوام کے ادنیٰ ذوق کی تہذیب اور انھیں فن کی وحدت کو... اس سے قریب ماننے کی کوشش بھی تذکرہ نویس کے بنیادی مقاصد سے ایک اہم مقصد ہے۔

اردو میں تذکرہ نگاری کا یہ دور مستحقِ انشاء وہ ان کے معاصرین کی نئی نئی بات ہے۔ مستحقِ حیا کہ پہلے بھی بیان کیا جا چکا ہے، ۱۹۰۸ء میں گھنٹا آگئے تھے۔ انشاء، غلام قادر و دہلیہ اور مرثیوں کی باہمی آمیزش میں، مہرئی کی نبا ہی کے بعد غالباً ۱۲۰۳ء ۱۹۰۹ء میں وارد ہوئے اس کے بعد ۱۲۰۵ء ۱۹۰۹ء میں شاہ عالم کے فرزند مرشد زادہ آفاق شہزادہ سلیمان سکھ، اپنی جانشینی کے لئے فضا ہمدار کرنے کی غرض





یو دند بہ انوم بتریک مکر ہر احقر را از حنیض خاک بہ  
 اوج اندک رسانیدند ہم چنین قلندر بخش جرات...  
 بہ نوازش خسروانہ دہ آمدہ دینر نوکر شدہ دیر سوز...  
 دہ اوائلی شاعر بہ العام یک دہ سالہ دیک پھو سر فرازی  
 یافتہ دیر اشاء اند خال... ہمیشہ موہو گونا گوں  
 الطاف سر دی باشد و چند بار بہ العام لائق تباد کو شوار  
 سر بہا ہا ہا برا فراختہ اند

سیلان شکوہ کی مصاحبت اور نرم آراستی کے اس زمانے میں کچھ  
 دن کی دوستی اور رفائیت کے بعد مصحفی اند انشا کے درمیان اختلافات  
 رونما ہوئے اور مہذب حرفیانہ جنم سے رفتہ رفتہ ایک دوسرے  
 کی تحقیر و تذلیل اور کوبہ کوبہ جو سرانسی تک کو بت پہنچی۔ حتیٰ کہ امیر احمد  
 علوی کے انداز کے مطابق ۱۲۱۱ھ (۱۷۹۶ء) کے قریب مصحفی شہزادے  
 کی ملازمت سے علیحدہ ہو گئے اور انشاء کو ان کے ساتھ مدد و وجہ  
 توہین آئین سلوک کی پاداش میں کو اب آصف الدولہ کے حبس حکم  
 شہر بدر کر دیا گیا۔

ربیع الاول ۱۲۱۲ھ (ستمبر ۱۷۹۶ء) میں آصف الدولہ کا انتقال  
 ہو گیا۔ ان کے بعد تین سارٹھے تین لینے تک زمام اقتدار وزیر علی  
 خاں کے ہاتھ میں رہی۔ پھر جب ۱۲۱۲ھ (جنوری ۱۷۹۷ء) میں  
 انگریزوں کی تائید و حمایت سے سعادت علی خاں کو اب وزیر مقرر

ملے تذکرہ سندھ ص ۱۲۱

تہ نامہ نگار مصحفی نمبر ص ۳۱ و ۳۲

ہوئے۔ وزیر علی خاں اور سادات علی خاں کے درمیان دراشت کی اس  
 کشمکش سے نائدہ اٹھا کر انشاء دوبارہ کھنڈ چلے آئے اور حسب  
 سابق سلیمان شکوہ سے وابستہ ہو گئے چنانچہ مرزا علی لطف اور شاہ  
 کمال کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۲۱۵ھ ۱۸۰۰ء میں دہا کھنڈ  
 میں مقیم اور "مرشد زادہ آفاق" سے توسل تھے۔ مصحفی کچھ دن تک  
 پریشان حال اور بے روزگار رہنے کے بعد ۱۲۱۵ھ ۱۸۰۲ء کے  
 قریب مرزا محمد نقی ہوس کے یہاں ملازم ہوئے یہ ہوس کا تعلق  
 اودھ کے برہمپتہ خاندان سے تھا۔ مرزا میر حسن کی زانات  
 (محرم ۱۲۰۱ھ نومبر ۱۸۰۶ء کے بعد سے مصحفی کے حلقہ تلمذ میں داخل  
 تھے اور دوسرے امراء و دسا کی طرح اپنے یہاں شاعرے منعقد  
 کرتے رہتے تھے) "مخزن الزاثر" مولفہ شیخ احمد علی سندیلوی  
 (مرتبہ ۱۲۱۸ھ) کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس اثنا میں انشاء  
 کسی ناراضگی کے باعث سلیمان شکوہ کی ملازمت سے کنارہ کشی  
 کے بعد کچھ دن الماس علی خاں خواجہ سرا کی زانات میں رہ کر دوبارہ  
 سادات علی خاں کے مقربین خاص میں شامل ہو چکے تھے۔  
 انشاء اور مصحفی کے سرگول کے علاوہ مصحفی اور جرات اور  
 بدایونی کے سارے بھی اس دور کے ادبی ماحول کی تشکیل میں

۱۔ کلن ہندوستان ص ۴۱ مجمع الانتخاب مخطوطہ ملو کر ۱۳۶۱ھ

۲۔ ریاض الفضا ص ۲

۳۔ تعلقات تذکرہ ابن طوفان ص ۱۰۵

۴۔ ریاض الفضا ص ۲۶۰

۵۔ بحوالہ بقدر الفصاحت مرتبہ عشق حاشیہ ص ۱۰۵



خاص اہمیت رکھتے ہیں مصحفی اندہ جرات کے درمیان بٹھاک کا آغاز غالباً ۱۲۰۹ھ - ۱۷۹۴ء کے قریب ہو مصحفی اس زمانے کے ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ "بہ ہمسری میں می سرور در باطن ہمیشہ تنہم کینہ می کارو"۔ یہ تھا کھنوی کا بیان ہے کہ جرات کے شاگردوں کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ جب شاعر سے مل آتے تو سر کاٹے مخلص میں نہ صرف نکاح بعض اوقات اس سے بھی زیادہ تھا۔ ان کے غلاموں کی موت بھی اڑھائی مصحفی سے بھی رفتہ رفتہ اپنے شاگرد جمع کر لیے تھے۔ شاعروں میں ان دنوں گدگدوں کے درمیان خوب خوب ہو کر آرائیاں بون رہتی تھیں۔

جرات، داتا کے درمیان ممتاز حالت و درجات کے واقعے تذکرہ ہند کی تکمیل (۱۲۰۹ھ) کے بعد اذہر ۱۲۲۱ھ - ۱۸۰۹ء کے قریب آوا کی سفر چہ دارہ انگلی سے قبل پیش آئے۔ آوا اگرچہ ایک دہنا تھے لیکن بیکتا کے لیے بقیہ ان سرکوں میں انہوں نے کئی مرتبہ جرات اور ان کے شاگردوں کو شرکت ناش بھی تھی حتیٰ کہ یہ لوگ ان کی جان کے دشمن بن گئے۔ ان میں ہمیشہ "زمانہ سناں" اور "تین زبان" دونوں سے آمادہ جنگ رہتے تھے۔ باہمی کینہ کی گائیہ سلسلہ حرمہ تک قائم رہا۔ بالآخر شاہ شہزادہ کی دشمنیوں سے دونوں حریفوں میں صداکت ہو گئی۔ ۱۸۰۹ء میں جرات کو انتقال ہو گیا۔ اگلے سال ارجوان (۳۱ اگست ۱۸۱۰ء) کو تبر بھی چل بسے۔ ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۴ء) میں سادات علی خاں نے دانات باہمی اذہ ان کی جگہ غازی الدین حیدر

تذکرہ ہند میں ص ۸۶      نہ دستور الفصاحت رتبہ عرشی ص ۹۹

نہ دستور الفصاحت رتبہ عرشی ص ۱۰۹

نہ دستور الفصاحت حاشیہ ص ۹۹

نہ دلی کا بیج میگدین (میر میر) ص ۴۱

برسرِ اقتدار آئے۔ ان کے زمانے میں ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۸ء) میں اٹنا بھی جن پرکشی سال سے جنون کی کیفیت طاری تھی، راہی ملک بھاہوئے نے حرا شیرازہ رنشا کے اس طرح کے بعد دیگرے دنیا سے اٹھ جانے کے بعد یہ ان سخن تنہا مصحفی کے ہاتھ رہ گیا۔ اس زمانے تک مختلف طبقات سے تعلق رکھنے والے تقریباً توشاعران کے حلقہ تلمذ میں داخل ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ بھی کھنوی شرا کی نوجوان نسل پران کے اثر کافی بھرے تھے۔ نئے شرا کی یہی نسل جبر میں آرتش و ناسخ جیسے اٹنا سخن بھی شامل ہیں۔ تیرھویں صدی ہجری کے راجہ ثانی و ثنائی میں کھنوی کے ادبی ماحول کی روح رواں بنی۔ ۱۲۴۰ھ (۱۸۲۵ء) میں مصحفی دنیا سے رومبارے۔ اس کے چھ سال بعد ۱۲۴۶ھ میں ظہور اللہ خاں گواکا بھی اٹنا ہو گیا۔ ان دنوں شرا کے ساتھ ادبی سرکہ آدایوں کا ایک عہد ختم ہو گیا۔

سیاسی سطح پر بھی اس اٹنا میں ایک اہم واقعہ یہ رہنا ہوا کہ ۱۸ دسمبر ۱۲۴۲ھ (۹ اکتوبر ۱۸۱۹ء) کو غازی الدین جیسو نے انگریزوں کے اشارے پر "ابوالنظر معز الدین شاہ زمین غازی الدین حیدر شاہ غازی لقب اختیار کر کے حکومت اودھ کی خود مختاری اور مرکز سے بے تعلقی کا اعلان کر دیا۔ نظام کو سب کے اس تغیر کی زد سے

۱۰ دستور اور راحت درجہ حرارتی میں ۱۰۰ سے ۱۰۰ فیضان العفو من ۲۸۷

۱۱ بکار، کھنوی، مصحفی، نبر من ۱۲

۱۲ تار، سن، حنت، انگریز، اول، بود، دیر، سے، نکلتا، ہو، ساسی، نو، اٹنا، ادب، بیٹی، شمار،

اکتوبر ۱۹۶۶ء میں ۳۰ تار، بک، ادب، از، طبع، السنہ، جلد، چہام، ۱۲۲

زیادہ شہزادہ سلیمان شکوہ پر پری جھپٹیں اس وقت تک شاہ دہلی سے  
نسبت فرزند کی بنا پر اقتدار اعلیٰ کا نمائندہ اور خصوصی تعظیم و  
محکم کا مستحق سمجھا جاتا رہا تھا۔ غازی الدین حیدر اعلان بادشاہت  
کے بعد بندگی کے آباہی مراسم موقوف کر کے شہزادے سے مساویانہ  
تعلق کے خواستگار ہوئے۔ سلیمان شکوہ اگرچہ بدلے ہوئے  
حالات میں بظاہر اس خواہش کے احترام پر رضامند ہو گئے لیکن  
اندرونی طور پر راہِ رسم کی یہ تبدیلی وہ لوگ خاندانوں کے  
درمیان ایک شرم کی کشیدگی اور منافرت کا بیج بونگئے۔ یہاں تک  
کہ ۱۲۲۳ھ، ۱۸۱۲ء میں نصیر الدین حیدر کی تخت نشینی کے بعد  
سلیمان شکوہ نے لکھنؤ کی حکومت ترک کر کے آگرے میں بود و باش اختیار  
کر لی۔

نصیر الدین حیدر ۱۲۵۲ھ، ۱۸۳۷ء تک برسرِ حکومت رہے۔ ان کے  
مزاج پرندہ ہمت غالب تھی۔ اس لئے چند ایسے شاعروں کے  
سلام جنہوں نے مرثیہ گوئی کی جانب توجہ کی، عام شاعران کے دربار  
میں بار نہ پاسکے۔ احمد حسین سم لکھنؤی نے لکھا ہے کہ انھوں نے ظہور اللہ  
خال کو شاہنامہ نظم کرنے کا حکم دیا تھا۔ لیکن آٹا ان کے برسرِ  
اقتدار آنے کے بعد صرف دو ہفتے کی عمر میں سالِ زندہ رہے اور  
ان کی اس خواہش کی تکمیل نہ کر سکے۔ شہزادہ اب سے نصیر الدین حیدر  
کی عدم دل چسپی اور سلیمان شکوہ کے لکھنؤ سے رخصت ہو جانے

لے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو بہارِ دہلی و ظفر میں ۱۰ تا ۱۲

لے بہارِ بے خزاں، مغل اور اراکینِ اندوۃ العلماء لکھنؤ۔



کے باعث درباری سطح پر شعرا کی پودیش اندر سرپرستی میں کچھ کمی طرہ  
آئی لیکن سببیت مجموعی اردو شاعری کی ترقی اور مقبولیت پر حالات  
کی اس تبدیلی کا کوئی منفی اثر مرتب نہ ہوا۔ لکھنؤ میں یوں بھی ہر  
طرف تحول اور خوش حالی کا دور دورہ تھا اور شعرا کی سرپرستی  
لازمہ امارت سمجھی جاتی تھی۔ امرائے شہر میں ایسے لوگ خاصی تعداد  
میں موجود تھے جو اپنے یہاں شاعر سے مستعد کرتے اور شعرا کو  
نوازتے رہتے تھے۔ مصحفی کے ساتھ مرزا محمد تقی ہوس کے حسن  
سلوک اور شہرہ ادب سے ان کی دل چسپی کا ذکر اور پرکھ سطور میں  
کیا جا چکا ہے۔ میرزا سیف علی خاں شگفتہ، نواب سلاب علی خاں  
جلال الدولہ ہمدانی علی خاں بہادر شجاعت جنگ متخلص بہ ہمدانی اور  
افتخار الدولہ معین الملک میرزا قمر الدین احمد خاں بہادر صولت جنگ  
سردن بہ مرزا حاجی قمر بھی ایسے ہی ادب نوازدوں کے زمرے میں  
شامل ہیں۔ شگفتہ نواب شجاع الدولہ کے عا جزاء تھے۔ مصحفی  
نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”بہ مقتضائے موزنی طبع کہ از طفولیت بود خود را ہمیشہ

سردن غزل گوئی داشتند۔ دوسرے کا برا مثال از موزن ناان

شہر یعنی مرزا کاظم علی جو ان تخلص و منتظر شاہ سولہ اہام

آمد و شد ہی کو دند“

کلب علی خاں اور ہمدانی علی خاں نواب سعادت علی خاں کے نزدیک  
تھے۔ کلب علی خاں کو بظاہر سخن گوئی سے تعلق خاطر نہ تھا لیکن سخن پرستی

اور سخن فراز می انجمن دراشت میں مایا مہتمی - ۱۲۳۰ھ ۱۸۱۵ء کے قریب  
 کچھ دن تک مستحقفی ان کے دربار سے بھی وابستہ رہے تھے۔ ہمدی علی  
 خاں ہمدی کہ دوسرے "نژاد گش مند می دوانا می" کے ساتھ نکر  
 شہ میں بھی ہمارت حاصل مہی - ۱۲۳۹ھ ۱۸۲۱ء میں مستحقفی ان کے تعلق  
 رکھتے ہیں کہ ۔

"در سرکار دولت مدرایشان بعضے از صاحب کمالان  
 این فن بر صیغہ شاعری بجز امتیاز دارند - در این جملہ نقیر ہم  
 داخل است و پیش ازین در حین - حیات و ذواب مغفور  
 اسادت علی خاں، سم اشرائے چند لازم ایشان ماندہ"۔  
 زین الدین احمد قمر اور ان کے والد مرزا فخر الدین احمد خاں عرف  
 مرزا جعفر غازی الدین حیدر کے مستندین خاں میں سے تھے۔ جعفر  
 نادر کی میں اور قمر اردو میں نکر شر کرتے تھے - مولوی عبدالقادر حقیقت  
 راہبوری کے اپنے روزنامہ پنج پیر، ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۴ء) سفر کھنڈ کی روداد  
 بیان کرتے ہوئے مرزا جعفر کے یہاں شاعر سے کے انتقاد کا ذکر کیا ہے۔  
 مستحقفی اور کچھ لکھنؤی کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شاعر مرزا  
 داعی ترقی ادب دستی کا بہت انت تھا۔ حسن التفات سے اس زمانے  
 میں نہاد شاعر بھی اپنے اپنے کی تلاش میں کھنڈ آئے ہوئے تھے۔ "مستحقفی

شہ ریاض الشہما ص ۲۰۲

شہ ریاض الشہما ص ۲۰۰

شہ تحفہ طاقات تذکرہ این طور لکھتا ہے ۶۸۵

شہ ۱۱۲۱ لکھنؤ و انصواحت حاشیہ ص ۵۳ و ۱۱۴

شہ ۱۱۲۱ لکھنؤ و انصواحت حاشیہ ص ۵۳ و ۱۱۴

## شرائے اردو کے تذکرے

تقیل اور تسخیر غیہ کے ساتھ بھی اس کا ایک ہی نام ہے  
اور اپنے کلام سے اہل محفل کو اندر سے نئے نئے  
کار حیا بھی اسی روز میں عام ہو جس سے نہ وہ نہ  
تفریحی محفول میں محدود نہ ہو بلکہ ان کے دل میں  
ہوئی اس طرح اسے ایک نئے نئے نام دیا گیا اور  
برائے کارمانے کے بوقت خاص  
لکھنؤ کی یہ ادبی نشا جس کے نام سے اردو  
کے رجحانات خصوصیت کے ساتھ ہوتے  
حد درجہ معاون اور زکوۃ یافتہ ہوتے  
"عقد ثریا" کے نام سے شہرے داروں کی  
اس دور کے اہل قلم میں گوروں کی ایک  
سامنے آئے۔ ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء کے قریب انھوں نے  
اور اپنے شاگرد شید میر حسن حلیق کی زیر  
ترتیب کا کام شروع کیا۔ یہ تذکرہ شریانی اور  
کے بعد ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء، ۱۹۰۸ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۰ء، ۱۹۱۱ء، ۱۹۱۲ء  
جنی لال ریاض کے حسب ذرائع، بیرون نے ایک اور تذکرہ  
کی داغ بیل ڈالی کہ ان دنوں کی تاریخ سے سچے  
جد نہ پاسکے تھے یا اگر کسی دہائی میں سطر  
اہل ذوق سے مناسبت کو ایجا ہے۔ اس تذکرے کی  
۱۹۲۱ء میں ہوئی ہے اور اس میں اردو کی تاریخ  
یہ بخور افشاقت مرتبہ عیشی۔ ص ۱۰



شاعر نہ رکب ہیں لیکن غالب تعداد شعرائے ریختہ ہی کی ہے۔

مصنفی کے ان تذکروں کی نمایاں اور امتیازی خصوصیت سوانحی اور تنقیدی خاصہ کا امتزاج ہے۔ تواریخ ادب سنس کے حوالے ان کے یہاں کم ہی ملتے ہیں لیکن ہر شاعر کے حال میں حتی المقدور اس کی زندگی اور شخصیت کے مختلف گوشوں کے جائزے کی کوشش اور اس کی عمر اور شخصیت بن تعین ان کے معمولات میں داخل رہا ہے۔ کلام کے بارے میں بھی ان کی رائے بڑی جامع اور فیصلہ کن ہوتی ہے۔ جن شاعروں کے کلام کے تفصیلی مطالعے کا انھیں موقع ملا ہے ان کے ذکر میں انھوں نے نہایت غیر جانبداری، دست لفظ اور فراخ دلی کے ساتھ ان کے کمالات کا اعتراف اور سیار فن کی نشاندہی کی ہے۔ زندگی اور شخصیت اور فن کے اجتماعی مطالعہ کا یہ رجحان اردو تذکرہ نویسی کو مصحفی کی دین ہے اور اس کے انھیں اس دور کے دوسرے تمام تذکرہ نگاروں سے سر بلند کر دیا ہے۔

مصحفی کے علاوہ اس دور سے متعلق ادب کے دوسرے تذکرہ نگار

آلہ جناب سیر احمد علوی نے "تذکرہ ذیل" "یہ بیضا" اور "نور ازل" کو مصحفی سے منسوب کرنے سے بڑے بھاری بھرے مصحفی نمبر میں "مصحفی کی دیگر شاہ بیاضیں" کے عنوان سے ایک تفصیلی مضمون پیش کیا ہے جس میں کافی تلاش و تحقیق اور بعض خبر حضرات سے "حیال کے بعد میں بہت بڑا کہ علوی صاحب کی یہ دریافت ایک جمل سے زیادہ حیرت نہیں رکھتی۔ تذکرہ مصحفی میں جو اختراعات بطور نوہ پیش کئے گئے ہیں ان سے بڑا بڑا ہے۔" ان کے تذکروں کی خارجی خارجہ بھی تو یہ عقیدہ رہا کہ "تذکرہ ہندوستان" کے مصنف "سولہ" کی کہ رتبہ کر لئے گئے تھے۔

شیخ امام بخش کشمیری ہیں۔ امام بخش کے سلسلہ میں مصحفی کا بیان ہے کہ انھوں نے عرت تذکرہ نگار کہلائے جانے کے شوق میں ان (مصحفی) سے "تذکرہ ہندی" کے مسودات مستعار لے کر ان کی بنیاد پر اپنے ایک توسل میر شاہ حسین حقیقت سے ایک تذکرہ مرتب کرایا تھا۔ یہ الفاظ دیگر اس تذکرے کی اصل حیثیت "تذکرہ ہندی" کے چلے جانے یا نقل سے زیادہ نہ تھی۔ مصحفی کے علاوہ سادات خاں ناصر نے بھی ایک جگہ اپنے تذکرے کے اخذ کے ذیل میں "تذکرہ احباب" کے نام سے اس کے حوالہ دیا ہے۔ لیکن ابھی تک اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہوا۔

تذکرہ اول کے پہلو پہ پہلو یہاں دو ایسی کتابوں کا ذکر بھی ضروری ہے جو مخصوص اصلاحی معنوں میں تذکروں کی تعریف میں نہیں آتیں لیکن ان کے بعض حصے شرائے اردو کے تبادلات کے لئے مخصوص ہیں۔ اور اس اعتبار سے کافی اہمیت رکھتے ہیں ان میں سے پہلی کتاب احد علی خاں بختا لکھنؤی کی دستور الفصاحت ہے جو ۱۲۳۰ھ/۱۸۱۵ء کے قریب تصنیف ہوئی اور ۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳-۳۴ء میں نظر ثانی کے بعد از میرزا مرتب کی گئی۔ اس کتاب کا خاتمہ اردو کے ۳۵ صاحب طرز ائمہ نے جناب امیر احمد ملوی نے پیر بخش سرور کا کوہ دی شاہ مصحفی سے بھی شرائے اردو ایک تذکرہ منسوب کیا ہے جس کا نام "بیاض صبح ازل" اور تاریخ مکمل ۱۲ ربیع الاول ۱۲۴۹ھ (۱۷ نومبر ۱۸۳۳ء) بتائی گئی ہے اس تذکرے کے متعلق ان کی معلومات جناب میرزا احمد صاحب نے مرتب کئے ہوئے ایک قلمی نسخے پر مبنی ہے اس لئے ہمیں مصحفی کی دو بیاضوں کا طرح اس کا جو بھی شکوک نظر آتا ہے۔

۱۔ تذکرہ ہندی ص ۱۸۶، ۱۸۷

۲۔ خوش رنگ زبان۔ مخطوطہ لکھنؤ پرنٹنگ پریس لاہور ص ۳۱۴

مناز شرا کے ذکر پر مشتمل ہے۔ کجرت کے اعتبار سے یہ حصہ نظام ہرنا قابل اعتنا معلوم ہوتا ہے لیکن اپنے محدود دائرے میں نکتائے مفید اور معتبر سلمات کا جو سرمایہ فراہم کیا ہے اس کی وجہ سے اس کی افادیت کافی بڑھ گئی ہے۔ کتاب کا مقدمہ اردو کے لسانی جائزے سے متعلق ہے۔ جناب عرشی راپوری نے ان دونوں ابتدائی اور آخری حصوں کو یکجا کر کے اسے ایک تذکرے کی صورت دے دی ہے۔ دوسری کتاب بہادر سنگھ دہلوی کی "یادگار بہادر سی" ہے۔ یہ کتاب جسے مختلف علوم و فنون کی انسا کلو پیڈیا کہا جاسکتا ہے، کئی سال کی سلسل کو شش بہ محنت کے بعد ۱۲۵۰ھ ۱۸۳۴ء کے قریب لکھنؤ میں پایہ تکمیل کو پہنچی ہے۔ مولف نے اس میں دوسرے تمام زبان کے ماہرین کی طرح شرق کی مختلف مشہور زبانوں کے شرا کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ ہر زبان کے شرا کے لئے انھوں نے ایک علیحدہ فصل مخصوص کی ہے۔ شوائے اردو سے متعلق فصل میں ۹۲ شاعروں کے حالات اور کلام کے مختلف نمونے شامل ہیں۔ ان میں سے بیشتر شرا کے بارے میں بہادر سنگھ کے بیانات کا ماخذ تذکرہ "نکات الشرا" ہے لیکن بعض جگہ انھوں نے ذاتی واقفیت کے بموجب تیسری سلمات پر غور کرنے بھی کئے ہیں اور بعض شاعروں کے متفقہ تمام تر سلمات خود ہی بیان کیے ہیں اس لئے تذکروں کی بنیاد پر تیار کیا ادب کے رہا گئے۔ "خاتمہ دستور الفصحی" کی طرح "یادگار بہادر سی" کے اس حصے کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

دکن میں پچاس سال کے اس عرصے میں شاہ کمال الدین حسینی نے شاہ کمال کے لئے "مجمع الانتساب" کے علاوہ کسی اور تذکرے کی



ترتیب کا پتہ نہیں چلتا۔ شاہ کمال کو ہاں پر کے رہنے والے تھے۔  
 آصف الدولہ کے عہد میں انھوں نے کھنڈ میں حکومت اختیار کر لی۔  
 تھی۔ ۱۲۱۵ھ - ۱۸۰۰ء میں وہ کھنڈ سے حیدر آباد چلے گئے جہاں  
 ۱۲۱۸ھ - ۱۸۰۳ء میں انھوں نے یہ تذکرہ مرتب کیا۔ لیکن اس کے  
 لئے تمام ضروری مواد وہ کھنڈ کے زمانہ قیام ہی میں جمع کر چکے تھے۔  
 اس لحاظ سے اس کی تالیف درحقیقت ان کی نفاذ شری سے  
 زیادہ اردھ کے ادبی ماحول کی رہنمائی سے ہوئی۔ کمال نے اس تذکرہ  
 میں شہر کے حالات زندگی سپرد قلم کرنے سے پہلے کلام کے انتخاب پر  
 زور دیا ہے۔ حالات کے ضمن میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بالعموم شہر کی  
 اور مستوفی کے تذکرہ سے ماخوذ ہے۔ اس لئے اس تذکرے سے  
 مختلف شاعران کے کلام کے منتخب اور متنوع سرمایہ کے علاوہ کوئی خاص  
 معلومات حاصل نہیں ہوتی۔

دکن کی طرح عظیم آباد اور اس کے قریب و جوار میں بھی تیرہویں  
 صدی ہجری کے نصف اول میں تذکرہ نگاروں کے رجحان کو زیادہ  
 مقبولیت حاصل نہیں ہوئی چنانچہ "تذکرہ عشقی" مولفہ شیخ وجہہ الدین  
 عشقی عظیم آبادی کے علاوہ اب تک اس دور سے متعلق کسی دوسرے  
 اردو تذکرے کا سراغ نہیں ملا ہے۔ یہ تذکرہ سرسری انداز سے  
 مطابق ۱۸۰۲ء - ۱۸۰۳ء اور ۱۲۳۰ھ - ۱۸۰۴ء کے درمیانی عرصے کی  
 تالیف ہے۔ لیکن اس کے بیشتر حصے تیرہویں صدی کی پہلی تین دہائیوں کے

درمیان اور بالخصوص دوسرے عشرے میں لکھے گئے ہیں عمومی اندازِ قاری کے لحاظ سے اس تذکرے کا فنی معیار اوسط درجے کے عام تذکرہوں سے زیادہ مختلف نہیں۔ لیکن خاص خاص شاعروں کے ذکر میں عشق نے اجمال و اختصار کی عام روش ترک کر کے ان کی زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کر کے کی کوشش کی ہے۔ اس ضمن میں انھوں نے کہیں نہ کہیں سبب و فائدہ کے حوالے بھی دئے ہیں اور منظوم تاریخیں بھی نقل کی ہیں۔ شرا کی مجموعی تعداد کو دیکھتے ہوئے اس قسم کے مستثنیات کا تناسب اگرچہ بہت کم ہے لیکن ان کی تاریخی اہمیت کی وجہ سے تذکرے کا وقار کافی بلند ہو گیا ہے۔

بل، لکھنؤ، حیدر آباد اور چنہ کے پہلو بہ پہلو تذکرہ نگاری کے اس دور کی تاریخ میں سرزمین بنگال بھی ایک اہم حیثیت رکھتی ہے۔ یہاں جو تذکرے لکھے گئے ان میں حیدر بخش حیدری کا "گلشن ہند" سرنہرت ہے خود حیدری کے بیان کے مطابق انھیں اس کام کی ترغیب جب ۱۲۱۳ھ دسمبر ۱۷۹۹ء میں بنارس سے مرشد آباد کے سفر کے دوران اپنے ایک رفیق سفر مرزا محمد علی دہلوی سے ملی تھی۔ شراٹے اردو کا یہ پہلا تذکرہ ہے جو اردو زبان میں مرتب ہوا ہے۔ اس لحاظ سے اس کی اہمیت مسلم ہے لیکن جو خصوصیات سرفراز تالیف زمانہ سے پریشان ملی کے عالم میں اور نہایت عجب کے ساتھ لکھا گیا ہے نیز مولوی غلام حسین شہید غازی پوری اور منظر علی خاں دلا کے علاوہ کسی شاعر کے حالات بھی ایک دو جملوں سے متجاوز نہیں۔ اس لئے اسے اس دور کے تذکرہوں میں کوئی خاص جگہ دینا ضروری نہیں۔

مقام نہیں دیا جاسکتا۔

جنگل میں مرتب ہو کے ذرا شراٹے اُردو کا دوسرا نڈکود، مرزا علی نقی  
 کو "گلشن ہند" ہے۔ یہ تذکرہ فورٹ ولیم کالج کے ترجمہ و تالیف کے سلسلے  
 کی ایک کڑی ہے اور جلد ہی کے "گلشن ہند" کی طرح اُردو ہی میں  
 لکھا گیا ہے۔ جنگ بکسر (۱۶۶۱ء مطابق ۱۱۷۸ھ) میں نقیبان کے  
 انگوٹروں نے ہندوستان میں اپنی ریاستیں بالادستی کے استوگرام زیر تسلط  
 لیس کی پائیداری کے لئے بن مختلف منصوبوں پر عمل کیا۔ ان میں سے  
 زبانوں اور باکسوں اُردو کی تحصیل بھی شامل تھی۔ ... ۱۸۶۱ء  
 ملک میں جوائسٹ انڈیا کیپٹی کا مستقر تھا، فورٹ ولیم کالج کا نیا  
 مقصد کے تحت عمل میں آیا۔ اس ادارے کے زیر انتظام آرسنل میں  
 میں درسی کتابوں کی ترتیب و تالیف کے فرائض کی انجام دہی کے لئے  
 فارسی، اُردو اور دوسری ہندوستانی زبانوں سے واقفیت رکھنے والے  
 مشرفین کی سربراہی میں ملک کے بہترین زبان دان اور اہل تلمذ و تلمیذ  
 رکھے گئے۔ چونکہ اس زمانے تک اردو میں نشر نگاری کی سرانجام دہی  
 خاص توجہ نہیں دی گئی تھی اور ایسی کتابیں بھی مکتوبہ نہیں  
 سلطنت کے غیر ملکی طالب علم اور ذریعہ زبان سے صحیح طور پر واقف نہ  
 رہ سکتے تھے۔ لہذا فارسی اور سنسکرت کی مشہور کتابیں اردو میں  
 ترجمہ کی گئیں۔ اس کے ساتھ ہی مستند زبان دانوں کے کلام کے مجموعے بھی  
 خاص اہتمام کے ساتھ مرتب کئے گئے۔ اس کام میں بعض ایسے ادباء  
 تلمذ نے بھی ہاتھ بٹایا جن کا کالج سے براہ راست کوئی تعلق نہ تھا۔ مرزا  
 علی لطف خیم متعلق مصنفین کے اس ادارے میں آئے ہیں۔ "گلشن ہند"





تذکرے میں بھی شعرا کے حالات حد درجہ اختصار کے ساتھ لکھے گئے ہیں لیکن کلام کے انتخاب میں خاصی درست اور باقاعدگی نظر آتی ہے۔ اس ضمن میں مولف نے ذاتی پسند اور انتخاب کے اصول کو نظر انداز کر کے بالائے سر ہر شاعر کے ذکر میں اس کی چند مکمل غزلیں نقل کر دی ہیں تاکہ کلام کے حسن و بخت اور نسبت و بند کما کو مٹی پہلو تار مٹین سے محض نہ رہے بوجہ غزل کے علاوہ دوسری اصنافِ سخن کے نمونے بھی شامل انتخاب میں آخر میں مینی زرائع کے کلمات کے ایک شاعر کی چند طرحی غزلیں نقل کر دی ہیں۔ یہ شاعر ۱۲۵۰ھ تا ۱۸۳۵ء جولائی ۱۸۱۲ء کو منقذ ہوا تھا۔ دیوانِ جہاں کے بعد ۱۲۵۰ھ تا ۱۸۳۵ء تک بنگال میں شرائے اردو کا کوئی اور تذکرہ نہیں لکھا گیا۔

ان تذکروں کے ذکر سے ساتھ ۱۱۶۵ھ تا ۱۸۵۲ء (۱۲۵۰ھ تا ۱۸۳۵ء) کے درمیان ہندوستان کے مختلف ادبی مراکز میں اردو تذکرہ نویس کے فن کا یہ اجمالی جائزہ ختم ہو جاتا ہے۔ آئندہ اوراق اسی دریافتِ مدت کے اندر مرتب ہونے والے تمام اہم اور دستیاب تذکروں کے تفصیلی مطالعے پر مشتمل ہیں۔

## نکات الشعراء اور دوسرے ادبی تذکرے

ذیر نظر باب نے نعت ہم نذر نگارہی کے میدان میں اردو کے ادیبوں  
 کی ان ابتدائی خوشنواں کا جائزہ لیں گے جو ۱۱۶۵ (۱۷۵۲ء) اور ان کے  
 بعد کے تذکرہ نویس کی مختصر سی مدت میں رو بہ عمل آئی ہیں۔ اس مقصد کے  
 لیے پیر کے "نکات الشعراء" حمید اورنگ آبادی کے "گلشن کفزار"  
 بدیع علی گڑھی کے "گلشن راہ" یا تذکرہ رسیختہ گویان "فتوت  
 کئے ریاض حسنی" اور قایم کے مخزن نکات کا انتخاب کیا گیا ہے  
 "نکات الشعراء" اور "گلشن کفزار" دو ذیل ۱۱۶۵ھ ۱۷۵۲ء کی تالیفات  
 ہیں اور ان کے درمیان تقدیم و تاخیر کے تعین کو کوئی ٹھوس بنیاد  
 موجود نہیں۔ لیکن نظر اس سے کہ تیسرے صاحب اردو ادب کی تالیفات  
 میں ہرگز حمید اورنگ آبادی پر فوقیت رکھتے ہیں، چونکہ یہاں  
 یہاں تذکرہ نگاری کے موضوع پر بشیر کام شمالی ہند میں ہوا ہے اور  
 تیسرے صاحب نے اپنے بعد آئے والے تذکرہ نگاروں کی زیادہ ترینے  
 اندر سلیقہ کے ساتھ رہنمائی کی ہے اس لئے یہ لحاظ ترتیب ان کے  
 تذکرے کو "گلشن کفزار" پر ترجیح دی گئی ہے۔ باقی تذکرہ نویس کے معاملے  
 میں اس قسم کی کسی غلط سمجھ کا امکان نہیں۔ اس لئے ان کے درمیان



تذکرے اردو کے اردو  
ترتیب کے سلسلے میں تحقیقی طور پر متعین کئے ہوئے سینکڑوں مکمل کیے میاں بنایا گیا ہے

## نکات الشعرا

میر تقی میر (منوفہ، ۲۲۴، ۱۸۱۰ء) نے فارسی نثر میں تین کتابیں  
"نکات اشعار" (ذکرہ)، "نیش تیر" (اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔  
ان میں سے بدستوریت، بنو بیت، نکات الشعرا کے حصے میں آئی ہے  
وہ کسی دہ سہری قریب دو چار ہل نہیں۔ شعرا نے اردو کا یہ تذکرہ انہیں  
ترقی اردو ہند اور انگ آباد دہن کی جانب سے دو مرتبہ شائع ہو چکا ہے  
پہلا ایڈیشن ۱۹۲۲ء میں نواب صدر یار جنگ جلیب الرحمن خاں  
شرانی کے مقدمے کے ساتھ نظامی پریس بدایوں سے چھپ کر شائع  
ہوا تھا۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۴ء میں بابائے اردو مولوی عبدالحق  
نے ترتیب دیا جس کی طباعت غالباً انجمن کے ذاتی پریس میں عمل  
میں آئی۔ یہ ایڈیشن جس قلمی نسخے کی بنیاد پر مرتب کیا گیا ہے ترتیب کے  
موجب اس کی کتابت سید عبداللہ عرکات سورتی کی فرمائش پر سید عبداللہ  
ابن سید محمود نے، اور مصنفان امبارک (۱۹۱۸ء) اور مٹی (۱۹۱۹ء) کو  
ایڈیٹنگ، ترمیم مکمل کی تھی۔ یہ ترتیب اشاعت اتل میں شامل نہیں  
اس لئے بظاہر یہ دونوں اشاعتیں دو مختلف نسخوں پر مبنی معلوم ہوتی  
ہیں لیکن باہمی مقابلے کے بعد یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے  
کہ نواب صدر یار جنگ کے سامنے کوئی دوسرا نسخہ موجود نہ تھا۔ تذکرے  
کا تیسرا ایڈیشن جنوری ۱۹۷۲ء میں ڈاکٹر محمود الہی صدر شعبہ اردو گورکھپور  
نے یہ نسخہ جامعہ علیہ کے خطوط انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ کے کتب خانے میں محفوظ ہے

یونیورسٹی نے رتبہ کر کے شائع کیا ہے۔ یہ ایڈیشن پہلے کے قومی کتب خانے کے خطی نسخے پر مبنی ہے جو "بندہ سورت میں نقل کیا گیا ہے اور چار شنبہ، ارماء، شوال، ۱۳۵۰ھ (۱۰ اپریل ۱۹۱۵ء) کو مکمل ہوا ہے اس نسخہ کے کاتب نے جو میں شرا کے تراجم اپنے نزدیک ان کے اشعار کو "پہلو ج لا یعنی تنبیہ کر کے ہوئے تلم انداز کردہ ہیں اس کے علاوہ درق نمبر ۲ بھی غائب ہے۔ ایسا ہی ایک ناقص قلمی نسخہ رضا لاہوری رام پور میں بھی موجود ہے۔ ان مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نسخوں کے علاوہ بعض حضرات نے سرسلیمان کلپکشی، مولانا آزاد لاہوری سلم یونیورسٹی علیگڑھ میں محفوظ ایک بیاض کے چند مستزاد قیام کو تذکرے کے اجزائے پریشان قرار دے کر کچھ نتائج اخذ کئے ہیں لیکن یہ محض تیارات ہیں اور حقیقت سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ یہ اوراق "نکات اشرا" کے بجائے کس اور ہی تذکرے کے اجزا معلوم ہوتے ہیں۔

میر صاحب نے یہ تذکرہ کس سنہ میں مرتب کیا، اس سلسلے میں اس کا کوئی واضح اور صریح بیان موجود نہیں لیکن بعض بیانات کی روشنی میں اس تحقیق طلب مسئلے کا حل تلاش کیا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر تذکرے کے پہلے ابتدائی صفحات میں رائے انندرام مخاں کے بارے میں کہا گیا ہے کہ

راہ جو کہ ہمارے نظریں ان اوراق کا نکات اشرا سے کوئی تعلق نہیں اس لئے بہانہ اس بحث کو غیر ضروری سمجھتے ہوئے ان کے متعلق ایک تفصیلی نوٹ اس جگہ کے آخر میں شامل رہا ہے

”ازم تے آزار نفث الدم داشت - قریب یک سال است کہ در گرفتار  
 رائے لچھیں رائے شفیق از رنگ آبادی کے مطابق مخلص کا انتقال  
 ۱۱۶۴ھ (۱۷۵۱ء) میں ہوا ہے۔ لالہ بھگوان داس ہندی بھی اس حادثے  
 کو احمد شاہ کے چوتھے سال جلوس میں ۲، ربیع الثانی ۱۱۶۲ھ (۱۷۴۹ء) مارچ  
 ۱۷۵۱ء اور ۲۶، ربیع الثانی ۱۱۶۵ھ (۱۷۵۲ء) مارچ ۱۷۵۲ء کے درمیان عرصے  
 کا واقعہ قرار دیتے ہیں اس طرح حقیقت پائے ثبوت کو پہنچتی ہے کہ  
 میر صاحب کے ان کا حال ۱۱۶۵ھ (۱۷۵۲ء) میں سپرد قلم کیا ہے اور یہی  
 تذکرے کا سال ترتیب ہے۔ دوسرے کلیدی اشارات جن سے زمانے  
 کے پس لین کی تائید ہوتی ہے: سید عبداللہ بکالت کے دہلی میں درو  
 دنیام سے متعلق مسراحت اور جا بجا ان کے ذکر کی صورت میں ملتے ہیں  
 میر صاحب نے انہیں تازہ وارد ہندوستان کہ عبارت از شاہجہان  
 آباد است قرار دیا ہے، اور متعدد شاعریوں کے عبارت میں انکی بیاض  
 اور ربانی گفتگو سے استفادے کے حوالے دئے ہیں۔ علامہ غلام علی  
 آزاد بلگرامی کی تحریک کے مطابق عزت ۲۰، جمادی الاولیٰ ۱۱۶۲ھ (۱۷۴۹ء)  
 ۱۷۵۱ء) کو دہلی میں وارد ہوئے تھے یہ اس لحاظ سے ان تمام شعرا کے  
 حالات یقینی طور پر اس تاریخ کے بعد کچھ گئے ہوں گے اور یہ زمانہ  
 ۱۱۶۴ھ (۱۷۵۱ء) کے بعد آخر سے ۱۱۶۵ھ (۱۷۵۲ء) کے اوائل تک منتہی ہو  
 ہے میر صاحب نے بیدل، گرانہی اور مخلص کے حالات میں خان آرزو

۹۲ نکات الشعرا ربیع ثانی ۹۲

۱۲۶ سرور آزاد ص ۱۲۶

۹۲ نکات الشعرا ربیع ثانی ص ۹

۱۲۶ تذکرہ گل رعنا ص ۱۲۶

۱۲۶ سفینہ ہندی ص ۱۲۶



شعراے اردو کے تذکرے

۱۱۴

کے تذکرے دمع النفائس، بھی ذکر کیا ہے۔ اس تذکرے کا سال تکمیل ۱۱۶۵ھ ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ "نکات الشراء" کے ادراک پر اس کے حوالے اس سنہ کے بعد ہی دئے گئے ہیں۔ ان حقائق و واقعات کی روشنی میں یہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ یہ تذکرہ ۱۱۶۵ھ تا ۱۱۷۲ھ میں مکمل ہوا۔ اس سنہ کے بعد جو ترجمیں یا اضافے کئے گئے ان میں محمد یار خاں کے متعلق ان سب لوگوں کے علاوہ کہ "علی الرغیم" میں تذکرہ نوشتہ است بنام معشوق چہل سالہ خود و احوال خود اول از ہمہ نگاشتن و زلاب خود سید الشراء بیش خود قرار دادے کسی تحریر کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔

باب عرشی رام پوری کا خیال ہے کہ "نکات الشراء" کا اختتام ۱۱۶۵ھ میں ہوا ہے لیکن ترتیب کا کام اس سے کئی سال قبل ۱۱۶۱ھ کے قریب شروع ہو چکا تھا۔ اس ضمن میں موصوف کی اہم ترین کتاب جنہ علیا خان زکی سے متعلق قیر کے اس بیان پر بھی ہے کہ "بدرشاہ محمد شاہ براہ فرمایش مثنوی حقہ کردہ بود و در شعر و نثر و کلام و دیگر سرانجام اندونبانت۔ اکنون شیخ محمد حاتم ... باتمام رسانید۔ ان مثنوی خسانی روز زیرت"۔

تقریباً یہ قیاس قابل ذکر ہے جو شاعر فرماتے ہیں :  
 "تمام نے" دہان زارم میں اس مثنوی کے عنوان پر  
 لکھا ہے کہ "حرب اسرار محمد شاہ بادشاہ معرفت جعفر علیا خان"  
 لے نکات الشراء طبع ثانی ص ۱۴  
 کتابت استخراج ثانی ص ۱۳۶

علاقہ "یہ شعری نظم کی گئی ہے (ذوق ۱۱۰۹ الف) اگر لفظ  
 "اکون" خود میر صاحب ہی کا کھا ہوا ہے اور کاتبوں نے  
 اپنی جان سے اس کا اضافہ یا کسی دوسرے لفظ کی جگہ اسکی  
 نسبت کا ارتکاب نہیں کیا ہے تو اس کا یہ مطلب ہو گا کہ  
 "نکات اشرا" کی یہ عبارت محمد زاہد متوفی ۱۱۶۱ھ (۱۷۴۷ء)  
 کی زندگی میں یا اس کے انتقال سے کچھ بعد ہی لکھی گئی ہوگی  
 حاتم کے منتخب کلام میں میر صاحب نے صرف ایک ہی شعر  
 اس غزل کا چنا ہے جو ۱۱۶۱ھ کے کسی شاعر کے کی طرح  
 میں لکھی گئی تھی۔ اس بنا پر قرین قیاس ہے کہ زکریا  
 حاتم کا حال اسی سنہ میں تحریر کیا ہے۔ اگر میر صاحب  
 نے حاتم کا حال زیادہ بعد زمانے میں کھا ہوا تو ان کی جد کو  
 کہی ہوئی غزلوں کے شر بھی چنے ہوتے جو زلی کے شاعروں  
 میں برابر پڑھی جاتی رہی ہوتیں۔

ہمارے خیال میں یہ قیاس زیادہ قیاس نہیں ہوگا۔ "اکون" اور  
 اس قسم کے بعض دوسرے الفاظ بھی عدم احتیاط کی بنا پر ایسے دافعات  
 کے لئے بھی استعمال کر لئے گئے ہیں جو زمانہ تحریر کے اعتبار سے ماضی  
 نبی سے تعلق رکھتے ہیں۔ کاتب کی غلط سے اعداد کے احتمال اس پر  
 مستند ہے۔ وہاں حاتم کی ۱۱۶۱ھ کے بعد زلی غزلیات انتخاب اشعار کا  
 سوال تو ہمیں اس سلسلے میں مولفہ کی اس صراحت کو نیز اندازہ کرنا  
 چاہیے کہ ترتیب تذکرہ کے وقت ان کے پیش نظر ان کا ایک غیر مکمل

مجموعہ کلام تھا جس میں ردیف سیم تک کی غزلیں شامل تھیں۔ اس کے علاوہ ظاہری انداز سے کے مطابق بہتر نے شاعروں کے حالات ابتدا ہی سے موجودہ ترتیب کے بموجب کھنا شروع کئے تھے۔ اسی صورت میں مختصر علی خاں حشمت موتی ۱۱۶۲ھ ۱۷۵۰ء کا ذکر عینہ مرحومین کے تحت کرنے کے بعد آریزہ رزق پر حاتم کا ذکر، ہمارے شہادت کو تقویت بخشا ہے اس کے باوجود بہترین محال اگر عثمی صاحب کے استدلال کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو نکات اشعار کا زمانہ ترتیب ۱۱۶۱ھ ۱۷۴۸ء اور ۱۱۶۵ھ ۱۷۵۲ء کے درمیان قرار پاتا ہے اور چونکہ اس وقت تک شمالی ہند میں شریں کا کوئی تذکرہ تکمیل کے مراحل سے گزر کر منظر عام پر نہیں آیا تھا، اس لئے پیراچہ اس دعوے میں حق بجانب ہیں کہ۔

”دہ فن ریختہ کہ شعلیت بطور شعر نارسا زبان اردو دے سلا“

شاہ جمال آباد دہلی، کتابے تاحالی تصنیف نشہ کہ احوال

شاعران ایں فن نصفہ روزگار بگاند، بناء علیہ تذکرہ

کہ سنی بہ نکات اشعار است، نگاشتہ می شود

طبع ثالث (مرتبہ ڈاکٹر محمود الہی) کے مطابق نکات اشعار

بشمول مولف ایک سو چار شاعروں کے ذکر پر مشتمل ہے۔ اس کے

۱۔ دیوان شاعرانہ سیم بہت آمد و بارہ اشعار آں نگاشتہ می خود دیکھا اشعار

طبع ثانی۔ ص ۵۰ لکھ نکات اشعار۔ طبع ثانی۔ ص ۱

۲۔ ڈاکٹر محمود الہی کے مرتبہ نسخے میں ایک شاعر عظیمیگ منیا کا اضافہ ہے جس کا ترجمہ مکتب خانہ انجمن ترقی اردو کے خطی نسخے میں موجود نہیں۔



برخلاف مولانا محمد حسین آزاد نے "آب حیات" میں میر سے یہ قول منسوب کیا ہے کہ "میں اس کتاب میں ایک ہزار شعر کا حال لکھوں گا" لیکن اس کتاب کی صداقت پر یقین نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ۱۱۶۵ھ ۱۷۵۲ء تک شعراے اردو کی تعداد نہ ایک ہزار تک پہنچ جانا بعید از خیال ہے۔ تاہم ایسے تراش و شواہد آج بھی موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اس تذکرے کا ایسا کوئی نسخہ ضرور تھا جس میں شاعروں کی تعداد منہ اول نسخے کی نسبت کسی قدر زیادہ تھی۔ مثال کے طور پر چھپی تراش شفیقہؒ، رنگ آبادی نے خواجہ حسن اللہ بیان کے حال میں اردو مرزا کاظم علی نقوی نے جوتن دہلوی کے ذکر میں اس تذکرے سے استفادے کا اعتراف کیا ہے لیکن موجودہ نسخہ ان ردول شاعریوں کے ذکر سے خالی ہے۔ دلی کے متعلق میر سے منسوب مشہور قول "وے شاعریت از شیطان مشہور تر" بخشی متداول نسخوں میں شامل نہیں حالانکہ میر سے اس کے انراب پر شبہ کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی، کیونکہ قدرت انتر سمی کی خواہش انہ شہادت کے علاوہ پیر خاں کترین کی ہجو کا یہ مصرعہ بھی "دلی پر جو سخن لاءے اسے شیطان کہتے ہیں" دانتے کی صداقت ثابت کرتا ہے۔

۱۰ چمنانِ شرا۔ ص ۵۲

۱۱ آب حیات ص ۲۲۴

۱۲ سخن سخن تلمی ملو کہ پر فیروز حسن رفوی۔ ردی ۴۲ الف

۱۳ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۴۲ و ۴۳ ۱۴ مجموعہ نثر جلد دوم ص ۲۹۱

۱۵ اس سلسلہ میں مصحفی کا یہ شعر بھی غور طلب ہو گا

ہو بہت آسان ہو شیطان سے شہو پر ہو تو لے آؤں کوئی دنیا میں کیسا

خبرائے اردو کے تذکرے

تذکرے کا آغاز شہنشاہ ہند کے شاعر دن کے ذکر سے ہونا ہے۔ تیر  
صاحب نے دیباچے میں اس التزام کی توجیہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ  
"اگرچہ ریختہ در (از) دکن است چوں از انجا یک شاعر  
مرد طر پر خوار است لہذا شرع بنام انہا کردہ و طبع نافع مصرع  
این رسم ثبت کہ (از) احوال اکثر انہا سلال اندہ ز کردہ مگر  
بعضے نہ انہا نوشتہ خواہد شد۔ (عن الطبع ثانی)  
اس تصریح کے فوراً بعد ہی ان الفاظ میں حضرت امیر خسرو کا  
حال لکھتے ہیں۔

"مجمع کلمات و صاحب حالات فضائل ادا قرین الشمس  
ست۔ احوال امیر مذکور در تذکرہ باسطور۔ نوشتن این حقیر العیا  
نشولی ست۔ اشعار ریختہ آں بزرگ بسیار وارد۔ دریں خوش  
ترددے غیرت از آن جملہ ایک قطو تینا نوشتہ آیت (ص ۲ طبع ثانی)  
اس اقتباس کی روشنی میں تذکرہ نگاری کے متعلق تیسر صاحب کے  
مخصوص تصور اور سہا کے تعارف کی عمومی روش کا اندازہ کیا جاسکتا ہے  
نکات اشراء سے نبل شرا سے نارس کے جتنے اہم تذکرے منظر عام پر  
آچکے تھے اور جن سے قریبی واقفیت کی جاننا بقولہ بالاسطوریں ایک  
بہم سا شرا بھی کیا گیا ہے اگر ان سب کو نظر انداز کر کے صرف  
نکات تقاسم کو جس سے استفادے کا میر صاحب نے واضح طور پر  
تہنات کیا ہے۔ مثلاً بل کی غرض سے پیش نظر رکھا جائے تو یہ کہنا عاید  
مورد نکات شواہد اس تصنیف کی قدیمہ دلیلات کو برقرار رکھنے کی کوشش  
مادہ ہر باب نہیں ہوتی ہے۔ کتب و کتب کے حالات ذکر تفصیل سے مضمون ہیں

بننا پر احترام کرنا کہ دوسرے تذکرہ نگار اس سلسلے میں بہت کچھ لکھ چکے ہیں  
اعتدنی طور پر مناسب نہیں اور میر صاحب نے ہاں بجا یوں: مناسب رہا  
اختیار کی ہے۔ یہ عموماً اس چیز کو بالکل ضروری نہیں سمجھتے کہ تعارف  
کے ذیل میں کسی استثنائے بغیر حتی الامکان تمام شاعروں کے خاص  
خاص سوانح حیات بھی ضمیمہ تحریر میں لائے جائیں تاکہ تاریخ نگار  
زندگی کے نشیب و فراز اور ان مخصوص کیفیات اور حالات سے بخبر  
نہ ہوں جن میں ان کی شخصیت، در شاعری نے نشوونما پائی ہے۔  
بعد دوسرے چند ستیات سے قطع نظر اگر کہیں کہیں ایسے تذکرہ نگار  
قلم سے نکل بھی گئے ہیں جن سے کسی حد تک حالات و واقعات بیان  
ہوتا ہے تو ان کی نوٹیت بھی تسلی بخش نہیں۔ بہاں اس قلم کے چند  
تنبہات بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) مرزا عبد القادر بیدل: "اوائل جوانی ذکر شاعرانہ  
محمد اعظم شاہ بود۔ از چندے ترک روزگار گرفتہ فرود گشت  
زک و زنگار گرفتہ فرود گشت گردید" (ص ۲)

(۲) ذی اللہ اشتیاق: "مولد او سہر مند است۔ در کولہ میروز  
شاہ سکونت داشت" (ص ۱۶)

(۳) محدث اکبر ناجی: "عاصر سیاں آبد۔ جلست شاعران با  
جوان از جمال رفت" (ص ۲۲)

(۴) محترم علی خاں حسرت: "سپاہی عمدہ روزگار۔ از خاک  
پاک دہلی بود در منزل پورہ سکونت  
داشت" (ص ۲۰)



۵۔ دکن دکنی ہے۔ از خاک اودنگ آباد است میگزیند کہ  
در شاہجہاں آباد دین نیز آمدہ بود (ص ۹۰)

۶۔ عادت علی خاں عاجز "بہ دو از وہ سال شدہ مات کہ  
در شاہجہاں آباد سکونت داشت

اکون - در برہانہ بہت ص ۹۴

۷۔ محمد علی حسرت - از شاگردان غنی بیگ قبولی است -

ہمراہ قطب الدین خاں در جنگ در سیل

کشتہ استاد عبدالحی تالیاں بود

(ص ۱۰۷)

۸۔ محمد انان اللہ غریب - "قرب بہ سال است کہ بہ سمت

بنگالہ انت : (ص ۱۳۸)

۹۔ محمد محسن محسن - "برادر زوہ فیروز انت است کس نام خدا

ناہست ساکی سدا باشد (۱۳۹)

اس میں شک نہیں کہ یہ بیانات سبجائے خود اہم ہیں لیکن اس کے ساتھ  
بات بھی قابل لحاظ ہے کہ دوسرے ذرائع سے مزید تلاش و تحقیق کے  
بہترین کی روشنی میں کسی فیصلہ کن مرحلے تک پہنچنا دشوار نظر آتا ہے۔ مثلاً  
نذیب کے کی ترتیب کا صحیح زمانہ متعین کرنے سے قبل عاجز اور غریب  
کی دہلی سے ہجرت کے سین اور محسن کے ولادت کی دریافت قلمی  
ناممکن ہے۔ اس طرح محمد علی حسرت کے سال وفات کو تعین  
کے لئے تاریخ کے واسطے قطب الدین خاں اور درہیلوں کی سرکہ  
آراہی کے بارے میں ضروری تفصیلات کا مطالعہ ناگزیر معلوم ہوتا ہے

لیکن ہمیں میر صاحب سے سرتا سکا، نہیں کہ انھوں نے حالات زندگی کے انضباط پر بقدر ضرورت توجہ صرف نہیں کی بلکہ یہ شکایت بھی ہے کہ، تقریباً شاعرین کے معاملے میں صرف ان کے نام یا تخلص کے ساتھ اشعار کی نقل پر اکتفا کر کے حد درجہ بے توجہی اور سہل پسندی کے ترکیب ہوئے ہیں۔

میر صاحب کے کمال اور نکات اشعار کی قبولیت کا راز دراصل ریت تشخیصیت کے ان مرقوں کی نگہبانی اور جامعیت میں پنہاں ہے جو ایک خاص تعداد میں جا بجا تذکرے کے اوراق پر پھیلے ہوئے ہیں۔ الفاظ کے تازہ پردے سے بنائی ہوئی یہ تصویریں جاذب نظر بھی ہیں اور زندگی سے بھرپور بھی۔ حتیٰ کہ بعض جگہ ایجاز و اختصار کے باوجود اکثر سید عبد اللہ کے بقول ہم ان نقوش میں وہ معنویت اور تصور آزاد و تفت نظر پاتے ہیں جو تفصیل میں نہیں مل سکتی۔ اپنے استاد اور پیر و مرشد خان آندہ کے تعلق رکھتے ہیں۔

”آب در نگ باغ نکہ دانی چمن آرائے گلزار معانی منصرف  
ملک زور طلب بلاغت، پہلوان شاعر عرصہ فصاحت  
چرخ دو دمان عنفائے گفتگو کہ چراغ روشن بالاسراج الدین  
صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ ابداً شاعر زبردست، قادر سخن  
عالم ناضل تا حال، سمجھو ایشان بہ ہندوستان جنت نشان  
ہم نزدیک بلکہ بحث در ایران می رود۔ شہرہ آفاق و سخن  
نہمی عاق۔ صاحب تصنیفات وہ پانزویہ کتب، سالہ  
لے شاعرے اردو کے تذکرے“

وزیران ہشتویات و حاصل کمالات ایشان در حیرۂ بیان یہ رہا است  
 ہمہ ستارہ ان مضبوط فن و نختہ ہم شاگردان بزرگوارند۔ گما ہے  
 برائے تفسیر سحر و سر و نختہ فرمودہ اس فن بے اعتبار را کہ  
 اعتبار کردہ ایم اعتبار دادہ اند (۳۱)

شاعر کی حیثیت سے میر سیاحب اپنی روزمرہ زندگی میں بڑے استاد  
 کو فراموش نہ کر دیتے تھے کسی کو اپنا مقابل اور مخاطب صحیح  
 سمجھنا ان کے لئے تقریباً ناممکن تھا۔ انانیت اور خود بینی یہ حد  
 نہ پہنچتی تھی بلکہ غزل کے مقلع میں اس دعوے پر متم ہوتی ہو کہ  
 عزت ہونا مراد مشکل ہے میر اس شعر کے فن میں  
 نہایت سودا کچھ ہوتا ہے سو جاہل سے کیا جائے  
 تو جیسے اکمال اور قادر الکلام شاعر کی ذات پر جمالت کا یہ  
 عدد اگر ایک عزت میر کی سیرت کا ایک خاص پہلو کا آئینہ دار ہے  
 تو دوسری عزت کثرت اشعار کا درج ذیل اقتباس تذکرہ نگار کی  
 ... کے کردار کی وضاحت کرتا ہے۔

بہت خوش خلق، خوش خوئے، گرم جوش، یار باش سنگت  
 رہتے۔۔۔ غزل و قصیدہ و ہشتوی با قطعہ و جنس و رباعی  
 ہمہ خوب می گوید۔ سرآمد شعرا سے بندہ می اور ست۔۔۔  
 چنانچہ ملک الشعراء سے نسخہ اردو شاید (ص ۱۳)

خواجہ میر درد میر کے عہد کی ان گنی جینی عمر و ستیہ میں سے ایک ہیں  
 جن کی عظمت و فضیلت کے اعتراف میں کوئی اختلاف رائے نہ تھا  
 ہمہ گو بہت عزت و تکریم کے حسن اخلاق و دوست شرب اور بزرگی



بزرگ زادگی کے نیچے میں چل ہوئی تھی۔ تیر بھی ان اذاعت کی قدر کرتے ہیں  
 "درکمالی علائگی وارستہ - خلیق - متواضع - آشنائے دست  
 گویا بازاء دست مشرب ادست - غرض از آشنائی مطلب  
 ادست - ... بزرگ و بزرگ زادہ - جو ان صاحب - از  
 در دیش بہرہ وافی دارد - بقدر راجد دست از بندگی خاص  
 دست اگر چه حسن سلوک اوعام، سر حسن سواد ہیپائے خود  
 گوئیہ است از از گوشتہ دل نہادہ ...  
 تا بال کی زندگی کے آخری ایام میں میر صاحب ان سے کسی بات پر  
 بدل ہو گئے تھے اس کے باوجود انھوں نے نہ صرف ان کے محاورے  
 و صفات کی تعریف و توصیف میں کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے بلکہ  
 نہایت حسن و بیاد، خلوص کے ساتھ اپنی غلطی اور کوتاہی کا اعتراف  
 ہی کیا ہے۔ چنانچہ اس سلسلے کے بیانات سے جہاں تا بال کی تحفہ  
 ہنسی پر ہی دل کشی اور آب ذباب کے ساتھ جلوہ نما ہے۔ وہیں میر  
 صاحب کی ہنسی کو دار بھی ظاہر ہوتی ہے اور بتاؤں طور پر ان کے  
 مزاج کی رنگین اور جمالی پرستی کا ثبوت بھی بنا ہے۔ لکھتے ہیں  
 "نوجوان بامزہ بود ... بسیار خوش فکر و خوبصورت  
 خوش خلق - پاکیزہ سیرت، معشوق عاشق مزاج تا حال د  
 فرقتہ ... ابجو از شاعر خوش ظاہر از حکیم بنظون عدم برعکس  
 شہر جلوہ گزیدہ شدہ بود ... از دیدن رنگ و آبش  
 بے اختیار از دین گل کمالش سر می زد ... با شفیق

معلوم سنوں میں داخل گواہ اور جس سے تھی سنوں کے بین عاقل اس جملے میں ...  
 ہی سے رہے آتش و دم جو بہان عبارت کو یا معنی بنے کی غرض سے ان کی ہی میں ...

یک صفا شئی: اشت از چندے بسبب کم اختلاطی این مسجد  
کہ در تے بیان آسده بود۔ (جلش ہدایت ندر کہ تلافیش  
کردہ آید۔۔۔۔۔ آفتاب تابان عمراد زرد بہ لب بام رسید  
معتوق عجبے از دست روزگار رفت افوس۔ افوس۔

افوس "صفحات ۱۰۸، ۱۰۹)

اب تفصیل سے اجمالی کی طرف آئیے اور مختصر الفاظ میں اظہار  
خیال کے کچھ نمونے ملاحظہ کیجئے۔

(۱) تزلزل باش خال آسید۔ عزیز دلما، یار باش، خوش  
اختلاط ہمیشہ خندال و شکفہ رود

بسر بود" (ص ۷)

(۲) شرف الدین مضمون۔ "حریف ظریف ہشاش بشاش

ہنگامہ گرم کن مجلسہا۔۔۔۔۔

بیار گرم اختلاط" (ص ۱۴)

(۳) میاں صلاح الدین پاکباز۔ شغفے است گوشہ نشین

بیار کم اختلاط گویا آتشا شن

رائی داند۔۔۔۔۔ مزا حلیش

خالی از وحشت نیست" (ص ۸۰)

(۴) قائم چاند پوری۔ "جوانیت خیرہ و طیرہ حسن پرست کو کر پیشہ

(ص ۱۳۲)

(۵) میر عبد الرسول نثار۔ "جوان سادات مند۔۔۔۔۔ بیار آراستہ

زیر آستہ اسجیدہ و فہمیدہ" (ص ۱۳۵)

۱۷۔ ریاض غیاث، لدین غیاث، "جوانیت" موزن، ہندو متفین  
(ص ۱۴۲)

(۱۸) تفسیر شمس، سنہ ۱۳۰۵، از قید مذہب و ملت پرستہ  
ادب باش و صنع (ص ۱۴۴)

(۱۹) حافظ قاسم، "مردنیت بیاد گرم جوش و چہان اخلاط"  
(ص ۱۴۹)

ان بیانات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ تیسرے صاحب خوش خلقی و  
خوش مزاجی و زہد و دیار باشی اور اشرافیت و سادگی کو اس ریت  
کا جو ہر انداز کی بنا پر ہی کامیاب سمجھنے تھے اور جس شخص کی اس  
میں انھیں بہت جیاں نہ آتی تھیں، اس کی تعریف و توصیف میں  
انھیں کوئی تعلق نہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ بعض جگہ انھوں نے  
شاعرانہ مرتبہ کی ہستی اور ذاتی ناپسندیدگی کو بھی اس پر اندیشہ  
حامل نہیں ہوئے دیا ہے لیکن جو لوگ ان ادعات سے راز و  
محرمات کے راز سے میں ان کی رائے اچھی نہیں۔ اور کٹر  
خبر احمد نامہ دہلی کے بغاوت نے یہ طرز عمل اسٹیوٹن اور دیگر لوگ  
جسٹس کے طرز اپنی کسی اور رسی یا محرومی کو چھپانے کی غرض سے  
اختیار نہیں کیا ہے بلکہ وہ خود بھی ایک زندہ دل اور دیار باش  
انسان سے دور نہ تمام خوبیاں جنھیں وہ معیار انسانیت خیال  
کرتے ہیں ان کی کشفیت میں بھی بدرجہ اتم موجود تھیں۔ یہ بات  
قرین قیاس ہے کہ زوال و زوال اور حالات کی تبدیلیوں کے



ساتھ یہ خوبیاں بھی رفتہ رفتہ زائل ہوتی گئیں ہوں لیکن تقریباً تیس برس  
کی عمر یعنی تذکرے کے زمانہ ترتیب تک ان کے وجود سے انکار کرنا  
ممکن نہیں۔ اس خیال کی تائید کے لئے یہ اقتباسات ملاحظہ  
طلب ہیں۔

اثر علی خاں نقالی: "دریں ایام مسیح اور ہجری طیفہ بسیار

است۔ چنانچہ تاج الدین

میں داخل بازار شاہی است" گئی

کی مندرسی کا ساندہ گھنہ بہرکہ دیدہ

رادر دربار علی گاہ گجراتی "نام کوہ"

ہر کہ حکیم صاحب را بہ بند دانہ بعدہ

بندست ادبیا مرلو طم" (ص ۴۴)

فضل علی دانا: "اتفاقاً در موسم ہولی تاریخ پانزدہم کہ ابرائے

مجلس خانہ فقیر سقر است واقع شد۔ میال

دانا نیز تشریف داشت لیکن بہ لباس عجیب

(نیم اتنی سیاہ بہ برادر کہ دانش بڑا بود۔

چول رنگ ذات نہ در لیش نہ بہ زیادہ

ہر دہ سیاہ بہ مزہ بہرہ شاید کردن اد

گفت کہ "یارہ ہونا کہ آہ" کہ بزبان

فارسہ "خراس ہول" تو ان گفت۔۔۔

اس لطیفہ میں بسیار برون اتنا بلکہ صورت

گرفت (ص ۱۲۸)



کیونکہ وہ ذاتیات سے بند ہو کر اظہار خیال کی روش کو ہر جگہ برقرار نہیں رکھ سکے ہیں اور بعض لوگوں کے ساتھ انھوں نے جذبات سے منسوب ہو کر کھلی ہوئی زیارتیاں کی ہیں۔ حتیٰ کہ کبھی کبھی عیب جیتی و سہر لوشی کی ان سرحدوں کو چھو لیا ہے جہاں انصاف اور دیاننداری کی تمام قد میں پامال ہوئی ہوئی نظر آتی ہیں۔ شال کے طور پر شاہ حاتم کا ذکر ان کے مواصرین نے بڑے ادب اور احترام کے ساتھ کیا ہے۔ میر حسن انھیں "شاعر صاحب کمال و پندیدہ افعال عالی ہمت و بلند فطرت کہتے ہیں۔ قدرت اللہ شوق نے "مرد ہمیدہ و سنجیدہ" اور مرزا کاظم متبلانے "شاعر فصیح بیان و سرآمد ریختہ گوئیال" قرار دیا ہے۔ مصحفی کو "مرد بزرگ و جہاں دیدہ" اور نغمہ سنجان و صنیع و شریف" دوران کی سلم الثبوت استادانہ حیثیت کا معترف بتاتے ہیں۔ لیکن میر صاحب نے ان کی شخصیت کا ایک ایسا نقشہ پیش کیا ہے جس کا کوئی پہلو مایب سے برتر یا قابل تحسین نہیں۔ فرماتے ہیں کہ :-

"مرد سیت جاہل و متمکن و مقلع و صنع و زیر آفت اغائد

ارہ و دریافتہ کنی شہ و گاہیں رگ کہن بہ سبب شاعری است

کہ ہجو من دیگر سے غربت یاز صنع او ہمیں است" (ص ۵۷)

بچے کی یہی تلخی ذمہ رنائی محمد یار خاکسار کے متعلق اس بیان میں بھی

۱۔ تذکرہ شراے اردو طبع جدید - ص ۶

۲۔ طغفات الشراخ و آصفیہ - ورق ۱۶۱ الف

۳۔ گلشن سخن سنو را بہر ورق ۳۴ ب

۴۔ تذکرہ ہندی گویان - ص ۸۰

۵۔ عقد ثریا - ص ۲۳



موجود ہے کہ :

” خود را دور می کشد و بسیار سفلگی می کند، بلکه از تنگ آبی  
 بناٹے ریختہ را بہ آب رسانیدہ۔ چنانچہ علی الرغم میں تذکرہ  
 تذکرہ نوشتہ است ... و خطاب خود سید اشعرا پیش  
 خود قرار دادہ۔ آتش کینہ کہ بے سبب افزہ خستہ است،  
 چوں کجا بم بول دہد۔ این قسم بے ن رسیاں می ناید کہ نگی  
 پسر سن تاب است۔ محبت عشق کینہ ... چوں شنید

کہ خاکسار کلوہم نام دارد، بدانتا گوشت بخور

کتا ہے اور یار کا کلو اس نام

چوں کلو اکثر نام گہامی گوارند، شرف ہم رسانید۔ سر کہ  
 دم لالہ اور دیدہ است می داند۔ خراب۔ ریختہ است۔

طرزہ این کہ ان ہم نام بوط و خود ہم نادر است ۱۴-۱۵

میر حسن اس بیان کے بعض حصوں کو شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں  
 ان کا خیال ہے کہ :

” آج میر تقی در تذکرہ خود نوشتہ است کہ خود را بسیار دور می کشد۔ غالب کہ اس میں

راست نباشد ... اگر ہمیں می بود خاک تخلص نمی نمود مگر مزاح جانتے خواہ بود

سلسلے میں جب ہم مصطفیٰ کی اس روایت کو ”میر در عالم شباب مغلور

نظر آید“ کہ بہ الدین کے اس بیان کے ساتھ کہ ”میر تقی لڑکپن میں جب

شرکھا تھا اس کا رس کو اصلاح دیا کرتا تھا“ سلاؤد دیکھتے ہیں تو یہ رائے

سے تذکرہ سرے ... ذیل صفحہ ثانی ص ۱۱

سے اوقات خیرے بہ خطبہ رعدا لائبریری، راجستھان

تایم کرنا پڑتی ہے کہ میر صاحب کی عاید کردہ فرد جرم میں اصلیت بہت کم ہے اور عناد و برخاستگی کی یہ داستان محض حقائق پر پردہ ڈالنے کی نعرہ سے تصنیف کی گئی ہے۔ انعام اللہ تعالیٰ بقین کی سوز و دل طبعی اور سخن نہی سے انکار اور ان کے سرمایہ کلام کو میرزا مظہر کے نتائج انکار سے منسوب کر لے کی کوشش بھی بے جا شق ستم اور حقائق کی محسوس درجہ کی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”مردمان می گفتند کہ مرزا مظہر اور آخر نگینہ می دہد  
دواہت شراباٹے ریختہ خود گردانیدہ۔ از قبول کردن  
سنتش بندہ را خندانی آید کہ ہم چیز لوارث می رسد الا شر  
کلاً کسے بر شر پر خود یا بر مضمون او متصرف شود، ہمہ کس  
اور از دزد خویش گفت تا یثرا استاد چہ رسد۔ القصہ (و)  
پود پڑجے چندے کے یا نہ است کہ ماوشا نیز می آید انیم  
ایں قدر بر خود چیدہ است کہ ریختہ فرعون پیش او لیست  
دست بر زمین می گزارد۔ بعد از ملاقات ایں قدر خود معلوم  
شد کہ ذائقہ شرابی مطلق ندارد۔ شاید از ہمیں را مردمان  
گمان ناپوزد نیست در حق او داشته باشند جمعے بر این اتفاق  
دارند کہ شاعری از یقینی نیست چرا کہ شاعر ایں قسم کم ہم  
نہی باشند“ (ص ۸۲۔ ۸۳)

مطلوبہ شہر میں شاعری از یقینی نیست کی جگہ شاعری از خالی از نقص نیست لکھا ہوا ہے  
پہلے نہ از یقینی کہ حد تک نہ محفوظ علی گاہ کی عبارت میں مرثیوں کا اضافہ ہے اگرچہ  
اس نسخہ میں یقینی کہ نہ از شاعران ہندوستان میں مقولے سے محو نہ کر کے بوجہ  
سیاق و سباق کی خوشی میں اس کی صحیح قرأت کی جا سکتی ہے۔





تخلیقات کے حسن و قبح سے متعلق کوئی بحث نہیں اٹھائی ہو۔ تاہم اتنا ضرور  
ہر کہ انھوں نے اس پہلو کو کثیر نظر انداز کر کے تذکرہ نگاری کے ایک اہم اہل  
بنیادی تعارض کو حتی الامکان لیاقت اور سلیقہ مندی کے ساتھ پورا کرنے  
کی کوشش کی ہے۔ ان کی رائیں بالعموم نہایت جامع اور متوازن ہیں  
اور تنقید کے جذباتی و تاثراتی انداز کے باوجود ان کی ناقدانہ بصیرت و اثرات  
نگاہی کا پتہ دیتی ہیں۔ ان راولی کی ایک قابل لحاظ خصوصیت یہ ہے کہ  
ان کے اظہار میں آزاد سی مطلق سے کام نہ لیتے ہوئے بعض اوقات  
نئی تصورات اور بنیادی اصولوں کی پابندی کی گئی ہے۔ تذکرے  
کے اختتام پر ریختہ کی اقسام اور ان کی تریف بیان کرتے ہوئے یہ  
صراحت کی گئی ہے کہ

”ریختہ بر چندین قسم است۔ از ان جملہ، پنجہ معلوم فقیر است  
لوحۃ می آید۔ اول آنکہ یک مصرعش فارسی (باشد) و یک  
ہندی ..... دوم اینکہ نصف مصرعش ہندی (باشد) نصف  
فارسی ..... سیدم آنکہ حرف و فعل فارسی بکار می برند  
و این قسم است۔ چہارم آنکہ ترکیبات فارسی می آرند۔  
اکثر ترکیب کہ مناسب زبان ریشہ می افتد، جائز است پس  
راثر شاعرانی داند و ترکیبے کہ نامفہوم ریشہ می باشد، آن  
معیوب است و ناخوش، میں نیز موقوف (بر) سلیقہ شاعر  
است۔ مختار فقیر ہم نہیں است۔ اگر ترکیب فارسی موافق  
گفتگوئے ریشہ بود، معنایقہ ندارد۔ پنجم ایہام است کہ در  
شاعران سلف و زینین رداج داشت۔ اکنون معہام صرف

ابن صنعت کم است مگر بسیار بشتگی پسہ شود... ششم

انداز است کہ ما اختیار کردہ ایم در آن محیط جمہ علمت ہاست  
تجلیس، تو عیس، تشبیہ، صفائے گفتگو، فصاحت، بلاغت،

ادابندی خیال این ہمہ ہار و ضمن میں است و فقیر ہم از ہمیں  
و تیر، محفوظ ظم ہر کہ را دریں فن طرز خاصے است این معنی را

می فهمد۔ با عوام کار ندارد۔ (ص ۱۰۹۔ ۱۱۰)

ان تفصیلات کا اجمال یہ ہے کہ بہر صاحب فارسی کی مانتوں و بگفتہ  
تراکیب مستغلوں کے بے تکلف استعمال، فصاحتی بیان، بشتگی، بندش  
اور فصاحت و بلاغت کے اصول و غیر ابتدائی پاسداری کو از زیادت  
شاعری تصور کرتے تھے۔ انہوں نے شاعری کے لئے ذوق، لیم، کجبت  
پر بھی زور دیا ہے۔ شاعری ان کے نزدیک کتابانی فن نہیں دہی ہے بلکہ  
ہے۔ بغیر فطری مناسبت کے کوئی شخص کامیاب شاعر نہیں بن سکتا ہے  
فارسی تراکیب کے استعمال کے سلسلے میں شاعر و غیر شاعر کی تفریق ان ہی اثرات  
کی حامل ہے۔ اس کے علاوہ وہ شاعری کو محض گل و بلبل کی داستان  
سری تک محدود رکھنا پسند نہیں کرتے۔ لیکن جہاں تک زبان کا تعلق ہے وہ  
اس بزرگ گل کی طرح پاکیزہ و رنگین دیکھنا چاہتے ہیں۔ عہد سکھ میں تاجاں  
کے متعلق انھوں نے یہ رائے ایسی نقطہ نظر کے تحت ظاہر کی ہے کہ  
زبان رنگینش پاکیزہ تر بزرگ گل... سمند رنگینی

نکوثر با گلگون باد بہار طالب النعل بالنعل است ہر چند

عمر سخن از ہمیں در لغظ لائے گل و بلبل تمام است۔ اما بسیار  
پر مکتبہ می گفت۔۔۔ نسبت از استاد اور ارتبہ شاگردی

از تجوید (ص ۱۰۸)

مختصر سخن کی نین کارانہ انفرادیت اور خصوصیات کلام پر ان  
لفظانہ برکتیں کرتے ہیں:

سب ز کسے مانا نیست۔ اکثر زبان بیدل حوت  
میں زمین پر شمشادہ دار اور نکر و خوشنویان بہت دست پر  
زمین می گواید۔ کلح ردان و باندیل و وال است  
نکر و یس آن سوٹے آسمان۔ باز دئے نکر لشن زورین  
کشت کنان معنی ز۔ شعر بچہ دار و تاثیر و تیر کا کل ریا۔ اگر چه  
کلیم در فخر کسی کز شہ است، انا کلیم و یحیٰ پیش نقیہ

ایں است (ص ۱۲۲)

سہمی فکر اور شعر کی اثر، یعنی دہے داری کے علاوہ، جن کی طر  
ادب کے انبیا میں اشارہ کیا گیا ہے، نو بہ نو خیالات نکال سائی  
اور بہت نئے مضامین و معانی کی تلاش بھی میر صاحب کی نظر میں  
بڑی اہمیت رکھتی ہے لیکن اس غلط تازہ کی تلاش جو شاعری کو محض گورکھ  
دھندلہ دے سکتی ہیں۔ چنانچہ سبب اکبر آبادی کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”سکن از بیایہ استاد سی رسیدہ جسین خویش گو نہ معنی

باب کہ بہ بند لفظ تازہ است لیکن زبان خامہ از خیل

و نہ سپاہی کند۔۔۔۔۔ نکر و یحیٰ از جن تلاش را

میر نے یہ شعر بلندش را طون لطف اچار ہے۔

میں نے یہ شعر بلندش کی جگہ بندش نکال دیا ہے۔ میں نے غلطی علی گڑھ کے محجب  
اور یحیٰ کے متعلق لکھی ہے۔



ہر بیت بحر خفیفش بر جگر نشرون۔ زبان لطافت بیانش رگ  
 (جان سخن)۔ بنے انعمانی امر عسکہ است و گزرتہ داری  
 شراد نمایان است۔ ہر کہہ واقف روشنگاری طبع ابدست  
 می دانم کہ شہر سوختہ بیچہ آتش بوسے آتش دیدہ می ماند  
 (ص ۶۰۔ ۶۱)

صحت الفاظ اور صحت محاورات کا خیال رکھنا بھی میر صاحب  
 کے نزدیک نہایت ضروری ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے کے ایک شعر میں  
 "کانٹول میں گھسیٹ" کی بجائے "کانٹول میں اینچنا" کے استعارے  
 پر اعتراض کرتے ہوئے یہ اصول بیان کرتے ہیں کہ "درخل نصرت  
 جائزیت" (ص ۶۵) محمد حسین قلیم کے تصدیق "روضۃ الشرا" میں ہرگز  
 منظر کا نام "جاسخالی" کی بجائے "جان جانالی" موزوں کیا ہے۔  
 ان کی نظر میں یہ نصرت بھی نامناسب ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

"چول اکثر عوام نام مرزا از غلطی جان جانالی گویند  
 شاعر مذکور نظر بہ شہرت ہم جنس موزوں کردہ اگرچہ کمی بابت  
 کہ گفتگوئے مابا خواص راست" (ص ۸۲)

گویا شاعر کے مخاطب صحیح صحت خواص اور یارانِ بکۃ ہاں ہوتے  
 ہیں اس لئے حتی الامکان غلط الفاظ کے استعمال سے احتراز فرمایا جائے  
 یہ معاصی کے خیال میں توارد ایک ایسی اصطلاح ہے جو شرا نے  
 لے لی ہے۔ ثانی میں اس جملے میں "عائن" کی جگہ "طاف" اور "رگ" جابجائی "سخن" کی بجائے  
 "نعت" "رگ سخن" درج ہے۔ یہ غلطیوں میں سے ایک ہے۔ اس لیے  
 یہاں غلطی کے مطابق صحت کردی گئی ہے۔

اخفائے حال کے لئے وضع کر لی ہے ورنہ شہزادہ اشعار دراصل سرقت  
ہی کے ذیل میں آتے ہیں ان کا بیان ہو کہ

اکثر شاعران ریختہ را متبدل بند یا فتم ام . متبدل

می گویند و توار می نامند گویا این شہزادہ تاد در حق ایشانیت

ہر چه گویند بے محل گویند و توار و غزل غزل گویند

یہی وہ فنی میار اور تنقیدی اصول ہیں ۔ (ص ۸۴)

یہی وہ فنی میار اور تنقیدی اصول ہیں جو کلام کے متعلق اظہار

خیال کے مواقع پر اکثر و بیشتر میر صاحب کے پیش نظر رہے ہیں ۔ اور

جن کو ذہن میں رکھتے بغیر ان کے مختصر و مجمل جملوں کی دست بردباریت

کا نوازہ نہیں کیا جاسکتا ۔ چنانچہ بعض شاعروں کے کلام کے بارے

میں ان کے درج ذیل بیانات کا مطالعہ اگر اسی روشنی میں کیا جائے

تو ان میں اجمال کے باوجود زیادہ تشنگی محسوس نہ ہوگی ۔

۱۔ حسن اللہ حسن ۔ "تبعش بسیار مائل بہ ابہام بود ازین

جہت شہزاد بے رتبہ ماند" (ص ۲۰)

۲۔ اشرف علی نقاں ۔ "شہر ریختہ را بخوبی می گوید" (ص ۴۴)

۳۔ عبدالمولی عزت ۔ "از اسالیب کلام شان واضح می

گردد کہ بہرہ بسیار سے از در دہندی

دارند" (ص ۹۲)

۴۔ آزاد ۔ "بسیار بھناکت می زد" (ص ۹۳)

۵۔ عارف علی عاجز ۔ "ز بانش (مانا) زبان ادب و شان

است" (ص ۹۴)

۱۔ محمد عارف عارف۔ "از بیک تلاش لفظ تازہ می کند از"

سائے و ما ہے بیتے از و مزدول می

شود شرا و خالی از اسلف غیت دس ۱۳۰

۲۔ ہدایت۔ "ریختہ را بجز از می گوید۔۔۔ گیت خامہ

از در عہد میدان سخن بال بستہ را می رود۔

(دس ۱۳۰-۱۳۱)

۳۔ کترین۔ "مرا عیش میدان ہر لبیاد دارد۔ موافق ہند"

خود می گوید۔ بندہ شرمعقول ادنہ شنیدہ ام۔

(دس ۱۳۶)

نکات الشراکی یہ تنقید میں خصوصیات کلام کی ایک ملکی سی جھلک۔  
پیش کرنے کے باوجود اپنے اندر ایک وزن اور دقت رکھتی ہیں اور  
صرف اسی اعتبار سے اہم نہیں کہ ان کے مطالعے سے متلف شاعروں  
کے کلام کی ادبی حیثیت اور فنی محاسن و معائب کا سراغ ملتا ہے بلکہ اس  
لحاظ سے بھی قابل غور ہیں کہ ان کے ذریعے سیر صاحب کے بند بنانے  
کے سیاروں سے بھی واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ جن کی روشنی میں خود  
ان کے کلام کو زیادہ بہتر طور پر سمجھا اور پرکھا جاسکتا ہے۔

استادی دشاگردی اور اصلاح و استصلاح کی روایت اردو  
زبان اور اس کی شاعری کے نوکل بلک سنوارنے میں جس حد تک  
مدد و معاون رہی ہو وہ زیادہ محتاج بیان نہیں۔ نئے نئے لوازمات پر  
عبور اور زبان دیوان کی نزاکتوں اور لطافتوں تک رسائی کے لئے  
یہ ضروری سمجھا جاتا تھا کہ بساط سخن کے تازہ دار دین کسی پاکمال اور



صاحب نظر استاد کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کریں۔ میر صاحب بھی اپنی مسلم البوث زباں ذاتی اور استادانہ حیثیت کی بنا پر تہذیب فن کے اس رمزا شادلی میں ایک ممتاز مقام کے مالک ہیں جن کے مین قریت اور فیضان اصلاح سے بے شمار طبیعتوں کی جلا ہوئی اور بہت سے سخن و دل کو درجہ کمال حاصل ہوا۔ "نکات الشرائع" اگرچہ ان کے کسی خاص شاگرد یا مختلف شاگردوں کے کلام کا مجموعہ نہیں۔ عام شاعروں کا تذکرہ ہے تاہم ان کی وہ تنقیدیں جس جس کا اصل دائرہ عمل تلامذہ کے اشعار کی اصلاح و تہذیب تھا یہاں بھی بیدار اور فعال نظر آتی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ یہاں اسفول نے اصلاح طلب اشعار پر ضروری ترمیم و تغیر کے متعلق اپنی رائے کا اظہار استادانہ فیصلے کے انداز میں نہیں، ذاتی پسند اور دوستانہ شور سے سلسلے علو پر کیا ہے۔ خواجہ احمد فاروقی کے الفاظ میں ان بلیغ اور استادانہ اصلاحوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ الفاظ کو بے جان اور بے روح چیز نہیں سمجھتے تھے بلکہ یقین رکھتے تھے کہ ہر لفظ میں ایک جہان معنی پوشیدہ ہوتا ہے اور اس کا صحیح اور مناسب استعمال ہی شعر میں آب و رنگ پیدا کر سکتا ہے۔ درج ذیل مثالیں اس خصوصیت کو واضح کرتی ہیں۔

(الف) شاء مبارک آبرو کی آبر غزل کا مطلع ہے۔

نہیں تارے بھرے ہیں شک کے نقط

اس قدر نشہ خلک ہے غلط

مے پر نقیہ — حیات اور شاعری ص ۵۳۰

میر صاحب کا خیال ہے کہ "اگر بجائے" اس قدر "کس قدر"  
"می گفت" اس شر آسمان می رسد" (ع ۱۰۰)

(ب) مصطفیٰ خاں یحکمک کا ایک شعر ہے یہ  
سج کئے جو کوئی سو مارا جائے ۔ سستی دار کی صورت  
تیر عمارت زما تے ہیں کہ "عنفان فقر ہوئے سج حوت" من  
ازلی است" (ع ۲۰۰)

(ج) یحکمک ہی کا ایک اور شعر ہے ۔  
اس کو مدت بوجھو سخن از دوا کی طرح  
مصطفیٰ خاں اشتنا یک رنگ ہے  
کھتے ہیں کہ "اگر شرم می بود بٹن مصرعہ این شعر بزرگوار  
"مت طولن اس میں سمجھے آپاں" (ع ۱۰۰)  
(د) محمد شاہ کونا جی کا شعر ہے ۔

دیکھ ہم صحبت کی دولت سے نہ اکھ چشم کرم  
اب عدن کے ترہیں ہر چند ہے گہر میں اب  
میر صاحب کہتے ہیں کہ "برقامل پوشیدہ نیست پریشانی  
ابن حنین بالیت ۔

"دیکھ چشم کرم دولت سے اپنے خوراک کی" (ع ۱۲۲-۱۲۴)  
(۱۱) سباز اکبر آبادی کا ایک شعر ہے ۔

کس طرح کوہ کن پہ گزریں گا  
بجر کی یہ پساؤسی را تیں  
میر صاحب کی نظریں اس شعر کی بہتر صورت یہ ہو سکتی ہے ۔

خوائے اردو کے تذکرے

ہجر شری میں کیونکہ کاٹے گھا  
کوہ کن یہ پسارسی رایتیں (ص ۶۸)

(د) سجاد ہی کی ایک اور غزل کا مقطع ہے۔

بے تکلف ہو سبھوں سے وہ ملے ہے سجاد

دختر روز بھی عجب طرح کی متانی ہے

میر صاحب کا ارشاد ہے کہ اگر شعر میں بڑی بیش مصرع اور قسم  
میں آفتم

"بے تکلف ہو سبھوں سے چائے ہے سجاد" (ص ۱۱)

زنا لالہ ٹیک چند بہار کا ایک شعر ہے۔

تھی زیننا مبتلا یوسف کی اور لیلیٰ کا قیس

یہ عجب منہ ہے جس کے مبتلا ہیں مرد و زن

میر صاحب کے نزدیک سجاد کے اشارت قریبہ دیکھ استعجاب کہ

ادل مصرعہ : دم بکار بردہ است، اگر "حسن کیا" میں گفت میں شعر  
واضح ترمی شد" (ص ۱۳۲، ۱۳۳)

(ص ۱۳۲، ۱۳۳)

شردہ میں ہیں کہ ان تمام اصلاعات یا شوروں کو بغیر کسی چول و

چم اور پس و پیش کے قبول کر لیا جائے لیکن یہ بات بہر حال ماننا

پڑتی ہے کہ تیر کی بکتہ رس نگاہ شمسے نازک ترین پہلوؤں تک پہنچنے

میر اپنا جا اب نہیں رکھتی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اسفول نے بعض

اشارہ میں سمولی زبیر و غیر کے ذریعہ وہ ظاہری دنیوی لطافت :

ہا غوت پیدا کردی ہے جو اس سے قبل مفقود تھی یا پوری طرح  
بھوکا سامنے نہ آ سکی تھی۔



”لغات استراہ“ سے ہمیں اس زمانے کی تہذیب و معاشرت، اہل علم کے باہمی روابط اور ادبی سرگرمیوں کے بارے میں بھی معلومات حاصل ہوتی ہے۔ بعض بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ علوم مجلسی کے ساتھ ساتھ شہسواران شمشیر زنی اور دوسرے فنون سپہ گری کے حصول کو عہدِ مہم اور خواص دونوں ہی ذریعہ عزت سمجھتے تھے اور اساتذہ اور بزرگ شعرا کی صحبتوں میں حاضری اور اہل اللہ سے عقیدت و ارادت کو عین سعادت خیال کیا جاتا تھا۔ چنانچہ میر صاحب ناقل ہیں کہ جب دکن دہلی میں درویشوں کو انھوں نے شاہ سعد اللہ گلشن سے بھی شرفِ نیاز حاصل کیا اور اپنے کچھ اشار سنائے جن کو سن کر موصوف کے ارشاد فرمایا کہ :-

”ایں ہمہ مضامین نثار کی کہ بیکار افتادہ اند در بر بخیمہ

خود بکار ہر از تو کہ محاسبہ خواہد گرفت“ (ص ۹۰)

اس شعر سے میں اردو شاعری کو نئے اطراف و جہات سے آشنا کرنے اور اس کے نثری و فنی سرمائے کو دست دینے کی جو خواہش پنهال تھی وہ اس کے روز افزوں اثر و نفوذ کی غماز اور ہمہ گیر تقویت کی ترجمان ہے۔

میر صاحب خود بھی شہر کے ممتاز اور قابل احترام بزرگوں اور ادیبوں کی مجلسوں میں شرکت کیا کرتے تھے۔ یہ شرکت خلاص و محبت کے جن خیلوں سے درپوش تھی اس کا اندازہ خواجہ میر درد کے والد خواجہ ہاشم غنہ لیب کے تعلق اس بیان سے کیا جاسکتا ہے۔

”در ایامی کہ فیر بخت آن بزرگ شرف اندوز می شد  
از زبان مبارکش می فرمود کہ میر محمد تقی تو میر مجلس خواہی شد

محمد شہزاد المذنبہ کہ حوت آن ہر سلسلہ خدا پرستان مژدگان

نہ باطن آن خضر تانہ اہل عرفاں کہ از ظاہر ش ظاہر

برست زود کار کردہ ص - ۵۰

” صاحب شہزادہ کے زمانہ ترمیم سے قبل خواجہ میر درد کے یہاں پر نہیں

تھے۔ یہ ہیں تاہم کہ ایک مجلس ”ریختہ گوہان“ منعقد ہوا کرتی تھی بعد میں

خواجہ میر کی بنا پر ان کے لئے اس سلسلہ کو قائم رکھا ممکن نہ رہا تو

”ریختہ گوہان“ پر تہہ نہ آ سکا۔ اس کی ذمہ دار اس شخص تھا۔ ”مذکرہ

نوائے ابد“ نے اس پر قہر ڈال دیا۔ بیان کیا ہے اس سے اس وہ

نوائے ابد کی روایات اور باب ”فصل یکمال“ کے لئے جذبہ احترام کی ایک

اور مثال سامنے آتی ہے لکھتے ہیں کہ :

”نوائے ابد“ پر بارہ جنگ نے اس عبارت کو خواجہ میر درد سے تعلق قرار دیتے ہوئے میر

صاحب کے کمال شاعر کی کوال کی دعاؤں کا مہر ہوئی منت شہزادہ میر دمست نہ

نکات الشراطیع ادلی صفحات ۲۰۳) قاضی عبدالودود صاحب بھی اس معاملہ میں

ان کے ہم خیال ہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو) ”لی کا کج میگزین کا“ ”میر میر“ ص ۱۳۵

لیکن حقیقتاً اس عبارت کا تعلق خواجہ نامر عندلیب سے ہے جن کا ذکر اس

سے قبل کے جہول میں مراحت کے ساتھ آچکا ہے۔ ”پروفیسر سعید حسن رضوی“ نے

اس موضوع پر کافی تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے ”آب حیات کا“ تنقیدی مطالعہ۔

طبع ثانی ص ۱۲۰۰-۱۲۰۱) ان کا خیال ہے کہ ”سلسلہ خدا پرستان اور خضر تانہ

اہل عرفان“ جیسے القاب اس وقت خواجہ نامر ہی کے لئے استعمال کئے جاسکتے

تھے۔ خواجہ میر درد اپنے والد کی موجودگی میں اس غیر معمولی اکرام و احترام

کے حقدار نہ تھے۔

”مجلس بیعتہ کہ بنجر بندہ، بیارین پانچم پرماہ مقرر است از سر  
 بذات میں بزرگ است۔ نیز کہ پیش ازین ایں مجلس سبناہ اشرف  
 بود، از گردش و زنگار بنے مار برہم خود۔ از بس کہ با این بقر  
 اشتغال وانی داشت۔ کہ ایں مجمع با اگر شاہنشاہ و خورشید  
 بہتر است تشریف آں شرف میں کردہ اسے۔“  
 و کہ خواجہ شمس الدین نے لکھا کہ اس مجلس کے بعد اس  
 خان آرزو بکھے۔ اس کے بعد اس کا نظام خواجہ میر درد نے  
 اور پھر میر نے اس دور میں اس مجلس کو چلایا۔  
 ادنیٰ آب حیات کے جو لے۔ واقعات بھی نقل کئے ہیں  
 جسکی زائن شفیق مولف چستان شوال نے شاہ عبدالکیم حاکم لاہوری کے زائے  
 سے اور مولانا محمد حسین آزاد نے قدرت اللہ تاسم مولف مجموعہ نثر کے سبابت  
 کی بنیاد پر خان آرزو کے یہاں شاعر کے لفظ کے بارے میں جو کچھ لکھا  
 ہے اس کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ اس مجلس، بیعتہ، کا ذکر  
 ہے جسے میر صاحب نے ”مکات الشراء“ میں مجلس خانہ بندہ“ سے تعبیر  
 کیا ہے شفیق خواجہ صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں :

”شاہ عبدالکیم حاکم لاہوری می گوید کہ ایں عزیز بزرگ  
 عالی دردمان امیر درد (رافیق مکرر سخاوت خالی آرزو درد)

لے زیر بحث مجلس، بیعتہ سے متعلق پروفیسر سود حسن دہلوی کا ایک دغا حق نفاذ ٹا بھی  
 فاروقی صاحب کے اس خیال کی امید کرتا ہوں (ملاحظہ ہو آب حیات کا تنقید ہی  
 مطالعہ طبع ددیم حاشیہ ص ۱۲۳)  
 لے میر تقی میر۔ حیات اور شاعری ۵۵۲-۵۵۳



## کچھ ادراق علی گڑھ کے بارے میں

مولانا آزاد لاہوری سلم پورہ سٹی علی گڑھ کے سرسیدمان کلکشن میں محفوظ یہ  
منتشر اور بے ترتیب ادراق جن کی مجموعی تعداد پچیس ہے اور جنہیں دوسری  
کئی بیاضوں کے ساتھ "کٹکول منفردات" کے نام سے موسوم ایک جلد میں  
بجاکر دیا گیا ہے، پچیس شاعریوں کے ذکر پر مشتمل ہیں۔ ان شاعروں میں سر  
غلام احمد احمد، احسن اللہ، بیان، جودت (؟)، غلام مصطفیٰ خاں، دل  
نربان خاں، زبد، محمد رضا، عطاء، سید علی سید، افتخار علی شیدا، غیسوی (۶۱)  
غلام محی الدین، عمامی، مرزا ندوی، الاہوری، قاسم علی قاسم، شاد قلندر، رفعتی  
خاں، رفعتی، (نور الدین) منت اور (میر غفری) نالوں کے تراجم اور دوسرے  
کئی شراکے بے شمار اشعار، نکات اشراء، کے متبادل نسخوں میں موجود  
ہیں۔ میر محمدی بیدار، جودت اور ندوی کے اشعار باقی ہیں لیکن تعارفی حصے  
خدا شہ جو چھک ہیں بعض شراکے حالات لغتہ لغتہ میر صاحب کی تحریر  
کے مطابق ہیں اور بعض جگہ معمولی ترمیم یا تلخیص کی صورت نظر آتی ہے جبکہ  
بعض مقامات پر عبارات متبادل متن سے اس قدر مختلف ہیں کہ میر صاحب  
کے صورت بیانات اور مخصوص جملوں کی اہمیت باطل ہی بدل گئی ہے۔  
یہ سب اشعار اشرا میں ایک شاعر کے نام سے ہیں جس خیال کا اظہار  
کرا گیا ہے۔ ان ادراق میں اس کے ضمن کچھ اور کہہ کہہ ہی تمام باتیں کسی  
دوسرے شاعر سے منسوب ہو چکی ہیں۔ ایسی صورت میں کھن اکشم  
شراکے اشعار ان کے تراجم کی کئی جزوی مطابقت کو ظاہر

یہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ ادراق "نکات اشراء" کے کسی منہج منہج سے تعلق رکھتے ہیں۔ چنانچہ پروفیسر مسعود حسن رضویؒ اور جناب شہاب احمد فاروقی کے بیانات جن میں کسی مضبوط بنیاد اور مستحکم دلیل کے بغیر صرف اس سطحی اور جزوی مماثلت کو کافی سمجھ کر یہ مان لیا گیا ہے کہ یہ ادراق میر کے اصل تذکرے کے اجراء کے پریشان ہیں اور نکات اشراء کا موجودہ نسخہ اس نقش اول کا خلاصہ یا ترمیم شدہ ایڈیشن ہے۔ ہمیں پوری طرح مطمئن نہیں کرتے۔ جہاں تک رضوی صاحب کے بقول اصل تذکرے میں ترمیم و تفسیح کے بعد موجودہ نسخے کی ترتیب یا بہ الفاظ دیگر ان ادراق کے قدیم تر ہونے کا سوال ہے۔ اس قسم کے کسی بھی دعوے کو پورے وثوق کے ساتھ رد کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں درج ذیل اٹو غور طلب ہیں۔

الف) متبادل نسخے میں میر سوز کا تذکرہ میر تخلص کے ذیل میں اور ان ادراق میں سوز تخلص کے تحت کیا گیا ہے اور یہ امر یہ مشہور ہے کہ سوز نے یہ تخلص اول الذکر تخلص (میر) سے انیسر صاحب کے حق میں دستبرداری کے بعد اختیار کیا تھا مگر ان کے بیانات سے قطع نظر ان کا یہ مقطع بھی تبدیلی کی اس زحیف کن جانب اشارہ کرتا ہے

کہتے تھے پہلے میر میر تبت نہ ہوئے ہزار حیف  
اب جو کہیں ہیں سوز سوز یعنی سدا جلا کرد

۱۔ آج حیات کا منفرد مطالعہ جن ثباتی ۱۳۶-۱۳۷  
۲۔ مضمون بعنوان "نکات اشراک ایک اور روایت" مشمولہ ذلی کا کج میسرگزیر  
میرغیر ۲۹۱۲ ۲۹۱۳

ابا مطہرہ نسخے میں میر فرید الدین گنت کے حالات شامل نہیں لیکن ان ادرااق میں ان کا ذکر موجود ہے اور انہیں ذریعہ اہل الماک کا ملازم قرار دیا گیا ہے میر نظام الدین معنون، نر زندہ گنت کے بیان کے مطابق گنت کی ولادت ۱۱۵۸ھ (۱۷۴۵ء) کا واقعہ ہے اور ان ادرااق میں ان کا تذکرہ کرتے وقت ان کی عمر یقیناً سولہ سترہ سال سے کم ہوگی جب کہ نکات الشراک متداول نسخہ اسکی ولادت کے سترہ سات برس بعد ۱۱۶۸ھ (۱۷۵۲ء) میں مرتب ہوا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ زیر بحث ادرااق کے مرتب نے ان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ ۱۱۶۵ھ (۱۷۵۲ء) کے کسی سال بعد ہی لکھا ہوگا۔

پروفیسر مسعود حسن رضوی اور جناب ثار احمد فاروقی کے متفق علیہ دعوے کی دوسری اہم ترین شق یہ مفرد غنہ ہے کہ یہ ادرااق میر صاحب کے نتائج قلم ہیں اور "نکات الشرا" کی ایک مختلف روایت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بہار ہی نظر میں پہلے فیصلے کی طرح یہ رائے بھی ناقابل قبول ہے کیونکہ ان ادرااق کے مندرجات میں ایسے شواہد بکثرت موجود ہیں جن کی روشنی میں انعام و حذن اور ترمیم و تغیر کے اس عمل میں میر صاحب کے قلم، خلل حد درجہ مشکوک معلوم ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر الف) مرزا جعفر جھٹلی (کذا) کے بارے میں کہا گیا ہے کہ۔  
 "مرزا کش بیار مائل بہ ہزل بود۔ بندہ بادیکٹا جا  
 کدہ ام۔ شعر ہزل خودی خواند در دمان را بخیند می آورد۔"



خود نمی خندید مگر گاہے تہسے می کرد۔ و طغش شاہ جہاں آباد است،

۱۔ نکات الشرا میں جعفر کے متعلق میر صاحب کا بیان اس سربا کل  
نزدت ہے اور یہ تمام باتیں جو یہاں جعفر سے منسوب ہیں وہ محمد شاہ  
ن کے بارے میں کہی گئی ہیں۔ اس اختلاف کے علاوہ ایک فرق  
یہ بھی ہے کہ میر صاحب نے جعفر کے نمونہ کلام میں اردو کا صرف ایک  
نثر نقل کیا ہے جو عالمگیر کے پیر جہاں محمد عظیم شاہ کنہجو سے نقل  
ہو سکتا ہے اور انتہائی فحش ہے جب کہ ان ادراق میں ان کے نام  
سے جو اشعار پیش کئے گئے ہیں وہ بالعموم اس قسم کے ہیں۔

طرفہ حالت ہو بتاں سخت گرفتاری ہو پوچھتا کوئی نہیں کیا تجھے بیاد ہی ہو  
بکد شب آن کے ہاتھ نے کہا ہو جعفر شاد ہو وصل کی سمجھ ان دلوں تیار ہی ہو  
تعلیٰ نظر اس سے کہ بظاہر یہ اشعار زلی کے بجائے کسی اور ہی جعفر  
کی تصنیف معلوم ہوتے ہیں یہ بات بالکل سمجھ میں نہیں آتی کہ ایک تذکرہ  
نکاز جسے ایک جگہ حد درجہ خوش کلام بطور نمونہ پیش کرنے میں کوئی باک  
نہ رہا ہو دوسری جگہ ایسے اشعار کے انتخاب پر اکتفا کرے جو کس طرح  
شاعر کے محال و جہان طبیعت کی نمایندگی نہیں کرتے۔

۲۔ سید عبدالولی عزالت کو ان ادراق میں مرزا مظہر کا شاگرد بنایا  
گیا ہے جو صریحاً غلات واقعہ ہے۔ جو کہ میر صاحب عزالت  
سے ذائقہ طور پر واقف تھے۔ اس لئے اس قسم کی غلط بیانی  
ان کے نامہ اعمال میں درج نہیں کی جاسکتی۔

۳۔ سراج اور رنگ آبادی کے ناموں میں ان ادراق کے مرتبہ

بیان ہے کہ ابتدائے جوانی در شاہماں آباد آمد، چنانچہ  
 مشق سخن در سینۂ درویشی کرد (سراج ۱۱۲۸ ص ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰)  
 (۱۱۴۰ ص ۶۲، ۶۱) تیر صاحب کے ہم عصر ہیں اور دہلی میں  
 ان کے قود اور مشق سخن کے متعلق اس بیان کے علاوہ  
 کوئی دقیق یا غیر دقیق شہادت موجود نہیں۔ اس لئے یہ سوجھا  
 بھی نہیں جاسکتا کہ یہ جیلے تیر صاحب کے قلم سے نکلے ہوئے  
 باقصوں ایسی حالت میں جب کہ بد و شباب سے تقریباً ساٹھ  
 سال کی عمر تک ان کی زندگی کا بیشتر حصہ دہلی میں گزرا ہے  
 اور متداول ایڈیشن کی ترتیب کے تحت یعنی سراج کی دنیا  
 سے بارہ سال قبل تک وہ ذاتی طور پر ان سے قطعاً ناواقف  
 تھے۔ سراج جیلے شاعر کا دہلی آنا اور تیر صاحب کا ان کے  
 درود سے عرصہ دراز تک بے خبر رہنا بظاہر بعید از قیاس ہے  
 (۱) انعام اللہ خاں یقین کا تعارف ان الفاظ پر مستعمل ہے۔  
 "انعام اللہ خاں یقین تخلص پیرا نظر الدین خاں اولاد  
 حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ حضرت اشیا (کذا)  
 محمد مصوم (دعوا مستقام) (کذا) (عردۃ اللفی) شاگرد مرزا نظر  
 جاسخاناں خوش خلق و خوش خوشی، گرم جوش دیار باش۔  
 شغفہ روزے۔ جوش بہار گلستان سخن، عند لیب خوش خوار  
 جن این فن، زبان گفتگویش گرہ کٹائے زلف شام مدعا  
 مصرع لاشۂ اش پر صفو کا دھندلا کل، صبح خوش نما طبع سخن  
 بہادری سر و مائل چستان اہم از دست گاہے در کو چہ بلغ کاش

بطریق گل گشت قدم و نجمی فرمایا در چین سفری سرور و  
 زنجین چین (چین) گل چیں خیال اور کوی معنی و دہن کا ہر  
 زور آور سچہ اور کمال ملا تھی و سترہ ہفتاد و آٹھ سال  
 دوست بندہ اکثر ملاقات کردم۔ فقیر انشا اللہ عنایت  
 ہمیشہ اتفاق باہم نشستن و فکر و شکر کردن کہ در عہدہ سگسہ  
 بادشاہ باشد خدا مغفرت کند!

یہاں اس بات کی وضاحت چنداں ضروری نہیں کہ معنی اعتبار سے  
 یہ تعارف میر صاحب کے بیان سے کسی تہ سلف ہے اور دونوں تحریریں  
 میں کس حد تک تضاد پایا جاتا ہے لیکن اس تواریک و بحر میں  
 نہیں لیا جاسکتا کہ اس اقتباس میں "خوش نصیب" سے "جنت" و "جنت" سے  
 جن اوصاف کا ذکر آیا ہے "نکات الشرا" میں یہ یقین کی جوتے ہیں  
 سے منسوب ہیں اور ان ادراق میں بھی ان کے ترجمہ احوال سے مراد  
 کئے گئے ہیں باقی عبارت کا بیشتر حصہ (جوش بہار - نامہ انشا اللہ) اور  
 میر صاحب کے یہاں خواجہ میر درد سے متعلق ہے۔ لطف کی بات ہے  
 کہ ان ادراق میں یقین سے قبل خواجہ صاحب کا تذکرہ بھی میر صاحب  
 کے بیانات کے دوسرے حصوں کو مدن کرتے ہوئے جینا چاہئے  
 میں سپرد قلم کیا جا چکا ہے اور "جوش بہار" سے "جنت" اور "جنت" سے  
 جملے مرزا رفیع سودا کے ذکر میں بھی شامل ہیں۔ اس کے علاوہ  
 کا تعلق "عہد عالمگیر" سے تھا اور نہ اس عہد کے کسی شاعر سے  
 مدد ابطحہ کوئی سوال پیدا ہوتا ہے

(۵) - نکات الشرائیں اور ان ادراق میں بھی



اس کی بہت اعرانہ خصوصیت یہ تھی کہ طبعش بسیار  
 بہرہ یار بود " مرزا کاظم مقبلانکھنوسی نے اس مفہوم کو  
 قدرے "سنا حسب کے ساتھ ادا کیا ہے کہ "در دیوانش  
 شعر بسیار مذہبی شود کہ غزل از پیام باشد دریں صفت  
 کہ نامہ داشت، مقبلانکھنوسی نے اس کی حد تک وہ تنہا  
 کہ "تاریخ جنرل نے حسن کے دیوان کا سب سے کیا ہے اور  
 اس کے دیوان کے کام کا سب سے مفصل اور جامع انتخاب  
 کیا ہے اس لئے ان کی رائے پر شک نہیں کیا جاسکتا۔  
 بہرہ یار ان اور ان میں حسن کے نام سے جو اشعار نقل کئے  
 گئے ہیں ان میں سے ایک شعر اور زبان زد شعر (یہی مضمون  
 خطا ہے حسن اللہ کہ حسن خوب دیوان عارضی ہے) کے علاوہ  
 کسی شعر میں اس صفت کے التزام کا ثابہ تک نہیں گزرتا۔  
 بطلان مثال یہ غزل اس قسم کی تمام رعایتوں سے کلیتاً  
 مبرا ہے۔

نقطہ دیکھنے کے گنہ گار ٹھہرے	نہ خلوت نہ خلوت کے ہم یار ٹھہرے
نہ کافر ہی ٹھہرے نہ دیندار ٹھہرے	وہ شکل ہزاروں کی جس میں
تم اس گھر میں جس دن سے مختار ٹھہرے	نہ دیکھ کبھی رن کہ باہر ہم نے
تو سے دور بہ ہم آ کے ناچار ٹھہرے	تسلی ہوئی دل کو دیر و حرم میں
ہیں تیری آنکھوں میں اک خار ٹھہرے	صبا بونے کل تو نے پہنچائی سب کو
ہم ان سب کے حسن سزاوار ٹھہرے	جانتے غصوت کو دروے کے ایسا

حسن کے ذہن سخن سے ذاتیت رکھنے والے ہیں۔ کہ نظر  
اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ اشعار ان کی تعلیم نہیں ہو سکتے۔  
یہاں یہ کہ یہ غزل ایک دوسرے شاعر مرزا حسن علی آغا سنوسی کی  
تعلیم ہے جو میر عتبہ ازاد کے شاگرد تھے ازاد بہ اسب زماں  
حسن اشعار حسن کے بعد کی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔

(۲) مندرجہ ذیل مطلع ان اشعار میں خان آرزو سے منسوب ہے  
ازدلف پیاہ تو بول دھوم پڑی ہے  
درخانہ آئینہ گھٹا جھوم پڑی ہے  
خان آرزو کے سلسلہ میں کسی شخص کی معلومات میر عتبہ سے ہم سے  
زیادہ قابل اعتبار ازاد مستند نہیں ہو سکتی۔ انھوں نے اس مسو کو  
آرزو کے بچائے مرزا معن ظہر سے منسوب کیا ہے۔ اس کے عام  
حالات میں انتساب کے اس فرق کو ان کی لغزش قلم سے حیر کرنا  
خلات عقل معلوم ہوتا ہے۔

یکساں خیالات کی تکرار ہم الفاظ عبارتوں اندر جہر سے اس اعداد  
خلات واقعہ بیانات کی موجودگی، شاعر کے جائے پرانے رنگ  
سخن کی تیز سے محرومی اور اشعار کے نظم انتساب کی ندرت کے  
بعد بھی اگر بعض نا قابل لحاظ معانی کی بنا پر ان کے ق کے  
"نکات اشرا" کا ایک جز قرار دیا جائے تو اس کے ساتھ ہونے

۱۰ "خوش سرگودیا" از مساوت علی خان نامہ رسمی مہر کو مرزا آرزو سے تعلق  
یونیورسٹی دہلی ۲ الف  
۱۱ نکات اشرا طبع ثانی ص ۱۱

۔ رہن در س اور شور ہی کم مائیگی کا شکار تھے ۔  
 رہن در س ہی نہ دوا دھ کم ارتز تھا اور اظہار مافی العین  
 رہن در س ہی ان جیسے ممتاز اور معرہ صاحبِ قلم  
 رہن در س ہی ہے ۔ جو کہ یہ تمام باتیں کسی درجہ میں بھی  
 رہن در س ہی خیال یہ ہے کہ یہ ادوات میر صاحب کی  
 رہن در س ہی ہر مستف کی کوششوں کا نتیجہ ہیں  
 رہن در س ہی اپنی دل چسپی کہ شعلی تر گہر یہ ہے  
 رہن در س ہی پر اکتفا کیا ہے اور اس کی معلق  
 رہن در س ہی پوشیدہ نہ رہ سکے گا ۔ تذکرہ نگار کی  
 کی تیار یہ ہے کہ اس کی دست دراز یوں کن شالیں بکثرت موجود ہیں ۔



## گلشن گفتار

گلشن گفتار خواجہ خاں حمید اور بنگ آبادی کی تالیف ہے اور پروفیسر  
سید محمد یونس کی ترتیب بخشی کے بعد حیدرآباد سے شائع ہو چکا ہے  
اس کتاب میں ۳۲۱ اشعار اور ۱۰۰ فقرات اور ۱۰۰  
امام کی بجا آگاہی ہے۔ بیشتر شراذین سے نقل کی گئی ہیں۔ اختصاراً کتب  
تخریج کی جا سکتا ہے کہ اس تذکرے نے آغاز سے تمام تک کے مراحل  
تفصیلاً ہی مدت میں طے کر لئے ہوں گے۔ نقلی سند ترتیب و شہادت و  
ہی کے لئے ہوئے: روح ذیل قطعہ تاریخ سے نکلنے پر۔

لکھا ہم نے جب تذکرے کو حمید ہوا خوش جسے ہم اشعار ہے  
”تلاش اسکی تاہیخ کی کر کے دل کہا گلشن بزم گفتار“ ہے  
دیا جسے کے تحت حمد و ثناء کے بعد اسباب تالیف کی و محتاجات ان الفاظ  
میں کی گئی ہے کہ۔

”من جرہ حشبن صہبائے سخن معنی سہان خواجہ خان بن ترک  
خان بہادر قوسی جنگ بن یحیٰ تاج خاں غفر اللہ لہا مسلی بہ تخلص  
حمید بہ احیائے سنن سلف مدام بہ جام سنوری است و سرشار بودہ  
و بہ انکار نہ مانہ تا ہنجاہ بیزادگر دیدہ ذکر اشعار و سخن لشکر تان  
مسالی آرایان نصیحت می دانم و فکر سخنان پریش بخش مسرت افزا  
خلیعت می شمارم بکہ از فیض سخن شوکت عایانم چمن خاطر و از بہ  
بخندم دل را از انکار علائق غنی ساختہ طبیعت را از کثاکش

خلافت جہ نیا نہ گرا نیدم۔ خواستم کہ شفعے پیش گیرم و تذکرۃ اشرا

نوسیم لیکن ہر عبارت آریاں معنی مراد اکثر تذکرۃ اشترائے

نارسیہ بحیثہ تحریر اور وہ اندہ تالیف آن تحصیل حاصل میں انجام

بنابرین تذکرۃ اشترائے ہند یہ ترتیب یاد مود بہ رمضان نماز

دل ہار انگلش گمشدہ ختم و نامش گلشن گشتا ہندام ص ۴۳

گویا تیرا وہ قالم کی طرح حمید کو بھی یہ دعویٰ ہے کہ ان کا تذکرہ شراے

اردو کا پہلا تذکرہ ہے اور اس میں کوئی شک بھی نہیں کہ جہشک دکن کا تعلق

ہے وہاں ۱۱۶۵ھ تا ۱۲۵۲ھ سے قبل اس موضوع پر کوئی کتاب موضوع وجود

میں نہیں آئی تھی۔ شمالی ہند کے تذکرہ دول میں زمانہ ترتیب تکمیل کے لحاظ

ہے "نکات اشراء" کو اولیت حاصل ہے لیکن وہ بھی اسی سال کی تالیف

ہے اور ہمارے پاس ایسا کوئی دستاویزی ثبوت موجود نہیں جس کی بنیاد

برائے دوزل تذکرہ دول کے زمانہ پائے ترتیب کی تقدیم و تاخیر کا فیصلہ کیا

جاسکے۔ لیکن یہ ہے کہ تیر کا تذکرہ "گلشن گشتا" کے بعد مکمل ہوا ہو یا اسکی

شہرت اتنی کم ہے کہ اسے میں دکن تک نہ پہنچ سکی ہو لیکن یہ بات بے حد

تعجب خیز ہے نہ جتہ صرت "نکات اشراء" ہی سے بے خبر نہیں تیر کے وجود

سے بھی نا آشنا ہیں کیونکہ سود دور شمالی ہند کے دوسرے کئی شاعروں کی

موجودگی کے باوجود تیر صاحب کلام اور کلام تذکرے میں شامل نہیں۔ یہ

ناواقفیت تذکرہ نویسی میں ادبیت کا دعویٰ کرنے کے لئے دانستہ اغراض پر مبنی ہو سکتی ہے

حمید نے زیادہ تر شعرا کا تعارف ہمایوت مختصر الفظ میں کرایا ہے اور

ترتیب میں جدت پہنچنے کے بجائے زمانے کی تقدیم و تاخیر پیش نظر رکھی

ہے۔ تذکرے کی ابتدا ملک اشرا نصرانی کے ذکر سے ہوتی ہے جس کے

بارے میں لکھتے ہیں کہ:

"متوکل بیجا پور موسیٰ بہ تخلص نصرانی کہ نسخہ ممالک بہ زبان  
ہندی بہ نزاکت تمام و مضامین پرہیز انجام تر تیب زادہ چنانچہ  
از بادشاہ خطاب ملک الشعرا کی یافتہ و در تریف زلف  
دوست خوب ذرخیۃ از دست" (ص ۶۰۶)

نصرانی کے بعد وہی کا نام آتا ہے جن کا ذکر اس کے نقابے میں کسی تذکرہ تفصیلی پر  
ملاحظہ ہو۔

"وہ محمد احمد آبادی عجیب فکر و رائے داشت و در  
دکھب رائے طرح نموده۔ اکثر اوقات خود در طلب علم و ترقی  
در بلده و االسرد رہبان پور خیر و تے سکونت داشت و چاہا  
میاں سید مولیٰ کہ از مشایخ زادہ ہائے گجرات بودند ایل تمام  
داشت دیوان مشہور و معروف دارد۔ آخر عمر در گجرات و نجات  
نمود" (ص ۸)

مضمون کے بارے میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ:  
"عجب شاعر متوکل بودہ متوطن احمد آباد از دست موجب  
ایہام" (ص ۱۹)

شاہ حاتم کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ:-

"محمد حاتم باشندہ حضرت دہلی مرزا صاحب ہمت طبع عالی  
دار و سخیل و در داد و دل شہر گوشت کردہ و دریں امر کہ فی الحقیقت  
سخن درست بہ مشابہہ راست گوئی از حاتم بودہ صرفہ نہ دارد"  
(ص ۲۵)



سودا کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ :-

"مرزا محمد رفیع سودا تخلص منصب دار بودہ - متوطن

شاہجہاں آباد - مدرسہ دامتراج دکن سخن" (ص ۳۷)

شاہ مبارک کاتہ کرہ ان الفاظ میں کیا ہے کہ :-

"میر مبارک آج تخلص : ایام محمد شاہ بادشاہ ترک منصب :-

دنیاکرہ بود - متذکر صاحب دیوان است - اشارش

در تمام ممالک محروسہ مشہور نہ مروت - در دار اسلاذ شاہجہاں

آرستنی وقت است" (ص ۵۳)

ان اقتباسات سے حمید کے عمومی طرز تذکرہ نگاری کا اندازہ کیا جاسکتا

ہے - انھوں نے عام طور پر شعرا کے بارے میں اپنے تاثرات و معلومات

اس قسم کے مجمل و مختصر جملوں میں سپرد قلم کیا ہے - اس اختصار میں غالباً

رجحان طبیعت کے ساتھ ساتھ ان کی بے خبری و لاعلمی بھی کار فرما رہی

ہے جو اس زمانے کے حالات کے پیش نظر زیادہ قابلِ تعجب نہیں -

تاہم اس تذکرے کے اوراق میں کہیں کہیں تفصیلات کی جھلک بھی

نظر آ جاتی ہے جس کی امتیازی کیفیت پر ہمنے والوں کو چونکاؤ بخیر

نہیں رہ سکتی - ایک مزاح نگار شاہ عبدالرحیم کے بارے میں یہ

کا درجہ ذیل بیان اسی قسم کے مستثانات میں سے ہے - لکھتے ہیں :-

"محمد شاہ بادشاہ علیہ الرحمہ بادشاہ رحم دل و نیکین مزاح

بودہ کہ صدرے رادر سلطنت اذیت بہ لوع رسیدہ : اہل شعر

را نہایت دوست می داشت صاحب سخن بود و طبعش راغب

مزاح نیز بود - چنانچہ دورانِ ایام عبدالرحیم نامی از اہل کثیر

حاجی زہاجی، بدنام خود را ادٹ کر لیں قرار دادہ ہر کسے کہ شرے  
خواندنی اس حال در جوایش شرموز دل بطور قبیح و بیح بدیدہ  
می خواند و وزے بادشاہ طلبیہ ہایکے ازال محفل اشارت  
خواندن شر نودہ، چنانچہ امیر خاں مرحوم این شر را بزبان راند  
آہ من العشق دح لائے احرق قلبی بحسرا راتہ  
ما نطیر العین الی غیر کم اقسیم بالاشدہ آیاتہ  
شعر مذکور کہ یہ اتمام رسید، انکلیس بدیدہ جوایش خواند  
آہ من اللہ و پکار راتہ از کمرش گود پچھا راتہ  
سلطان متبسم شدہ العائے بخشید۔ از تبار سیخ بستہ ہفتم  
شہر ربیع الثانی در سنہ یک ہزار و یک عدد شخصت بحر کی از  
دہلی انتقال نمود، (ص ۲۶)

سید محمد کامل برہان پوری کے حال میں رقم طراز ہیں کہ :-

”صبح عالی داشت و تمام عمر خود را در گفتن مدح و مرثیہ  
شعرا صرف نمودہ دیگر شعرا علما و مطلقاً کا ہے قصداً و عمدتاً  
بر ذہالباش نرنتہ سبحان اللہ چہ سادات مندئی او بہ تحریر قلم  
آید چند مطلع مرثیہ ہائش نوشتہ ن شود۔۔۔ ایک مطلع دیگر  
از مرتبہ گفتہ از دست نیدہ سچو مضمون سچ کس از شر انیانہ  
باشد و سخا بدیانت این است“

تیاست انتقام آل احمد در کینیا ہے

نلک نے مضطرب ہر ماہ نوشیتر کینیا ہے

اکثر اعزہ کہ متصدع از قنات سیرند کوہ برائے گھنٹن ریختہ می

شدند بحسب ضرورت رسختمہ گفتہ می دارد لیکن رسوخ و اعتقادے  
کہ داشت از ہر شورش منظر است و در ہر مقطع قطع سخن کردہ

(ص ۵۳-۵۴)

داؤد از رنگ آری کی شخصیت از شاعری پران الفاظ میں تہ کوہ  
کرتے ہیں۔

”وزاد از دیگ منل ز، باشد و خجستہ بنیاد از رنگ آباد اگرچہ  
بر کتاب صرت و سخو و غیرہ عبور سے نہ داشت نشین دہ، کلام اولیٰ و لغزش  
نظاہر نیست۔ عزیز خوش طبع و خوش فکر اکثر تازہ عنوان سراج  
نمودہ، سامر شاہ سراج بود۔ در ایام خود رسالی پیشہ کار چو بی  
اختیار نمودہ لیکن بعد از ان بفکر رسا و جید و ہر گشتہ بسکہ و محفل  
شمع دار داعیہ سر بلند سی دشت و بہ شعلہ فکر پروانہ دلانی سخت  
سراج را مثال چراغ بی لومی انگاشت و در بے کس بیت بہ  
خطاب شاہ سراج از بہستان خاطرش سرزد ابر

چرب زبانی نہ کہ بزم سخن میں سرور

تبع سین گل گیری دوز کھٹے کا سرور

چول شہر اس بیت بہ پردہ گوش شاہ سراج

از سہ خشکی آہے کشیدہ از زبان بر آورد

بھول کسب تہیمی کو اپنے اپنے دوز

وگر نہ بچہ کہیں کار چوب ہوز سے نکلا

(ص ۵۵-۵۶)

عادت الدین خاص عاجز کے ذکر میں بھی اسی قسم کی تفصیلات ملتی ہیں۔



ملاحظہ ہو۔

"ماون سہین داناں ماجر تخلص غرت میرزا سی اکثر اذات خور  
اور اہل تہذبات مدد دت داشتند مبلغ دہ ہفر گجرات کہ طریق  
تفریق بہ فخرالدردہ، تا ظلم آن ملک مدد دت نمودند از ہنگامہ  
استقامت شد و دلتش بر ہم خوردہ زیرا ایشان نیز اگال رفت۔  
دست زدند برداشتہ بہ خجستہ بنیاد آمدند شیلے سریع الفکر دیدہ  
گوہر سخن و در گفتن تار و پود ہمیشہ لکشاں بہند و طبع ایشان  
اظہار سخن اصلاً و سہل تھا بلکہ احد سے داناں اشعار خود مطلع نہ نمود  
تا بہ نوشتہ خواند بچہ رسد از انجا کہ این احقر بہ ایشان محبت  
تمام دارد ہم سخن گوے بہ برکت فیض ایشان اکثر تصانیف لفظ  
و غیرہ مع غزلیات دیوان فارسی ترتیب دادہ و اشعار متفرقہ ہند کا  
نیز بہ دستور معزبت جمع نمودہ دیوان ہندی ایشان مرتب ساختہ  
طرفہ دیوانے رقوم گردانیدہ۔ اکثر ریختہ ہائے صنائع۔ شل  
وہ بحرہ سہ بحرہ چہار بحر و لفظ و شمر مرتب و دیوان مذکور معلوم  
خواہد گردید" (ص ۵۶)

ان بیانات سے متعلقہ شاعر دل کے بارے میں کسی نہ کسی حد تک  
ابتدائی قسم کی وہ معلومات حاصل ہو جاتی ہیں جن کی روشنی میں ان کی  
شخصیات اور شاعری کے متعلق رائے قائم کرنا زیادہ دشوار نہیں رہتا  
لیکن یہ انتہائی صورت حالی محض اتفاقات یا خصوصی تعلق اور رنجی  
کی رہین منت ہے ورنہ جیسا کہ ابتدائی سطور میں پیش کئے گئے دیباچے  
کے اقتباس سے ظاہر ہے "گلشن گفتار" کی ترتیب کسی سنجیدہ محرک کے

سبائے تفریح طبع اذہ دنت گزارسی کے خیال سے عمل میں آئی تھی۔ اس لئے  
عام حالات میں مولف سے اہم و انتہا زندگی کی شانہ ہی نیز شخصیت اور  
شاعری کی تنقید کے سلسلے میں کسی خاص شخصیت یا ملاش اور غور و فکر کی توقع  
رکھنا مناسب بھی نہیں۔ یہ حقیقت یہ تذکرہ ایک ایسی بیاض کی ترقی یافتہ  
شکل ہے جس میں ادب و ادب اپنا مدقب اور پسندیدہ کلام یا مختلف  
شاعرانہ کی مشہور غزلیں یا نظمیں جمع کر لیتے ہیں۔ ہماری اس رائے  
کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ حمید نے بالعموم مکمل غزلیں یا  
ہم عصر شرا کا ہم طرح کلام نقل کیا ہے۔

اس عمومی حیثیت سے قطع نظر "گلشن گفار" کے چند اہم اور نادر  
پہلو بطور خاص قابل ذکر ہیں مثلاً:

دل سے متعلق تاریک ادب کے بیانات اور تنقیدی تحقیق مضامین میں  
درج ذیل شرا اکثر ذرا بحث آتا ہے۔

دل دلی کا لے لیا دلی نے چھین

جا کہو کوئی محمد شاہ سون

"گلشن گفار" کے حصے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شعر دلی کا  
ہیں شرف الدین معنون کا ہے۔ صفحہ ۱۶ پر اس زمانہ کی ان کی ایک  
غزل ملتی ہے جو پانچ اشعار پر مشتمل ہے اور ان کے در بیان یہ شعر کسی تذکرہ  
بدلی ہوئی صورت میں چوتھے نمبر پر درج ہے۔ دوسرے اشعار نظر انداز  
کرنے پر دلی یا ل ایک شعر نقل کیا جاتا ہے تاکہ اختلاف لفظی کی  
وضاحت ہو جائے۔

اس گہ اکا دل کیا دلی نے چھین

جا کہو کوئی محمد شاہ سون

مختتم علی خاں حسنت کے ذکر میں ان کے دہ مخمس نقل کئے ہیں جن میں ایک حمد میں ہے اور دہ سرافعت میں اس طرح شاعر حاتم کے منتخب کلام کے تحت غزلیات کے متعلق حقہ سے متعلق ان کی مشہور مثنوی بھی شامل ہے جو کسی دہ سرے سے تذکرے میں نہیں ملتی۔

عبد اکھئی تابیال کے حال میں میرزا منظر از شاہ مبارک آبرو کے درمیان معاشرانہ چشمک کا ایک واقعہ نقل کیا ہے جو کسی اور تذکرے میں مذکور نہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

”دہ سرے مصرع از زبان میر مبارک آبرو بدیدہ بے زاد

گردید۔ مصرع این است“

”دہلی کے شاعرین میں اک آبرو ہوا ہے“

چنانچہ از اہل محفل تابیال در مجلس میرزا منظر جان جانان مصرع بعد برنہند۔ میرزا در جوابش فی الفور این مصرع رسانید۔ خط جانے سے ایک چشم کے بے آبرو ہوا ہے“

مردمان این مصرع ثانی را باز بہ سبح میر مبارک آبرو رسانیدند، میرزا آبرو زبان را اندے

کی ہوا حق کے کئے سے گرد میری چشم ہے

آبرو جگ میں رہے تو جان جانان چشم سے

میرزا منظر بیان جانان در جوابش فی الفور گفت۔ تہ

مبارک باد تم کو آبرو صاحب سخنو مدد

بھلے ہو یا بڑے ہو خوب ہو کان جو اہر ہو (ص ۲۲۲)

دفن کا ذکر تقریباً تمام ہی تعلیم تذکرہ نگاروں نے کیا ہے لیکن



یہ بات پہلی بار اس تذکرے سے معلوم ہوتی ہے کہ انھوں نے ایک عرصہ تک بریات پور میں بکشی قیام کیا تھا۔ ان کے نام اور دکن کے بارے میں بھی حمید کے بیانات اکثر مصنفین کی روایتوں سے مختلف ہیں اور بڑی حد تک تحقیق مدید کے نتائج سے مطابقت رکھتے ہیں۔  
 مختصر یہ کہ اگرچہ شمالی ہند کے شاعروں کے بارے میں حمید کے بیانات قابل اعتنا نہیں ہیں، مگر تب تذکرہ پر د فیر سید محمد کے بقول "شرائے دکن کی نسبت تذکروں کی ناقص معلومات کے برز نظم "گلشن گنتار" کی اطلاع اس لحاظ سے کہ اس کا مولف خود دکن کا باشندہ تھا اور اکثر کسی شاعر دل سے شخصی طور پر واقف تھا، زیادہ مستند و معتبر ہیں اور جن دکنی شاعروں کے تذکرے دوسرے تذکروں میں قطعیاً مفقود ہے۔ ان کے متعلق اس تذکرے کے بیانات سے اہل تحقیق کو بڑی مدد مل سکتی ہے۔

## گلشنِ راز - یا - تذکرہ رنجہ گویان

یہ تذکرہ موت عالم میں "تذکرہ رنجہ گویان" کے نام سے مشہور ہے بعض معنیفین نے جن میں قدیم تذکرہ نگار اور جدید ناقدین دونوں ہی شامل ہیں، اسے اس کے مولف سید فتح علی حسین الکر دیزی (متوفی ۱۲۱۴ھ - ۱۸۰۰-۱۸۹۹ء) سے نسبت دیتے ہوئے "تذکرہ گزیری" کے نام سے بھی یاد کیا ہے، لیکن جیسا کہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو پاکستان کے ایک قلمی نسخے کی لوح از تر قیسے کی عبارات سے ظاہر ہوتا ہے، اس کا اصل نام "گلشنِ راز" ہے۔ سُرائے اردو کے دوسرے متعدد تذکروں کی طرح اس تذکرے کی طباعت و اشاعت بھی مولوی عبدالحق صاحب کی تحقیق و تلاش اور ترتیب و تدوین کی رہنمائی سے ہے۔ راقم السطور نے اس تذکرے کے مطالعے میں انجمن ترقی اردو (ہند) اور ممبئی آباد

سلمہ اس نسخے کے صفحہ اول پر کتاب کا نام "گلشنِ راز" یعنی تذکرہ بے بدل ہندی از تصنیف فتح علی خاں تحریر اور آخری صفحے پر یہ عبارت ملتی ہے۔

"تمام تذکراتِ گلشنِ راز بہت خالی عالی شان بلند مکان قبلہ دو جہاں  
عبدالحق خاں فیض رسال سلمہ الزحان نوشتہ شد از دست بقیر حقیق  
مسکین دعاگو دوست جوئے اسید و ابر فضل و کرم، بسندہ درگاہ  
محمد شریف عاجز۔"

بحوالہ چند روزہ "قومی زبان" کراچی جلد نمبر ۲۳ شمارہ نمبر ۱۰۰۹  
یکم ۱۶۱۶۳ (۱۹۶۳ء) ص ۵۸

کے ۱۹۳۲ء میں شائع کئے ہوئے اس نسخے کے علاوہ بعض مقامات پر متن کی تصحیح و تصدیق کی غرض سے کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن کے ایک نقلی نسخے سے بھی مدد لی ہے۔ یہ نسخہ کتب خانے کی فہرست مخطوطات میں نمبر ۲۱۹ پر درج ہے اور اپنے کاتب اور زمانہ کتابت کے متعلق کوئی معلومات فراہم نہیں کرتا۔

”گلشن راز“ شمالی ہند کا پہلا تذکرہ ہے جو اردو ادب کی اعتبار سے ترتیب دیا گیا ہے اور جس کی تالیف پر ہمارے اندازے کے مطابق بہت کم مدت صرف ہوئی ہے۔ اگرچہ معاصر تذکرہ نگاروں کی طرح گزیرسی نے بھی اس کے زمانہ آغاز کے سلسلے میں خاموشی اختیار کی ہے مگر صرف تاریخ اختتام، محرم الحرام ۱۱۶۶ھ (مطابق ۱۳ نومبر ۱۷۵۲ء) بیان کر دی ہے۔ تاہم بعض تراش سے جن پر آئندہ سطور میں بالتفصیل بحث کی جائے گی، یہ حقیقت بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ اس تذکرے کی ابتدا ۱۱۶۵ھ ۱۷۵۲ء میں ”نکات الشرا“ کے منظر عام پر آنے کے بعد ہوئی اور اس کی تکمیل میں چند ماہ سے زیادہ نہیں لگے۔ البتہ جناب عرشی رام پوری بعض داخلی شہادتوں کی بنیاد پر اس تذکرے کے آغاز کا زمانہ ۱۱۵۶ھ ۱۷۴۳ء کے قریب قرار دیتے ہیں۔ موصوف نے اس فیصلے کی تائید میں مندرجہ ذیل دلائل پیش کئے ہیں

”میر ناصر سامان دلی اللہ اشتیاق سر مہندی اور اسد یار خاں انسان کو لکھا ہے کہ ال کے انتقال کو چند سال ہوئے۔“ ”عشق“ میں سامان کا سال وفات ۱۱۴۷ھ اور اشتیاق کا



۱۱۵۰ھ اندر تادم بخ محمدی میں انسان کا سنہ ذوات ربیع الاول

۱۱۵۰ھ درج ہے۔ "چند" کا نقطہ تین سے نو تک اعداد پر پورا جاتا

ہے۔ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ گزیری نے ہر جگہ "چند" سے تین

مراد لئے ہیں تو ان مرحومین کے زمانے ذوات کے پیش نظر

ان کا حال ۱۱۵۰ھ، ۱۱۵۳ھ اور ۱۱۶۱ھ میں لکھا جانا چاہئے

اور اگر یہ کہا جائے کہ گزیری کی مراد ہر جگہ نو ہے تو چونکہ ان کی

حال علی الترتیب ۱۱۵۶ھ، ۱۱۵۹ھ اور ۱۱۶۰ھ میں لکھا گیا ہے

اور اگر ۱۱۵۶ھ سے حساب کیا جائے تو پھر علی الترتیب

کا اطلاق ۱۱۵۸ھ اور ۱۱۵۹ھ پر ہو گا۔ ان میں سے

استعمال تو صحیح رہتا ہے مگر دو چہے تھو اور سب نہیں

کی رائے سے اور نہ ہمارے روزمرہ کے اعتبار سے۔

پرمیر خیالی یہ ہے کہ گزیری نے چند سے نو (۱۱) مراد لئے ہیں

اور اس کا آغاز ۱۱۵۶ھ کے قریب کیا ہے۔

ممکن ہے کہ ایک عام تادی کے لئے بحث کے اس انداز و روش

سے اتفاق میں کوئی تباحث نہ ہو لیکن جہاں تک تحقیق و تفحص کے رُج

دریافت حقائق کا تعلق ہے عرش صاحب کا یہ قول نہیں کہ

لفظ تین سے نو تک کے اعداد پر پورا جاتا ہے اور اس کے خلاف

اور روزمرہ ذوال کے لحاظ سے صحیح نہ ہو گا، ناقابل قبول

ہے۔ خیر، ستر الفصاحت میں جس کے دیباچے سے سترہ عب

ہے۔ ایسی مثالیں بکثرت موجود ہیں جہاں الفاظ چند کے مترادف کے

پہلے امر ... مختصر کے درمیان استعارہ بطور نمونہ نقل کیے گئے ہیں نیز مصحفی نے  
 ان کے درمیان میں جو ۱۲۰۱ء اور ۱۲۰۲ء کے درمیان میں  
 ... اثرات علی خال نقال ... کائنات کو چند  
 ... اتھ ڈار دیا ہے۔ ایسی صورت میں یہ تصور کر لینا کہ گردین  
 ... حسابی دکرے سے تبارک کے ترکیب نہ ہوئے ہوں گے۔  
 ... درست نہیں۔ اس کے برخلاف بیشتر خواہد اسی خیال کی تائید  
 کرتے ہیں کہ ... نے تذکرے کا آغاز "نکات الشراء" کے بعد  
 ... زیادہ تر تیسرے خوانِ نعمت ہی سے ذلہ و باسی کی ہے جلیا کہ  
 مندرجہ بالا سرسریات سے اندازہ ہو گا۔ یہاں چے کے تحت تذکرے  
 کی تالیف کے باب : محرکات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

... زانجا کہ عشق سخن بہ آب و گلم سرشته اند و تنم معنی پرست  
 حکم نہ از ملاحظہ تذکرہ ہائے احوالِ زمان کہ سستل براسائی  
 زینہ گوین عہد محروم ساختہ اند و علت غائی تالیف نشان  
 ... شرمی ہمسراں و تنم ظریفی با ماصراست؛ در اظہار ماضی  
 ... با ریاز پر داختہ بلکہ از جہت عدم اعتنا و قلت تتبع  
 ذکر کوئی زب خیالان نہ گیس نگاہ را از قلم انداختہ مہند اور  
 ... تحقیق احوال اعزہ اغلاط سرسج بکار پردہ و  
 ... کردہ اند بخاطر نادر سبب کہ تذکرہ مرقوم سازد  
 ... زردی انصاف خالی عن الاعنات و اسائی  
 ... ترتیب حروف اتجائیہ تالیف تا حاضران را تذکار

ذخا ثبات را یادگار سے بود (۳)

اس عبارت میں تذکرہ ہے: "ذوال زماں" کے متعلق ہیں، دثونی کے  
 رائے کا اظہار خیال کیا گیا ہے اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس  
 تذکرے کی ترتیب سے قبل شرائے اور دہ کے کسی تذکرے کی ضرورت  
 نہ تھی۔ لیکن اصل میں یہ انداز بیان تیسرے صفات اس جذبہ غنا  
 کی پردہ پوشی کے لئے اختیار کیا گیا ہے جس کے لئے تذکرے سے  
 صفات پر جا بجا بکھرے ہوئے ہیں۔ مرتبہ تذکرہ مذہبی عقائد  
 کے بقول۔

"اس لئے اپنے بارے سے تذکرے میں کیا گیا ہے تذکرہ  
 کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ شاید ایک نہیں کیا ہے۔ ہتہ  
 سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ تیسرے کا تذکرہ اس کی نسبت  
 ضرور گذرا ہے اور وہی ہے جس میں اس نے تذکرہ کے مدد سے  
 صفات جو زہر اٹھا ہے اس کو ہتہ لکات الشرا ہی ہے۔  
 آگے چل کر مذہبی صاحب نے فرمایا ہے کہ:-

"ہمارے اس تذکرہ میں ایک بڑی لطافت بات ہے:-  
 کہ تیسرے صاحب کے تذکرہ میں دو تین سطور لکھی ہیں کہ  
 صاف بے اعتنائی ہے۔ یہ ہے کہ صاحب کے تذکرہ  
 ہستم ظریفی ہے کہ صاحب کے تذکرہ میں صاحب کے کلام میں  
 سے صرف ایک شعر نقل کیا ہے اور وہ بھی بہت ہی معمولی حالانکہ  
 معمول سے معمولی اور گزرا ہوا عروں کے کلام سے بھی رجب

لے تذکرہ کہتے ہیں "دیباچہ مرتبہ" ۱۲



خوائے اردو دیکھئے کہ

مل گیا ہے تو صغیہ دو سٹھے ضرور نقل کر دئے ہیں۔

اس کے علاوہ مندرجہ ذیل شالیں گزیریں کی اس معاندانہ روش کو  
بے نقاب کرتی ہیں۔

(الف) تیرا نکات الشراء میں محمد یار خاکسار کے متعلق لکھتے ہیں۔

”خود را دور می کشد بسیار سنگی می کند... علی الرغم

ایں تذکرہ تذکرۂ گوشہ است... احوال خود اول از

ہمہ نگاشتن و خطاب خود سید شرا بیش خود قرار دادہ۔ آتش

کینہ کہ بے سبب از دختہ است چوں کبابم بومی دہ این قسم

پئے دیسان می تابد کہ گوی پیر من تاب است...۔

خزانہ ہمہ برد سخیہ است عزانہ این کہ آل ہم نامربوط و خود ادم

ناز است...۔ الغرض بیاد کم فرصت و بے تہ است

اس کے بعد گزیری کا یہ بیان ملاحظہ ہو۔

”گویند بسیار بر می پیچد و خود را بدی شرا ئے مسلم محسوب

می کند بہر حال شورش از نوادیت خالی نیست و آنکہ بعض از

مربانکار روز و نیست از بر آو رده اند از ذمہ شرا ع خارج

می کنند، ناشی از ستم ظریفی و بے انصافی است“ (ص ۵۲)

اس اقتباس کا ایک کتب خانہ اس حقیقت کی غمازی کر رہا ہے کہ

مؤلف نے خاکسار کی نااہلی سے واقفیت کے باوجود محض تیر کی مخالفت میں

ان کی حمایت کی کوشش کی ہے۔ نیز اگر آخری جملے کے الفاظ ”بمنوعہ“

لے تذکرہ رنجہ گوین۔ دیباچہ مرتب۔ ص ۱۳۔ ۱۴

لے نکات الشراء مرتبہ تیسری۔ ص ۱۴۔ ۱۵

درستم نظریاتی دہے انصافی "کو ذہن میں رکھتے ہوئے اسباب تالیف کے سلسلے  
میں عبارت پر ایک بار پھر غور کیا جائے تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ  
"اخوان زمان" سے "نکات الشراء" کا مولف ہی مراد ہے۔

(ب) میر صاحب العام الشرحاں لغتی کی سوز دل طبعی اور سخن فہمی سے  
صرت غیر سلتی ہی ہیں، بلکہ کسی حد تک منکر بھی ہیں۔ گوردیزی  
نے اس بحث سے بحیر صرت نظر کرتے ہوئے بڑی فیاضی  
کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے فضل و کمال اور خوش بیانی و  
تایید الکلامی کی داد دی ہے۔ اس سبب آئینہ تائش میں  
بھی میر صاحب کے خلاف مرکز آرائی کا جذبہ کار فرما معلوم ہوتا  
ہے۔ آئینہ نے نکات الشراء کے دیباچے میں دستخط کو "خسرے بھور  
شر فارسی زبان اردوئے معلیٰ شاہماں آباد علی تر اردو باد  
گوردیزی بہ ادنیٰ تغیر الفاظ اسی مفہوم کو اس طرح ادا کرتے ہیں  
"آل شریعت زبان اردوئے معلیٰ مملکت ہندوستان

حرمہ اللہ تعالیٰ، بطور شرف فارسی درموز دہیت" (ص ۴)  
(د) آئینہ نے تذکرے کے اختتام پر دستخط کی مندرجہ ذیل تسمیہ بیان  
کی ہیں۔

"اذل آنکہ یک مصرعش فارسی و یک ہندی ... ..

دوم اینکہ نصف مصرعش ہندی و نصف فارسی ... ..

سوم آنکہ حوت و فعل پارسی بکار می برند این قبیح است چہاں

آنکہ ترکیبات فارسی می آوند اکثر ترکیب کہ مناسب زبان رنجہ

می آنتہ آل جائز است و این طبع غیر عام نمی داند و ترکیبے کہ ناما آدمی  
 رخیتم باشد آن میووب است و داستان این نیز موقوف سلیقہ شاعری  
 است .... اگر ترکیب نرسی موافق گفتگوئے رخیتم بود مضایقہ  
 ندارد و پنجم ایہام است کہ در شاعران سلف درین فن روزہ اوج داشت  
 اکنون طبہا مصر دت این صفت کم است مگر بیا تشنگی بسته  
 شود و معنی ایہام این است کہ لفظی کہ برہ بنائے بریت پد آن  
 زد معنی داشته باشد یکے قرب دیکے بعید منظور شاعر  
 باشد و قریب متر و کلمہ ششم انداز است کہ با اختیار کوزہ ایم و  
 آن محیط ہمہ صنعتهاست تجلیں - تر صبح، تشبیہ، صفا ئے  
 گفتگو، فصاحت، بلاغت - ادابندی خیال و غیرہ این ہمہ با  
 در ضمن ہمیں است

گودیزی اپنے تذکرے میں محول کی ترمیم اور اضافے کے ساتھ انہیں  
 خیالات کو ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں۔

”لاؤل، قسے است کہ مصرع اول نارسى و ثانی ہندی و دوم  
 کہ نصف مصرع نارسى و نصف ہندی باشد نزدیک تازہ گوین  
 مستحسن و مستقیم است۔ اما ترکیبات نارسى کہ مناسب و مانوس  
 بزبان رخیتم آنتہ جائز و ترکیب غیر مانوس الاستعمال جائز ہے۔  
 دنارق دینرا میں اور جرح صاحب سلیقہ زبانہ ان کہ با فصاحت و  
 بلاغت آشنا باشد۔ دیگرے نمی تواند شد۔ ایہام کہ در زمان



سلف ترویج یا نعت بود، اکثون طبیعت ہا مصر ذن بایں صفت  
کم اندر گویا پیشگی در تنگی بستہ شود نہ ایہام در اصطلاح از با  
بدیج عبارت ازال حزن است کہ بناٹے بیت برز باشد  
آن در معنی دوحل : آشتہ باشد یکے قرب نہ دیگرے بعید و  
درال مقام معنی بعید منظور شاہرا باشد نہ قریب متر و ک آن نہ  
انداز کہ نثار تازہ گویان ز مال است محیط عننتہائے ذمہ حث  
بلا غت است۔ نصاحت کلام عبارت از خلوص آن است  
و از ضعف تالیف و تناثر کلمات و نکتہ نقطی و معنوی : و عنایت  
تالیف عبارت از کلام غیر مطابق قواعد مشہورہ نسخیہ است :  
تناثر کلمات و نقل آست بزبان و بلاغت عبارت از دھات  
کلام است بمقتضائے مقام و نصاحت کلام و مقام چیزیت  
کہ حکم را باعث است بر کلم علمی و جہ مخصوص (ص ۱۲-۱۵)  
(۱۵) میر، عشاق کے متعلق لکھتے ہیں کہ "سلیقہ اش از تخلص پیداست"  
گزیر ہی کے کسی جملہ کو اپنے یہاں اس طرح نقل کر دیا ہے۔  
"رسانی طبعیش از تخلص پیدا است" (ص ۱۶)  
(۱۷) میر کے یہاں شاہ حاتم کا منتخب سلام چھپیش اشعار پر مشتمل ہے  
۱۷۔ زیر تو میں عزت بطوع نسخے میں شامل نہیں، معذرت خواہ محسوس کرتے ہوئے  
نسخہ آصفیہ سے نقل کیا گئی ہے۔  
۱۸۔ یہاں بطوع نسخے میں "نقدیہ آلت زبان" منقول ہے جس کے مقابلے میں نسخہ آصفیہ کی  
یہ روایت قابل ترجیح معلوم ہوتی ہے۔  
۱۹۔ نکات اشعار فتح تالان ص ۱۵۰

گودیزی نے یہ تغیر ترتیب اسی انتخاب سے جو وہ اشعار اپنے  
تذکرے میں درج کر لئے ہیں۔

زنانکات، شعرا ہیں عبد کحیٰ تا بان کے سینتالیس اشعار نقل ہوئے  
ہیں۔ گودیزی کے یہاں ایک شعر زائد ہے اور باقی تمام اشعار  
کی ترتیب جینہ نکات اشرا کے مطابق ہے۔

(ج) علامہ خاں میرنگ کے اشعار کی ترتیب و تعداد دونوں تذکروں  
میں جینہ نکات کے مطابق ہے۔

دک، میر سب اپنے بھتیجے محمد حسن محسن کے نوٹہ کواد میں تیس ش  
پیش کئے ہیں۔ گودیزی کے تذکرے میں سولہ اشعار ملتے ہیں لیکن  
ایک شعر کے علاوہ جو نکات، شعر میں شامل نہیں، بعض نقل  
اختلاف کے باوجود تمام اشعار کی ترتیب میر سب کی شریک  
مطابق ہے۔

دی نکات اشرا میں: کی کے اشعار بہرہ کم کے تحت اسی شعر درج  
ہیں۔ گودیزی نے ان میں سے اپنے یہاں تیرہ اشعار نقل کر لئے  
ہیں اور ایک شعر اپنی طرف سے اخذ نہ کیا ہے، فرق صرف اتنا  
ہے کہ اندر دو شعر ان کی ترتیب میں گھٹتی ہے  
دک، میر کے یہاں مصطفیٰ خاں ایک اشعار کے کلام میں مندرجہ ذیل

شربیا بسویں نمبر پر ہے۔  
ایک رنگ باس اور سن کچھ نہیں بسا ط  
رکھا ہے دہن من جو کہ تو نظر کرے  
گودیزی نے یہ شعر سب سے پہلے نقل کیا ہے۔ اس کے بعد میر صاحب

## شرائع اردو کے تذکرے

۲۵

کی قائم کردہ ترتیب کے عین مطابق اپنے پسندیدہ اشعار کو جگہ دی ہے۔  
(ا) محمد شاہ کوٹا جی کے نمونہ کلام میں کچھ اشعار "نکات اشرا" سے  
اور سات شہراں کے دیدار آنکشی بیاض سے نقل کئے گئے  
ہیں۔ سو خاندان اشعار کے علاوہ باقی تمام شعروں کی ترتیب  
لفظ بہ لفظ "نکات اشرا" کے مطابق ہے۔

ان اشعار کی موجودگی میں یہ یاد رہ کر نہ کہ کوئی معقول رجحان نظر  
نہیں آتی کہ "نکات اشرا" کے مطالعے سے جو چیزیں نے اپنے  
تذکرے کی ترتیب کا آغاز کیا اور اس میں باقی اشعار کو بغیر کے قدر  
انتظامی کارروائی کے سوا کچھ نہیں۔ اگر جیسے سے یہ بات  
خود بخود طے ہو جاتی ہے کہ اس کی ابتداء ۱۱۵۶ھ کے قریب  
دینا یقیناً سہوار نہیں ہے۔

"نکات اشرا" یا تذکرہ ہاشمی اخوانِ زمانہ، اگر دیوہی نے جو عمر  
وارد کئے ہیں یا جن کو تامل میں نے انھیں جوانی قرار پر مجبور کیا  
ان کی تفصیل یہ ہے۔

(الف) تذکرہ بی کی تالیف کے پیچھے کسوں کی خود گیری اور  
سامریں کے ساتھ نا انصافی، ہتم خرمی کا بندہ بہادر نرہار  
(ب) تخریر میں تفصیل: تشریح کے سبب سے ایسا مذاختسار کی  
روش اختیار کی گئی ہے۔

(ج) بے انتہائی اور ذوقِ تحقیق کے نندان کی بنا پر اگر نگین نگار  
شراء کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

(د) حالات کے بیان میں صحت کو خیال نہیں رکھا گیا چنانچہ



جا بجا صریح غلطیاں موجود ہیں۔

ان محرکات تالیف کو نظر میں رکھتے ہوئے جب ہم "گلشن راز" کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ دیکھ کر ہڑسی مایوسی ہوتی ہے کہ نہ تو گروینری نے ان منظوم شعرا کی نشان دہی کی جو حریفوں کی بے جا خوردہ گیری اور ستم ظریفی کی شکار ہوئے ہیں اور نہ اپنے منظور نظر شاعروں کے حالات میں تفصیل تو عینح کا یہ انداز اختیار کیا ہے جو ان کی شخصیت کے تمام پہلوؤں کو آئینہ کی طرح نمایاں کر دے۔ اس تذکرے میں کل شانہ کے رشتہ گوین کا ذکر کیا گیا ہے جس میں :۔ تہائی شاعروں کے تعارف ایک ڈیڑھ یا دو سطرؤں سے آگے نہیں بڑھے ہیں تیسرے اعتراض کے جواب میں بھی مولف نے اپنی غیر جانبداری اور درست معلومات کا کوئی ثبوت فراہم نہیں کیا۔ ان کے یہاں شاعروں کی مجموعی تعداد بھی تیر کے تذکرے کے مقابلے میں کم رہی ہے اور ایسے کسی خوش گزار اور رنگین نگار شاعر کا اضافہ بھی نہیں جس کو نظر انداز کر دینے کی پاداش میں مستور۔

لے صفحے کے ذیل میں مولوی عبدالحق صاحب کا یہ بیان کہ گروینری نے اٹھارہ شعرا کا ذکر کیا ہے درست نہیں موصوف نے ردیف با کے تحت قزلباش خاں امیر کو بھی شامل تذکرہ شاعروں کی فہرست میں شمار کر لیا ہے۔ حالانکہ ان کا ذکر صلاح الدین پاکباز کے حال میں ضمناً آیا ہے اور ان کے نام سے منقول اشعار پاکباز ہی کی تصنیف ہیں جن میں پہلے شعر کے بارے میں امید نے اپنی پسندیدہ نگاہ رکھی تھی۔

## شرائے اُردو کے تذکرے

بے اعتنائی اور کوتاہ فہمی کا الزام عاید کیا جاسکے۔ میرے ایک سو چار سالہ  
کے حالات اور اشار قلم بند کئے ہیں جن میں سے تیس سال عروج و کمال  
اور اشار سے زیر بحث تذکرہ خالی ہے۔ اور گردیزی کے ہمارے ایسے پچیس  
ضرائع کا ذکر کتاب مختص میں میرے اپنے تذکرے میں جگہ نہیں دی ہے۔  
آخری اعتراض میں بھی عرت برائے میت ہے چونکہ گردیزی نے ہمیں بھی  
ان صریح انماط کی وضاحت نہیں کی ہے جو شرائے کے حالات سے بیان  
میں پیشہ تذکرہ نگاروں سے سرزد ہوئے ہیں۔

اس پہلو سے قطع نظر تذکرہ گردیزی کے سرسری مدق گزارانی ہمیں  
یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے کہ اس کا موصفہ تذکرہ گردیزی کے مدد و ادب کا

ملہ جن شرائے نام نکات استراۃ کی ندرت سے خالی ہے۔ ان میں عمدۃ النکات و مسائل  
انجام و خواجہ احسن الدین بیان قابل ذکر معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ ان کے  
مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ تذکرے کے دوسرے نسخے میں جن سے ان کے زائد  
سفیق اور نگ آبادی نے استفادہ کیا ہے بیان کا حال یہ کلام موجود ہے۔

یہی صورت میں دوسرے شرائے کے سلسلے میں بھی بالیقین یہ بات نہیں ہی جاسکتی کہ  
میرزا اوراق ان سے محض نظر کے ترجب ہوئے ہیں۔ جو کہ گزشتہ ادوات میں تذکرہ تیر  
کے موجودہ نسخے کے اس نقص پر تفصیلی بحث کی جا چکی ہے۔ اس لئے یہاں مزید توضیح  
بیشمار غرض دردی معلوم ہوتی ہے۔

یہ غیر جانہ شران اس ندرت میں تیز باش خال ابے، مرزا عبدالغفار مبدل، جنفر  
زلی، امیر شہزادہ، بندہ ابن راقم۔ مرزا محسن نصرت، مرزا غلام غفران جیسے لوگ  
مسائل میں جن کی ادب و اکم سے کم تاریخی حیثیت مسلم ہے۔

کی پابندی اور اس کے تقاضوں کی تعمیل میں کبیر کا کام رہا ہے۔ اس کی سب سے بڑی اور زیادہ بات یہ ہے کہ اس نے انتخابِ کلام پر حد سے زیادہ توجہ دیا ہے۔ یہاں تک کہ مولوی عبدالحق صاحب کے بقول اگر کسی معونی سے معونی، بد غیر مزینت شاعر کا کلام بھی دستیاب ہو گیا ہے تو اس سے دو تین صفحات رنگ دے دیں۔ اس کے برخلاف مرت سعد دے چہ مشہور و ممتاز شاعر کی کو غاص تو جہر کا مستحق سمجھ کر ان کے حالات میں چھ سات سات ستریں لکھ دی گئی ہیں۔ ان میں کبھی حقائق و واقعات کی سادہ وصاف ترجمانی کے بجائے قصیدہ سراشی کا انداز جھلکتا ہے۔ سطر ذیل میں چند اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں جنہیں اس قسم کے بہترین نمونوں یا گزیری کے شاہکاروں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

## سراج الدین علی خاں اردو۔

”نعل بستیش از ریاض فائداں شیخ محمد غوث گائیری تہ کشیدہ  
 و از ابتدا شے بہار جوانی جا بہ شاہماں آباد چمن بنیاد گویدہ۔  
 نامش در تلمذ سخن فرمان رواست و بہ بانگ بلند اناد لاغری صدا  
 دیوان منخیم با نصاید غرا حیدر نمودہ و تمام دیوان تثنائی و کلمی را  
 راجع بہ شغلہ و در جواب ”محمود ایاز“ زلالی ثنوی (سہی)  
 بہ شور و غش دارد و در ان تلاش ہائے بسیار کردہ داد معنی یابی داد  
 بر اکثر اشعار معاصرین مثل فضل المتاخرین شیخ محمد علی صاحب  
 ستم خری یعنی دہما نہ گرفتہ ہائے زار و غیرہ اردو دارد و تالیفات



شعراے اُردو کے تذکرے

درد ملی غیر از صورتِ اذیت در تحسین و انادجۃ شنبہ علم نصب العین  
ادبیت گما ہے بہ تفنن طبع رنختہ ہم می گوید و بیان بہ و سیال  
مضمون کہ بنائے رنختہ ایشان رنختہ اند استب ط سخن بہ اود ازلہ  
وزبان رنختہ اذہ گرفتہ اند " رص - ۶ - ۷

## میر عبدالحئی تابان -

"نخل بند گلشن بین میر عبدالحئی تابان، جوانی بود خوشنود  
و خوش سیرت ضمیم محفل جان باد چراغ تہ دل باد - در خاک  
پاک بندستان گل حیاتش بر زمین شدہ و در ہمیں گل زمین بہ  
دینار سیدہ در عین عنیدان جوانی خاک بالی نیک خورد و بسا  
حیات مستوار چیدہ داعی اجل را اجابت کرد " رص ۱۲

## مرزا محمد رفیع سودا -

"بیکہ دان بے ہمتا مرزا محمد رفیع سودا، مردیت سپاہی  
پیشہ ددرست اندیشہ حقا کہ برتبہ شورش عالی اس سخن درد مند  
اش عالی امروزہ در بیان سنگر سے سبت از دران و امثال  
خود کی رہایدہ داد معنی یابی نہ یگین خیالی می دید " رص ۱۶

## ولی، زکینی -

"مظہر کلمات خفی و جلی محمد ولی در دکن چہرہ ہستی از رنختہ، از  
بد و شعور و ولت معنی اند و خستہ کمان پرورد سخن را بہ نیر کردہ

نکرت کشیدہ، نادک ندیتہ اش بہدت معنی رسیدہ ہر چند اشوار  
آبدارش زیب صفحہ یل : نہاد است گو شوار و سوار است  
روزگار لیک بنابر استرام بہ تخریب بنے چند با سباز و اختصار  
پرداخت : (ص ۱۴۴)

یہ خراثیں اس بات کی شہادت کے لئے کافی ہیں کہ گردیزی کا تالیفی  
کے خراثیں اندر سیرت نگاری کے فن سے نا آشنا ہیں انھوں نے جب  
بھی کسی شاعر کے ذکر کو طول دینا چاہا ہے عبادت آرائی اور الفاظ کی  
طسم بندی کا یہی انداز اختیار کیا ہے البتہ مرزا منظر جاں نثار نے  
اس روش عام سے مستثنیٰ ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب برصغیر  
سے گردیزی کی خاص عقیدت تھی۔ چنانچہ ان کا ذکر آگے ہی ان کے  
ذہن کی رفتار عمل نسبتاً تیز تر ہو جاتی ہے۔ اور جنبش قلم میں اس قدر  
رداں نہ سمجھیں گے : متانت کا احساس ہونے لگتا ہے درج ذیل اقتباس  
جو اس تذکرے کا طویل ترین تناویذ ٹوٹ ہے اس کیفیت کو بہتر کرتا ہے۔

”ادانہم معنی پردہ میرزا جان : بال منظر اصلش از محمود  
بنیاد اولہ و مہاش اکبر آباد است۔ یہ شرافت نسب و  
نالت حب و دعوت است و بکار ہم اخلاق خیرین سر دہن حقا  
کہ دانش منظر تجلیات الہی است : منظر اندر بہ نبو ضاقت نہایت  
از بد و حیات الہی بدت ہذا کہ عمر شریفش بہ پیشانش خیر ہست  
است، از بلند منشئی تید کل و از بد انسر بودہ دانہ دانہ آتی  
سہر استغنا بہاد شاد و دذیر فردا ختہ، تنگن سند ترا عزت و  
و بیع نشین چاہ بالمش عزت است۔ ادا انجام کہ از علم و نقد

وحدیث حنفیہ و افراد، دو ان کی تہ سیر و توارخ ہوئے متکاثر سرش از  
بلد حق بشر و شاہی فرد نمی آید دایں شغہ ہا را سرمایہ افتخار کنی  
انگارہ بہ نیت و تہ از شہارن از راہ بے پردا کی از سفر  
خاطر محو و نفسی شدند و بر خستہ اندم استند و جبہ بایں فن و ہوا ہتر  
آشتی لیکن چون غش سخن سر شستہ آب انگش بہت و ہر معنی جاگوین  
دش از مرز و بطریق استیلائے شش معنی ہر گاہ از سمیت و نیات  
غافلان مستفید از خدا خواہ فرشتش دست بسم و دہا متوہ از  
شکل بے وصل می کرد و میرزا مظہر تارسی و زید و دوان و  
ملکت بیان است و شہار و شش بواسطہ عانت و ہضم و ہضم و شش  
بہایت مذہب و

تذکرے کے صفات پر اس شش کے ایک مثالیں اور بھی مل جاتی ہیں  
یہاں بہ نظر اختصار عمرت عمدۃ الملک انیر خال و حجام کا حال تسلیم  
جنا ہے جس سے ان کی نوعیت کا اندازہ ہو گا۔

”نواب انیر خال عمدۃ الملک انجام غفران الملک الملک  
شاگرد میرزا بتدی مہم و دوا رسی و سختہ گوئی و ہند و ہند  
موسیقی و لطیف و بہیہ سراشی و حاضر جوانی و ہمہ کلمات بندہ  
بودہ شش سالی پیش ازین بر حمت حق رسیدہ (ص ۲۰۰)

ان شانوں کے بعد اب ہم گو دینری کی حالات نویسی کے کچھ ایسے  
نے پیش کرتے ہیں جن سے یہ معلوم ہو جا کہ دوسرے پختہ نیانی اور تہیں  
سے بے نیازی کا اہتمام عاید کرنے والا یہی تذکرہ نگار خود کو کس طرح  
عیں کوتاہیوں کا کتب ہوا ہے۔ بطور مثال تمام چاندی و اپنی



شراشہ اورد کے تذکرے

شگوشہ میں شہار کئے جاتے ہیں اس کے نزدیک  
رہتے ہیں کئے تھے نہیں۔

تو تم تفسیر شورش پسندیدہ است نہ ذکر مش

سجیدہ" (ص ۱۲۳)

شائیں بہ تب :

شگوشہ گن برت نداری" (ص ۲۵)

نہ دالم کہ بسمل کیست" (ص ۲۵)

نہ بیت یا شگان عزلت است" (ص ۲۵)

رازد کا ہمش گل رسین بگرام است" (ص ۱۰۱)

شرد نہایش ز خاک پاک ہندوستان است" (ص ۲۵)

نہ دالم کیست دکیا پیشت" (ص ۲۲)

نہ دالم دل پذیر است نہ حرفش بدل جاگیر" (ص ۲۵)

برا حوالش اطلاع نیست" (ص ۱۳۰)

مطالبات سے بے خبری کے پہلو پہلو گریزی

نہ دالم کے تجزیاتی عمل کا بھی نقد ان نظر آتا ہے اور

نہ صرف بس ائیس شاعر دل کے کلام کے متعلق

ہے اور وہ بھی نہایت سرسری اور عابث نہ

بہ آہد ہم طرح بودہ بد سخن تلاش معنی نازہ نمود شہ

بظاہر ایام می گفت" (ص ۱۸)

مختتم علی خاں حشمت۔ "دیوالش فقیر سیر کردہ، دچشمے آب دادہ حقا کہ  
دوران تلاش معنی تازہ کردہ و الفاظ پر مکتب

بروزے کا آورده" (ص ۱۴۹)

سادات امرہ ہوی۔ "در سخن تلاش معنی تازہ می نمود" (ص ۶۵)  
"عصفی خال یکرنگت۔" با آبرو یک طرح بود و تلاش معنی تازہ نمودہ  
وجہ سخنش بندہ است و پایہ شورش ارجمندہ  
(ص ۱۶۲)

حسن علی شوقی۔ "مضامین را آب درنگ بستہ و تلاش معنی تازہ  
کردہ است" (ص ۹۹)

سبتر خاں نثر۔ "در سخن تلاش معنی تازہ می نمود" (ص ۱۱۶)  
محمد مرغل آفرین۔ "معاصرین میال آبروداد" در سخن تلاش معنی تازہ  
می نمود" (ص ۱۱۶)

میر تقی میر۔ "فقیر سیر اشارش نمودہ و چشمے آب دادہ حقا کہ  
دوران تلاش معنی بیگانہ کردہ است و حرف آشنا  
را بروزے کا آورده" (ص ۱۴۹)

گویا گردیزی کی نظر میں کمالی شاعر کی مراجعت معنی تازہ کی  
تلاش ہے۔ از کسی شاعر نے "معانی تازہ" کے ساتھ الفاظ معنی کا  
التزام بھی رکھا ہے تو اسے پیغمبرِ سخن کا سخن سمجھنا چاہیے۔ یہ الفاظ تازہ  
ان کی ناتوانانہ بصیرت کا دائرہ عمل "تلاش معانی تازہ کی تحسین و تعریف  
مکمل ہے۔ یہ ایک ہی خیال کی اس پے پے تکرار کے علاوہ جملوں  
کی ساخت کا یکساں انداز اور ایک ہی قسم کے الفاظ تراکیب کا اعادہ

بھی ان کی لسانی کم مائیگی اندر عجز بیان کی نشان دہی کرتا ہے۔ یہی چند جملے نہیں بلکہ اس نوع کی بے شمار مثالیں تذکرے کے صفحات پر بکھری ہوئی ہیں جو بیک نظر اس نقص تحریر کا احساس دلانا شروع کر دیتی ہیں۔  
کچھ اقتباسات ملاحظہ ہوں:-

۱۔ الف۔ ذین العابدین آشنا۔ "بلع سلیم و ذہن مستقیم دارد" (ص ۱۹)

ب۔ دلائر خال بیزنگ۔ "بلع سلیم و ذہن مستقیم می داشت" (ص ۱۰)

ج۔ عامی برہان پوری۔ "بلع سلیم و ذہن مستقیم دارد" (ص ۱۱)

۲۔ انف شرف الدین علی خال پیام۔ "زادگامش اکبر آباد است طبعش معنی ایجاد" (ص ۲۶)

ب۔ خواجہ حسن اشدر خال بیان۔ "زادگامش اکبر آباد است و طبعش معنی ایجاد" (ص ۱۰)

ج۔ میر تقی میر۔ "زادگامش اکبر آباد است و طبعش معنی ایجاد" (ص ۱۳)

۳۔ الف۔ قلم چاند پوری۔ "شرش پسندیدہ است و فکرش سنجیدہ" (ص ۱۲۳)

ب۔ محمد میر میر سید۔ "شرش پسندیدہ است و سخنش سنجیدہ" (ص ۱۴۸)

۴۔ الف۔ محمد ملا حاکم۔ "شرش دل پذیر است و فکرش بدل



بگیر (ص ۱۱)

ب۔ محمد حسین کیم۔ "سختش دل پذیر است و خوش بدلی

جاگیر" (ص ۱۲۴)

۵۔ الف۔ محمد اسماعیل بیاب۔ "پایہ سختش بلند است و حرفش بپند

است" (ص ۱۲۴)

ب۔ سجاد اکبر آبادی۔ "در معنی یاب رقبہ اش بلند است و

زبیر اش ارجمند" (ص ۱۲۴)

ج۔ مختتم علی خاں شمت۔ "سختش دپند است و فکرش

بلند" (ص ۱۲۴)

د۔ میر سیدی، عاشق۔ "فکرش بلند و سختش ارجمند" (ص ۱۲۴)

۵۔ فضلی دکنی۔ "بلند و فکر ارجمند دارد" (ص ۱۲۲)

۶۔ الف۔ صلاح الدین نمکین۔ "عمود شاربہاں آباد بصری برد

در ریختہ را سموار می گوید" (ص ۱۲۳)

ب۔ مارت علی خاں عاجز۔ "در ریختہ را سموار می گوید و در ریختہ

بنیاد می گذراند" (ص ۱۱۹)

ج۔ سید شکیل قادری۔ "در ریختہ را سموار می گوید و در دکن

بصری برد" (ص ۱۲۴)

حادثہ مضامین و کجاء الفاظ کے علاوہ گوشتی کے اندازہ بیان

کا عیب یہ بھی ہے کہ وہ اکثر تجزیہ کلام کے خواہ مخواہ حلقے سے راہ فراموش

اختیار کر کے شاعر کے نام یا تخلص کی رعایت سے خصیصیات شاعرانہ

کا تعین کر دینے پر مشغول

شرائے اُردو کے تذکرے

الف: کرم اللہ خاں دہلوی۔ "سنگش خالی از چاشنی درد نیست"  
(ص ۶۰)

ب: عادت شاگرد مضمون۔ "سزفت سخن از شعراء فناء اش  
پیدا است" (ص ۱۰۰)

ج: محمد زماں غریب۔ "شرش خالی از غرابت معنی نیست"  
(ص ۱۲۱)

د: قدرت اللہ قدرت۔ "بر سخن قدرت دارد" (ص ۱۲۶)  
اس تفصیلی جائزے کی روشنی میں "گلشن راز" کے متعلق اس کے سوا  
کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی کہ بحیثیت مجموعی یہ ایک ادراک درجے کا  
تذکرہ ہے۔ جس کا خارجی زبردوز سوز کی خوشہ پینی و نقالی اور محی الریش  
و۔۔۔ اش پر منحصر ہے۔ اس لئے ہم مشہور مستشرق اور کتب خانہ شاہان اورد  
کے فہرست نگار ایشپزنگ کے اس قول سے کہ "اسکونکات اشرا کا بہترین  
ایڈیشن سمجھنا چاہیئے۔ اتفاق نہیں کر سکتے۔





علامہ نذر دے کے بعض مددیں سخاوت میں ایک غلطی کی آخری اوردو دوسرے کی ابتدائی عبارت کی بنے بڑے جو بنیں غلط سرانہ بندی کا نتیجہ نہیں اس علت اشارہ کرتی ہے کہ اس حصے سے کچھ اور ذرائع بھی ضائع ہو چکے ہیں۔ بہر حال بصورت موجودہ نسخہ سناٹیں صنفیات کے ایک دیباچے اور ایک سوچور اسی شہرہ کے تراجم پر مشتمل ہے۔

دیباچے میں خواہم اندر نازل ذکر امور زیر بحث آئے ہیں، ان کا حاصل یہ ہے کہ عربی یک ایسی نثر میں جب کہ "انتشار حواس" اور "ابتدائے ناتوانی" کے باعث زندگی گناہم رنگینیاں گزیر پائی پر مائل تھیں اور "وحشت مزاج" کسی طرح "کیبائشی" سے آشنا نہ ہوتی تھی خواجہ محمد کرم نے یہ عبد اوفی غزلت کے کتب خانے سے جو ان کے زیر انتظام تھا، شراٹے متقدمین و متاخرین کے دواہین اور بعض دوسری کتابیں ہیا کر کے مؤلف سے لئے "دلہنگی" اور تفریح طبع کا سامان فراہم کیا۔ ان کتابوں میں سراج الدین علی خاں (آرندو) دہلوی کا تذکرہ "مجمع النفا" میں بھی تھا جس کے مطالعے کے بعد ان کے دل میں ایسی ذہن کر تہی ہوئی "کی نراہش پیدا ہوئی۔ چنانچہ اپنی دسترس کے حدود میں رہ کر ہونے والے مختلف اردو شاعروں کے حالات اور اشعار جمع کئے اور سنیں ایک تذکرے کے طور پر کتابی صورت میں مرتب کر دیا۔ مختصر ذراں اس تذکرے کی شان نزول ہے۔

تذکرے کی تاریخ ترتیب خود مولف نے درج ذیل رباعی میں نظم کی ہے۔

تاریخ بنائے برابری سنی جیتیم زفیض خاص اہل مدنی

ازدھ سے سرزد ہونے کا تلفیظ کلام گلدستہ ریحان بہار معنی  
پیش نظر نسخے میں اس رباعی کے آخری مصرعے کے نیچے ۱۱۷۵ھ فرم  
ہے لیکن دراصل اس سے ۱۱۶۶ھ پر آکر ہوتا ہے نصیر الدین ہاشمی صاحب  
نے اپنے ایک مضمون میں اس اختلاف کو یکسر نظر انداز کر کے سرزد ہونے یعنی  
ب کے وہ اعداد کے اعتراف سے ملے ساتھ ساتھ ترتیب ۱۱۹۸ متعین کیا ہے  
لیکن ہاشمی صاحب کے اس موقف کو قبول کرنے میں کئی تباہیتیں ہیں۔  
ادل تو یہ کہ بصورت موجودہ مصرع ثالث ناموزوں ہے اور اس میں  
"بذل" سے پہلے راہ عاطف کی موجودگی اور اس سے قبل بغیر کسی "بذل" سے  
"ادھر" کے اجتماع کی بنا پر تسمیہ کی صورت پوری طرح واضح نہیں۔ دوسرے  
یہ کہ تذکرے کے آخر میں مولف نے اعداد کی کمی یا بیشی کا ذکر کئے بغیر صرف  
مصرع چہارم کو تاریخ تالیف کا حامل قرار دیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ  
"چوں کہ غرور انکار خواہر، یا مفاطیر سال طوار و گنج بلبلے  
ہمیشہ بہار زنگیں خیالات دریں (تذکرہ) محبت بودند، سال  
تاریخ دنا مش گلدستہ بہار معنی است"۔ ص ۱۱۱

اس صورت میں بظاہر اس کے سوا کوئی پارہ کار نہیں کہ مصرع ثالث  
کو صرف ادب و مذاق پر فہم ہونے کی بنا پر خارج از بحث قرار دے کر ۱۱۶۶ھ  
کو ان تالیفات میں سے کر لیا جائے لیکن اس طرح تحقیق کے تقاضے پر  
ملہ ممکن ہے کہ اس نسخے کی کتابت ۱۱۷۵ھ میں ہوئی اور کتابت نے اندر اور سہل سہل  
تالیف کی بجائے سالی و دال مسند کتابت کھو دیا ہو۔

ملہ سہ ماہی بندہ سال الہ آباد شمارہ ماہ اکتوبر ۱۹۳۳ء ص ۳۸۴ سہ ماہی ذائقے ادب  
بیشی شمارہ ماہ اپریل ۱۹۵۶ء ص ۶۰

نہیں ہوئے۔ اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں مولف کے دوسرے بیانات کی طرف رجوع کیا جائے۔ گزشتہ سطور میں دیا ہے کہ حوالے سے یہ بات ہمارے علم میں آچکی ہے کہ قوت نے اس تذکرے کی ترتیب سے قبل سید عبدالولی عزالت کے کتب خانے سے استفادہ کیا تھا۔ آگے چل کر ردیف العین کے تحت ان کے حالات میں انہوں نے لکھا ہے کہ :-

”از چند سے در نجف بنیاد حیدر آباد منبسط باطراف ذات فرحت

آیات است۔“ (ص ۱۵۵)

عزالت کے کتب خانے اور ان کی ذات سے متعلق قوت کے ان بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ تذکرہ حیدر آباد میں اس زمانے میں لکھا ہے جب کہ عزالت کو دہلی رہتے ہوئے کچھ مدت گزر چکی تھی۔ یہ بتانا محال ہے کہ وہ کس سمنہ میں حیدر آباد میں وارد ہوئے لیکن بعض قرائن کی بنیاد پر اس زمانے کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ حیدر آباد پہنچنے سے قبل وہ مرشد آباد میں لڑا ب علی دردی خاں ہابٹ جنگ دستوئی (۱۲۶۹ھ/۱۸۵۶ء) کی سرکار سے وابستہ تھے اور اس سے پہلے دہلی حائے برس دہلی میں رہ چکے تھے۔ دہلی کے زمانہ قیام میں علی قلی خاں دالہ داغستانی نے اپنے تذکرے ریاض الشرائع کا ایک تلمیذ انہیں بطور تحفہ پیش کیا تھا جو اب کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد کے ذخیرہ محفوظات میں شامل ہے۔ اس نسخے کی ابتدا میں عزالت نے اپنے تلم سے درج

ذیل عبارت تحریر کی ہے :-

”تذکرہ بے بدل کہ ریاض الشرائع نام دار تصنیف علی قلی خاں



باغیانی دآلہ تخلص در شاہ جہاں آباد در ۱۱۶۱ھ از مصنف  
تصنیف تمام شد و ایں نسخہ خود نذر فقیر عزالت نور دلیفر در  
بنکالہ بود کہ در ۱۱۷۰ھ از بر حمت خدا رسید!

حیدر آباد میں ۱۱۷۰ھ کے بعد آنے والے برسوں میں ان کی موجودگی  
کا ثبوت جن ذرائع سے ملتا ہے ان میں سب سے اہم گردینری کے  
تذکرہ ریختہ گوین کے اس قلمی نسخے کا ترجمہ ہے جس پر مولوی عبدالحق نے  
اپنے شائع کردہ متن کی بنیاد رکھی ہے۔ یہ نسخہ رید عبدالحق ابن سید محمود  
سنہائی نے عزالت کے تحت الفرائض "غالباً انھیں کے کتب خانے  
کے لئے غرضبان ۱۱۷۲ھ (۱۷۵۹ء) ۲۹ مارچ ۱۱۷۹ء کو حیدر آباد میں مکمل کیا  
تھا۔ ظہری اندازے کے مطابق عزالت اس سے کم از کم چار چھ ماہ قبل  
حیدر آباد پہنچ چکے ہوں گے۔ گمان غالب یہ ہے کہ انھوں نے جمادی الثانی  
۱۱۷۰ھ جنوری ۱۱۷۰ء میں جنگ بلاسی میں سرارح الدولہ کی شکست اور شہادت  
کے بعد حادثات کی نامساعدت کے باعث مرشد آباد کی سکیمت ترک کی ہوگی  
بات بہر حال طے شدہ ہے کہ وہ ۱۱۷۰ھ (۱۷۵۷ء) سے قبل حیدر آباد  
نہیں پہنچے تھے۔ اس لئے یا فضل حسن اس سے پہلے کی تالیف نہیں پرستتا  
آئندہ سطور میں پیش کردہ تفصیلات سے واضح ہوگا کہ عزالت کے اس  
تذکرے کا ایک بڑا حصہ تذکرہ گردینری سے ماخوذ ہے۔ ہمارا خیال ہے  
کہ دوسری قزاقوں کی طرح یہ تذکرہ بھی انھیں عزالت کے کتب خانے ہی سے  
حاصل ہو ہوگا۔ یہ گمان غالب یہ ۱۱۷۲ھ (۱۷۵۹ء) کا لکھا ہوا وہی قلمی نسخہ  
ہوگا جس پر مہرودہ نسخے کا متن مبنی ہے۔ اس قیاس کی روشنی میں یہ رائے  
قائم کی جاسکتی ہے کہ ریاض حسن شہبان ۱۱۷۲ھ (اپریل ۱۷۵۹ء) کے بعد







(ص ۱۵۳)

(ص ۱۰۴)

### میر تقی میر

”سخن تیج بنے تیلر میر محمد تقی مستر  
تخلص راڈ گاہش اکبر آباد است  
طبعش معنی ایجاد شمع استعدادش  
برکد شعلہ ادا اک سراج الدین  
علی خاں آرزو است...“  
”دالا فکر بے نظیر میر محمد تقی تیر  
زاد گاہش اکبر آباد است : مکرش  
رنگینی ایجاد مصباح طبعش برکد  
شعلی کدہ ادا اک سراج الدین  
علی خاں آرزو است...“

ص ۱۰۰ : ۱۰۹

(ص ۱۳)

### مصطفیٰ خاں یکنگ

”معنی یاب بے وزنگ مصطفیٰ خاں  
یکنگ با آبر و یک طرح بودہ  
دلتاش معنی نازہ نودہ...“  
”معنی یاب بے وزنگ مصطفیٰ خاں  
یکنگ سوج گردیدہ کہ با آبر  
ہم طرح بودہ...“

(ص ۲۱۸)

(ص ۱۶۴)

یہ وہ مقدمات ہیں جہاں ثبوت نے گزیری کے بیانات سے بعض جملے  
لفظاً لفظاً اور بعض کسی قدر ترمیم و تغیر کے ساتھ نقل کئے ہیں۔ چراغ سے  
چراغ جلانا کوئی نئی بات نہیں۔ تقریباً تمام تذکرہ نگاروں نے اپنے  
پیش رو مصنفین کی معلومات سے استفادہ کیا ہے، البتہ اس طرح دوسروں  
کے رشحاتِ قلم پر دست داری بلا شک و شبہ غیر مستحسن اور قابلِ گنت  
ہے اس کے باوجود اس بنا پر کہ یہ تذکرہ ایک ایسے زمانے میں لکھا گیا  
ہے جب کہ حصولِ معلومات کے ذرائع اور دریافت و تحقیق کے امکانات  
محدود تھے معذرتِ مشترک کی یہ صورت بھی کسی حد تک گوارا کی جاسکتی ہے

لیکن فوت کے بعض اوقات اس سے بھی زیادہ دیدہ دلیری کے ساتھ "تذکرہ گردیزی" کے مشنلات پر شبِ خوں مارا ہے۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ایسے مقامات کی بھی نشان دہی کر دی جائے جسٹل ردول تذکرہ کے درمیان سے ددئی کے تقریباً تمام ہی حجاب اٹھ گئے ہیں اور فوت کے لئے سرتے کے ازام سے بچ سکنے کی کوئی نگہائش باقی نہیں رہی ہے۔ درج ذیل اقتباسات اسی ضمن میں آتے ہیں۔

(۱) "عمدہ امرا کے ذیشان" "عمدہ امرتے ذی شان"

اسد الدولہ انسان، در عہد سعادت

ہمد حضرت فردوس آرام گاہ بکھنصب

ہفت ہزاری ذبیح سامانِ کنت و

حشرت کہنتا شے تمنائے امارت

است، ریدہ محوہ اقران و امثال

گردیدہ۔ باد صیف کثرت شاغل

دیوہی باقتضائے موزونِ طبیعت

شرِ زبانِ رنجیہ می گفت و در معنی

در تصدیق می گفت... "دھ" (۱)

(۲) "از انہم معنی پرورد" مرزا

جانبانِ مالِ منظر، مجلسِ اندھ مورہ بخیر

مولد و منشاں اکبر آباد است...

مہل منہ می کسی شخص نے زیرِ قوسین عبارت کہ قلمزد کے حاشیے پر مرزا کی داشتہ

بنادیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ فوت ہی کی تحریر ہو۔

حقاکہ ذاتش منظر تجلیات الہی است  
و منظر اتوار فیوضات غیر تناسلی...  
اذا انجا کہ از علم نفس و دینیت خطے  
و اخراہ و از کتب سیر و توار و تاریخ  
بہرہ متکاثر سرش از بلند بختی بشرد  
شاعری و بختی اید و دین مسئلہ ہا را  
سر پایہ انتخا، نمی انگارہ لیکن چون  
عشق سخن سر شہ آب گمش ہست نہ  
بہرین چہ گزین کش از نظر استلائے  
عشق معنی سرگاہ از صحبت سونیان  
غافلاد بستانید ان خدا خواہ فرستش  
دست ہم می دید، متوجہ اہل شمس  
بیجاصل من آورد...

ص ۱۲۱ و ۱۲۲

۱۳ "صاحب تلاش معنی نگین  
انام احمد خاں یقین شہنشاہ  
انام الدین خاں بہادر مبارک جگر  
نیرۃ حضرت شیخ ابدا و سلفانی  
است نبیہ زوہد و زہدین خاں  
مردم شہبازین شہید معنی بلند  
پودہ از است و سامانے اوریشہ اش

قنات نکرش منظر تجلیات الہی است  
و منظر فیوضات غیر تناسلی می گویند کہ  
اذا بلند بختی بہرہ شاعری سر فرد  
نمی آورد دین و اسرایہ انتخا، نمی  
انگارہ اکثر اوقات گرامی خود را در  
تکرار حدیث مصرت می دارد و از سیر  
و دین سلف بہرہ متکاثر حاصل  
می نماید از انجا کہ آب گلشن شہنیر  
یا نہ سخن است عن اشراف نگار  
در ساحت فصاحت ایں فن می  
گردد۔ غرض انام الشرائع عصر خود است  
منصفان سینہ صامت افضل الزاخرین  
می گویند و در ثناء حضرت سرچشمہ ویند

ص ۱۸۳ و ۱۸۴

"صاحب تلاش معنی نگین  
انام اللہ خاں یقین خلف الشہد  
انام الدین خاں بہادر مبارک جگر  
نیرۃ حضرت شیخ مجدد الف اربعہ  
نیمہ کواب حمید الدین مرحوم شہباز  
خیالش بہید معنی بلند پر داز است  
نہرہ سے اندیشہ اش بر تله قنات عن



بہشتیات سخن بہ پر نشانی مستعار بہ پر نشانی مقام ہے (عشر اثن  
 بے ملاق ریختہ گوئی و ابر ملاق بلند ریختہ گوئی و ابر ملاق بلند  
 گزاشتہ و تنخم معنی در زین سخن گزاشتہ و تنخم معنی در زین سخن  
 کاشتہ آنچه از طبعش سرزد دہ از کاشتہ آنچه از طبعش سرزد دہ از  
 فرط شوق حسن قبول در تمام ہندستان فرط شوق حسن قبول در تمام ہندستان  
 را خواہ السنہ جاری است۔ انفا را خواہ السنہ جاری است۔ انفا  
 سخن از انفا ت گمانہ زیر اجان بہ سخن از انفا ت گمانہ زیر اجان بہ  
 منظر گونہ۔ چنانچہ می گوید۔ منظر گونہ۔ چنانچہ می گوید۔  
 جہول نماز اپنے پر شام صبح لازم کہ قیاس جہول نماز اپنے پر شام صبح لازم کہ قیاس  
 حضرت استاد یعنی شہزادہ منظر کی تہا حضرت استاد یعنی شہزادہ منظر کی تہا

(ص ۱۱۱)

(ص ۱۲۶)

بجز کسی حوالے کے اخذ و اقتباس کا۔ انداز ایک قسم کی علمی۔ بات  
 بن نہیں، مولف کی کم سوادگی اور غلط فہمی سے مراد ہے۔ اگر دیر کی  
 نے اپنے تذکرے میں اتنا زور دیا ہے۔ ان میں سے میر  
 محمدی بیدار اور محمد اسماعیل۔ ان کے نام شرا بعینہ اسکی ترتیب  
 اور اکثر اسی قدر ذاتی یا کلام نے سامنے۔ یا ضحیٰ میں شامل ہیں۔ گو  
 اس تذکرے کا تقریباً نصف حصہ مستقلاً میرا ہے پرستل ہے۔ اس  
 صورت حال کو دیکھتے ہوئے بقیہ نصف حقے کے بارے میں بھی دیکھنے کے  
 رافعہ نہیں کہا جاسکتا کہ نقوت کے اس کی بنیاد ذاتی معلومات اور تلاش  
 و تحقیق کے نتائج پر رکھی ہے۔ تاہم چونکہ اس کے غلات کوئی دستاویزی  
 ثبوت موجود نہیں اس لئے ہم اسے اس بنا پر قبیح اور قابل استناد قرار

نہیں دے سکتے کہ فوت نے شرا کے تعارف میں عام طور پر گردنیری ہی کی روش کا اتباع کیا ہے۔ ان کے یہاں بھی مختصر نویسی اور چند کچے کچے الفاظ کے اعادے کی وہی کیفیت عادی و غالب نظر آتی ہے جو تذکرہ رنجہ گویاں کے بیانات میں جاری و ساری ہے۔ البتہ دکن کے بعض مشاہیر سخن کے تراجم کسی حد تک اس روش عام سے مستثنیٰ ہیں۔ اگرچہ ان مواقع پر بھی فوت کے سادہ سلیس زبان میں زلفات کی پیش کش زیادہ نہ در قلم عبارت آ رہی پر صرت کیا ہے پھر بھی کہیں کہیں ان منتخب مرقوں کے نقش و نگار میں زیر بحث شرا کی شخصیتوں کے خط و حال کا عکس دیکھا جاسکتا ہے مثال کے طور پر درج ذیل اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

(۱) مرزا رضا بیگ رضا :- ”گل سرید گلشن ہمیشہ بہار رہ گئیں، سرور ممتاز جو بیاد جن اسیاد ہو گئیں، پیرایش دی (دہ) ریاض مضمول، آرائش کنہ دکن، الفاظ موزوں (موزوں) اُضائی ساز دست شاہ خیالی، نزاکت فہم معنی بدان عدالتمثال (عظیم المثال) غارہ کش چہرہ عرائس رنگیں بیانی، سرمہ ریز دیدہ مبصران معالی، غرض خرام صفائے تکلم رکھ (۱) مرات بجلائے انتظار ترحم رکھ (۱) فردغ شمع صفا، نو بادہ رحین (حق) ونا، مرزا رضا بیگ رضا، چراغ حسین آباد خجستہ بنیاد است۔ طبعش از پادری (پڑا) روشنا حضرت شاہ سراج الدین مدظلہ، ضیا پذیر نہ درخشندگی بدر اشعارش جمال گیر، کواکب الفاظ موزوں (موزوں) عالی نگرش چوں سطور ابیات کہکشان طالع دائرہ جلا صفات ادا نہ کلامش، شاخ زمین رنجہ را بایں طور شرتان خوش

معنی میرزا زادہ ... ۱۳۳۳ھ

۳۔ شرافت ...

سرت از مخزن فضل قدسی اساساں بدینہ آسماں شب زندہ داراں  
 خلص معنی سراج، لیسر ترجمہ ابن الشعر علی کل شیء قدیر، حریر مطلق  
 حقیقت، انزبوت طریقت، خزان مراد مصطفوی سدرین جواہر و نور و تفسیر  
 ناثب ناب مرتبہ سمع الشریعہ مجمل منور نقارک اللہ رہنما شے جادہ  
 بیایان شہار معرفت قائم مقام جانشین سدر شریعت خداوند  
 اہل نصوت، سزا و مسئلہ با شریعت، خندہ زدن، بیست و ہفت  
 زندہ دل سیما سیرت، مشہور آفاق، لکھا ز توبہ بہ نفعان، غف  
 انصحا بن فصاحت یال، جان گزار سخنان، ای زو ز بان داد گر آہ  
 کماں، فریادیں خوش نوا، بن صاحب حال، فخر، بود بکن، ع  
 دل، اے پرفتن، از تدرہم بہشت، لڑنے ش، و دین تجستہ فریاد ز اذان  
 متبرکہ اش، انیس سو دہائی حیدر آباد، برگزیدہ، اہل بہشت، کامل شید  
 خاندان اہل جہشت، دامادنیہ، عالی مزاج، حضرت شاہ، میر سراج، اندین  
 حسین، سراج، از سادات حسین، صحیح النسب است، بہ جناب تدرہ  
 لکان، حضرت شاہ، عبدالرحمن، تدرہ سرادست، بیت دارند، کیاں  
 توکل، استند، دیانت، معنی، یہ کل عمل، اخذ، و حسب، اوقات، ملکوتی صفات

۱۔ اس متن میں میرزا زادہ نے خاص طور پر 'نفاذ کو اٹھ کر' میں کتنی شکل کے مطابق نقل کر کے پیش  
 میں صحیح صورت پیش کر دی ہے تاکہ قارئین پر نظر خطی نسخے کے بخیر سی نقائص کا اندازہ کر سکیں  
 لیکن دوسرے مقامات پر سہوت کی غرض سے اس قسم کو تمام تصحیحات متن میں شامل  
 کر لی گئی ہیں







شعرا نے اودو کے تذکرے

گجرات عافیت عنفات چرہ ہستی افروختہ - آخر الامر ازسورۃ  
(کذا) جہاں بے بنیاد گزشتہ بملک تدیم شتافت (ص ۲۰۸)  
تاریخی دسوا سخی عناصر کی طرح قوت کے یہاں نقد شرکا عنصر بھی قویاً  
منفوق ہے۔ پورے تذکرے میں خصوصیات کلام اور فنی امتیازات کے  
بارے میں اظہار خیال کی بہ شکل آٹھ دس مثالیں املتی ہیں اور انکی نوعیت  
بھی کچھ اس قسم کی ہے:  
(الف) خال آرزو۔

”نہاں معنوں را بہ آب دتاب دزدہ نین موز و نیت بہ آئین  
نہیں می نشاند“ (ص ۳۳)

(ب) مرزا و آؤد۔

”خاک قالب الفاظ را بہ آتش معنی ریگس تاب دادہ“ (ص ۱۰۵)  
(ج) عارف الدین خال عارف۔

شعر فارسی دہندی بلا تشبہ سخن غیر می گوید و جادو مستحکم نازک  
خیالی می پوید“ (ص ۱۶۰)

(د) نصرانی بیجا پوری۔

”اکثر تشبہ ہاء دیوان ہا بزبان ہندی مرتب ساخته و درال تلاش

ہائے بیار کردہ و داد معنی یابی دادہ“ (ص ۲۰۶)

مواد و موضوع سے خلق شدہ کرب بالا کوتاہیوں کے علاوہ قوت کے یہاں  
ذائقہ کی غلط تعبیر اور حقائق سے انحراف کی مثالیں بھی جا بجا موجود ہیں۔  
یہاں ان میں سے چند کا ذکر بے محل نہ ہوگا۔

(الف) نصرانی بیجا پوری کے حالات میں رقمطراز ہیں کہ:



"دقتی کہ شاہ اورنگ زیب عام گیر غازی .... ولایت دکن

اور تسخیر در آرد و حکم بہ قاضی بنوشت کہ سخن سخن سخنانِ این ملک

را در نظر بگذرانند۔ بموجب حکم گذرانیدند۔ کلام نصرانی را برہم

انفل زمرودہ بخطاب ملک الشرائع ہند سر فرازی یافت " (ص ۱۰۶)

یہ روایت خراب و ناقص ہے حقیقت یہ ہے کہ نصرانی کو ملک الشرائع کا

اورنگ زیب نے نہیں، بیجا پور کے فریاں ردا علی مادل شاہ تائی (۱۰۶۴ھ

۱۰۸۳ھ ۶۵۶ ۶۱۶۳۶ لے عطا کیا تھا، اوردہ (نصرتی) ۱۰۹۴ھ

۱۶۸۶ء میں بیجا پور پر اورنگ زیب کے تسلط سے بارہ برس قبل ۱۰۸۵ھ

۱۶۷۳ء میں شہید ہو چکے تھے یہ

(ب) گودیچی کے تذکرے سے استفادے کے باوجود ان کی

روایت کے برخلاف شیخ نجم الدین عرن شاہ مبارک آباد کو شیخ

مبارک اللہ کے نام سے یاد کرتے ہیں:

(ج) عات الدین خاں عاجز کا ذکر ان کے اصل تخلص (عاجز)

کی بجائے نام کے جزا دل و عارت کے تحت کیا ہے

(د) خواجہ حسن الدین خاں بیان کے حالات بہ تفصیل دو جگہ لکھے ہیں:

۱۔ "ب سخن را با او پیونداں" خواجہ حسن اللہ بیان ہمارے ہادی

شیخ در کشی بر کردہ تجلی کردہ مرزا منظر" (ص ۱۶۲)

۲۔ "تا دینے نہ دت کسی با معلوم شام کے اس طرح قلم کا ہے"

فرستہ شیر سول بود بنسا چھوٹا جا کے جنت میں خوش ہو رہے

سازدہ بنخ آ ملائک نے یوں کہے تھرتی شہید ہے

۱۱۸۵ھ

بہ تفصیلات کے لئے دیکھیے علی گڑھ مائیک ادب اور جلد دل ص ۳۰۱۔

۲۔ رگ مسخ را بااد پیوند، محمد حسن بیال، از جہاں آباد است۔

(ص ۶۴)

و ظاہر از دفع سودا کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”جلل طبش از آئینہ نمائی محمد میر میر گویا شد، چنانچہ می سرا“

موتی تو اس غزن کو غزل در غزل ہی کہہ

ہوتا ہے تبھ سے رکذا آئیر سے استاد کو غزن ...“ (ص ۱۲، ۱۳)

نہوت کی سلی لیاقت اور ان کے تذکرے کے مندرجات کی نوعیت کیفیت

کا اندازہ کرنے کے لئے یہ آخری بیان ہی کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص

ایک ایسے سلیس و رواں شعر کے مندرجہ نامک رسائی کی صلاحیت نہ رکھتا ہو

اس سے تصنیف و تالیف کے میدان میں کوئی قابلِ قدر کام نہ انجام

دینے اور بالخصوص تذکرہ نویسی کی کارگاہِ شیشہ گری سے کام لینے کے

ساتھ گزر جانے کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

## مخزنِ نکات

مردا کے ایہ ناز شاگرد قائم چاند پوری (متوفی ۱۲۷۰ھ - ۱۲۹۳ - ۱۶۱۰) جہاں اردو کی بیشتر اصنافِ سخن پر قدرت کا ملکہ کی بدولت اکثر ناقدین شعر و ادب کے نزدیک اربابِ کمال کی صفِ اول میں شمولیت کے مستحق قرار پائے ہیں وہیں ان کے فکر و شعور کی سنجیدگی و درانداز ترقی انفرادیت شعرائے اردو کے تذکرہ نگاروں کی تربیت میں بھی ایک نمایاں مقام عطا کرتی ہے "مخزنِ نکات" ۱۲۶۹ء میں مولوی عبدالحق کے مقدمہ کے ساتھ اسلمن ترقی اردو و ہند اورنگ آباد دکن کی جانب سے شائع ہو چکا ہے۔ یہ ایڈیشن بشمول مولف ایک سو بیس شاعروں کے نام پر مشتمل ہے لیکن ایک قسمی نسخے میں جو انڈیا آئٹس لاٹیری میں سندھ کی سبکدہ ہے اور غالباً مولف کی نظر ثانی کے بعد مرتب ہوا ہے۔ علامہ دکنی، علامہ سندھیلوی، علی نقی کاکڑ، قمر الدین منت، مراد علی حیرت اور محدث کر شاگرد کے حالات کے اضافے کی بنا پر یہ تعداد ایک سو چوبیس تک پہنچ گئی ہے۔ علاوہ ازیں "طبقاتِ سخن" کے مولف غلام محمد مدنی، میرٹھی کے بیان کے مطابق قائم نے ان کے حالات اور کلام کو جانچ پڑھ کر اسے جس جگہ دی گئی ہے۔ چونکہ یہ دونوں نسخے ان کے ذکر سے نکالی ہیں

لہٰذا حال میں یہ نسخہ قلمی ڈاکٹر احمد احسن کے مقدمے اور حواشی کے ساتھ مختصر قیاد پور کی جانب سے شائع ہو گیا ہے۔ علامہ مولف در خدمت میں قائم اصرار کرتے ہیں کہ ان کی داخست چنانچہ اکثر اشعار میں سبب ان بقید احوال و تذکرہ اشاعت ثابت است "طبقاتِ سخن مختصر" جی ایم کوک شاہ جہاں پور۔ (ص ۱۲۰)



## شرائے اردو کے تذکرے

اس لئے یہ تین اس غلط فہمی کا کہ شراکِ نہرست میں توسیع کا سلسلہ موخر الذکر نسخے کی ترتیب و تحریر کے بعد بھی قائم رہا ہے۔ اندیا آفس لائبریری کے نسخے سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ قائم کو مختلف شراک کے کلام کی فراہمی میں پنجاب کے ایک غیر سرزد شاعر اور میرزا سودا کے دوست رائے سنگھ دھنل کا تعاون بھی حاصل رہا تھا۔ چنانچہ ان کی پر خلوص ماسعی کا اعتراف کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے کہ

"نہایت کہ اگر اذاعانت این بزرگ نبی بود این کار از ہم

چوں من پیداغ صورت نمی بست۔"

تذکرے کا نام خواجہ اکرم کے درج ذیل قطعہ تاریخ سے ماخوذ ہے۔

قائم رکھے ہمیشہ خدا تیرے نام کو  
کرنے سے ذکر خیر کے جو موجب نیجات  
تاریخ اس کتاب کی جب میں نے کی تلاش  
پیر خود نے مجھ سے کہا خزنِ نکات

تاہم اس نام کی رد سے تذکرے کا سال ترتیب ۱۱۶۸ھ قرار پاتا ہے۔  
سیکن حقیقت اس سے کسی قدر مختلف ہے۔ اکرم کے حالات کے تحت قائم  
کے لکھا ہے کہ۔

"چوں بزرگشتن این بیاض اوراد تو نے حاصل شد یک قطعہ

متضمن بر تاریخ..... بعد دیگر ابیات پیش نظر آرد اور از

آنجاکہ مادۂ تاریخ مناسب نام کتاب بود بناء علیہ بہمان

اسم موسوم نمود" (ص ۶۶-۶۷)

گویا جس وقت اکرم نے یہ قطعہ اور اپنے اخبار قائم کی خدمت میں

میش کئے تھے "خزین نکات" نیز ترتیب تھا۔ اس لئے نہ تو رسم ۱۱۶۸ھ کو اس کا  
 سال آغاز ہی کہہ سکتے ہیں اور نہ سبب اتمام قرار دے سکتے ہیں۔ لہذا ابتدائی  
 ترتیب اور اختتام کار کے سینے متعین کرنے کی غرض سے اس نطقے کو نظر انداز  
 کرتے ہوئے دوسرے قرائن و خبر اہد کا سہارا لینا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔  
 اس سلسلے میں سب سے پہلے دیا چے کی درج ذیل عبارت ہمیں غور و فکر کی  
 دعوت دیتی ہے لکھتے ہیں کہ :

"بر غمیر نہر تذکرہ سخن طرازان ہندوستان مخفی و محتجب نہاند کہ  
 الی الان در ذکر و بیان اشعار و اقوال شراستے ریختہ کتا بے  
 تصنیف نہ گردیدہ و تا ایں زمانہ هیچ انسا نے اذما جملے شوق  
 افزائے سخن و ران ایں فن سطرے بتالیف نہ رسانیدہ و ابراہیم نقیہ  
 مولف محمد قیام الدین قیام بعد کوشش تمام و سعی تمام در ادین ای  
 اعزہ فراسم آوردہ پارہ ابیات از ہر کدام بر سبیل یادگار در ذیل  
 ایں بیاعن کہ بہ مخزن نکات موسوم است بقید قلم آوردہ (ص ۱)  
 ۱۔ مخزن نکات" سے قبل میرا در گزینی کے تذکرہ کی ترتیب تکمیل  
 سے باخبری کے باعث بادی النظر میں اس دعوے کو اقلیت کا خرم حاصل  
 کرنے کی ایک غلط کوشش پر محمول کیا جاسکتا ہے لیکن تحقیق کے تقاضے  
 ہمیں اس سرسری فیصلے پر غور ہو جانے کی اجازت نہیں دیتے۔ گزینی  
 سے تمام کے تعلقات کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں البتہ تیسرے اپنے مراسم  
 کی نوعیت اندہ ہائیگی کے بارے میں انھوں نے خود ہی وضاحت کر دی ہے۔

۲۔ چون مذہب ہندو خانہ تشریف دلائے اکثر اتفاق ملاقات ہی شریہ (نسخہ امپریالٹس)

ایسی صدمت میں یہ ممکن نہیں کہ وہ "نکات الشراء" کی تالیف سے بے خبر رہے ہوں یا بر بنائے مصوت اصول نے دالستہ اس کے وجود سے انکار کیا ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ پیر سے بہت پہلے تذکرے کی ترتیب کا کام شروع کر چکے تھے۔ درج ذیل شہادتیں ہمارے اس خیال کی تائید کرتی ہیں:

(۱) شاہ ولی، اشتیاق کے متعلق راقم نے لکھا ہے کہ:

"دستِ ہفت سالِ شد کہ بداد بقا انتقال نمود" (رس ۸)

خیراتی نعل بے جگر کھتے ہیں کہ:

"نی سنہ یک ہزار و یک صد و پنجاہ..... بہ اشتیاق

سیر فرزدس رخت عزیمت بر لبست راقم راقم در سال دشت  
بہ تجمیع یک مد و دل چاک کہ در دالغ ہذا میں قسم ہم سائید

وہ چہ سازیم شاہ ولی غنہ دست بزدندگی خردانت نامہ  
بادل چاک بے جگر تار سنج گفت مدد جفت اشتیاق نامہ

سالِ وفات کی اس دریافت کے بعد منقولہ صدرِ آفتاب سے حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ راقم نے اشتیاق کے حالات ان کے انتقال کے سات ہی بعد ۱۵۵۴ھ، ۱۱۶۰ھ کے ہیں۔ بنا بر غرض راقم پورے اسی بنیاد پر سمندر کو "مخزنِ بحیرت" کے آواز کا زمانہ قرار دیا ہے۔ اگرچہ ہمارے لیے احتیاط کے پیش نظر اس بات سے حرفِ حرمت اتفاق ممکن نہیں تاہم اس حد تک محقق موصوف کی ہم خیالی تمام قباحات سے

لے مکرہ بے جگر "نسخہ (مطابق) لائبریری لندن، ورق ۹-الف، ب

لے دیباچہ دستور الفصاحت ص ۵۲



۳۰۹ شراٹے اورد کے تذکرے  
 مستثنیٰ ہے کہ ۱۱۴۴ء میں قزاقوں کی قزاقات تذکرے کی ترتیب و تالیف  
 پر مرکز ہو سکتی ہے

یہ محمد علی حسن کے تذکرے میں مذکور ہے کہ قزاقوں نے ہونے کی گئی  
 میں کہ :

"سات پریم در سال برنا قزاق و بدین میں خاں ...  
 سمت چکاء مراد آباد رفتہ بود چون در انجا با فتح علی محمد و میرید  
 پائے جنگ بمیان آمد ہمال جا رہ خاں مذکور بھارت تمام کشتہ

شد" (ص ۲۶ و ۲۷)

حشمت کے مشہور شاگرد میر عبدالحی تالپاں اس تذکرے میں در دناک موت پر  
 رنج و غم کے شدید جذبات کا اظہار کرتے ہوئے ایک طویل ریشے کے آخر  
 میں کہتے ہیں کہ :-

ہیرا تالپاں غریب خستہ جگر نگر تارینخ میں ستھاحہ مضطر  
 مصرع آخری پر کی جو نقطہ کہ سے بانٹنے اس کو دیکھ یہ خبر  
 اے حشمت خمیدہ دادیلا

آخری مصرع کے اعداد میں مصرع چہارم کے پہلے لفظ "کہ" کے عدد  
 شامل کرنے کے بعد ۱۱۹۱ اھ برآمد ہوتا ہے "سیرالتاخرین" کے مصنف نے بھی  
 متعدد جگہ کی تفصیلات اسی سنہ کے واقعات کے تحت درج کی ہیں۔ اس  
 لئے مقرر بننا ہر حشمت کے حالات ۱۱۹۳ اھ ۱۵۰۰ء میں شامل تذکرہ کئے گئے  
 یہ دونوں شہادتیں اس صورت حال کو بخوبی واضح کرتی ہیں کہ قائم "لغات اشرا"

لے دیوان تالپاں رتبہ مولوی جلد کن شائع کردہ آئین ترقی اورد میں حیدر آباد کن ص ۲۶۱

تہ بحوالہ راۃ المظاہرین ترجمہ سیرالتاخرین جلد سوم صفحات ۲۲۵ و ۲۲۶

کئی کمیل سے بہت چلے تذکرہ نگاروں کے میدان میں قدم رکھ چکے تھے اور مہر  
مصنفین پر سبقت و اولیت کے متعلق ان کا دعویٰ بے بنیاد یا مبالغہ آمیز  
نہیں۔ اس کے ساتھ یہ مسئلہ بھی حل ہو جاتا ہے کہ اکرم کا قطعہ نارنگ دریاؤں  
عزت کی تصنیف بہت کیونکہ تذکرے میں ایسے کچھ مبالغہات بھی موجود  
ہیں جن کا اندراج بیوقوفوں کے بعد کے زمانے سے تعلق رکھتا  
ہے۔ مثلاً:-

(۱) میر صاحب کے ذکر میں تم جہانگیر ہیں کہ۔

”بخدمت خان مغرت نشان شیخ سراج الدین علی خاں  
آرزو نسبت خواہر زادگی داشت بعد فوت والد بزرگوار ہمیں  
مناسب دار و شاہ جاں آباد گردید و مدلتی بخدمت ایشان  
استفادہ آگاہی نمودیم۔“

علامہ غلام علی آرزو بگرامی کی تحریر کے مطابق آرزو کا انتقال ۱۲۲  
ریجن ٹائی ۱۰۶۹ھ (۲۶ جنوری ۱۷۵۶ء) کو ہوا ہے اور یہ عبارت لفظاً  
ان کی ذات کے بعد معروض تحریر میں آئی ہے۔

(۲) مختصر علی خاں حشمت کے بارے میں خبر دیتے ہیں کہ

”... عبارت از یاد آنس لا برسی کے لئے سے لفظ لکھا ہے۔ اس نسخے میں تیر کے  
جائے تیر کے لئے سے بالکل مختلف میں لیکن آرزو کا ذکر دونوں ہی جگہ حینہ  
ماضی سے نکتہ پایا ہے۔“

”... خوار بارہ“ صفر... ”... سن ۱۰۶۹ھ میں...“  
جاری۔ خرقہ... ۱۰۶۹ھ کو... رحمت... دیا ہے لیکن دوسرے ذرائع سے اس  
روایت کی تائید نہیں ہوتی۔

"قبل انہی ہفت سال برگ و نعت از حال رفت" (ص ۲۰)

پچیس راٹن شفیق اسد علی خاں سنا از رنگ آبادی، خیراتی محل جے جگر نواب  
مستقلی خاں شیفتہ اور مولوی عبد التجار مدکا پوری کے بیانات کے بموجب  
حشمت کا سال رحلت ۱۶۲ھ (۱۷۵۰ء) ہے۔ اس لئے ان کا حال یا  
کم سے کم یہ آخری جلد ۱۱۷۰ھ - ۵۷ - ۱۷۵۶ء کے قریبی زمانے میں لکھا  
گیا ہے۔

(۳) میر تقی میر کے متعلق لکھتے ہیں کہ :

"نوجوانیت از بنجیب زده ہائے بلند سوئی پت ...

بدو شباب بقائے نبی مشغول است و مشن سخن پیش نیک بوسف می

نماید۔ حسن تیافہ اش داں است ہر ن کہ بعد مشغول رشد ...

و حفظہ وافی، از سخن دانی بہم خواہد رسانید

حشمت کے نژاد میر نظام الہ بن منون نے ایک قطعہ تاریخ میں خوشید والا

لے اشپر گز نے ہے۔ ان بھی وہی محلی کی ہے جس کا حوالہ محمد علی حشمت کے حالات کے تحت دیا

ہا چکا ہے۔ وہ ۱۱۶۰ھ کو بنیاد بنا کر حشمت کا بی وراثت ۱۱۶۱ھ متعین کرنے میں راجوالہ

یادگار شرا۔ ص ۷۷

سہ کل رعہ مشورہ تین تذکرے مرتبہ نثار احمد زار دتی ۲۲۶

سہ گل عثمانیہ برتبہ مولوی عبد الحق۔ ص ۴۴

تذکرہ "تذکرہ پے جگر" نسخہ انڈیا آفس لاہور میں، مکتبہ درق ۵۵ ب

عہ "محدثین بے خواہ" طبع اڈل۔ ص ۸۶

تذکرہ محبوب الزین، تذکرہ شراٹے پوچھ "حصہ اول ص ۳۴۰

سہ۔ منقول از نسخہ انڈیا آفس لاہور میں لکھی



کوان کے رلی دلائل کا متفقین قرار دیا ہے جس سے ۱۱۵۸ھ برآمد ہوتا ہے۔  
اس صورت میں اگر "بید و شباب" کو تیرہ جودہ برس کی عمر تک محدود کرتے ہوئے  
اس تعارف کو اس کے قریبی زمانے کی تحریر تسلیم کر لیا جائے تب بھی ۱۱۵۲ء  
تک کا بڑا ترتیب کے تسلسل کا پتہ چلتا ہے۔

۱۴۱ خواجہ میر درد کے حال میں درج ذیل معلومات بہم پہنچاتے ہیں۔  
"رسالہ در علم تصنیف مسمیٰ بداردات... تصنیف کردہ کہ  
مستقل بیدان است..."

... دالہ شریفش خواجہ محمد ناصر ... بہ نسبت

مریدی و فرزند ہی دے افتخار ہاورد (ص ۲۹)

اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جس وقت تاثر خواجہ میر درد کے حالات  
تلمذ کر رہے تھے "داردات" کی تصنیف کا کام ختم ہو چکا تھا اور ان کے  
دالہ خواجہ ناصر عند لیب بقید حیات تھے۔ خواجہ صاحب موصوف کی وفات  
۱۱۷۲ھ ۱۷۵۹ء میں ہوئی ہے اور میر درد نے "داردات" کا بیشتر حصہ  
ان کے انتقال سے کچھ دن قبل ہی لکھ لیا تھا۔ جیسا کہ ایک جگہ تحریر  
فرماتے ہیں کہ:

"بیشتر از رسالہ یعنی اکثر واردہ در حضور اقدس ..."

تبلہ گاہی دو سنہ یک ہزار و یک صد ہفتاد و دو ہجری تحریر یافتہ

بود ... در ہمیں سال بتا ہوا و ہم ماہ مبارک شعبان المعظم

روز شنبہ بین عصر و مذہب رحلت آن جناب شدہ است"

اس طرح یہ بات پانہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ قائم نے خواجہ صاحب کا حال ۲، ۱۱ ط ۵۹ء میں تحریر کیا ہے۔

ابھار مرزا رفیع سودا کے حالات پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت وہ دہلی میں موجود تھے اور نہایت عزت و وقعت کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے لیکن ہریان خاں اندکے ذکر کے ذیل میں ان کی ادب نوازی اور ارباب کمال کی تدریث اس کے متعلق درج ذیل بیان ایک دوسری ہی کیفیت کی نشان دہی کرتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ :

”دریں اثنا منظر تم مرزا محمد رفیع سودا سلمہ الترتیبان، نایب  
وزیر الممالک نواب غازی الدین خان بہادر در بدو فرخ آباد  
رسیدند۔ خان موصوت (ہریان خاں) از نواب وزیر درخواست  
مرزا شے موصوت را بر نایب خود گرفت“ (ص ۵۵)

حسین قلی خاں عاتقی از خیراتی لعل بے جگر کی روایات کے بموجب  
سودا کا ترک وطن احمد شاہ ابدالی کی دوسری یورش۔ دہلی...

(۲۰ جمادی الثانی ۳، ۱۱ھ مطابق ۲۹ جنوری ۱۷۶۱ء سے ۲۷ اربابان)

۳، ۱۱ھ مطابق ۲۲ مارچ ۱۷۶۱ء تک) دہلی کی تباہی و بربادی کے بعد کا

واقعہ ہے۔ غازی الدین خاں عاتقی الممالک اس سے بہت پہلے اس کے

ل (الف) ”بعد تخریب دہلی از آمدن مکر احمد شاہ دہلی و وطن خود را خیر باد گفتہ بہ تمام برآمد

دو فرخ آباد و کھنڈہ و گزانیہ“ (نشر عشق مملوہ رضا ابرہیہ) پر

ورق ۲۳۲۔ الف)

(ب) ”بعد تخریب دہلی از آمدن مکر احمد شاہ دہلی و وطن خود را خیر باد گفتہ  
متوجہ بہا حب بلوگشت“ (تذکرہ بہار جگر نسخہ انڈیا آفس لاہور) سند

ورق ۹۳ الف)

جملے کی اطلاع پاتے ہی ۸۰۸ ربيع الثانی ۱۱۴۳ھ مطابق ۲۹ - ۳۰ دسمبر ۱۸۵۹ء کو یکے بعد دیگرے عالمگیر ثانی اور اس کے وزیر انتقال امیر خاں خانوں کو قتل کر کے بھرت پور میں سورج محل جاٹ کے پاس جا چپے تھے۔ گمان غائب یہ ہے کہ سودا نے بھی غریب الوطنی کے دن گزارنے کے لئے انھیں کے دامن کرم کے سالیے میں پناہ لی ہوگی اور ۱۸۵۹ء میں ۱۸۶۳ء میں جب فرخ آباد پر شجاع الدہ کی فوج کشی کے وقت وہ حضرات ہنس کی دعوت پر ان کی مدد کے لئے فرخ آباد پہنچے ہیں، تو یہ بھی ان کے شریک سفر ہے ہوں گے۔ اسی سال میں نواب ہریان خاں آرمی شریک کے موقع پر کئے ہوئے ایک قطعہ تاریخ سے بھی جو سنیاں سودا میں موجود تھے، ہمارے اس قیاس کی تائید ہوتی ہے۔ بہر حال اس طرح دو باتیں سامنے آتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ قائم نے قند کا حال کم از کم ۱۸۵۹ء کے اخیر ۱۸۵۹ء کی ابتدا (۱۸۶۳ء) میں سپرد قلم کیا ہے اور دوسرے یہ کہ "مختصر نکات" پہلی بار سودا کے عروج و اعزاز کے عہد شباب سے فرخ آباد میں نہ تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو "تاریخ ہندوستان" از مولوی ذکاء اللہ جلد ہفتم صفحات ۲۹۶ تا ۳۰۰ "پیر کی آب جیتی" (ترجمہ مذکور میر) از شاعر احمد نادر دہلی حاشیہ صفحات

۱۸۹۱ء ۱۲۵ء ۱۲۶ء

۱۔ "تاریخ دہلی" از نجم الغنی جلد دوم صفحات ۶۵، ۷۲، ۷۳۔ ناضل مصنف نے شہزادہ دہلی کی فوج کشی ۱۸۵۹ء کا واقعہ فراموش کیا ہے لیکن دوسرے واقعات اور سند ۱۸۶۱ء سے عام مطابقت کی بنا پر یہ روایت سبب کتابت کا قیہ معلوم ہوتی ہے۔  
۲۔ "کلیت سودا" سلیہ موزل گنڈاپور پریس لکھنؤ (جلد ۱) ص ۳۱۴۔ آخری مصنف ع "ہوا ہے دہلی ماہ دشمنی کا" سے ۱۸۵۹ء برآمد ہوتا ہے۔



ن کے دورِ دینیہ کے لئے۔ یہ ایک بڑا بڑا اضافہ دتیمیم کے مراصل سے گزرتا

ہو گیا۔

تو نے مختلف اور کئی دلی و سانی روایتوں کے تحت کو مدغم کر کے  
ہوئے۔ اس تذکرہ کے تحت مبحثِ تسمیہ کیا ہے۔ طبعاً اہلِ سعادت، امیر  
نشریہ، دلی دکنی، امیرِ ابد، اندر پیدل، سران، اندرنگ، آبادی، نیر، نیکے  
پیشرو اور سمعہ، ریختہ، دیول سے متعلق ہے۔ ان کے بعد اسی دور  
کے بعض شاعر و رکنِ تحقیقات ان کے نزدیک متاثرین کے نام کو مدغم  
نصاحت سے سامنے ہیں۔ دورِ صرف تبرکات کی تفسیر۔ بعد میں ابنتہ  
عبد شہر قنطاب شاہ کے بعد رانی محوس ۵۰۰۔ ۱۰۰۰ مقابل ۱۶۲۵ء سے  
ہندو شاہ (متوفی ۲۳) ۵۰۰ مقابل ۱۶۷۱ء کے زمانے تک۔ ہر شاہ گزرتا  
ہے، انھوں نے بھی گڑھ دکنی، دورِ رکنِ تعلیم میں بہ کثرت ایسے انداز  
استعمال کئے ہیں جن سے ہمارے (شمالی ہندو لوگوں کے) کان، ناس  
نہیں تاہم ان کا عریضہ کلام نہایت مربوط و معقول ہے۔ طبقہ دویہ سخنور  
متوسطین "یعنی ان آواز شاہ، مبارک آباد، ایک رنگ، مضمون،  
شاہ تا تم اور ان کے ہوا میں کے ذکرِ شمل سے۔ اس طبقے کے شعرا کے

۱۔ سید سخن سنجی آلِ ذلت و دراز نصاحت و نیکو گویانِ حال است لیکر ہاں سببِ عبوت  
شوقان۔ ..... اور ہاں ہر ..... ہر کا، تینا۔ .....  
کی زور، اندر سدی، ہر، ص۔

۲۔ اندر، عبد شہر قنطاب شاہ، رفتہ، آواز، بہادرت، کسانے کے شعرا نے رنجہ ۱۔  
نقل کلام اندر بیاد، بوذ مقبول است، ہر چند، کمر، ان لا غیر، انوس کو خیر، مار دم، مستقبل، اثران، س  
لیکن چوں موثر، زان کن، است، دست، است، ص۔ ۱۳۰

نکارہ خیالات پر بالعموم تدریش لفظ تازہ اور ایہام کی حکمرانی رہی ہے۔  
 زائر آخری طبقہ، اس کے احوال سخن طرازاں متاخرین کے ہیں۔  
 جسے اردو میں مزاج، نثر اور اسودا، خواجہ میر درد، میر تقی میر اور  
 نکتہ بہ مصرین، نکتہ بہ نکتہ، فن شعرا کی مشترک خصوصیات شاعری  
 و سرنگات و مثنویات کی تفصیل یہ ہے۔

”طرز کلام، بیانیہ بروہ شرفاء و است چنانچہ جمیع  
 سنان شعری کہ قرء داد و دست نذر اسات است، بکار می  
 بردند و اکثر سے ترکیبات فرس کہ موافق مآد و اردو سے  
 حتیٰ مانوس گوش می بند، منجملہ جوہر الا بیان می دانند الا ترجمان  
 زبان مغل بر خیت، دن مقبوح است چو دریں صورت صحت زبان  
 کے ازہر دو نمی ماند و اگر بعضی از اصطلاح کہ زبان اردو مردم  
 نصیائے این دیار بود کرد آید، جہاں مضائقہ ندارد۔ اما  
 اصاع و تقلید کسان طبقہ اولیٰ کہ یک مصرع شان رخیہ و دیگر  
 کسی است و در بعضی مقام رخیہ و فارسی بالفاظ غیر مالوس  
 محسوس ہم ساخته اند و ہم محض می انگارند“ (ص ۲۲)

تیم نئے اردو شاعری کے نشوونما اور ارتقائی سفر کی کامیابی میں دکن  
 کے بڑے چین و اطرا کی سرپرستی اور شعرا کی ادبی خدمات کو کافی اہمیت  
 ہے۔ چنانچہ طبقہ دس کے ذیل میں سعدی، خسرو، علاؤ الدی اور محمد انشلی  
 بدر لکھتے ہیں کہ۔

”باید دلت کہ چوں رخیہ در ان وقت از محل اعتبار ساقط بود  
 و علیہ سبکیں، توکل ان اندام نمی نمود این دو چار نسبت کذا“

کہ بنام اساذہ معتبر مرقوم است۔ قلب کہ منشائے نظمیں ہرے پیش  
نباںد اما بعد ازین بہ سمت بدو کن در عہد عہد اشتر فطیب شاہ کہ  
با سخور ان بہ محبت : مواسا پیش می آمد رخیہ گفتن بزبان دکن  
اسیاد روح گزنت (ص ۳۳)

موازی عہد اسکت سب حب اس بیان پر تنقید کرنے ہوئے رقم طسم :  
ہیں کہ :

”عہد اشتر فطیب شاہ کے عہد سے بہت کی ابتدا اور دنیا  
سیح نہیں کیونکہ اس سے قبل سلطنت تلی شاہ : رخیہ قلی  
قلب شاہ خود بڑے شاعر گزرتے ہیں“

لیکن یہ اعتراض درست نہیں کیونکہ تناظر کی تحریر سے یہ بات قطعیاً  
نہیں جوتی کہ وہ عہد : متوفی ۱۰۹۲ھ : ۱۰۹۲ھ کے  
عہد سے قبل رخیہ کے وجود سے شکر یا نابلد ہیں۔ یہاں سے ہم اس  
تذکرہ کہ ہے کہ عہد اشتر فطیب شاہ کے دور میں اس زمانہ کی شاعری کو  
بہت نسبت حاصل ہوئی۔ یہ سرفراز ہے کہ انھوں نے جن دکنی شاعر کا ذکر  
کے : سلطان مذکور کے عہد اور زمانہ مابعد بن سے ان کے کہنے میں  
اس سے قبل کے شاعروں کو نظر انداز کر دیا کہ ان کے عہد میں شاعری کے  
نہیں وہ حصول معلومات کے ذریعہ کا فقدان ہے جس کا شکوکہ  
دئے انھوں نے آئندہ طور پر لکھ رہے ہیں کہ

”اکثر مسدیان ہیں شاعر کے دلال دتے بدو تم : دیا پر  
اشعار و حوالے کیے انہیں با اطلاق دریافت : دے دے



## شراٹے اردو کے تذکرے

چند کہ در زمانہ سلطان ابوالحسن لواتے شہرت برافراختند و پارہ  
 از ابیات این اعزہ برادر ارق بیاض ہائے سخن سخنان ہندوستان  
 قلمی نمودند بنایند یک گو نہ از اسم و رسم اینہا تعارفے باقیست  
 ..... د از مرآت حوصلہ فہم معنی آگاہان پوشیدہ طیت کہ  
 دماغ بیدمانگاہے دمانخان بکا و کا و دستقت بسیار نمی تابد۔ ہر آن چہ  
 معقول و سہل و سمون دید بقید قلم در کشید و دہن سرے کہ با ذوق  
 طاقت خود بیانت در تحقیق و تفحص آن نیندازد و مفت و مفت  
 را کہ بدلتش مقصور نسبت بہ اندیشہ طول و طویل بر باد داد، (رہ)  
 بفرض محال اگر اس عذہ کو نہ تسلیم کرتے ہوئے یہ مان لیا جائے  
 کہ قائم نے ابتدائی زمانے کے شرا کے احوال و اشعار کی تحقیق و  
 دانش سے دانستہ کنارہ کشی کی ہے تب بھی "مخزن نکات" کی ادبی و تاریخی  
 حیثیت میں کوئی فرق نہ آئے گا کیونکہ تذکرہ نگاری کے اس ابتدائی دور میں  
 اپنے عہد کی غلبی روایات اور تصنیفی شعور کے مطابق اس فن کے تقاضوں  
 کی تکمیل میں انیس جہد تک کامیابی حاصل ہوئی ہے وہ اپنی قسم کی واحد  
 مثال ہے۔ ہاں وہیں شرا نے خود اپنی طبقات میں تقسیم کر کے انھوں کے تاریخی  
 ترتیب کے استزادوں جو وہ ایت قائم کی ہے اسے اردو میں اپنی تاریخ نگاری  
 کے ان طویل سلسلے کا سبب بنیاد کہنا چاہیے جس کا پہلا کامیاب نمونہ "آب حیات"  
 کی صورت میں منبر عام پر آیا "مخزن نکات" کی دوسری نمایاں اور قابل ذکر  
 خصوصیت اختصار الفاظ و درست معانی کا امتزاج اور طرز بیان کی سادگی  
 اور سادگی ہے۔ مولف نے اساتذہ کے علاوہ اکثر شرا کے تعارف میں اختصار  
 سے کام لیا ہے لیکن بیشتر مقامات پر مطالب کی جامعیت اس ظاہری نقص کا

شعرائے ابد و نئے مدح ہے

کہ ازاد کہ بتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ روش اس تشبیہات و استعارات سے معیہ طویل مگر لا حاصل عبارت آرائی کے خلاف رد عمل کا نتیجہ ہے جسے سن زہ نے اہل قلم اپنا طرہ امتیاز سمجھے ہوئے تھے بطور ذیل میں شعرائے کن سے متعلق تذکرے کے چند اقتبارات نقل کئے جاتے ہیں جن سے تمام کے طرز احوالی نگاری اور اسلوب تحریر دونوں کا اندازہ ہو گا۔

محمد غوث غوثی۔ "در جمیع علوم و فنون مشار الیہ بود۔ ہمیشہ بدروس و تدریس اشتغال داشت گماہ بمقتضائے روز دنی"

طبیعت دومہ مصرعہ ریختہ و نارسا نیز سوز و دل  
می کرد۔ در آخر عمر در مد ظہب دامن گیر حال اد  
شد۔ از خویش قوم برآمدہ زیارت حسین  
شریفین زادہ سال اللہ تشریفاً مستند گردید و ہما  
آنجاد ولایت حیات سپرد" (ص۔ ۵)

شیخ الدین زوری۔ "ہر چند از سادات بلدہ گجرات است اما تمام

عمر بملاکہ روزگار در حیدر آباد بسر بردہ۔ آخر  
حال بر عہدہ تئیم سپرد و زیر سلطان ابوالحسن پانیہ  
امتیاز یافت۔ چندے منصب بہودہ زیام حی نور  
کہ نا تو ال میان رود کار بربیل حصہ بخش و زیر

ہمہ ملختہ از خدمت مامورہ باز داخستہ۔ چوں بوقت  
ابن مال رسید بچارہ الفعال کشید۔ بے اطلاع  
ہمہ کس از حیدر آباد برآمدہ در منصب پر چندہ رخت  
اقامت نمود اخت۔ در بہان جائگاہ بکواند از اندی

پہلیت " دھ ۱۱

شاہ قلی خاں شاہی " متوطن بھاگ نگر بود۔ بدستی طمع و رسائی نکر داد  
 سخن سراشی میداد مدتے بتوسل نوکری بادشاہی

در بلده حیدر آباد می گزرا نیده۔ آخر حال بنصب  
 ندیمی تانا شاہ معزز و مباہی گشت۔ اکثر حسابا لیاے  
 بادشاہ مذکور بشر مرثیہ نکر می کرد۔ چنانچہ سابق بریں  
 پنجاہ سال اہیات مرثیہ اش در بلده ہندوستان  
 دست بدست گردیدہ اندو با فضل جز اندر اس  
 گوشہ خمول کو اغذ فرسودہ و آخریہ سوائے این  
 مطلع اشعار غزل از دئے مسروعیت " (ص ۱۶)

ولی۔ دکنی۔

" شاعریت مشہور۔ مولدش گجرات است۔ گویند کہ  
 بہ نسبت فرزند می شاہ وجہ الدین گجراتی  
 کہ از اولیاے مشاہیر است، افتی زیاد است۔  
 در سن چل و چار از جلوس عالم گیر بادشاہ ہمراہ میر  
 ابوالعالی نام سید پسرے کہ دلش فریفتہ از دلہ  
 بہ جہان آباد آمد۔ گماہ گاہ، زبان فارسی دوسہ بیت  
 در وصف خطبہ خالشی گفت چوں در انجیا  
 بسارت ملازمت حضرت شاہ (سعد اللہ) گلشن  
 قدس سرہ مستند (گوید) بگفتن شعر بہ زبان رنجہ  
 او فرمودند این مطلع لغز موزون کردہ حوالہ  
 از خود " خوبی اعجاز حسن یار اگر انشا کرد  
 بے تکلف صفحہ کاغذ بدینا کرد



خزائن اُردو کے تذکرے

یا بھلا ہمیں تعویذ زبانِ ایشان سخنِ این با چارِ حسن  
قبول یافت کہ ہر بیتِ دلِ دانشِ روشنِ ترازِ مصلح  
آفتابِ گردیدہ در سنجہ را قسے بہ فصاحتِ راست  
می گفت کہ اکثر استادانِ آن وقت از راہِ ہوس  
شعرِ سنجہ موزوں می نمودند ..... (صفحہ ۱۰)

نہ کہ اگرچہ مختصر ہیں تاہم ان کی جاسوت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔  
 یہ دوسری ہے ان شعرا میں سے نہت دلی کی زکریا ہے لیکن وہ سب  
 ان کی شہرت کی کوئی مکمل تصویر پیش نہیں کر سکے ہیں۔ بعد یہ کہتے ہیں کہ  
 ہو گا کہ تمام کی تحریر اپنے ان معاصرین کے بیانات سے زیادہ دقیق ہے  
 قطع نظر اس سے بحیثیت مجموعی دکنی شاعریوں کے متعلق جس قدر معلومات  
 "مخزنِ نکات" میں بہم پہنچاٹی گئی ہیں۔ "نکات اشعار" اور تذکرہ  
 گردیزی "ان کی فراہمی سے قاصر ہیں۔ شمالی ہند کے متعدد اس قدر  
 کے بارے میں تمام کے اظہار خیال کا اندازہ کسی قدر ادا نہیں ہو سکتا ہے۔  
 بہ نسبت دارادت بالسرمد درج ذیل قسم کے غزلوں کے ساتھ غزلیں بہت کم ہیں۔  
 میرزا اسد علی مراد شاہ بدایونی صاحب "غزل گو" کے علاوہ اللہ میرزا  
 جان جاناں علیہ السلام اللہ تعالیٰ (ص ۳۳)

مهر و استعدادهای خدایک را که در این کتاب به شما معرفی می‌کنم، به شما می‌فهمانم که چگونه می‌توانید از این نعمت‌ها استفاده کنید و به شما می‌فهمانم که چگونه می‌توانید از این نعمت‌ها استفاده کنید و به شما می‌فهمانم که چگونه می‌توانید از این نعمت‌ها استفاده کنید.

میر تقی میر - "خمس اشمن عشق باز ان، فروغ محفل سخن پر دازان  
جامع آیات سخندان، مجمع کلمات انانی، بحر طراز  
کرامت تحریر، محمد تقی المتخلص به تیسرا (ص ۴۰)

درجہ دوم کے اساتذہ اور عام شعرا کے اخلاق و اوصاف یہ اہل خیال  
بیز شغلہ واقعات کی نشان دہی کے لئے قائم ہے جو انداز اختیار کیا ہے  
اس کے چند نمونے درج ذیل ہیں:

ہر علی راشتہ " از غایت بکسری و زیاد گوئی معاصران خود را بطعن  
و استہزائی و بنجانید و بیچ کس را در برابر خود مقدار  
نمی نهاد " (ص ۷۰)

برہان لدین عاظمی " در کمال دانائی و ہشیار خوامی و بذکر گوئی و تبار  
کلامی ستائشے و مذکور گاہ و در عالم جوہر و  
بصارت تمام داشت " (ص ۷۶)

ہدایت القدر آیت " بیاہ با ستغنامی گذرانند و آبر و پروردگار  
با بھلہ مردے از قوم انا غنہ بایں جمیعت اخلاص  
و احوال بر شمارت " (ص ۷۷)

محمد یار خاکسار " در حقیقت ممکن نہ باعتبار خود نظریف ہر چند  
شہو عیش با آشناد غر آشناد سر رشته مزاح  
می آرد لیکن تمکینش تا بحدی کہ جواب ندارد -  
بنابرین از تمام عالم شاکی است " (ص ۵۲)

میر غنی " بشاہد پرستی مشہور است دلیل و نہاد باشاہدان  
و مذکور محذور - ظاہر حالش آراستہ تمکین و صلاح  
است کہ باطنش نیز بجز و صلاح باشد " (ص ۷۰)

خوشوقت رائے شاہ " یہو لائے استعدادش قبیل تربیت باسانی  
می کند ... باقران و امثال خود با عسود

شرائے اردو کے تذکرے

۱۲۳

استیاز بسری برد۔ از آنجا کہ بیاض و دہد و مہذب  
است جائے از در خلوت سرائے دل ہا خالی  
است۔ (ص ۴۲)

نول رائے و ناء۔ "جدت ذہن و جودت فہم: اصابت رائے و لطافت  
مزاج در جہ انجم در دہد" (ص ۴۲)

میرزا عبد بن معنی : آثار فراست و شہد بر کیا است از جہین نور  
آگیش ہو یاد از یاد است جمیع مراتب کمال  
از بیولائے مدد

(نور و اندیا آفس)

ان مثالوں کو سامنے رکھ کر یہ بات کہیں حقیقت سے قائم کے  
مرتبے فاعلین زیادہ دشوار نہیں۔ ان کے لئے جس خوبی کے ساتھ شرا  
کے ہی سن سیرت اور اخلاق و کردار کی کو مایہ نوال کا اعطاء کیا ہے  
سے ان کی ذہن نگاہ ہی اور دور بینی کے پہلو بہ پہلو معائنات کوئی اور  
خلوص کو بھی پتہ چلتا ہے۔ یہی خصوصیت ان کے یہاں ان کے حسن  
نہج سے بحث میں بھی کار فرما رہی ہے۔ اگرچہ ابتدا میں ہر طبقے کے  
شاعر ان کی نمایاں خصوصیات کو کم پر محبت سے بھرے کے باعث اس موضوع  
پر اظہارِ حال کی نوبت کم ہی آئی ہے تاہم ہاں کہیں کسی شاعر کے انفرادی  
کمالات قابلِ گرفت نقائص کا تذکرہ ناگزیر تسلیم ہوتا ہے وہ پورے  
اعتماد اور نبوغ کے ساتھ اپنی رائے کو ہرگز پیش نہیں کرتا۔ مثلاً،

میرزا علی شاد ندیم : "مرثیہ حضرت ابی عبد اللہ حسین بقوت تمام و قدرت  
تمام ہی گفت۔ و مشکلی ترین روایت و توانی۔ طبع



سراشے اور دو کے تذکرے

آزمایشی ہا می کرد " (ص ۱۵)

حسن الشعر احسن " تلاش لفظ تازہ و ایہام می کرد اما از غایت هجوم

الفاظ معنی شعرش کمتر بنظر می آید۔ ابیاتے (چند

بعد غزالی کردن و پلاش بر آورد ..... (ص ۲۲)

سجاد، اکبر آبادی " منال لفظ را بتلاش ہائے معین مقدار معنی

نمود و معنی را بواسطت الفاظ نگین بار و ج

سر بلند می رسند ..... (در دواش) ...

شیر بے حال کمتر بروی آید " (ص ۲۸)

کنتسہ بن " در عالم ہزل گوئی نہ سمجھ پر داری نظیر خود میراث

(ص ۳۳)

خواجہ میر درد " ابیات و رباعیات بطور معانی و خیام بسیار

دارد ..... کلامش ..... ہمگی لب لبالب

و تمامی انتخاب است " (ص ۳۹)

میر تقی میر " انواع شعر را بہ شگلی و رفتگی سرانجام دہ

(را نود از شعر لفظ)

محمد حسین کلیم " ہمیشہ شاعرانہ و ..... سبک ..... در میدان

سخن می تواریفت - قریب بسید - ہر بیت نو

قصیدہ و غزل و قطع و ہر بیت دل در جہز خامہ و روز

بالش ترتیب یافتہ " (ص ۴۳ - ۴۴)

بسم " آہنگ سخن گوئی دامہ و اما از کم بضاعتی در کرد

عاجز بیالی است چہیزے کہ در دل اندازد اید ارباب

## شعرائے اردو کے تذکرے

۶۱

اظہارِ محبت و انوارِ درد (ص ۱۶۲)

میسر آبادی ۔۔۔ دلوانش قریب ہفتدہ بیت از نظر گزشتہ بعد یک

اردو دہائی شعر پانزہ من برآید (ص ۱۶۳)

مغل ریگ ز آرد ۔۔۔ بادِ دم بغضِ عتیق و نوشتی طرزِ کلامش خسانی از

اندازِ نیرت (ص ۱۶۴)

بندہ را بن و تہ ۔۔۔ غزل را بر نگئے محسوس کند کہ زیادت از پنجہ خاشاک

رفاں ناخن بدل زند (ص ۱۶۵)

نورانیات کے مدعا سے سے ہر سخن شگفتہ ۔۔۔ اس کے بارے میں

بہت سی ہم سوچات حاصل ہوئی ہیں۔ میں شعور و بے کس سعلق موصوف کے

اسن زیادت کا بھی تپہ چلتا ہے۔ تمام کا تعلق گزشتہ سے اس سے

ہے جبکہ ایہام گوئی اور متناہتِ نفسی کے خدات و دشمنی شروع ہو چکا

تھا۔ دوسرے اساتذہ کے شانہ وہ خود بھی اس ادبیت پر کثرت

در سخت میں پیش پیش تھے۔ تذکرے میں بھی جا بجا اس رجحان کی کاروائی

نظر آتی ہے۔ چنانچہ شعرا نے جتنے دہم کے اندازِ شاعری پر ہر ذکر کے

پوشے کھتے ہیں کہ:

"شاعران ابتدا میں زمانہ محمدیہ با اعتقاد خود تلاش الفاظ

تازہ راہیں نمودار شد۔ از مرتبہ بلاغت انداختند تا بمعنی چہ

دہن انگشتہ یہ (ص ۱۶۶)

شاہانِ نام کے ذہن میں چھبیں ایہام گوئی سے ناس شغف تھا۔ قلم از

ہیں کہ ۔۔۔ بیات دلوانش قریب چار ہزار بیت از نظر گزشتہ۔ شعر

خوب جستہ جستہ فی ہریدت (ص ۳۰)

یہ رائے بھی اسی نظر سے کر رہی تھی میں کہ کئی گہی ہے۔

شاد آبرو کی نادی کے ثبوت میں تو یہ دلیل کہ "شعر و نعت پر وضع خود  
بہرہ و بلاغی گوشت اس خیال کی نشانی دہا رہی ہے کہ ان کے نزدیک ایسا  
بندگی کی سورت میں محاسن سنواری کو ہزاروں گھنٹے کے لئے بڑی فداکاری اور  
تہارت کلام کی ضرورت ہے۔ درہمیں کہ احسن اللہ کے کلام پر تبصرے  
کے دوران واضح کر چکے ہیں، سرحدوں الفاظ کا ایک طرز میں سرور و جلال کا  
تایم عاشق مزاجی اور اس کے نتیجے میں شعر گوئی کو مقتضائے شباب  
تصور کرتے ہیں۔ یہ بات مرزا مظہر کے متعلق ان کے اس بیان سے ظاہر  
ہوتی ہے کہ :

"در اذائل جوانی کہ مقتضائے آن ظاہر است ہشرد شاعرین

مشغول بود" (ص ۲۳)

اس کے باوجود ان کی رائے کے مطابق علوم رسمہ میں ہر تہ کا کمال  
حاصل کئے بغیر تانیہ پیمائی تو کی جا سکتی ہے لیکن شاعری کے لئے  
ایک رسائی و شاد ہے۔ کرم اللہ ظہال درد کے بارے میں ان کے خیال  
اسی طرز اشارہ کرتا ہے کہ

"پادشاہ عالم بر سر انداختہ بخار و سحر مشغول

استعدادش بچش باہر بہرہ و ہر ذریعہ و فن (ص ۲۴)

اس اشارے کی ذمہ داری محمد حسین کلیم کے متعلق درج ذیل میں ہے

ہوتی ہے کہ :

"مراتب دانش کب کز ہر ماہ سخن سراشے بدست آمد و شد



نہایت سے ان کو میں مواضع کے اندازہ مرفیہ گوئی پر اس طرح تنقید کرتے ہیں کہ  
 باغفل طور پر گفتن مرثیہ بے ادبانه و تشن مردم است  
 (ص ۱۵)

میں جسے کی نہیں یہ عقیدہ و کارنا ہے کہ زبان و بیان پر ایسی قدرت  
 ہمد کے بعد جس سے ہمارے عقیدہ مراتب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹے  
 ہوتے۔ مرثیہ نگاری کے میدان میں قدم رکھنا نہ سب نہیں۔  
 ”نظر ان نکات کی تحریر میں تاملی دینی اور علمی صلا جلتوں کے جن پر  
 نہ جھٹک جاوے نظر آتی ہے ان میں سب سے زیادہ نمایاں ان کا مورخہ و شمار  
 ہے جو انھیں ان کے ہم عصر تذکرہ نگاروں سے ممتاز کرتا ہے۔ اس وصف  
 نہ اس کو ہمارا ان دقتات سے ہوتا ہے جو اٹھول نے شر کے حلت میں  
 غما نقل کئے ہیں۔ تواریخ دین کے حوالے دینا تو اس وقت ضروری  
 سمجھا ہی نہ جاتا تھا اس لئے یہ کسی ان کے یہاں بھی موجود ہے البتہ بعض  
 جگہ ظہور دقتات کی بدلت متعین کر کے اٹھول نے کسی حد تک اس نقص کی  
 ترمیمی کوشش کی ہے جس کی بدلت تھوڑی سی تلاش جستجو کے بعد یہ آسانی یہ  
 مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ لیکن ہے ایک نظر اس التزام کی اہمیت کا اندازہ  
 نہ ہو لیکن انفرادیت خواہ گمنام ہی مولیٰ کو نہ ہو بہر حال انفرادیت ہے اور  
 اس کی تدریجیت کا تین مواضع روایات سے تقابلی کے ذریعہ ہی کیا  
 جاسکتی ہے۔ اور قیاس کا یہ نمونے زبانہ ترتیب کی بحث کے ذیل میں نہ  
 ولی اللہ نسیان تختہ مرغان ذال حشمت اور محمد علی حشمت کے حاتمہ سے  
 نقل کئے جا چکے ہیں اور کچھ یہ ہیں

وکی دین : — در سنہ ۱۰۱۵ دی ۱۵ از مجلس عالیہ کرامت و شاد ہوا

شرائے اُردو کے تذکرے

الذوالعالی ... بھان آباد آمد۔ (ص ۱۰)

برہان الدین عاصمی: ... سن ۱۰۰۰ ہجری ۱۶۰۰ سال از جہان رفت (ص ۲۶)  
 یہ: قبل ازین ۱۰۰ سال در کوٹلہ فیروز شاہ کہ قدیم سکین  
 نامہ

دے پور، سلولی شدہ انتقال ہو کر (ص ۲۰)

اشرف علی خان خاں: بعد انقضائے زان دولت (اصد شاہ) بر بخش

وزیر اسماک نواب نازی الدین خان بخاری تمام از

شہر آمدہ خود را بہ عظیم آباد چلے۔ رانید! منتقل

از نسخہ انداز آتش لاٹری (ص ۱۰)

یہ: چند ماہ است کہ ... از جہان رفت (ص ۱۰)

نجم الدین مسلام: ہر افسر نواب صفدر جنگ بہ پورب رقبہ ولایت

حیات سپرد (ص ۱۲)

آرہیں قائم کے بعض ایسے بیانات کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے جو غلط

یا حقائق سے ناواقفیت پر مبنی ہیں اور ہمارے لئے ننانی قبول نہیں۔

بطور مثال سعدی کے ذکر سے تذکرے کے طبقہ ادل کا آغاز کرتے ہوئے

نکھتے ہیں کہ:

”الفان جہور بر آنت کہ چوں حضرت شیخ سعدی خیر ازی

قدس اللہ روحہ (دہ ہنگام (سیر) سیاحت بطون گجرات

تشریف آورند بسبب مجاورت لونات چنانکہ در نسخہ

ہستمان و خود شش ایمائے بر آن فرمودہ انداختے

بر زبان ایں دیار و قوت یافتہ یک دو غنزل رنختہ

... بر سبیل تفتن ارشاد

فرہاد بیگ (ص ۲)

تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ دیارِ ہند کی زبان میں طبع آزمائی کرنے والے سجدی شیخ شیراز سے بالکل مختلف شخصیت ہیں۔ ان کے دطن سے متعلق محققین میں اختلاف رائے پایا جاتا ہے لیکن اس میں کسی کو شبہ نہیں کہ وہ سجدی نژاد تھے حتیٰ کہ خود قائم علی کے زمانے میں میر صاحب نے عام روایت کے برخلاف انھیں سجدی دکنی قرار دیا ہے۔ اور واضح الفاظ میں یہ حقیقت بیان کر دی ہے کہ

”اسچے بعض ایں را شیخ سجدی رحمتہ اللہ علیہ گمان بردہ

اندھا خطاست“

دکنی کا نام میر ابوالمعالی کے بیٹے سید محمد تقی کی تحریر کے مطابق ”ذی محمد“ ہے لیکن قائم انھیں ”شاہ ذی اللہ“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ ذی اور ابوالمعالی کے قریبی تعلقات کے پیش نظر ہمیں پہلی روایت زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔

”مخزنِ نکات“ کی ایک اور غامض جو عمومیت کے ساتھ تقریباً تمام ہی تذکرہ دل میں پائی جاتی ہے یہ ہے کہ مؤلف نے بعض شاعر وں نے ادبیاتِ لائبریری کے نسخے میں یہ عبارت کسی عدد بدن ہوئی صورت میں ملتی ہے زیرِ توسل الفاظ اس ترجمہ شدہ روایت سے انہیں ملا وہ ازیں اس نسخے میں زیرِ تبصرہ اقتباس کے دوسرے لفظ ”جمہور“ کے بجائے ”عینے از مورخین“ درج ہے جس سے قائم کے بیان میں نسبتاً لچک بجا ہو گئی ہے۔

۱۰۳ نکات اشعار مولوی عبدالحق۔ ص ۱۰۳

تہ ترقبہ دیوان ذی سحرانہ علی نقوش اردو اکبر غلام مصطفیٰ ص ۲۸



## شعرائے اردو کے تذکرے

کے ذکر میں حد سے زیادہ اختصار سے کام لیا ہے اور کہیں کہیں ابتدائی تفصیلات بھی یکسر نظر انداز کر دی ہیں، مثلاً "میلہ" (ص ۲۳) "نادر" (ص ۲۸) "مکترین" (ص ۳۲) "سبک" (ص ۶۲) "شاعری" (ص ۶۲) اور "آشنا" (ص ۷۰) کے حالات میں ان کے نام درج نہیں۔ ہر بان خال زند کے حال میں غیر معمولی توصیحات کے باوجود یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ ان کا تخلص ہر بان یا زند تھا۔ اس قسم کی کوتاہیاں اگرچہ تحقیق و تنقید کے موجودہ سیار کے لحاظ سے کافی اہم ہیں پھر بھی اس زمانے کی روایات اور مولف کی مجوریوں کا خیال کرتے ہوئے ان پر زیادہ زور دینا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ بحیثیت مجموعی "مخزن نکات" ایک گراں مایہ اور قابل قدر ادبی دستاویز ہے جس کا مطالعہ اردو شاعری کے ارتقائی مدارج کو سمجھنے اور سمجھانے کے لئے صرف سودمند ہی نہیں ناگزیر بھی ہے۔

پنجستان شعرا کے گلشنِ سخن میں

یہ باب بنی مذکور کے جو دیہاتوں میں صدی چوتھی کے ختم  
سے قبل تریب پائے ہوئے سندرجہ ذیل مذکور کے گزے ہیں

۱. چنانچه شعر موصوفه را هم زان سنه سابق از رنگ بادی.

۲. قیمت - اشترای مرسوم - بوی قدر - مقرر شود

۲۔ تذکرہ: اشعار و نثر میر تقی میر

۴- تنگ کوه نمودارش (رد مؤذرا شعراء) میرزا محمد حسین شورش عظیم آبادی

۵. سرت ادر، مولفہ ابوالحسن ہراندین، حمد عزت امرائے آلہ آبادی۔

۶۔ محفل عیاض مولفہ اسد ضعی فاضلہ تمنا اندنگ بہادر۔

۲۔ حضرت ابراہیم مولفہ فی، ابراہیم خاں خیل فیض آبادی۔

گلشن سخن مودت میرزا کاظم خاں علی خاں بہلول لکھنوی۔

جنتان شمر : سنا تویبہ ص ۲۵ - ۶۱ ہے اس لیے اسے من مذکور میں

سفر بہرست رخ بہ است قیاسی - سحر زنی کہ چہ کردہ دوست . . .

کے مداحین

زمانہ اس سلسلہ میں کہ بعد مرتبہ ۲۰۰۰ء کے ختم ہونے پر نو قیوت

وصل ہے۔ ہم نے یہاں اس تقیم کو قرار رکھنے کوئے جنتان شدانکے

فرداً بعد اس فائدہ کا ہے۔ یہ سچ کے شہر ہے اور یہی ہے ان کا مکان۔

اور ان کے لئے جو کہ اس کی طرف سے

بر ۱۱۹۲ھ ۱۷۷۸ء میں پیدا کیا جاتا ہے مگر قاضی عبدالودود صاحب کے  
کتب خانہ کے قلم نشین ہے۔ پتہ چلتا ہے کہ یہ ۱۸۵/۱۷۷۵ء میں مکمل  
ہو چکا ہو اور اس کے بعد صرف چند اضافہ ہوئے ہیں۔ اس لیے اسے ۱۱۹۹  
۱۷۸۵ء کے بات تہیب۔ نے دے کر دہائیوں سے پہلے جگہ دی گئی ہے۔ خوش  
خبر بادوں و مراد شدہ کی دی کے تذکرے علی الترتیب ۱۱۹۱/۱۷۷۶ء  
اور ۱۱۹۳/۱۷۷۹ء میں مرتب ہوئے ہیں۔ گنج عجب کا زمانہ ترتیب و نسخ  
ہیں۔ اندازہ یہ ہے کہ یہ ۱۸۸۲/۱۷۶۷ء کے قریب پایہ تکمیل کو پہنچا ہے۔ لہذا  
اس کا ذکر مسرت افزا کے بعد کیا گیا ہے۔ گلزار ابراہیم کا سال تکمیل اس کے  
مبوقت کے۔ یکن کے بموجب ۱۱۹۸ھ وسط بق ۱۷۸۴ء ہے۔ نگین سخن میں  
آخر چار بار ۱۱۹۴ھ وسط بق ۱۷۸۰ء کے حوالے سال اردال کے طبع ہو دیے گئے ہیں  
اور مولف کے تبصرہ و قطعہ تاریخ کے آخری مصرعے سے ظاہر ہوتا ہے  
کہ یہ تذکرہ اصلاً گلزار ابراہیم کا چہرہ ہے اس لیے ۱۱۹۸/۱۷۸۴ء سے قبل اس  
کی تکمیل خارج از امکان ہے۔ اسی بنا پر اسے گلزار ابراہیم کے بعد جگہ دی گئی ہے۔



## چمنسان شعراء

دکنی تہذیب میں حسن ترتیب جاسست اور ادبی مہیار کے لحاظ سے چمنسان  
 شاعر کا نام میرزا حسن ہے۔ اس کے ہونے کچھ بھی ذرا اٹن شفیق بڑے با صد حمیت  
 و ذہنی علم اسان تھے۔ دریا گاہ کی تہذیب و ادب سے بطنی رہا  
 در علامہ آزاد لکھانوی کے ذہن ان سے بہت دور تھا۔ اس کی شخصیت کے  
 جہ ہر بکھرے اندر کم عمری آتے۔ شعر و ادب میں شہینہ و تائیت سے انکی  
 فطری بکجیاں باہم عروت سے پہنچ گئیں۔ یہ دیکھ کر ہوا تنوں نے ہر  
 سال کی عمر میں ترتیب دے دی۔ در چمنسان نے اردو مولوی عبدالحق  
 ۱۹۰۰ء میں سخن ترانی اور سہولت پر تہذیب سے لے کر چکے ہیں ان کے  
 میں غیر معمولی ذوق و شوق اور شور و آواز تھا۔ ایک واضح ثبوت ہے۔  
 کچھ بقول شفیق ان سے نقل ہے کہ کئی مصنف اس میدان میں اپنے علم  
 شہرت کی داد سے بچے تھے لیکن ان کی داد و دہلیز دکنی ممتازوں کے  
 ساتھ ساتھ کمال و درجہ اور کمال ہرست ہونے کی تھی جسے شفیق نے محسوس کیا  
 جب قیصر و گوند بنی کے تذکرہ کی درجہ سے سماں ہند کے  
 بہت کویوں کے حالات اور کلام میں ان کی رسائی ہوئی تو انھوں نے  
 اس کے واسطے کی فرستادے۔ چمنسان کی سوزید و تحریر کا آغاز کباباد  
 تھوڑے ہی عرصہ میں ان کی یہ گوانماہ تا بیف کیل کے مراحل طے کر کے  
 منظر عام پر آگئی۔ دیباچے کے ذیل میں ان حالات و محرکات کی طرہ  
 اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ



نہ امید ہوتی تھی۔  
 "الف، شاعرِ حاتم۔" بوقتِ تحریر میں چند ابیات دیوان کے ضخیم ازو بہ  
 از فرصتِ انتخابش نہ شد۔ لاچار میں چند گہمائے تازہ  
 بنابر جلدی از گلستانِ نشِ جدید و حوالہِ نلم می شود (ص ۱۷۱)  
 رب اکمالی :- "دیوانِ اشعارش بہ مطالعہ در آمد لیکن فرصتِ انتخاب  
 دستِ نادر" (ص ۲۳۹)

دیوانِ بن کی دستیابی کے بعد جو انتخابِ کلام کی اہلیت نہ ملنا اس بات  
 کی کھلی ہوئی علامت ہے کہ مولف نے حد درجہ محنت سے کام لیا ہے۔  
 اس سلسلے میں اختتامِ عبارت کا درجہ ذیل اقتباس بھی قابلِ غور ہے۔ تشبیہات  
 واستعارات کے پیرایہ میں موضوعِ زیر بحث پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے دو نم طراز  
 ہیں کہ :

"ایں چنتاں شہزاد ایں گلستانِ نصحاء محض بہ افضالی را لہی  
 بے امدادِ غیرے و بے مساعدتِ یارے در عرصہٴ قلیل کہ خانیام  
 بدست داد دیا بہار کہ تشریف بہ بدستان آورد و وقتِ تازہ در گئے از  
 سرگزشت" (ص ۵۵۸)

شفیق کے اس اعتراف کے بعد ہمارے اس قیاس میں کہ "چنتاں شہزاد"  
 ۱۱۷۱ھ - ۱۱۷۰ھ اور ۱۱۷۹ھ - ۱۱۷۳ھ کے درمیان عرصے کی تالیف  
 ہے کسی شک اور شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ تذکرہ نگاری کی تاریخ میں  
 اتنے کم وقت کے اندر اتنا ہر کام کی شائیں نادر نہ پایا اب تو نہیں لیکن کم یاب  
 ضرور ہیں۔

اس تذکرے کی فہرست میں جسے شفیق نے غالباً تاریخ گوئی سے شغف



خاص کی بنا پر تاحدہ جبل کے بموجب حردن ابجد کے اعتبار سے ترتیب دیا ہوا  
 مذکورہ (۲۱۳) شاعرین کے نام شامل ہیں۔ ضروری مواد کی فراہمی میں تیرا  
 گودیزی کے تذکرہ کے علاوہ شاہ عبدالکلیس لاہوری کے "مردم دیدہ خان  
 آرزو" کے "مجمع المناسبات" اور علامہ غلام علی آزاد بکراہی کے "سرد آزار"  
 سے بھی حسب ضرورت استفادہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ خواجہ میر درد، محمد نقیب  
 درد مند، نور العین واقف بٹالوی، میرزا منظر، میرزا معز الدین مستور،  
 محمد عاون عارف اور نظام الدین احمد صالح بکراہی کے حالات میں ان  
 تذکرہ کے حوالے موجود ہیں۔ عبدالہادی بادی۔ محمد مہارحم اور صابر  
 لاہوری کے حالات و اشعار ایک دست حاجی میراجبر علی اکبر کی تحریک اور  
 اطلاعات کی بنیاد پر داخل کئے گئے ہیں اور سراج اور نگار آبادی کے متعلق  
 بہت سی باتیں ان کے دیباچہ منتخب و دادین ناری (منتخب دیوان ہا) سے  
 معلوم ہوتی ہیں۔

حالات زندگی کے ضمن میں شفیق کے بالعموم انہیں باتوں کا اعادہ کیا ہے جو  
 ان سے قبل دوسرے تذکرہ نگار لکھتے آئے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض جگہ حاکم  
 لاہوری، خاں آرزو اور علامہ آزاد کے بیانات لفظ بہ لفظ نقل کر دئے گئے  
 ہیں۔ اس لئے تذکرے کا یہ پہلو بہ حیثیت مجموعی کسی خاص امتیاز اور انفرادیت  
 کا حامل نہیں البتہ دکن کے چند شاعرین اور اپنے بعض دوستوں کے ذکر  
 میں انہوں نے دوسروں کی فراہم کردہ معلومات پر اکتفا نہ کر کے ہر عے ذاتی  
 علم و آگاہی اور تحقیق و تلاش سے بھی کام لیا ہے۔ دراصل وہ مقامات  
 ہیں جہاں وہ ایک بانسور و آئینہ نگار کی حیثیت سے ہمارے سامنے آئے  
 ہیں اور ان کے قلم کی پرکاری کے جوہر کھلے ہیں۔ اس قسم کی مثالیں تعداد



شرائے اردو کے تذکرے

موجہ حیدر آباد گشت (صفحات ۱۲۸ تا ۱۵۰)

لیکن کلمے جن شاعروں کے حالات اس تذکرے میں شامل ہیں ان میں  
ذاتی کی شخصیت سب سے زیادہ اہم اور نمایاں ہے ان کے وطن کے متعلق  
محققین میں جو اختلاف رائے پایا جاتا ہے وہ کسی تشریح کا محتاج نہیں۔ کافی  
تحقیق و تلاش اور سجت و تحقیق کے بار جو آج تک اس سلسلے میں کوئی فیصلہ  
کن دلیل پیش نہیں کیا جاسکی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض لوگ انھیں اورنگ  
آباد ہی الاصل موانے پر مقرر ہیں اور بعض شہر اتر سرزمین گجرات کو ان کا مولد  
دست قرار دیتے ہیں۔ تحقیق پہلے گورکھ کے ہونا ہیں چنانچہ اپنے مخالفین  
کی غلط فہمیوں کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"مولد از خاک پاک اورنگ آباد است چوں انکشہ

بہ گجرات درزرگاہ حضرت شاہ: دینیہ الدین قدس سرہ کسب علم  
کردہ و در نیلی گنبد متصل کا درزرگشتہ مردمان نسبت از بہ گجرات

کردہ غلط فہمی: حصہ ۴

سوانح حیات نے ذیل میں سنیں کی نشاندہی ایک بنیادی ضرورت  
کی حیثیت رکھتی ہے لیکن شرائے اردو کے ابتدائی تذکرہ نگاروں کی یہ ایک  
بڑی کمی ہے کہ ان کے مولفین اس ضرورت کے احساس سے بیکر نا آشنا  
رہے ہیں۔ تحقیق پہلے شخص ہیں جنھوں نے اس روش عام کے برخلاف  
واضح الفاظ میں انھیں شاعروں کے زمانہ ہائے وفات کا تعین کیا ہے  
اس امر میں قننہ تا، پنج کوئی سے ان کی دل چسپی ایک اہم محرک کی حیثیت  
سے کار فرما رہی ہے۔ چنانچہ انھوں نے کہیں کہیں مفرد تاریخی مصرعے اور  
کہیں مکمل قطعات بھی بطور سند پیش کئے ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔



۱۔ خسان آذرہ :- در ماہ جمادی الثانی سنہ تسع و ستین و مائتہ  
دالغ (۱۱۶۹ھ) بہ بلدہ نکھنؤ این جہاں زانی

راودہ اع لمودہ جادہ عالم باقی گوید "رص - ۴۶ -

۲۔ امیر خاں انجام :- "در سنہ تسع و خمیس و مائتہ دالغ (۱۱۵۹ھ)

تاریخ و فالتش کوشتہ اند - کاتب حروف تاریخ

ذفات جنیں یافتہ و یک عدد راید را بایں حسن

تعمیہ ساقط ساختہ -

آل عمدہ معنی آفریناں در خلد بریں نمود آرام

زنت آن یکتا گشت تاریخ جان داد امیر خاں انجام

(رص - ۱۲۰)

۳۔ انام اللہ خاں یقین :- "قطرہ تاریخ ذفات از مولف تذکرہ :-

شاعر نازک سخن خوش خیال کرد سفر جانب ملک عدم

سال دصالتش خرد مکتہ سنہ گفت یقین زنت بر شے ارم

(رص ۱۶۱)

۴۔ رزا اگر امی :- "در سنہ ست و خمیس و مائتہ دالغ (۱۱۵۶ھ)

خود دستہ بگذاشت مورخے تاریخ و خطایش

این مصرع یافتہ

"رند سے عجبے اند این جہاں زنت"

(رص ۲۳۶)

۵۔ ذوالدین جیحان نگین :- بتاریخ ثبت و چهارم جمادی الثانی سنہ سلحیں

د مائتہ الف (۱۱۵۰ھ) لودہ جمہ یک پاس

شراٹے اوروں کے تذکرے

روز بروز آمد در بلدہ المچومہ .... ہر گرجا جا سکتا

جان سچ تسلیم نمود (ص ۵۱۹)

اپنے حالات میں شلیق کے جہاں اور بہت سی باتیں کہی ہیں اور میں  
تخلص کی تبدیلی کا راز فہم بھی التزام تارینخ کے ساتھ نقل کیا ہے۔ لکھتے  
ہیں کہ:-

الحال کہ سال ہر وہ از عمر گذشتہ باشد چوں مطلع شد کہ  
میر محمد مسیح صاحب تخلص در نارسائی گزشتہ است بجناب فیض  
آب حضرت میر محمد صاحب و قبلہ (آزاد بگرامی) التماس تخلص نمود  
آب جناب از براہ شفقت تخلص شلیق ضایت فرمودند .....  
تارینخ مرحمت تخلص "تخلص کو" (۱۱۶۷ھ) یا نتم د مصر کے  
دیگر کہ اندھ سم اعدا دوسرے حال مستخرج می شود قطع نمودم  
از حضرت فیض بخش آذاد گردیدے التخلص العام  
تارینخ بہ اہل بزم گفتیم امداد شلیق شد مرا نام  
(س ۴۹۴ - ۴۹۵)

سیرت و شخصیت کی خاک کشی کے سوائے میں بھی شلیق کی کوششیں قابل  
تذکرہ ہیں اگرچہ بعض جگہ میر کی طرح انھوں نے بھی استعارات و تشبیہات  
کے ذریعہ سے درگاہ پر پہنچنے کی کوششیں کی ہیں جو شاید مشہور کے درمیان  
ایک حجاب کی طرح حائل رہتے ہیں لیکن ایسے موقعوں کی بھی ان کے یہاں  
کچھ کم نہیں جن کے خطوط میں فطری رنگ اور رنگ و روغن میں حقیقت  
و واقعیت کی جھلک بدرجہ اتم موجود ہے۔ یہ تصویریں بیک نگاہ ناظر  
کے ذہن پر ان اوصاف و محاسن کے نقوش و ترسم کر دیتی ہیں جن کی ترجمانی

ان کے خالق کے مد نظر رہی ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے خان آرزو کے حالات سے ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے جس کا اسلوب نکات اشرا کے طرز خاص سے اثر پذیری کا غماز ہے۔ فرماتے ہیں۔

”گلدستہ بند گلہائے خیالات رنگین و نوادہ نشان سخن ہائے  
دل نشیں است در گلشن بند مثل اد عند لب ہزار داستان کم تر  
می توان پنداشت و در مجلس دکن ہم چوں آن پردانہ چراغ  
سخن عدیم باید انگاشت غزالال منی را بعد سے مسخر کر دیکھی باید  
و یہ خردگان انفاظ پاکیزہ را از سے ملتے رنگوشی رساختہ کہ می  
شاید در غزل گفتن کوہ جان می کشد دیو در غزلت سے بہت  
پرکار می طاق می بند و خضر طبعش چشمه متوسل اجسام کتب  
را آب زندگی بخشد و آفتاب گلشن جواب تمام نکات نقص  
سخن غیر را موکشان کشد“ (ص ۶)

یہ طرزِ تمارن آج کل نامناسب معلوم ہوتا ہے لیکن اس زمانے کی روایات اور تقاضوں کے عین مطابق ہے جبکہ کسی عظیم فن کار کی پر وقار شخصیت کو نمایاں کرنے کا غرض سے ایک مرعوب کن نفاذ پیدا کرنے کی کوشش کی جاؤ سکتی۔ شقیق اس مقصد میں پوری طرح کامیاب ہیں۔ چنانچہ مندرجہ بالا عبارت کو پڑھنے کے بعد کوئی شخص خان آرزو کی عظمت، ہمہ دانی اور تادہ اسطو می سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ نہ یہ اثر انداز ہو سکتا کہ نا ممکن ہے کہ ان ادھانت کی صحیح نوعیت و کیفیت کی انتھائی اور ان کا ظہور کن صورتوں میں ہوا۔ صرف یہ کہہ دینا کہ ان کے خضر طبیعت نے اجسام کتب کو آبِ حیات بخشا ہے ایک باشعور قاری کی تسکین کے لئے قطعاً ناکافی ہو



س کے برخلاف سید عبداللہ کی عزت سورتی کے بارے میں مولف کا درجہ  
ذیل بیان ان کی شہرت کے خط و خال اور تابناک پہلوؤں کو زیادہ مناسب  
اور قطعی انداز میں بیان کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

دنکات انہیں بہ کین الفاس میسائش زعماء و خیالات شیریں  
بر طبع چالاکش نازندہ۔ در مصوری تدرتے دادہ کمائی دہراد  
پیش از ماند بیکر تصویر در حیرت می ماند در درو سلیقی و سنگیت  
دستے دارد کہ صاحب کمالان این فن بنامش دست بہ کوش  
می گزارد در علم و دہرہ زکرت در ریاضت و اوج و بحریت متلاطم  
شرخوالی گلو سوزش جانے از سامعان می برد و سخن گوئی دلفروز  
رو حے تازہ عطامی کند (ص ۴۴)

انھام اللہ خاں یقین سے بہت کم عمر پائی لیکن مرزا مظہر جان جاناں  
کے فیضِ تربیت کے انھیں شوقِ سخن کے ابتدائی دور ہی میں شہرت  
میں مقبولیت کی اس مزاج تک پہنچا دیا تھا جو عام طور پر بڑے ریاض و اور  
کمزور شوقی کے بعد حاصل ہوتی ہے۔ نگرانیِ دینی علماء و علما کے اس غیر معمولی  
نشد و نما کی بنا پر ان کی شخصیت معاصرین کے لئے رشک و حسد کا سبب بن گئی  
تھی اور بعض ایک ان کی بزرگی و بلندی پر شبہ کرتے ہوئے ان کے کلام کو  
مرزا صاحب کے خزانہ کے قمرات سے تعبیر کر کے لکھتے تھے۔ شفیق  
نے اپنے تذکرے میں ان بدگمانیوں کے خلاف بڑے اعتماد کے  
ساتھ آواز اٹھائی ہے اور اس مقصد کے لئے کئی صفوات وقف کر کے  
ان نا انصافیوں کی تلافی کرنے کی کوشش کی ہے جو ایک قادر الکلام  
اور خوش گو شاعر کی شہرت کو داغ لگانے کی خاطر دار کھی گئی تھیں

اگرچہ اس ضمن میں کہیں کہیں ان کے بیانات کی حدیں باطل پرستی سے جا رہی ہیں پھر بھی ان کے بیانات میں خود نیک کی دعوت دینے ہیں اور ان کے زیر اثر ذاتی اور تحقیقی و لسانی و علمی میں حال حلیقت تک پہنچنے اور شعاع کا مقام متعین کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ یہاں شفیق کا منہ تھامے مقصد بھلی ہے۔ تعارض کا آغاز اس طرز ہونا ہے۔

”شہنشاہ قلم و سخن“ کی ”سنت کائنات“ معانی است۔ طبعاً شکر مقال از گنجین ہند بہشت کہ بان عند لیب ہزار داستان سخن بہشت بہ گزاید شہسوار سے جا بک خرام از رائے ضامن دکن پیدا شدہ کہ قصب بہشت ازال نادیں بدان خوش ملاشی یہ یاد بیارے از شکر مقالین سخن خیال پرہم صفری او برداشتند، آخر بہشت دست بزمین نامہ ساسی بگذاشتند و اکثر از نالاک خیالان شیریں نقل بہ مقابلہ او برداشتند، آخر از تصور بہ گوش مالی خود برداشتند از دست۔

یقیناً تا شید حق سے شر کے میدان کا راستہ ہے  
مقابل آج اس کے کون آسکتا ہے کیا قدرت

آرے عند لیب کلکش دم از ہمدی علی می زندہ مزاج  
عالمیش معانی نازک می زندہ ہر قطرہ کہ از سیلاب خامہ اش  
بجکد لالے گراں بہا شد ہر سراسے کہ از سرزد زحمت عطا کن  
جا نہاست۔ معنی آخرینان این نال از نامہ خمین کلامش  
گرم بازاری می دارد نہ خوش ملاشان این عصر اند، عنائے نام  
نامیش دست بہ گوش می گزارد۔۔۔۔۔ (ص ۱۶۱)

## خرائے اورد کے تذکرے

اس کے بعد ان الفاظ میں اپنی اس رائے کی توثیق کرتے ہیں۔

”الحاصل یقین یکتائے عصر و یگانہ زمانہ است چشم ز درکار  
چنین معنی آفرینے حکمت دس ندیدہ و گوش سپردار مثل این  
دالائش آتش دم نشیدہ سخن سرایان دالاکوہر و آتش  
نفسان گرامی تدر معرغ عبودیتش را چون خیال تمامت صحت  
خوبان بدل جان دہند بیت نقش بستہ کلکش را چون بریت  
اورد بر جہنم می ہند۔ فی الواقع اگر آن سحر پرداز دعویٰ اعجاز  
می کرد سخن سازان را بجز ایماں آوردن چاہد بود و این آیت  
گراںمایہ ”وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَافِيَهُ الْيَقِينُ“ رنگ شہباز  
آئینہ دل می زدود“ (ص ۱۶۳)

مخلت شرا کے حالات سے نقل کئے ہوئے ان اقتباسات میں شخصیت  
نفا کی جو کونے بیش گئے ہیں ان میں سیرت و کردار اور اطلاق و  
عادات کو حریف بحث میں نہ لاتے ہوئے تمام تر اوجہ ادبی و فنی اکتاب کی تحسین و  
تذہیف پر صرف کی گئی ہے۔ یہ محدود انداز نظر ذاتی عدم واقفیت پر مبنی ہے  
اس لئے بعض ایسے شاعروں کے بارے میں جو مولف سے قریب تر ہے  
ہیں ان کے تبصرہ کی کیفیت و نوعیت کا جائزہ ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ  
نقد و ثناء کے تقاضے صحیح معنی میں پورے ہو سکیں۔ اس مقصد کے پیش نظر  
تذکرے کے تحت ذیل بیانات جو شطب ہیں۔

۱۔ میرزا بابا ایوب :- ”ستون اخلاق را از قوت بازو و مئے حسن خلق  
خود بازو و صغیر سن بلندی سازد و سبب  
شرابی را در مضار فصاحت بہ ہایت



شعراے اردو کے تذکرے

جوانی میں تازہ دم

۲- مراد محمد اکبر طیش :- "بہ فروتنی و جبروت کے اہل کمال

است. کما یندر کتب معتبره

زکائی نے کہا: ہاں، راجے کیساتھ ہے

حضرت

۲۔ انکے خاں بقتلہ شاہجہان نے ۱۷۰۷ء میں پورے ہوئے

..... کتابت از جلیسین ۱۴۱۰

و تو بخت جاست و من از نام از پیداست

گورستان : نقش بنفین را از آب و

دنگ غریب و در دست یابی بخیر و

(ص ۲۰۳)

۴- مرزا اسمع شورش :- "بسیار مجرب دانه دندان را نه زیندگی بسر بود"

..... اسوارہ نسخہ دغا دسی بسیار

گفتہ اما از کہاں ہے دماغی کہ درخت

مسودات به شمع : چراغ می سوخت :

(ع ۵۲۹)

۱۰۔ بیانات زیر بمصرہ شاعرہ کی عظمت اور مزاج کے مختلف گوشے

کو نوازت حسن و خوبی کے ساتھ بے نقاب کرتے ہیں اور اس کیسے سنیں۔

کہ فن کی سیرت کے نمایاں عناصر اس کے فکر شعور پر باورِ اسطوار اور

بلکہ اس طرح اثر انداز ہوتے ہیں، اس قسم کے اشارات

کی مدد سے شحین کلام اور تنقید فن کی منزل برسی حد تک آسان

نوجوان ہے

”چھتہ عشر میں نوجوان کی عمر سویرات کے برعکس تھی  
 ہزار بھی نا سچی رہتی تھی۔ یہ سویرات کے سلسلے عام دور  
 سے جن الفاظ میں بیان کیا ہے ان کے سنجیدگی سے یہ ظاہر ہوتا  
 ہے کہ وہ مشرق کی تہذیب سے ہیں۔ ”میرا المازہ و مضامین بیگانہ کی تلاش  
 اور تائید و توثیق کے لیے یہی مقصد کو فاضل احمدیت دیتے ہیں اور صرف  
 ان تخلیقات کو نہ کہ ان میں خیال کرتے ہیں جو پڑھنے اور سننے والوں  
 کے لئے ”انشرار“ ہیں۔ ہر سالانہ دراہم کر سکیں۔ گویا کوئی شخص اس  
 وقت تک ایک کو بیابان ساعر کہلائے جو نئے کا مستحق نہیں ہو سکتا جب تک  
 کہ اس کے کلام میں یہ نام خوبیاں موجود نہ ہوں۔ آج بھی جبکہ اس  
 زمانے کی بہ نسبت نقد و نظر کے معیار بڑی حد تک بدلی گئے ہیں، ان  
 لڑائی و لڑائی سے اختلافات ناممکن ہے اور یہی ان کی مصلحتی  
 کی دیں ہے۔ فرزندِ مرت اتنا ہے کہ شفیق کا طرز بیان آج کے عالمانہ  
 اسلوب نگارش سے مختلف ہے۔ ان کی فارسی پر مبنی العلماء آزاد کی اردو  
 فاضلہ کی طرح رنگین نگاری و انشا پر داری کا رنگ غالب ہے لیکن اس  
 طرح نہیں کہ الفاظ کے بیچ و خم میں سرشارِ مطالب ہی ہاتھ سے گم ہو جائے  
 یا کہ کئی کے بعد پڑھ کر آدھ ہو۔ ہمارے ان بیانات کی تائید درج ذیل  
 مثالوں سے ہوگی۔

۱۔ شاہ مبارک برد۔ ”وہ معنی یابی بہ دیوان موزوں خیالی  
 داد سخن می دهد و گل گشت خیالی  
 اشعارش انشراح فراوان بہ نظار گمان

تو رائے آورد و لے تھوڑے

می بختہ۔ شانت الناطق و نزاکت معیش بر سخن فہان

انسان و دست روشن امت۔ اشار ایہام

بسیار می دارد۔ ... شاعر شیریں مقنن

معنی باب متین خیال است۔ ... لولوئے

گراں بہائے سخن را بہ نہایت آب و تاب در

رشتہ نظم سفتہ ۱۱۔ ص ۱۹

۱۰۔ احسن الشرا حسن :- "در حکمتی یگانہ و در کار و صاحب تلمش

معاش بر کار است۔ از بسکہ طوطی طبعش

شکر ایہام می ریزد، از صفائے مراءت

اظهار می گرید۔ ... زبان کلکش لالی

معانی می نشانند و شاطہ طبعش عروس سخن

را بوجہ احسن بر کسی رنگینی می نشانند" (ص ۱۲)

"شاعر الا اندام سخن مستخرج شیریں گفتار است

رتبہ سخن و سخنی در دانش بہ اذبح کمال رسیدہ

و باذاد این زبان آمیختہ در نہ را از گرم گردیدہ

اگرچہ در از منہ ما ضیہ موز و زبان این جاست

را بہ زبان ریختہ گفتہ اند اما صاحب دل

بر این شانت و فصاحت از کتم عدم سر نہ شدہ

و خرائے سلف ہر چند طوطی شکر مقنن

بستان سخنوری اند لیکن جنیں جلیل ہزار داستان

بر گوش نہ رسیدہ۔ آری والی ولایت نازل

۳۔ دلی دکنی۔



شعرائے اردو کے تذکرے

خیالی و شہنشاہِ نظم و خوش تقالی است" (ص ۱۴۴)  
۲۔ سید عبدالولی عزائم :- "شعرنا سیش گو ہر بست آبدار و نظم رسیختہ اش  
لولوٹے شاہوار۔ نکات نگین بہمین انفاہیں  
سمائش زندہ و خیالات شیریں بر طبع چالاکش  
نازمدہ" (ص ۵۲۹)

تبلیغات آئین زبان میں اظہار خیال کی ان مثالوں کے پہلو بہ پہلو شفیق  
کے یہاں تنقید کے ایسے نمونے بھی بکثرت موجود  
ہیں جن کی زبان سادہ و بے تکلف اور انداز  
بیان نسبتاً زیادہ سنجیدہ و سلیس ہے مثلاً :-

۱۔ ملک اشراق صرّی :- "شاعرے بود نصیح البیان .... اخوار  
اداکتر مضامین تازہ وار و معانی بیکانہ را  
بہ الفاظ آشنائی ساز و۔ اگرچہ الفاظ طغی  
بطور دکنیان بر زبان اگرال می آید اما خالی  
از لطف و لذت نیست" (ص ۳۲۲)

۲۔ میر سجاد اکبر آبادی :- "شراہام بیامی گوید و مضامین خوب  
خوب بہ نظم می آرد۔ حقا کہ رتبہ عالی ادب و  
بر رتبہ میال آبرو (استاذان) می دارد۔ ...  
و شعر شریفش در عدد بیت این حقیر بہت سزاوار  
دی شمارد" (ص ۳۷۹)

۳۔ سراج اوزنگ آبادی :- "بازار رسیختہ در دکن بعد دلی دکنی از د گرم  
گردیدہ ... شیر پر سوزش دل زرد و سخن

پنچہ اش گلو سوز است ... شنوئی شاہ صاحب  
سہمی بہ "بوستان خیال" ... بہ نظر در آمد  
مخاکہ خون از رنگ اندیشہ چکانیدہ است

(ص ۳۹۸ د ۴۰)

۳۔ سارن لدین خاں عاجز۔ شاعریت زبردست و معنی آفرینے بہت  
صاحب قدرت۔ زمین باٹے سنگ گناخ رنجہ  
طرح می کند و تو فی تازہ و دہکب بکاری  
برد و ایچ جا عاجز نہیں مانند (ص ۴۱۴)  
نہ کسی واردہ شاعر سی میں محب و محبوب کا ردایتی سنواری اور  
ہندی شاعر سی کی زبانیات سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں حسن و عشق کی بنیاد  
تھے یہ دونوں بزار ایک ہی جنس سے تعلق رکھتے ہیں۔ ہاشم دکنی نے  
اس غیر نظری اور غیر عقلی میلان کی پیروی نہ کرتے ہوئے اپنی راہ  
نگ نکالی ہے۔ تحقیق ان کے کلام کی اس منفرد خصوصیت پر تبصرہ نہ کرنا  
ہوئے کھتے ہیں :-

"چون مقرر است کہ در عربستان مرد عاشق زن است  
اکثر اشعار در زبان مرد نسبت زن ہو و دن می کند۔ مثل یسی  
و سلمی و سوادہ۔ و ایران و توران عاشق مرد ہو نہاست۔ چنانچہ ابن ارب  
از خواندن اشعار ہندی بعض کیت دزد ہوا و دیگر تصانیف ہندی  
را ضحیٰ گرد و طر فہ تر آن کہ در کلام مجید قصہ عاشقی زن بر مرد  
واقع شد یعنی قصہ یوسف علیہ السلام۔۔۔۔۔ لہذا  
ہاشم در اشعار خود بوجہ ضابطہ ہندی اظہار عشق از طرف

ذن می نماید! (ص ۱۰۶)

یہ رائیں مؤلف کے بلوغ نظر اصابت نکر اور غائر مطالعے کا پتہ دیتی ہیں۔ مبالغہ آرا سی امداد حسین بیجا سے احتراز کرتے ہوئے مناسب انداز اور محتاط الفاظ میں خصوصیات کلام پر تبصرے کی یہ روش ان کے یہاں عام ہے۔ البتہ انعام اللہ خاں یقین کے معاملے میں میر صاحب کے بیانات کا شدید رد عمل انہیں اس جادۂ اعتدالی سے ہٹا کر اغراق و غلو کی حد دل تک لے گیا ہے جیسا کہ درج ذیل اقتباس سے اندازہ ہو سکتا ہے۔

”عزیزے می گوید۔ رہا سنی۔“

جس طرح سے لاتے ہیں مضامین متین  
اشعار میں ریختہ کے سودا و یقین  
ایسا کوئی نہیں ہند میں ہر چند کہ ہیں  
سجدا و کلیم و سید و درد و ملکین

اگرچہ یقین است کہ مرزا سودا اور غزل و رباعی و مخمس و مثنوی و قصیدہ و قطعہ بند و غیرہ اشعار ریختہ در تہ رافع می دارد و عالی تہاشی فرادان می نماید لیکن در ریختہ یقین فصاحت و ملاححت دیگر است لمؤلف۔

اگر ہزار برس تک یہ میرزا سودا  
کرے جو نکر بخت یقین کا از دل جا  
کئے گا معنی باریکت خوب خبریں تو

دئے تراکت و لطف دید قبول کہاں (ص ۱۶۲)



شرائے اہل مذکرے

یقین کو سودا کے مقابلے میں لائے اور ان سے تیز و سہ سے  
مستبانہ شریعت بند تر ثابت کرنے کی یہ کوشش کسی طرح مستحسن نہیں  
ہو سکتی۔ ایمان اور یقین پروردگار کی نفسیت کو تسلیم کیا جاسکتا ہے لیکن ان کے  
کلام کو نام نہادوں کے بازو جو دسودا، افسرانہ اور جیسے رات و دن کی قیادت  
پر توجہ دینا حد سے بڑھی ہوئی جانب دہی ہے جس کی نائید کوئی بھی  
ذاتی شعور اور عذاب الہی ان کی فہم کر سکتی

بعض جگہ حقیقت کے سیر کی طرح انسانی کے حد و انتہا اور محاورات  
کی عدم محبت پر بھی بحث کی ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی دوسری مقام  
پر نمایاں کر کے دوئے متبادل، تضاد و تباہی کے جوڑے کیسے ہیں۔ ہر  
زندہ کہ اس قسم کی نجات و پرو، صلاح و فساد کے اعتبار سے دو حور  
اعتق نہیں تاہم ان میں سے بعض ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ تاہم ان کی  
وہشتی میں مولف کی ابتداء بہیرت اور شاعرانہ صفا حیثیتوں کا اندازہ  
نہا جاسکے۔ لالہ نہیں کون دماغ، ایک شعریات  
انتظامی سے ترقی اسے کل پر مبنی  
دہلیز میں ترقی میں بہرے ہیں جانے  
نسبیق کہتے ہیں کہ

”اگر بجائے پرمفیت“ سرین دھرمی گنت خوب است

حصہ ۹

یہ مدارج رعایت بند ہی کے، حمالان کی مینہ زہرے جعفر علی خاں  
دل کی ایک غزل کا مطلع ہے۔  
دل میں آئے سو کرو اب تو گرفتار ہوا میں تو قیقیت محبت کا گنہگار ہوا



"فرش نہن" معنی "بیہوشی" قرار باید۔ در صورت این معنی رنہا  
 مصرع با مصرع نمی شود و چنانی مطلق نمی گردد و جوابی که سید  
 عزات سلمہ ربہ نوشته بجا۔ زیرا کہ فرش نہن راجع ابہ معنی بیہوشی  
 باید گرفت یعنی معنی قرب صان از ادب استخراج چراند باید  
 کرد تا چنانی مصرعین شود و معنی درست معلوم گردد۔"

(ص ۱۲۳ - ۱۲۴)

اس بحث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شفیق ذاتی غور و فکر کے ذریعہ مسائل کی تہ  
 یک پہنچنے کے عادی ہیں۔ اور کسی شخص کے دعویٰ کو محض اس بنا پر کہ وہ  
 ایک مسلمہ غلطی و ادبی حیثیت کا مالک ہے بلا حجت تسلیم کر لینا آئینِ درایت کے  
 خلاف سمجھتے ہیں لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ موردِ کلام کے سلسلے میں انھوں  
 نے الفرائضیت کو بالائے طاق رکھ کر بلا استناد و حاسم اشعار اپنے یہاں  
 شاملِ انتخاب کر لئے ہیں جنھیں تیسرا و گزیر ہی اپنے تذکرہ میں نقل  
 کر چکے ہیں۔ نکاتِ اشرا" سے منقول یہ صاحب کے کلام کے بارے میں دلچ  
 ذیل بیان اس ضمن میں ان کے موقف کی وضاحت کرتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ۔

"ایں قدر اشعار خود میر محمد تقی تیر در اختتام تذکرہ: "نکاتِ اشرا"

می نویسید۔ اگرچہ دلی خواست کہ ایں ہمہ را بہ قی و قلم آورد ایں قدر  
 در دسر بجا بنظر آریان رہد۔ لیکن چون انتظام نمودہ کہ اشعار  
 تہ بہ تہ ہم بر طرازم؛ منع آمد و جار۔ آل کل را نقل برداشتہ  
 می شود۔"

(ص ۲۱۲ - ۲۱۳)

بعض اشعار دلی کے کلام کے تحت شہنشاہ نے شنی طور پر کہیں کہیں اپنی ہم طرح  
 غزلیں منو نقی کی ہیں مثلاً۔



حاتم

جیون کہا تا صد نے چل حاتم بلایا ہے تجھے  
دل سستی جاتا رہا سُننے ترا پیغامِ غم  
کاتبِ اکبر نہت دریں زمیں رسوخۂ دار و دایں است  
آج بچہ سے ہو گیا ہے سن و سخن آرامِ دم  
اب تو بچہ جو رہ جفا کر کے بُتِ خود کامِ کم  
(ص ۱۱۳۹)

جامی

”مکتبوں میں ہند کے ہے یوسف تاں کی بہار“  
”فیقر دریں زمیں رسوخۂ بسا کہ ننگِ کشیدہ دایں صہرہ را تفسیمین  
جینس نمود۔“

چاہ کنڈن کن بہت صاحب سخن جامی کا سن  
مکتبوں میں ہند کے ہے یوسف تاں کی بہار  
(ص ۱۱۴۱)

شفیق بھوگوشی و بزل نگاہی کو پتہ نہیں کرتے حالانکہ وہ جانتے ہیں  
کہ بہار مناتِ سخن بہت جلد بنا کر گئے سر پر شہرت و مقبولیت کا تاج رکھ  
دیتی ہیں۔ چنانچہ نواز حسین خاں انش کے متعلق لکھتے ہیں کہ  
”اذا بکے جو ہر اعلیٰ غالب آمد شہرہ غوام و زید۔ در شہر  
تجمع دان می نامد کہ کثر مزاج از ہر طرف ہزل می آید۔۔۔  
۔۔۔ کاش کہ میں خیالی و در دل اد جا میانستہ آفتاب شہار  
رنگین برسینہ اس بتاںستہ“ (ص ۱۱۴۱)

گزشتہ اور ترقی میں صاحب مکات الشرائع سے خفیت کے شدید اخلاقات  
کی جانب کچھ اشارے کیے جا چکے ہیں۔ یہاں ہم یقین کے حالات سے ایک  
اور اقتباس نقل کرتے ہیں جس میں میر صاحب کی خوردہ گیری بہت چینی کی  
عادت اور یقین کے ایک شعر پر مرتبے کے الزام کی سخت تر لہجے میں کوئت  
کی گئی ہے۔ یہ عبارت اس حد تک بھی اہم ہے کہ مولف نے اس کوئت کے  
ضمن میں اپنے دستور العمل کی وضاحت بھی کر دی ہے۔ "مکات الشرائع" کے  
ایک اقتباس سے، بتا دیتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ

"کی برادہ ہو مہاراجہ کے کھولے جانے کا بند

برگ گل کی طرح ہر ناخن مٹا ہو گیا

بہر ترقی بہر درجہ یقین میں طرز مذکور اگرچہ شاعرانہ رسمیت را مبتذل بند  
یا نئے ام۔ مبتذل می گویند و توارد می نامند گویا این شعرا استاد  
در حق البشال است

ہر جہ گویند بے محل گویند در توارد غزل غزل گویند  
لاکن شریقیں لفظاً لفظاً مبتذل را سے اندر ام تعلق است۔۔  
..... طرز ترانیکہ آن ہم دو صلیقہ مرتبہ یک بودہ است خدا دانہ  
کہ این معنی در آل از کتبت شایا است۔۔۔

ناخن تمام رشت مٹا ہو گیا  
بند تباہی کیست کہ دامی سکینہ ما

نتیجہ: ناچار ہر کتبت از دہن بر می دارم نہ حوشے بسا ناخن نہ می  
لجہ ہم کہ کسانیکہ مذکورہ می گویند احوال ہر یک را از ستم ظریفی  
بیجا پورہ پورے بقلم فی آئندہ از دست ترا چہ گوہر استفادہ بدامن

می افتد مگر نیکہ دہ دل خود نازاں می شوند کہ ماہم چنین مستقیم کہ چنین  
شاعران دخل با کرده ایم و تامل ازین کہ چاہ کنند و چہ  
در پیش مردان در پس غیبت مصنف ہر چہ کلمات ناشایستہ در  
حق از می گویند آردے

عیب مردم ناشی کردن بدترین عیب است

عیب گواہی کند بے پردہ عیب خوش را

چنانچہ شاید باید کرد کہ ہر چہ بد در حق با کرده دلچین چہ نیک  
نمودہ کہ کہ بر ایراد است ایم بجز عیب گیری از خون بگوشت می  
آید انظار چند بر جویدہ است می نزدیک۔ اول می باید کہ خود  
را بیاراید بعد از ان بدیگر۔ تتمہ ظریفی نماید۔ خود اسلا  
م ذاتی سخن نمی دارد و بد دیگران سخن نمی نهد۔ اگر در سخن سخاو  
تہ بگیریم بیستہ از انتخاب از کہ آخر تذکرہ خود نوشتہ درست  
محو اسم یا نت لیکن در روزہ ازل رسام اہلادت بقسمت ما نقش  
نہ نوشتہ کہ انگشت بر حوت کسان تیسرہ و این توفیق حق سبحانہ  
تعالی نہ دادہ کہ آب گیری اینائے جنس خود سائیم باید کہ سیر از زبان  
خود تامل می شود و از کہ نمی بد یعنی در جائے ترجمہ یقین می گوید  
ازہ اشہر از اسطر گشتہ می بند بہائے نوشتہ کہ شریقیں نقلاً نقلاً  
مبتذل رائے اندرام غلط است نیز گوید کہ ادہم سلیفہ شر در است  
نمی دارد و اشہر از گشتہ ازین بافت باید کرد و علیٰ ہذا سبب  
ابہی شریکہ یقین زبان بشمہ در حق۔ تلمذ سخن غیر بحسبم چنانچہ بار  
سہل تصور و از انہیک بد معلوم است کہ دیگرے را بد از اسطر



یا فتنہ دہائی کہند لاکھن از در شارسر اس بہ خاطر راہی باید نہ  
 اندیشہ از انباشتے کوس دامن دل می گزرد۔ لہذا ہزار دہائے رات بقدر  
 مقدر رخ بہ نیکی باد کہ دم نہ ہر جا شے نہ در احوالی آشنا مصرع  
 ثقیل یافتہ از طرب خود ضم کہ دم نہ بجائے غیر مصرعے کو شتم و  
 گفتہ کہ این جنس ہم خوب می نماید بار سے اختیار پسند در ثقیفہ مصنف  
 است خود چہ از جمیع باید داد کہ سن نہ و بہتر یافتہ ام آنا کہ مبصر

(ص ۱۲۸)

رندانی پندار عمدہ

اس سلسلے میں آگے چل کر "انسانہ" انسانہ می خیزد" کے بمصادیق ایک  
 اور نہ سچپ سبب نکلی آئی ہے جو فارسی کی ذہیت کے بموجب شراکی کو نہ ہی  
 تقسیم سے شلیق ہے۔ سمجھتے ہیں کہ۔

"در دولت نفیر نوزمان پرچار قسم اندیکے آہکے شرکے راکہ  
 لغایت الفاظ دستانی بنام خود خواہیں را حاجت ممثل عیبت  
 دیم کہ سنی لطیف کے دیدہ در لغت الفاظ تغیر دادہ بخود  
 نسبت دیدہ بریں حمل توارد ہم می توان کرد اما بہ ترکیب شگفتی اور نظر  
 باید نمود کہ در ہر کہ نزاکت خاص باشد قبول باید داشت سوم  
 جماعت اند کہ رد واد مضمون را الفاظ غیر اصلا نمی شنود اگر  
 ترا دانت راہد اور علیحدہ دست میکنند تا کہ در بعد تحقیقات از دیدہ  
 خود نکات می گویند کہ ادلی قیاس شریک است۔ این را بہت عالی  
 می باید از ہر کسے محسوس شود۔ چہارم گروہ ہے اند کہ مضمون  
 زبانے زبان دیگر بہ حسن وجہ بیان نہ چنانچہ مضمون فارسی بر سنجہ  
 و مضمون کست بندہ کسی علی بہ نقیاس این امر را احسن پندارفتہ

زور و زور نام نہادہ (ص ۱۷۲)

شعیت کے جہاں پچھ شاعران کے ساتھ زندگی اور شہرت کے متعلق کافی شرح و بسط کے ساتھ عامہ فرمائی کی ہے اور میں نہیں دیکھوں کہ بارے میں ان کے بیانات مدد و جملہ اثر کشنہ ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر کے لئے دوسرے باب کے علاوہ کسی حد تک ان کی شخصیت پسندی بھی ذمہ دار ہے۔ سند و جہان مشاہدوں سے اس کیفیت کا اندازہ ہو گا۔

۱۔ بے نوا۔ "شعیت معنی آفریں، طرب بند و حسان، بزم، احوال

از بزم خوب تنقیر نمی پذیرد" (ص ۱۰۰)

۲۔ شاہ عزیز اللہ عزیز۔ "عزیز مصراہ ک خیالی است" (ص ۱۳۱)

۳۔ نسا۔ "احوالش: بقیہ زبید۔ میں تلمذ شیخ علی حاکم

در تذکرہ خود نمونہ بود بقدر آید" (ص ۱۵۵)

۴۔ فخری۔ "احوالش: منہم نیت پرورد حقیر ایں یک۔

بیت از دی نوید" (ص ۱۸۶)

۵۔ تمام جان پوری۔ "ذہن سلیم و طبع مستقیم دارد۔ اشعار آبدار و

محمودی لطافت و بکار انکادش عادی است

(ص ۱۷۰)

تذکرے کا لہجہ ان نفص جس کی عزت اس سے پہلے بھی تھا اشارے کے

جائے رہے ہیں، شعیت کا پرکھنا اور نتائج آئینہ اسلوب نگارش ہے اور

سب سے زیادہ اس کے گہراں اور نگینہ مدد غنائی پر فریفتہ ہیں۔ اگرچہ

ان کی سلیقہ مندی و چابک دستی نے عامہ حاکمات میں ان کا خوراک

اور پیچیدگی کا شکار ہونے سے بچایا ہے جو مصلح سازی کے اس بیان

کے نتیجے میں تقریباً ناگزیر ہو جاتی ہے لیکن محنت و مشق، قدم تمام حزم و احتیاط کے باوجود سمجھی نہ سبھی لڑکھڑاہی جاتے ہیں۔ چنانچہ "چمنستان شہر" میں بھی یہی کیفیت نظر آتی ہے۔ درج ذیل مشاوری سے واضح ہو گا کہ بعض جگہ محض زبان پر حاکمانہ قدرت کے اظہار اور مذہب و قلم کی خود دہائی کے لئے بولنے کے لئے قدر سامان فریب اور سحر آفریں ادب و بیان اختیار کیا ہے۔ قزلباش خاں امید کے حال میں اس مضمون کو کہ ان کے اثناء میر صاحب کے تذکرے سے نقل کئے گئے ہیں اس طرح ادا کرتے ہیں۔

"طاہرسان خیالی ادب احسن و جمالی زہ عجمی شے تذکرہ تیر

پریدہ دریں سبزہ زار برتھیں می آئندہ درندہ لے تفرجیان این گلشن

بارغ تازہ برآں می نر آئندہ" (ص ۱۶۹)

لالہ فیک چند بہار کے ذکر میں بہار و چمن کے ترازو سے ملاحظہ ہوں۔

"طرح پر تہیہ سبیل سریان نسرین و خوار نازک خیالی را بستان

قلم و ذہن بال و امی نماید دایرہ سے خود اسرہ تمامستان تہ و نہشتا

شیریں تقالی را بہ سواد سیاہی ذمہ می آید" (ص ۱۷۲)

اسی طرح کچھ اور شعاعوں کے تعلق بھی ان کے نام یا مخلص کی حمایت سے نہایت بہیم و مختصر جملوں میں اظہار خیال کیا گیا ہے۔ مثلاً،

ار۔ میرزا آداؤد۔ "شکر پائی از سخنش پیدا ز خوش اسالی

از ناست ہوید است" (ص ۱۷۸)

۲۔ مصطفیٰ خاں بیکرنگ۔ "یک رنگی اقتدا صفت از تنہا ص او پیدا

و خلق محمدی از ناست ہوید است" (ص ۱۷۳)

۳۔ محمد حسین کیم۔ "عصا گلشن سحر شکن می نماید و طبع نبش۔ چشم دق۔ سر می آید" (ص ۱۷۴)



عاجز دہلوی کے متعلق درج ذیل جملوں میں لفظ "عاجز" کی غیر ضروری تکرار گوال گزرتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"از شعرائے ہندوستان، ست۔ جو بیچ ذہن عاجز و کن مشہور

آفاق بخوشی مزاج عاجز ہندوستان از ہمیں بیت از ہوا یہ است

ظاہر التخلص عاجز را شرف است۔ سوائے اس بیت عاجز کہ

بند کد نکات الشراء تحریر است دیگر بسبب اس عاجز زبید"

کلام کے انتخاب دائرہ راج میں شفیق (ص ۴۴۱)

کلام کے انتخاب دائرہ راج میں شفیق کے بالعموم احتیاط سے کام لیا ہے۔ حتیٰ کہ جن شعروں کی ملکیت کے بارے میں کوئی قابل اختیار سند نہیں مل سکی ہے انھیں متن کی بجائے تذکرے کے آمیزش میں بطور ضمیمہ جگہ دی ہے پھر بھی بعض اشعار غلطی سے اصل مصنفین کے بجائے دوسرے شاعروں کے سرمایہ افکار میں شامل ہو گئے ہیں۔ مثلاً میر حسن کے استاد میر عیاد دہلوی کا یہ شعر شاعر آردو سے منسوب ہے۔

جب تک سخا صاف تا صد کو جواب صاف تھا

اب جو خط آنے لگا شاید کہ خط آنے لگا

مندرجہ ذیل اشعار دیوان کے اکثر نسخوں میں موجودگی کی صراحت کے

ساتھ تمام ان اشعار میں لفظ "عاجز" سے منسوب کئے گئے ہیں۔

بلکہ تر۔ ستر کوئی تجھ سے کیا کرے اپنا ہی تو فریقہ ہووے خدا کرے

خلوت ہوا پر شراب با مشوق خورے راہ تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے

قاتل ہمارے لعش کی تشہیر ہے سرور آیت دانا کوئی نہ کسی سے دنا کرے

جو حکیر اشعار زبید ایک شعر درج ذیل کے ساتھ دیوان لفظ "عاجز" سے

نہیں میں بھی موجود ہیں۔ اس لئے بظاہر اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں لیکن سید  
 مباح الدین عبدالرحمن نے دیوان نقا کے ایک قلمی نسخے میں کہ پنجاب  
 یونیورسٹی کے حوالے سے انھیں اثرات علی خاں نقا کی تصنیف قرار دیا  
 ہے۔ اور میر حسن نے پہلے دو اشعار پر مرزا رفیع سودا کی ملکیت ظاہر کی  
 ہے۔ سو اس کے دیوان میں اسحاقی کلام کی ازراط کے باوجود یہ آخری  
 انتساب ہمارے خیال میں اس بنا پر قابل ترجیح ہے کہ یہ تینوں شعرا کے  
 ہاں نہ تعلق غزل ہی میں شامل نہیں۔ یہ نقیضین میں بھی موجود ہیں  
 جو انھوں نے اپنی غزل کے اشعار پر کی ہے۔ اور یہ ایک ایسا فیصلہ کن  
 ثبوت ہے جس کے بعد مزید تحقیق و تلاش کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔  
 محمد شاہ بادشاہ دہلی کے انتساب کے ساتھ یہ شعرا بھی شامل ہیں۔

مداحت ہے تمہارے سن میں جاوید، ذرا نروں  
 اگر شہنشاہ کی ہو جاوید، ہوا سے ہر روز عاشق کا

کہوں کہ بسند قبایل کے تمہیں غارت کیا

کیا احصا قلب و لہر کے کھلے بندہ دل کیا

پہلے شعر کے مناسق تو اس وقت یہ بتانا محال ہے کہ یہ کس کی تخلیق ہو لیکن  
 دو اشعار اور دو فیغیر الفاظ خان آکر وادرا حسن شعر حسن سے منسوب  
 کیا جاتا ہے۔ محمد شاہ کے انتساب کی مثال کسی دوسرے تذکرے میں

نہیں ہے۔ فرحت المبرک۔ ص ۴۴

نہیں ہے فرحت المبرک عبدالرحمن ص ۳۱: ۵۸

تذکرہ سرمدی، طبع شافعی ص ۸

نہیں ہے فرحت المبرک عبدالرحمن (ط ۱۲۸۹) ص ۳۲۸ و ۳۲۹

نظر نہیں آتی۔

توہ اکا ایک غزل کا مشہور مطلع ہے یہ

آدم کا جسم جب کہ عمامہ سے مل بنا  
کچھ آگ بلیج رہی تھی سو عاشق کا دل بنا

شفیق نے اسے قاتر کے سلام کے ذیل میں نقل کیا ہے۔ چونکہ تانم کے  
تذکرے سے بھی توہا ہی کی ملکیت کا تاثر ملتا ہے اس لئے یہاں بھی  
الحاق کا امکان مفقود ہے۔

ان معذرتوں کے بعد خاموشی سے نظر کرتے ہوئے بحیثیت مجموعی یہ  
یہ تذکرہ کافی اہم ہے اور قابلِ تہرہ ہے اور قدیم ادب سے متعلق تحقیق و  
تقصید کے مرحلے میں ایک ناگزیر ذریعہ معلومات کی حیثیت رکھتا ہے۔





دستوری ۱۲۳۶ھ ۱۸۲۱ء نے پرمادت (مسنفہ ۱۱۲۱ھ ۱۷۰۷-۱۷۹۶ء) کے  
ذیباچے میں رام پور میں ہر جمعہ کی سار کے بعد ان کے مکان پر شاعرے  
کے انعقاد کا بھی ذکر کیا ہے۔ جس سے ان کی ادبی سرگرمیوں کا پتہ چلتا ہے  
لفظی غنی و تالیفی کا زماہول کے ذیل میں "طبقات الشعراء" کے علاوہ  
تاریخ عام کے موضوع پر ایک کتاب "جامع جہاں نما" (مرتبہ ماہین ۱۱۹۱ھ  
۱۱۹۹ھ) اور خرائے فارسی کا ایک تذکرہ "تکلمۃ الشعراء" (۱۱۹۹-۱۲۱۳ھ)  
بھی ان سے یاد گار ہے۔

"طبقات الشعراء" کے دولہی نسخے کتب خانہ آصفیہ (اسٹیت لائبریری) اور  
سینٹرل ریکارڈ آف سن حیدر آباد دکن میں محفوظ ہیں۔ ترتیبی کے مطابق پہلے نسخے  
کی کتابت چشتیہ ۹ رجب ۱۲۰۱ھ ۲۰ اپریل ۱۷۸۷ء کو فیض علی کے تیار  
مکمل ہوئی ہے۔ دوسرا نسخہ سید محمد علی علی آبادی نے ماہ رمضان ۱۲۶۵ھ  
(اگست ۱۹۴۶ء) میں حیدر آبادی کے کسی کرم خوردہ مخطوطے سے نقل کیا ہے  
جس کی تفصیلات کتابت بعینہ اول اندر نسخے کے ترتیبی سے مطابقت رکھتی ہیں۔  
یہ دونوں مخطوطات درمیان سے ناقص ہیں اور اس اعتبار سے ان میں کوئی  
ماہر الامتیاز فرق نہیں لیکن بعض نقلی، لطافات کے پہلو بہ پہلو نسخہ آصفیہ کے  
کرم خوردگی و بوسیدگی سے متراجمی کی بنا پر ریکارڈ آف سن کے نسخہ کو اس  
سے "تقریباً" نہیں کہا جاسکتا۔ اس کتاب کی صورت حال کے حدودہ زیر بحث  
مخطوطات میں ۱۲۰۱ھ ۱۷۸۷ء کے نسخے کی پیش آگے والے متقدمہ باتحاث کے

۱۔ سحر الہ "تذکرہ نامتوں را پور" میں اس

سے اس نسخے کا مخفی ڈاکٹر ابوالبیت صدیقی علی گڑھ میگزین، قسط ۱۱، نمبر ۱، اگست

۱۹۷۰ء میں "تذکرہ نامتوں را پور" میں اس نسخے کا مخفی ڈاکٹر ابوالبیت صدیقی علی گڑھ میگزین، قسط ۱۱، نمبر ۱، اگست

کرے۔ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے متن ۱۲۱ھ ۸۰۷ء کے لکھے ہوئے کسی ایسے  
 ناقص نسخے یا اس کی نقول پر مبنی ہیں جن میں کتابت کے عرصہ وراز کے بعد  
 موصوف کی تصانیف کے پیچھے میں وقوع پذیر تبدیلیاں اور اضافے شامل  
 کر لئے گئے تھے۔ بحالت موجودہ حیدرآباد کے یہ نسخے دو سواٹھاشی  
 ش عریض کے قرائت اور منتخب اشار پر مشتمل ہیں جن میں مرزا محمد رفیع  
 سوز، ذیل، سٹے، سا اور باقر علی مکتول کے حالات اور کلام کا کچھ حصہ ضائع  
 ہو چکا ہے۔ ناقص رہا ان ندرست کی دسے اس تعداد میں نزدیک بارہ شاخوں  
 کیا اضافہ کیا جا سکتا ہے۔

طبقات اشراک اور نسخہ کتب خانہ دارالمنصفین، عظیم گڑھ کی ملکیت شہزاد  
 سٹے اتفاق سے یہ نسخہ بھی ناقص الاذ ہے چنانچہ اس کے کاتب اور سنہ  
 کتابت کے بارے میں کوئی علم نہیں ابتنہ اس سے ان درمیانی گزریوں کی  
 دریافت میں کافی مدد ملتی ہے جن کی عدم موجودگی کے باعث سابق الذکر  
 نسخوں کی سالمیت ختم ہو گئی ہے۔ اس نسخے میں حیدرآباد کے نسخوں کے  
 مقابلے میں جن شاخوں کا ذکر زیادہ ہے ان کو شامل کر کے شہزاد کی مجموعی  
 تعداد ۳۳ ہو جاتی ہے اس تذکرے کا ایک اور قلمی نسخہ لاء سری رام کے  
 کتب خانے میں موجود تھا جو یس، طرہ کے مطابق اب لاہور میں چکا ہے  
 مشہور دور کی صورت میں اس کی ایک نقل ہنہ میں قاضی عبدالودود  
 لاء حال ہی میں شہزاد کا یہ تذکرہ جناب ذرا احمد فاروقی کے مقدمے اور جوشی کے ساتھ مجلس  
 ترقی و تہذیب کو پیش کیا گیا ہے اس کا یہ اساعت حیدرآباد کے غیبی دونوں نسخوں  
 پر مبنی ہے۔ اس میں شہزاد کے کتب خانے کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔  
 کے خواہ مخواہ حیدرآباد



مراحب کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ ان اوراق کے سرسری مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ موجودہ معلومات کی حد تک یہ اس تذکرے کا آخری ترسیم شدہ نسخہ ہے جس میں خود دشوار کا اندازہ کیا گیا ہے لیکن ان کی صحیح نسخہ اور کتب فہرستیں ذخیرہ ہے۔

تذکرے کی تالیف کے اسباب و محرکات کے سلسلے میں مولف کا بیان ہے کہ :-

"از ایام طفلی بہ اتفاق صحبت سخن طرازاں ..... شوق کلام بوزن دل اندہزائے کہ باشد خصوصاً زبانِ رنجہ بہ سبب مناسبت ہم زبانِ درد دل عزیزم زیادہ اندوہ - اکثر اشعار پر تاہا ان اس فن اندوہ و ادین مولفہ ذابیا ضل متفرقہ تلاش و تجسس نمودہ بودم۔ می خواستم کہ اس ہمہ مزخرفات و باطنی تذکرہ تالیف سازم تا ما بہ سبب عدم مساعدت روزگار و فرہشت رقت نمی یانستم و بآوردن فراموش بعض عزیزان مدح و تحویلی می انداختم " اس پر در فضائلی آئنا کہ از جملہ روایات ہند " مقدم جمیع ابواب ہند " در سنہ یک ہزار و یک صد و ہشت و دہشت ہجری کہ تفسیل و تشریح و تفسیر و حق حال اس سچیدان بود " ہر اس صورت و نقوش کا خودی صحبت برگزیدہ و اس چند اوراق در سلاک تحریر و آوردہم ..... و تالیف اس ضخیمہ کہ سہلی بہ طبقات اشعار است بر مجاہد بقہ ..... و ہند شد " دستخط مصنفہ : رقی اب ۲۵۱۵

"نمائندہ شعری میں شوق سے متعدد مقامات پر غزلت ناول سے اس تذکرے کا ذکر کیا ہے کہیں وہ اسے صرف "تذکرہ ہندی" کہتے ہیں اور

## شرائے اہل حق کے تذکرے

۲۶۰

کہیں "تذکرہ طبقات شرائے ہندی یا حقیقت الشرا" کے نام سے اس کا حوالہ دیتے ہیں۔ ان میں سے پہلا نام ہمارے خیال میں کتاب کے موضوع کی وضاحت کے لئے استعمال کیا گیا ہے دوسرے نام میں اردنی تقرن کے بعد لفظ ہندی کا اضافہ بھی اسی رجحان کا آئینہ دار ہے۔ تیسرا نام انگریزوں کی تحریر میں بدول کے استخراج اور تاریخ "حقیقت شرا" کی ترمیم یافتہ شکل ہے جس سے تذکرے کا سراپا تکمیل سنہ ۱۸۰۹ء کا برآمد ہوتا ہے۔ سنہ ۱۸۱۲ء میں تعلق یہ ہیں: "طبقات الشرا" کے نقشِ اول کی تشکیل و ترتیب کا زمانہ متعین کرتی ہے۔ مولف کے بیان اور تاریخ میں ایک سال کا فرق اس لئے قابلِ لحاظ نہیں کہ وہ اب محمد یار خاں پیر متونی یکم ذی قعدہ ۱۲۰۸ھ ۱۸۲۳ء جزوی ۱۸۰۴ء کے ذکر میں اس واقعہ کے بیان سے کہ ان کے انتقال کو ایک ماہ کے قریب ہوا ہے۔ یہ پتہ چلتا ہے کہ یہی قعدہ ۱۲۰۸ھ ۱۸۲۳ء جزوی ۱۸۰۴ء تک تذکرے کی ترمیم و تخریر کا سلسلہ جاری تھا اور بظاہر شوق ۱۲۰۹ھ کے اذائل ہی میں اس کام سے روک ہوئے ہوں گے۔

شیخ چاند کی ایک تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۲۰۹ھ ۱۸۲۳ء میں مولف نے اس تذکرے میں معتد بہ اضافہ کیا تھا۔

۱۔ "تذکرہ نفیر حقیقت شرا" خوب گفتار "نسخہ آصفیہ درق"، ۲۵ صفحہ

۲۔ جہاد علیہ و جہاد علیہ ۱۲۰۹ء انتخاب یادگار ص ۲۶

۳۔ ترمیم ایک بار شد کہ اس جہاں نانی و ملت نور: "نسخہ آصفیہ درق" ۱۲۰۸ء اب

سے متعلق اپنے تحقیقی کام کے دوران شیخ صاحب موصوف ۱۸۸۰ء میں ترتیب  
یا نہ نسخے کے ساتھ ہی اس نقش ثانی سے بھی استفادہ کر چکے تھے ....  
لیکن یہاں کیسے نسخے کے بارے میں اب تک کوئی علم نہیں ہو سکا جس میں  
بالعراحت ۱۲۰۹ء میں تشکیل جدید کے اس عمل کی طرف اشارہ کیا  
گیا ہو۔ البتہ جیسا کہ اس سے قبل بھی ضمناً عرض کیا جا چکا ہے، زیر  
نظر نسخوں میں ایسے تراجم و تراجم بکثرت موجود ہیں جن سے شیخ صاحب  
کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ یہاں نظر اختصار صرف چار مثالیں  
پیش کی جاتی ہیں۔

(الف) مصحفی کے بارے میں شوقی کا بیان ہے کہ  
”رتبہ و سخن اندامی بہ مرتبہ رسیدہ کہ در کھنڈہ جو کہ  
شراد اکل امت“ (دورق ۱۵۹ الف)

مصحفی دہلی سے ترک سکونت کے بعد ۱۱۹۰ھ ۱۷۷۲ء میں لکھنؤ  
پہنچے تھے یہاں کی شہرت کے عروج و شباب کا زمانہ تیرہویں صدی  
ہجری کے آغاز کے ساتھ شروع ہوا اگر اس پر خزانہ کوہلو کو نظر انداز  
کر کے صرف تیسرا لکھنؤ ہی کی بنیاد پر زمانہ تیسرا لکھنؤ کیا جائے تب بھی  
اس میں کوئی شک نہیں کہ شوقی نے مصحفی کے حال میں یہ اضافہ  
۱۸۰۹ء کے بعد کیا ہے۔

(ب) میر غیاث دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”از استادان میر حسن کہ مصنف بدیر نیاست از دہلی  
(دورق ۱۶۰ ب)



ہجرت کی خبر سی ۱۹۹ھ ۱۸۸۷ء کی تصدیق ہے۔ اس سے اس کے جوئے  
کی ذہن اس سرسبز کے بعد ہی آئی ہوگی۔

راج امرتسر بہت جہاں دُعا کے نیکو شاعر ہیں۔

"میت ست دریاں جہاں نانی راہِ آفتاب" (ذوق ۱۸۸۷ء)

چند دن بعد انتقال شعبان ۱۲۹۷ھ ۱۸۸۷ء میں ہوئے۔ درویش  
کے انداز بیان سے یہ نہیں چلتا جسے کہ ان کے نثر کے وقت سے  
کو گزرے ہوئے یہ سب لکھتے تھے۔

ذوق ۱۸۸۷ء کے حال میں کہیں نہ

"از دست تپ زرا لہ تغریبا" (کارنامہ ہجرت ۱۸۸۷ء)

در کھنڈ آفتاب در زیدہ، اذنان در گوشہ گریں کی زبان

(ذوق ۱۸۸۷ء اب ۱۸۸۷ء الف)

سید کمال الدین حیدر عرف سید محمد میر کا بیان ہے کہ سید کا کچھ ۲۰۰  
۹۱-۹۰ء میں لکھنا آفتاب لکھنا میں داروہوئے اور ان کے اردین  
سید کے زمانہ جلوس ۱۲۳۳ھ ۱۸۱۸ء تک کمالی اس زمانہ میں  
زبان مقیم رہتے۔ جو کہ شوق نے ان کے خیال پر جیسے وقت میں  
کئے ہیں۔ جب کہ نمبر سہلی سے ان کے خزانہ میں آئے ہیں۔

۱۸۱۸ء میں شریک ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء  
۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء  
۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء  
۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء

۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء ۱۸۱۸ء

جیتے ہوئے دنوں کی بات بن چکے تھے۔ لہذا ان کا ترجمہ بالیقین ۱۲۰۵ھ تا ۱۲۰۹ھ کے کئی برس بعد کی شہر ہے۔

(۵) قدرت اللہ بلخ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔

”چند سال قبل کہ بطرن کعبۃ اللہ رفتہ بود۔ خلیفہ دہلی نور محمد کا حال

بطرن کو اج دکن استقامت داروٹ۔ (دکن ۱۶۱ ش)

عبداللہ خاں نصیر کے بیان کے مطابق بلخ ۱۲۰۸ھ تا ۱۲۰۹ھ ۹۳۰-۹۳۱ھ

دکن پہنچے تھے۔ اگر یہ روایت درست ہے تو ان کے حالات یا کم از کم یہ جہ

۱۱-۱۲۰۸ھ ۹۳۰-۹۳۱ھ اس کے بھی کچھ بعد کا اضافہ ہے۔

ان شراہ سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ شہر نے سترہویں

شیخ چاند کی اطلاع کے بموجب ۱۲۰۹ھ (۹۳۰-۹۳۱ھ) میں نہیں بلکہ اس کے

بھی جا بجا اضافے کئے ہیں۔ یہ سلسلہ صورت ۱۲۰۸ھ تا ۱۲۰۹ھ ۹۳۰-۹۳۱ھ کے

ماں بعد تک ضرور جاری رہا ہے۔

اپنے نام کی مناسبت سے یہ تذکرہ مفصلہ ذیل طبقات پر تقسیم ہے۔

طبقات اول۔ در بیان ایساؤں شرحہ و ذکر شراہے دکنی و ایشیائی

آئنا (۱۶۱ ش)

طبقات دوم۔ در ذکر شراہین ایہام گو (۲۰ شراہ)

جنت سوم۔ در ذکر شراہے تخرین و بعضے کوشتای دیگر (۱۶۱ ش)

طبقات چہارم۔ در ذکر شراہے تازہ گو و بعضے کوشتای دیگر شش و ہفت

مقالات (۱۶۱ شراہ)

مقالہ اول: در ذکر بعضے تازہ گو یاں و آیدر ذکر گار و اشرا

نہایت عمدہ و سیرت مہربان و در ذہیات و دد و دوا

شعرائے اردو کے تذکرے

۳۷۱

مقالہ دوم :- در ذکر بعض ملاحظین و تذکرہ ذرائع نامدار و مرآت  
تبار و بعض منصب داران سرکار بعض آثار مصاحبان  
(۲۰ شرا)

مقالہ سوم :- در ذکر بعضی امراء افغانان این دیار و غیرہ و انا غنہ قرب  
و جوار (۲۰ شرا)

مقالہ چہارم :- در ذکر بعضی عزیزان دیاران ہمدوم و دست داران ثابت  
ندم (۱۱ شرا)

مقالہ پنجم :- در ذکر بعضی بآوران و خوشان و دست داران و یاران ارشاد  
و بعضی زشتگان کہ چندان مائید شاعری ندارند و بسبب بزدلی  
طبیعت خود را از خود زیاد بینداشته و در جرگہ شرامی شمارند ۔

(۸۲ شرا)

مراتب اور زمانے کے اعتبار سے شرا کی یہی مفصل اور واضح گزشتہ تقسیم  
"طبقات اشرا" کا طرہ امتیاز ہے۔ سو خانہ شور کی اس کار فرمائی کی  
مثال اس سے قبل قائم چاند پوری کے علاوہ کسی دوسرے تذکرہ نگار کے  
یہاں نظر نہیں آتی۔ اگرچہ "خزین نکات" کی طرح نقص اس تذکرے میں  
بھی موجود ہے کہ حروف جمع کے اعتبار سے مرتب کی ہوئی فہرست کے بغیر  
بعض اذات کسی خاص شاعر کے حالات و کلام کی جستجو ایک مضحکہ خیز  
کی صورت اختیار کر لیتی ہے تاہم تاریخی نقطہ نظر سے شوق کے اس  
کارنامے کا اعتراف ناگزیر ہے۔

"طبقات اشرا" سے پہلے شہان ہند میں شرا کے اردو کے جو تذکرے  
لکھے جا چکے تھے خیال ہے کہ فوق اپنے حاشیہ اشرا کے اردو کے



جو تذکرے لکھے جا چکے تھے خیال ہے کہ شوق اپنے علمی شغف اور شہر و ادب سے دلچسپی کی بنا پر ابتدا ہی میں ایک عام تاریخی کیفیت سے ان کا مطالعہ کر چکے ہوں گے۔ بعد ازاں جب انھوں نے خود بھی اس میدان میں قدم رکھا تو دوسرے عوامل اور معلومات ذرا دلچسپ کے ساتھ ہی پیش رو اہل قلم کے جانے سے ان پر اغوں نے بھی انھیں ایک راہ و رسم سفر سے آگاہ ساز کی طرح بنی نوز کی طرف بڑھنے کا حوصلہ دیا کیا بن سبھ لکھتے ہیں کہ

"جوں دیم کہ ذکر اکثر است: ان در تذکرہ مولفین سابق کہ  
حوالش خواهد آمد، موجودہ است از انما بر آرد دیم و اشأ  
اکثر استادان تیارہ گویان در مشق کہ نہ رج از تذکرہ ہا بہ  
نیز از بیاض با تجسس نموده درج کر دیم تا چند سے موجب  
اشتہار و باعث یاد نگاری نام چندیں بزرگوار بر صفحہ روزگار  
(درق ۳ الف)

شوق نے اس سلسلے میں کن کن تذکروں سے استفادہ کیا، ان کی تحریریں اس کے متعلق واضح طور پر کوئی معلومات فراہم نہیں کرتیں۔ صرف خاکسار انزیر تیر کے حالات میں مجلداً ان کے تذکرہ کی یاد آ رہی ہے لیکن یہاں بھی اس امر کا تصدیق کا کوئی تزیینہ موجود نہیں کہ یہ تذکرہ سے واقفیت ان کی نظر سے گذر چکے تھے۔ نہ کہہ خاکسار چو کہ نیاب ہے اس لئے اس امکان سے قطع نظر کہ اس کے متعلق شوق کی اطلاع تیر کے بیان پر مبنی ہو سکتی ہے ان سبب میں اس استفادے کی ذمیت پر ظہار خیال کی کوئی گنجائش نہیں۔ البتہ "نکات الشوا" کے مطالعے اور اس سے کسب فیض کی توثیق کے لئے دو نول تذکروں سے چند ہم مضمون عبارتیں یہاں نقل

کتابی ہیں۔

### نکات الشرا

دراستہ "خوش تقریر پر تہ است  
کہ در تحریر نمی گنجد"

(ص ۵)

آریہ "از ابتدائے جوانی در شاہچال  
آباد آمدہ چنانچہ مشق سخن ہم  
ایں جا کردہ شد کہ دخال حسب  
سراج الدین علی خاں است...  
...ستشکی در تہیت خود بود کہ عہد  
محمد شاہ باشد۔ خداست مغفرت  
کند"

(ص ۹)

حسنت "سید صبح الف ب بود و پانی  
عمدہ روزگار شاہر خوبنامی  
در ریختہ نمیدہ و سنجیدہ... جملے  
بود کہ در دل ہمہ کس جائے از  
خال است... در منزل پورہ  
کبریت داشت۔ برادر کلان از  
کہ میرد لایت اللہ خاں باشد  
در مغتنات روزگار است"

(ص ۱۲)

### طبقات الشرا

"خوش تقریر پر تہ است کہ در  
تحریر نمی آید"

(دوق ۲۶ ب)

"از ابتدائے جوانی در شاہچال  
آباد آمدہ مشق سخن ہم رسانیدہ۔  
شاگرد سراج الدین علی خاں آریہ  
ستشکی در تہیت خود بود۔ در عہد محمد شاہ  
ازیں جہاں نانی برنت حق  
نہالی مغفرتش کند"

(دوق ۱۲ ب)

"سید صبح الف ب بود و پانی  
و تخلیق کہ در دل ہر کس جائے از  
خال است۔ عمدہ روزگار اس کن  
مغل پورہ شاہر بہ دست ناری  
در ریختہ بسیار سنجیدہ و نمیدہ برادر  
کلان در دایمیر ولایت اللہ خاں  
در مغتنات روزگار بود"

(دوق ۲۵ ب)

عزمت "خلف" تسدق حضرت سید  
 سید الشہداء و زید بن مسریہ کہ متنبہ  
 سوتنی قدس سرہ کہ سبب از مرث  
 شاہ اور نگاہ زیب عالم گیر بود  
 درویش متوکل فاضل مستند اگرچہ  
 مشرق شرناہر سی زیادہ ہی زود فانا  
 مزاج از بطرت اشعار و سخنے  
 مثل بسیار بود در ہندوستان  
 کہ عبارت است از شاہ جمال  
 آباد دہلی، نیز بطریق سیر آمدہ بود  
 سخن ادخالی از دہ دہندی  
 نیست

... مندی دارند (عن ۹۲)  
 و درق ۸ ب ۹ الف

میر صاحب نے نکات الشراء کو رنجتہ کے مخلف اقسام کی تریف و تشریح پر  
 ختم کیا ہے۔ طبقات الشرا کا خاتمہ بھی اسی موضوع سے متعلق ہے، اور  
 یہاں بھی نکات الشراء سے کسب فیض کے اثرات واضح طور پر نظر آتے  
 ہیں۔ نکات الشرا کا متعلق اقتباس اس سے قبل گذشتہ باب میں دو جگہ  
 نقل کیا جا چکا ہے۔ طبقات الشرا کی عبارت درج ذیل ہے۔

"بدان کہ رنجتہ بر چند اقسام است اول آنکہ یک مصرع  
 فارسی و یک ہندی و دیم آنکہ نیم مصرعہ فارسی و نیم ہندی و  
 قسم ثالث کہ مناسبت تمام با کلمہ رنجتہ دارد، آنکہ کلمہ فارسی  
 و کلمہ عربی و کلمہ ہندی بود۔ ناآلفاظ مستعمل باید آرد۔"



خوائے انداز کے تذکرے

غرض کہ یہ سب نیرود۔ چنانچہ روزمرہ ہندوؤں کی عبارت بہت افسانہ  
میں آج کل کے محاورہ عوام و خواص آسجاست میں سمجھا جاتا ہے اور  
یہ زمانہ سسٹن و معتبر اس کے اندر شاعرین نے ان کے  
ذہن پر یہ سب درست کہ اندازوں کی طرف مفرودہ کسی پر  
مستحقان و درختہ اجتناب فرماید چنانچہ "دیریا" اور "غزل  
کی ایک ذیلیب کہ درجب نقل لفظ زبان باشد ہر زمانہ از ان  
مذہب و بل و جب است اگر یہ مرکب انکار نصیح باشد و بجا  
ہے کہ یہ سب مذکور است البتہ شاعران خبر و خواہند  
ہیں دریں مختصر و فتنہ فصول است۔ (روز ۲۹۳ ج ۱)

بدین قرائن سے اندازہ ہوتا ہے کہ شوق نے سنہ ذکر سے کن ترتیب میں  
کات الشراء کے علاوہ کچھ اور تذکروں سے بھی مدد لی ہے۔ چنانچہ روز  
نظر کے حالات سارہ عمام علی آزاد بلگرامی کے "سرب آزاد" سے جو معلوم  
ہوتے ہیں اور تذکرے کا اندازہ ترتیب مخزن نکات سے اثر پذیر کن غرض  
کہتا ہے۔ محمد یار خان آمیر کی سرکار میں قائم کے ساتھ ان کی وقت و ہمیشگی  
کا حال اس سے پہلے ہی صحیفی کی واسطت سے ہمارے علم میں آچکا ہے  
اس کے بعد تذکرے پر نظر ثانی سے قبل رام پور میں جو قائم رہوئی ۱۲۰۸ھ  
کے دن بھی ہے۔ وہ بارہویوں تذکرہ نگاروں کی کتابت اور تدوین کے  
از سر نو اسوار ہی بھی خارج از امکان نہیں۔ ورنہ آج بعض تذکرہ نگاروں  
نے شوق کو قائم کے تلامذہ میں شمار کیا ہے۔ اس لئے "مخزن نکات" کے  
سے ہمیشہ بے غار۔ جمع اہل۔ ص ۱۱۵ تذکرہ خوش مرکزہ زیار رسولی سادات خاں نامہ  
مخلوطہ علی گڑھ

نہرائے اردن کے تذکرے

مطالعے سے ان کی محرومی بننا ہر ناممکنات کا درجہ رکھتی ہے۔ لیکن ان تمام باتوں کے ساتھ ہی اس حقیقت کا اعلان بھی ضروری ہے کہ شوق پر اپنے مآخذ کے تذکرے سے مرتب نظر کے باوجود تذکرہ نگار کی طرح تحقیق و اجتہاد کے بلند بانگ دعوؤں کے ساتھ تقلید محض تک نہ رہنے کا الزام عائد کیا جاسکتا ہے اور نہ نفرت کی مانند کسی پیش کردہ تذکرہ نگار کے فراہم کردہ سرمایہ معلومات پر غاصباً تصرّف کے خلاف فرز جو م کی گامی جا سکتی ہے۔ کیونکہ ان کے تذکرے کا دہائی حصہ ان معروضات اور غیر معروضات کا ردوں کے تجارت پر مشتمل ہے جو اس وقت تک کسی دوسرے تذکرہ نگار کے یہاں بار نہ پاسکے تھے اور اس طرح دوسروں کے خرمین فیس سے خوشہ چینی کا تناسب ناقابلِ ملاحظہ تک کم ہو گیا ہے۔

تذکرہ نگاروں کے علاوہ شوق نے مختلف ادبی مراکز سے ترک وطن یا سیر و راحت کر کے آئے ہوئے احباب ذاتی ملاقاتوں اور اسی قسم کے دیگر ذرائع و رسائل سے بھی حصولِ مدیّت میں کافی مدد لی ہے۔ ہم عصر شاعرین کے احوال و اشعار کی تحقیق و دریافت کا یہی وہ بہترین اور مناسب طریقہ تھا جو انہوں نے اختیار کیا اور جس کی بستیوں کا اعداد و درجہ ذیل انتباسات سے کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ مشاعرہ خانہ: "نئے اشعار" کہ اسکاں در دہلی از ملاقی شدہ

بہشتیہ از ابیہر بر مولد آمد" (درق ۲۱ الف)

۲۔ برہان الدین خاں: "چند اشعار آل بزرگوار دریں روزگار بزبانی

بد معصوم طالب علم مانک پوری کہ در

شرائع اوردہ کے تذکرے

۳۷

خانہ شاعر مطور مدتے ہر حق نوکری ماندہ

رسیدہ" (ردوق ۶۷۱)

۳۔ میر تقی میر: "از غزلیات تازہ ادرت کہ بایں رقبہ دور

نوشته" (ردوق ۹۲ - صف)

۴۔ محمد اکرم: "بزیانی پسرش کہ بلاق نام را: چند شعر ستقرتہ

او بسمح رسیده" (ردوق ۱۱۱)

۵۔ علی محمد خدآں: "چند ابیات کہ بدستخط خاص مرثوم نمود و بود بہ

تخریمی آید" (ردوق ۱۱۱)

۶۔ حسن: "چند اشعار او بعضے حباب (از کتب) نقل

کردہ آورده بودند، از این اشعار بآوردہ آید

(ردوق ۱۴۲ - صف)

۷۔ حلیل شاد سائل: "چند غزلیات بعد ملاقات او از مودہ اثر

بقلم آورده شد" (ردوق ۱۴۲ - صف)

تذکرے کی ابتدا حضرت امیر خسرو کے ذکر سے ہوتی ہے۔ نویسنے

نہیں اوردہ شاعری کا نوکس اذلی قرار دیا ہے، انداز ان کے تورو

سے قبل ان الفاظ میں "ایجو دش ریختہ" سے متعلق اپنے زمانے کی مقبول

ادایات انداز اہل علم کے مختلف یہ نقطہ ہائے نظر کا نشان دہی کی ہے۔

باید دانست کہ ابتداء سے اثنائے تحریر کے

شیخ سعدی شیرازی کردہ اند و بعضے بہ سعدی دسی۔ دانا بہ شفیق

نمی چہند کہ کلام سعدی است بک غزل بہ نام ادمشور راست

تحریر خواہد آمد اکثر سے اتفاق دارند کہ موجد این فن امیر خسرو





شعرائے اہل کلمے تذکرے

زندگی کے چید و چیدہ واقعات نقل کر کے شوقی نے کس حد تک اس تشنگی اور  
اختصار کی قذافی کر دی ہے جو ابتدائی دور کے تذکرہ نگاروں کا ایک نمایاں و مشترک  
نقص ہے۔ دکن میں شفیق اندرنگ آبادی ان سے بہت پہلے التزام سنن کے ساتھ  
بعض شاعرانہ کی روایات حیات ترتیب دے کر تذکرہ نگاروں کی نگاہوں کے نئے افق پر  
وجہات سے آشنا کر چکے تھے لیکن شاہی ہند میں اس وقت تک ایسا کوئی تذکرہ  
سرسبز وجود میں نہیں آیا تھا جس کے باعث کی نظر روایات کے دھندلوں سے  
پر سے ایک جہان ناز و دراز سے تروتازہ ہو کر نئے تجزیوں میں سرگرم عمل رہی ہو۔  
اس اعتبار سے عزیز قراءت کی یہ ناتواں سگڑنا بل و ناظرہ بدلی "حقائق اشعار" کے شعرائے  
اہل کلمے تذکرہ نگاروں کے درمیان ایک سب سے بڑی حیثیت عطا کرتی ہے۔ شامی کیسے  
درج ذیل اعتبارات ملاحظہ ہوں۔

ملکیت۔ "مرد سے بڑا صاحب درد و مسکین و فصیح و بلیغ از اندازہ نبی و آری علی  
درد دل خود بدو جہ کمال داشت۔ تمام علم خود در تصنیف مرثیہ  
امام حسن و امام حسین۔۔۔ صرت نمود و دولت در گنج خود یک  
صند ز قلم پر از مسودات مرثیہ بجا آئے کہ گواشت دلوں شہر و زمانہ  
خود رعیت نمود کہ ہر سال یک پرچہ کاغذ جدید از بنمایاں آوردند  
بر ایام عاشورہ و رواج دہند چنانچہ اکثر مرثیہ ہائے اہل در ایام  
محرم اکرام خواص و عوام با کمال خوش و صوت حسن در آواز امیر  
ہمایون سعیدین شہید میں ابی محمد بن الحسن و ابی عبد  
الحسین می خوانند: خاک زات در دیدہ اعدای اندازند"

(دلائل ۴)

نقذہ۔۔۔ "قوم کھتری" متوطن دہلی خوانند بلو قابل و خوبصورت۔ آزاد بخت۔

خسرائے دزد کے تذکرے

حاصلہ عائد و منع لایا ابالی دانت ہر چند عمدہ دزد گاہ بود انا صحبت  
ہر روز جہاں رہا پس پشت داند قریب دو کچھ نقد جنس در یک لمحہ  
یک شت نصرت خودہ دزد فرستہ تا یک شیشی نقر شد و اصلا بریں مال  
و مثال اشغالے متنور چنانچہ مقولہ ادست

و دہاں ایک داد ہے میرا  
کھیلنا ہوں قمار آنکھوں میں

لباس آزادی مادر بر کردہ رہی گئی دیدہ تہن سئے نیرنگی گردش  
دور و دار سب رنار از دیدہ عبرت میں می نمود و اصلا لب شکوہ و  
شکایت و طمع پیش کئے می کشیدہ گچنے اعزہ کہ احوات و نقل  
می کرد نہ چنین تعجب نہ دے معنی داد کہ اذالان دیں چنین کار ہا  
بلو توغ آمدن ممکن نباشد مثلاً بعین وقت وہ دل از می آمد کہ  
طعام نباید خورد ہفتہ دو ہفتہ چینی دند تا یک ماہ علی الاتصال  
گر سنہ می ماند و ہرگز سبب معلوم نمی کرد، تب بر دیا نہ بود  
چنانچہ خود می گوید۔

وہ سکتہ نہ جس کے واسطے ہو کہ سے مرے جس لوگ

میں اس کو اپنے نفس پر دھر کر اڑا دیا

ایں شہ تندر نہ دال بہ از دمی ہر سب سے پرداتی اندست از چند سال  
در بلدہ برطنی آبدہ درطنی ناست گزشتہ بد چوں اجلس نزدیک رسیدہ  
دفعۃً سہارسی شہر بدگشیدہ در وقت نزع از صاحب خانہ نکلت  
کہ چہار پاسے ارد بچہ دادی بنہید۔ شاید کہ ایں طاثر و دت  
ازیں نفس تن پردانہ نماید و ایں قاتل فانی بارہ دوش سیر شود



آشنا بان ہر چند منع نمودند، اصحابِ جاہت نہ کشید۔ تا چار بخش  
اور وادی نہادند آخر بہانِ جاہر گزشت۔ نکر صائب و ذہن مناسبت  
داشت بعد و نایب از مسودہ اش جو لاس راستے رنگین ...  
جمع نمودہ نزد خود نگاہ داشتہ۔ دیوانش از نظریں ساعی گزشتہ

(درق ۱۰۸ و ۱۰۹)

تدوی لاہوری: فیض اللہ بیگ ندوی ساکن ضلع پنجاب دے بعد ذہبے  
آبدہ روئے زیادہ گوئے جنگ جوئے، نوکری پیشہ بے اندیشہ  
سائل برقص۔ گزات لایعنی و سخاوت بے معنی پیش ہر کس می  
گفت و یاد جو دیچہ دانی خود را ہمہ دان می شود۔ بعد جب  
مقالہ کے۔

ہر کس کہ نداند بداند کہ بداند  
در جہل مرکب ابد الدھر بہماند

بہلہ سخنان بیودہ باکے صحبت برآمد می شد۔ قریب دو ماہ شد کہ از  
سہارسی تپ و لرزہ در بر ملی فوت شد بایں زمانم در قصہ آتولہ یک  
در ملاقات شدہ بود۔ اکثر غزلیات قصہ بندہ او بنظر ایں برافت  
گشتہ شعرا باذیع خود تراشی بطور شایانہ بہ آواز کوخت می خواند  
سامعان ناہم کہ تحسین و آفریں می کشودند۔ غرضت عری در دل خود  
چنان داشت کہ خود را زیادہ از خود می پنداشت بعضی اعتراف  
مرض الموت برائے ملاقات اور دستہ بودم بمجرّد ملاقات گفت کہ  
پاراہی بشیرہ زریں روز ما چہ مطلع تازہ صبر سوزن کردہ ام و مطلع  
ہلومیں پنے روز اٹھانے کے متصل بیٹھا قریب دو چورہ مل کے متصل

طبع موزوں : مناسب : اخت : قطعہ : دست : زلیخا : راہ : زبان : رنج : ہوجہ  
حسن : لبثہ :  
دردن : ۱۱۲

حالات کے بیان میں تفصیل : وضاحت کی اس بنیاد گزارسی کے ساتھ ہی  
شوق کے شخصیت کے خط و خال کی جلوہ آفرینی میں بھی فنکارانہ ہمارت و مشاقی  
کا ثبوت دیا ہے۔ الفاظ کے : ریہ پیکر تراشی کا یہ عمل جس چابک دستی، خوش سلیقگی  
اور اسان نظر کا مطالبہ کرتا ہے وہ اس سے : نفع بھی ہیں اور بہرہ یاب بھی۔  
یہی وجہ ہے کہ اہل کے تراشیدہ، مرقعے ایک ماہر فن بت ساز کے مجسموں، دکھائی  
مہر کی تصویروں کی طرح اہل نظر کو اپنا گزیدہ بنا لیتے ہیں۔ اس سلسلے میں  
عبدالحی تائبان کے بارے میں ان کا یہ بیان بطور خاص ملاحظہ طلب ہے۔  
"جوانے بزدل و جبہ نکیل : وہ حسن و خوبی بے تمثیل۔ ہانا حور

بزدل لباس انسانی باذشتہ از عالم اورانی۔ خندہ رو، کشادہ  
پیشانی کو چشم بینہ و اذ و مانند آئینہ سراسر حیرانی : پریشانی رومی  
زاد و شلو نہ بکمال استیلاء آتش شوق دیدار متابع خردہ ہوش  
بر باد میارخت بسیار۔۔۔۔۔ خوش لباس و خوش پوشاک، جامہ  
دوب و لغریب بزد۔۔۔۔۔ تامل : ذر ذہ شراہم جو شاعر  
خوش ظاہر محبوب خوش سلیب و رفعت و خوبی : حسن و نزاکت  
خوش اسلوبی از کتم عدم پائے محمود : وجود نہاد"

(دردن ۱۱۲ و ۱۱۳ الف)

اہل علم کی تعلیم و تہذیب : دارالابواب فضل و کمال کی تدریسی مشرقی تہذیب کے  
آداب میں داخل رہی ہے۔ اس روایت کا احترام کرتے ہوئے تذکرہ نگار دلی  
نے بھی بالعموم بڑی فراخ دلی کے ساتھ ان فن کاروں کے : الی اور ہمارت و





منہ سوزا ہے و در سیرت بسیار سجد و خمیدہ ... جمع صفات انسانی  
 موصوفت درہ سفتن لائی آبدار ... سرودن مرد درہ سفتن  
 جنت نشاں کہیں ہستی می تواند دیداد سخن در می و خوش  
 حازان درہ ہر پیش درہ بان سخنوران دلورج دیوانش  
 کو ... و معنی گسراں درہ نون الہا سخن سخن طاق و جمع  
 کہ درہ سخن درہ سیرت آفاق ... درہ تانہ دانی ہایت  
 درہ نابل درہ نون موسیقی استاد کامل ... اگر چہ تفسیر  
 درہ نون درہ نون از دائرہ گفتگوست ناماں با پرچہ و خوش  
 کہست ... درہ نون تانہ درہ نگار است

(مخطوطہ اعظم گدھ ص ۱۱۵)

برقی ہست ... از اعاظم مستندان و اکابر عالی نظر تان زمان خود است  
 نامہ پر مغز و ہمدان استاد ہر جہان اثر سخن طرازان و معنی  
 زبان محاورات و درہ مراتب اہل فن از ایشان اخذ کردہ  
 ز غنای زمانہ استاد و یگانہ شہسوار سید عمر عہ نصاحت  
 درہ نون منہ بلاغت جمع قالیچ صاحب جمع و خوش فکر  
 سرکردہ مستند اہل عصر و محاورہ دان تین ... درہ نون  
 ... کہ جس نے عرواں سے شوق کے دستانہ تعلقات ٹھہے یا جس کو  
 سے ہوتا ہے اسے کسی بھی یا دینی صحبت میں ملاقات اور تبادلہ خیال کا موقع  
 ملاقات کے ذکر میں ہندوں کے ان کے مزاج و طبیعت عادات و خصائص  
 کے بارے میں اظہار خیال کو بھی خاص اہمیت دی ہے اور مختصر  
 کتابچہ سنہ ۱۸۷۱ء میں اس خوبی کے ساتھ ان پہلوؤں کا احاطہ کیا ہے کہ پڑھنے

والے کو کوشی تشنگی محسوس نہیں ہوتی۔ درج ذیل مثالیں اس ضمن میں آتی ہیں۔

سید عبدالرشید مارہروی: "جوانے بڑے جامع کمال اتناسانی۔۔۔۔۔"

دورنہ علماء چنیس شخص در عرصہ وجود نیامدہ و

نمیدہ بلکہ گوش سے نہ شنیدہ۔ مجمع ہنر و اخلاق۔

دور استقامت عقل و طرافت طبع سکتا و عاتق۔

خاطرش بہ غلظت لطیفہ گنجی بیار مائل و لطیف اثر

بالمنہ عوام و خواص متداولی (دورق ۱۴۱ ب)

تاتم، چاند پوری: بیاد آدم بازو: اہل درد متواضع و خلیق۔

ہندب صورت پاکیزہ سیرت نہایت پرگوش خوش

مقالی۔۔۔۔۔ از خوش خیالان زمال و بلند

نظر تان جمال۔۔۔۔۔ نقد اعلیٰ از حیرہ

تحریر بیرون است (دورق ۱۴۱ الف)

فصل علم ممتاز: جوان خوش عنوان۔۔۔۔۔ طبع سلیم۔

جوان داشت۔۔۔۔۔ نسیج نفیس الیاتی

موصوت بشتنی۔۔۔ صاحب امتیاز دورم

چشمائی خود ممتاز این راقم السحر دن نیز در آئینہ

دانت و اند نیاز ادا شدہ بود۔ بسیار متواضع

مدار ایش می آید (دورق ۱۴۱ الف)

مراہ علی حسرت: "جوانے بود قابل درویش سیرت۔ آزادانہ

مزاج خوش تقریر دردمند، متواضع و خلیق۔

(دورق ۱۴۱ الف)

اکرام اللہ محشر۔ "جواہر قابل سادات مذہب خوش خصال پسندیدہ،

افعال ..... پاکیزہ سیرت خلیق۔ آشنا پرست ..

..... مزاج آزادانہ و در بیکارگی میں جہاں

ناتی یگانہ، طبع سلیم و ذہن مستقیم دارد"

(درق ۱۱۱)

داعمل بدایونی۔ "جوان قابل، شاش بشاش، حریف طریف خوش

خلق و خوش خو"

(درق ۲۵۲ الف)

نویق کے یہاں تنقید کلام کا عنصر نسبتاً کم ہے اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے تمام شاعروں کو ان کے زمانے اور مراتب کے فرق نیز سن و سال کے اعتبار سے مختلف طبقات میں تقسیم کر کے اپنے نزدیک نزدِ اہر شخص کے نتائج فکر کے بارے میں اظہار خیال کی گنجائش ہی نہیں چھوڑی ہے۔ طبقہ اول میں ان شاعروں کا ذکر ہے جو ہمارے ردایات شری کے۔ دین میں شہرہ کئے جاتے ہیں اور جن کا کلام اس ذخیرہ ازماذک کلی کی طرح جو پھول بنے کے ابتدائی مراحل میں ہو، سادگی و بے تکلفی کا منظر ہے۔ طبقہ ثانی ایہام بندت عریض کے ذکر پر مشتمل ہے۔ اس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے۔

"بعد از طبقہ شاعران دین کہ معاصران دلی بودند و ارج

ایہام بسیار شد و ایہام عبارت است از لفظی کہ معنی داشته

باشد۔ قریب و بعید۔ بلیغ و مضبوط عبارت۔ و قریب تر و کلام

(درق ۱۱۲)

طبقہ ثالث اگرچہ بلحاظ عنوان صرف شرائع متاخرین و بعینہ نوشی



بکڑے متعلق ہے لیکن حقیقت اس کے ذیل میں ان شعراء کے حالات و کلام  
کو جگہ دی گئی ہے جنہوں نے ایہام گوئی کو قابل ترک قرار دے کر صاف و  
سادہ اور سستہ و رفته زبان میں بکر سخن کی طرح ڈالی اور جن کے شیوہ  
گفتار کی بنیادوں پر غزل کے اس قہر جیل کی بنا استوار ہوئی جس کا حسن  
انداز نظر کی مسلسل تبدیلیوں اور نگرانی دہلی انقلابات کی سپیم پور غزل سے  
سینہ پر رہنے کے باوجود آج بھی جوان اور دلکش و دلغریب ہے۔ اس  
طبقے کے آغاز میں مولف نے یہ خیال ظاہر کر کے کہ۔

”ذیل کے کہ طرز ایہام گوئی ترک نمودہ ریختہ را در زبان

دہلے سے معنی شا جہاں آباد کہ بسواں پسند خاطر عوام و خواص دقت

گزیدہ (رواج دار) ... مرزا جاجاناں متخلص بہ منبر است۔“

(درق، الف)

مجموعہ ہستی بات کہنا چاہی ہے کہ مرزا صاحب اس طرز جدید کے بانی ہیں اور  
ان کے ساتھ شامل کئے جانے والے دوسرے شاعران کے رفقا یا  
متبعین کے ذیل میں آتے ہیں۔ جبکہ چارم کی ترتیب بھی مولف کی ذہانت  
اور بانغ نظری کی آئینہ دار ہے۔ اس طبقے کے تحت رب سے پہلے تازہ  
گویان سرآوردہ گیارہ کے عنوان سے ان شاعروں کا ذکر ہے جو اس  
دقت تک شہرت و کمال کے نقطہ عروج تک پہنچ چکے تھے اس کے بعد  
کے مقالات علی الترتیب اس زمانے کے صاحبزادوں اور ان کے  
نصاحبین و اعیان سلطنت رام پور اور قرب دجوار کے انخوان امراء  
ان کے متعجبین و متوسلین، مولف کے خاص اشخاص عزیز و اول اور دور  
اور نو مشق و کم مایہ احباب و مداسرین کے علیحدہ علیحدہ ذکر پر مشتمل ہیں۔

یہ تفریق اس غیر جانبدارانہ رائے ذاتی سے احتراز کا ہمہ از پید کرتی ہے جسکی  
راہ میں پاس و ادب، خاندانی تعلقات، ذاتی مراسم، عوامی تسکینی کے اندیشے  
اور اسکی تبسم کے دوسرے سبب سر قدم پر جولانے کی آغوش کے لئے آگے  
آگے رہتے ہیں۔ اس کے باوجود شوق کے یہاں جاننا اندر کی تنقید  
کے ایسے نونے موجد ہیں جن کی رشتہ میں شعلہ شاعری کی گہم کی بابت  
نمایاں خصوصیات بڑی طرح سے آتی ہیں۔ مثلاً

سجاد، اکبر آبادی۔

”بیاد خوش گو، زانے بد... سنیقہ، شہ در دست درسا  
داستوار از ہر فردش رہ تبہ شاعری نمودار۔ سخاوت دلفریبش لبس  
شیریں و خوش گوار“  
(دلاق ۸، الف)

شاہ حاتم۔

”دوبان قدیم: از نظر این مولف گزشت بہ طراز آبرو و ناجی  
ست حی زند۔ اکثر شاعرش از لطف شاعری عالی یا نتم“  
(دلاق ۱۲، الف)

محمد حسین کلیم۔

”نکر ہائش ہمہ تلاشی و الفاظش ذہین و خوش تشبیہ طرزش  
بطراز کے نایاب (مانا نیست)“  
(دلاق ۶، الف)

میر تقی میر۔

”ملاخصی مضامین زنگین مقبس الفاظ چرب و شیریں ہر  
چند سادہ گوشت نامادہ سادہ گوشت داری دیکاری ظاہر و  
نمودار است“  
(دلاق ۷، الف)

## انعام اللہ خاں ثقفین۔

”مشتق سخن ادبیائے استاد سیّد، بڑا۔۔۔۔۔ ہر قدر کہ دیوانہ  
مرتب است ہمہ انتخاب و از درو خانی نیست“ (دوق ۲۲ الف)  
بعض شرا کے حالات میں ان کے کلام کے متعلق اختصار کے ساتھ ایسی  
دائیں ظاہر کی ہیں جن سے ان کی مجموعی کیفیت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔  
چند مثالیں۔۔۔۔۔

”درد دل عزت سیرت“ سخن درو خانی از درو مند نیست۔

دوق ۱ الف

”سراج در بگ آبادی“ سخن درو خانی از درو دلیت“ (دوق اب)  
مصطفیٰ خاں بیکرنگ۔ ہر چند پر گونا بابی، پوچ گوشت“  
(دوق ۱ الف)

سعادت امر ہو سی بہ اشارش از لطیف شاعری خاں نیست“  
(دوق اب)

مراد علی حیرت۔ ہر چند کم گو و کم شق بڑا۔ نا ا مذاق سخن کم از رتبہ  
استادان نیست (دوق اب)

امیرالدین امیر ہادی۔ اگر چہ کم گوست نا بابیار خوش گو۔ سخن  
سخن از بدہ جبہ استادان رسید۔

(دوق ۱۱ الف)

تنقید کے اسی سلسلے میں شوق نے کہیں کہیں اشار کے لفظی معنوی  
نقائص بھی گرفت کی ہے اور بعض جگہ تبادل اور مناسب تر الفاظ



شراعتی اور مذکورے

۳۹۰

بھی تجویز کئے ہیں لیکن اس قسم کی تنقید میں ان کی نظر فن کی ان بار کیوں اور بلند بلوں تک رسائی میں ناکام رہی ہے، جہاں یہ کی گئی ہو سکتی ہے بنا جادو جگاتی ہے اور جہاں ایک فن کار اور فن پرست، عین رد و بدلہ کے مرتبہ و مقام کا فرق ظاہر ہوتا ہے۔ درج ذیل مثالوں سے اس کے اعتراضات اور اصلاحوں کی نوعیت کا اندازہ ہو گا۔

الف، ذیل دہنی کا ایک شعر ہے

شب تیری زلف سیتی مٹول کی بحث سقنی  
تیرے دہن کو دیکھ سخن مختصر کیا

نہایت کھتے ہیں :-

” ہر چند دریں نزد تناسب شاعر ہی بوجہ حسن جمع نمود، غامد از  
لی بکھنی زلف پریشانی تمام روی زہد پس از نیجاہت کہ انسان  
مکب من السہو والنیان شید کہ از پریشانی خاطر جنیں خفا کہ ہو  
ان تا وقتن رسیدہ از خاطر پریشان از راہ یافتہ والا اس قدر غلطی  
نماش از جنیں اشخاص چہ سنی دار :-“ (درق ہ ب)

(ب) قائم جاند پوری کی ایک غزل کا مقطع ہے :-

تائم گدا اس طرح سے ڈالتا ہے کایاں  
جس کو کسی نے ات تک تو نہیں کیا

نہایت کہتے ہیں کہ :-

” بزعم این ناہم اگر بجائے لفظ ”کیا“ کہ ردیعت است

لفظ ”کھا“ باشد موافق محاذرہ ”درست می شدت والا نہ غلطی

است چرا کہ (کی) فعل یک کلمہ ”تو“ قولی (است) فعل راجع قول

اطلاق نمی گفتند (دوق ۸، ب)

(ج) جعفر علی حسرت کا ایک مطلع ہے۔

نہجہ کو ہے مگر قتل کی چاہ

حاضر ہوں میں بسم اللہ

شوق کا خیال ہے کہ

”برائے رعایت“ بسم اللہ لفظ ”ذبح“ بجائے قتل

بہتر است (دوق ۱۲۵)

(د) مرزا رفیع سودا کا ایک مطلع ہے۔

ماشتن تو نامراد ہیں پر اس قدر کہ ہم

دل کو گناہ کے بیٹھ رہے نہر کہ کے ہم

شوق کھتے ہیں کہ۔

”اگرچہ توفیق نہ مصرعہ اخیر در حاضر مائل بہ نقصان است چکہ

بہار تانیہ در تمام غزل برکات بیانیہ است دریں مصرعہ کات

مرکب بیاست ناآدر تلفظ یکمال است شاید کہ شاعر پرند کو

ہمیں لیا نظر جاؤ داشت“ (دوق ۱۵۱)

جیسا کہ ال شامل سے ظاہر ہے شوق کے یہاں تنقید ہی شور کے معاملہ

میں اس خود اعتمادی اور دلوق کی کمی محسوس ہوتی ہے جو کسی غلام بات کو

بہ خوب نزدیک سے دیکھنے کی جرأت عطا کرتا ہے ورنہ وہ سودا کے منقولہ باب

شعرا پر تبصرہ کرنے ہوئے تامل کا اذاد اختیار نہ کرتے۔

انتخاب کلام میں شوق نے تنوع اور رنگارنگی کا خاص خیال رکھا

ہے۔ اگرچہ ان کے قبل کے تذکرہ نگار بھی کسی ایسے اصول کے پابند نہیں

کہ نمونہ کلام کے تحت صرف غزلوں ہی کے اشعار پیش کئے جائیں پھر بھی ان کے یہاں دوسری اصناف سخن کو صرف بصورت مجرہ ہی برائے نام نمایندگان کا حق ملا ہے۔ اس کے برخلاف "طبقات الشعراء" میں اس قسم کی مثالیں بھرپور موجود ہیں جہاں خصوصیت کے ساتھ ان اصناف کے نمونے بھی پیش کئے گئے ہیں جو بطور خاص کسی شاعر کی طبع آزمائی کا مرکز رہی ہیں۔ مثال کے طور پر سوزا کے کلام میں ان کے سولہ تصدیق اور تین مثنویوں کے منتخب اشعار درج ہیں چاند پوری کے ذکر میں ان کی آٹھ مثنویوں کے انتخابات بھی شامل ہیں۔ بشور مرثیہ گو یاں مسکین کے نمونہ کلام کے ذیل میں صرف ایک مرثیہ کے کچھ اشعار نقل کئے ہیں اور اس کے ساتھ یہ صراحت بھی کر دی ہے کہ

"از معاصرین ادب دیگر مرثیہ گو مثل گداد سکندر و غیرہ بیارند

چوں در شاعری مرثیہ غلطی الفاظ بیاید یا قسم لہذا دریں مختصر

درج نمودم" (درق ۳۱ الف)

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شوقی شاعر کی خصوصی دل چسپی کے پہلو بہ پہلو تنقیدات کے فنی سبب کو بھی مد نظر رکھا ہے البتہ بعض ایسے شاعروں کے ذکر میں جنہوں نے جو نگہ رسی اور ہزل گوئی کو اپنا شعار بنایا اور تہذیب و شائستگی کے تمام تقاضوں کو بامعنی طاق رکھ کر ان اصناف کے مطالبے پر اسے نئے، انہوں نے شعور کو عمل پر ڈال دیا ہے جن کا ایک ایک لفظ رکاوٹ و ابتذال میں ڈبکا ہوا ہے۔ لیکن یہ بے راہ روی اس زمانے کے ادبی ذوق کے خلاف تھی اس لئے شوقی کے اس انتخاب پر حوت گہری کی گنجائش ہوتی ہے۔



”طبقات اشرا“ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ دوست و جامعیت کے  
 باوجود اس میں ذاتی و انتہائی غلطیاں تقریباً ہونے کے برابر ہیں، تاہم  
 چند ایسے مقامات کی طرف جہاں مولف کی لٹریچر تلم قابلِ گرفت بن گئی ہے  
 اشارہ ضروری ہے۔

(الف) میر ضیاء الدین ضیاء الدین رستم راقم ص ۷۹، اذہر ضیاء  
 استاد میر حسن (ایشیا نسخہ راقم ص ۱۱۱) کو اس تذکرے میں  
 مختلف شاعرین کی حیثیت سے روشناس کرایا گیا ہے،  
 حالانکہ ان دو کول میں کوئی فرق نہیں ہے

(ب) امان اللہ شاہ رستم راقم ص ۷۹، اشعار میں تھوڑے سے  
 اختلاف کے ساتھ دو جگہ نقل کئے گئے ہیں (ذوق ۱۱۱ ب

د ۱۱۱ ب)

(ج) میر محمدی بیدار کو ”تو طن بدایوں“ قرار دیا گیا ہے۔

(ذوق ۱۱۱ ب)

عام طور پر تذکرہ نگار انھیں رستم یا اکبر آبادی سمجھتے ہیں۔

(د) حزیں کو شوقی کے محمد علی کے نام سے یاد کیا ہے۔ (ذوق ۱۱۱ ب)  
 (ن) جبکہ دراصل ان کا نام میر محمد باقر ہے۔

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھئے ”تذکرہ شعرائے اودھ طبع ثانی ص ۱۰۰“

ص ۱۱۱

۲۔ مجموعہ غزلیہ ادب ص ۱۱۱، گلشن بے غار طبع ادب ص ۱۰۰، حسن سخن مطبوعہ ص ۱۰۰

۳۔ ”ذات اشرا“ طبع ثانی ص ۱۰۶، مخزنِ ثغرات ص ۱۰۰، تذکرہ شعرائے حسن

تذکرہ ص ۱۱۱

دو تین مقامات پر ایسا بھی ہوا ہے کہ ایک شاعر کا کلام غلطی سے دوسرے شاعر سے منسوب کر دیا گیا ہے مثلاً رزا عظیم بیگ عظیم کے یہ اشعار گنا بیگم کے نام سے منقول ہیں۔

آکر ہماری خاک پہ کیسا پار کر چلے  
خوابِ عدم سے نیتنے کو بیہ دار کر چلے

جاتے تو بڑ بھرے ہوئے گرد و غبار میں  
تیسرے کس کے دل کی یہ مسما کر چلے

(دردن، ص ۴ الف)

کہیں کہیں طبقاتِ اشرا کی لسانی و بیانی نمایاں بھی حوت گیری کا تقاضا کرتی ہیں لیکن اس خیال کے پیش نظر کہ نارسا شوق کی مادر می زبان نہ بھٹی اور کسی غیر ملکی زبان پر حاکمانہ قدرت حاصل کر لینا ہر صاحبِ قلم کے بس کی بات نہیں، شادری اہمیت کی دوسری خامیوں کے ساتھ تحریر کے اس نقص کو بھی نظر انداز کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شوق نے یہ تذکرہ ترتیب دے کر اس ہنر کے سرمایے میں ایک اہم اور قابلِ تدراس اضافہ کیا ہے جس سے شمالی ہند میں ایک نئے دور کی ابتدا بھی ہوئی ہے اور پہلی بار اردو شاعری کے ہمہ گیر اور ترقی پذیر نقبہ و دائر کا بھی پتہ چلتا ہے۔

شعراے اردو کے تذکرے

## تذکرہ شعراے اردو

شعراے اردو کے ان تذکروں میں جن کے تصنیف کنندگان کے تذکرے اردو  
میں شمار کئے جاتے ہیں میر حسن (سنوئی محرم ۱۲۰۰) کا تذکرہ کافی  
اہمیت رکھتا ہے۔ یہ تذکرہ جس میں تین سو چار شعرا کے ناموں کے علاوہ  
اشعار مل ہیں، مولانا جلیل الرحمن خاں تھروانی کے تصنیف کئے گئے۔  
مرتبہ ۱۹۲۲ء میں، درود بارہ ۱۹۴۰ء میں شمس الدین روزدہند کی جانب سے  
شائع ہو چکا ہے پہلے ایڈیشن کے آخر میں ذوق رشتہ میں اس کا نوٹس  
ایڈیشن کے ترتیب سے پتہ چلتا ہے کہ اس کی تکمیل ۱۹۰۰ء میں ہوئی  
ہے؟ مولانا جلیل الرحمن اپنے مقدمے میں اسے ۱۹۰۰ء میں  
۱۱۹۲ھ (۱۷۷۸ء) کے دریاغی سے قبل تصنیف قرار دیتے ہیں۔  
یہ ہے کہ

”تذکرہ ہذا میں میر صاحب ابہر حسن نے اپنے اپنی بیٹا  
کی کہی ہے اس میں مشہور ”روز العارنین“ سے ”روز العارنین“  
ہے۔ ”روز العارنین“ کا سلی سلیف ۱۷۷۸ء میں ”روز العارنین“  
کا ۱۱۹۲ھ ”روز العارنین“ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ مشہور ہو چکی ہے  
اس سے واضح ہے کہ تذکرہ ۱۱۸۸ھ ۱۱۹۲ھ کے مابین لکھا

۱۷۷۸ء تا ۱۷۷۹ء تک: ایک حد درجہ ایک: آٹھ اب میں شمس ۲۰۸





ہے۔ دوسری طرف مولف کے بعض بیانات سے ظاہر ہے کہ وہ اس  
 نام کی ابتدا ۱۸۰۰ء، ۱۸۰۲ء، ۱۸۰۴ء سے کیوں لی پہلے پرچے آتے ہیں قسیر کے  
 تذکرہ بیانات کی تفصیل یہ ہے۔

دلف، غیب، انا، نصیب، نسیب، قمر، مراد، بن کہ  
 دلف، غیب، انا، نصیب، نسیب، قمر، مراد، بن کہ  
 غلط است بن، مراد، دید، دست

ان جہوں سے بقدر کے بقید حساب مولف کو ذرا ہے۔  
 ان کی وفات کو جاگ بجا کہانی اکیم بنوں سے مراد جنوں کے  
 مددوں سے کیا، فقہ قرآن دیتے ہیں یہ مراد ہی نہرت سے ہے بھی ان ذ  
 لیل وفات ۱۸۰۵ء، ۱۸۰۲ء، ۱۸۰۴ء ہی تحریر کیا ہے۔  
 ۱۸۰۵ء کے اوائل ۱۸۰۶ء میں بارہ سے کچھ ہیں کہ  
 رب، شمس، الدین، نیر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ  
 "دہیں دل لفظ کو بلائے معنی نسیب برودہ

جا بجا، دلف، مراد، بن کہ  
 حسین علی خاں عاشق غنیم آبادی نے سیر کے اس  
 معانی میں مبارک ہیں۔

"دہ سنہ ایک ہزار ایک صد و ہشت و یک  
 عبات، عبات دامن گیر حائل اور دید، شان کے  
 سوادت، دینا، نسیب، بقیت، بھارت، رسید، دینا،

کوڑہ جس نے انفق شدہ سے دو سال در سنہ یک ہزار و یک صد و  
تشتاد و سہ روزانہ ہندوستان شدہ تائبہ و آمد و چول از انجا  
ردانہ این طرف گشت، نامانہ از باد منی لفت کشتی سوار می اند بہ  
تباہی آمدہ از غرق رحمت الہی گردید۔

اس بیان کے مطابق نقر کا انتقال ۱۱۸۳ھ - ۱۱۸۴ھ - ۱۱۸۵ھ میں ہوا  
ہے اور میر حسن اسے زمانہ قریب کا واقع بتاتے ہیں۔ اس لئے گسان  
غالب یہ ہے کہ بخموشی نے نقر کے حالات ۱۱۸۳ھ - ۱۱۸۴ھ - ۱۱۸۵ھ  
۱۱۸۶ھ - ۱۱۸۷ھ میں قلم بند کئے ہوں گے۔

تذکرے کے ان اندراجات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ میر حسن اسکی  
زندگی ۱۱۸۳ھ - ۱۱۸۴ھ - ۱۱۸۵ھ میں نقر کے انتقال کے بعد اور ۱۱۸۵ھ  
۱۱۸۶ھ - ۱۱۸۷ھ کی بات سے قبل شریعہ کرچکے تھے۔ اس صورت  
میں یہ مطالب تیار ہو چکے ہوں گے۔ ۱۱۸۳ھ - ۱۱۸۴ھ - ۱۱۸۵ھ کو سال آغاز کہا جاسکتا ہے  
اس تذکرے کی ترتیب سے قبل شرائط اور ذکر کے کئی تذکرے ادنی  
تذکرے میں بیان کیے گئے ہیں۔ ان میں سے میر حسن کے یہاں  
در تذکرے مذکور ہیں۔ زیادہ آتا ہے۔ آئندہ مخلص در غنی بیگ  
۱۱۸۳ھ - ۱۱۸۴ھ میں انھوں نے "تذکرہ خان آرد" (جمع النفائس)  
میں تذکرے مذکور کئے ہیں۔ اسے بھی تذکرے ہیں لیکن یہ تذکرہ غالباً انکی  
تذکرے میں مذکور ہے کیونکہ یہ دونوں مقامات وہ ہیں جہاں انھوں نے  
تذکرے میں مذکور ہیں۔ ان کی بات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سید  
۱۱۸۳ھ - ۱۱۸۴ھ میں ان کے "تذکرہ مختصر سعادہ" کا بھی



شعرائے اردو کے تذکرے

۳۰۰

نکرتا ہے (ع ۱۶۹) یہ تذکرہ چونکہ نایاب ہے اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ  
میر حسن نے اس سے کس قدر مدد لی ہے لیکن تیرا ذرتاظم کے تذکرے سے قدم  
قدم پران کے لئے چراغ راہ کا کام دیتے رہے ہیں۔ خاص طور سے وہ  
تاظم کے تذکرے سے بے حد متاثر ہیں۔ غالباً اس تذکرے کے طرز ترتیب  
کی تقلید میں انھوں نے اپنے یہاں تقدیم، توسطین اور تاخرین کے  
علمیہ و علمیہ طبقات تاظم کئے ہیں لیکن تاظم کے برخلاف ان کے یہاں  
شعرا کی بہ گروہ بندی حردتِ اجتماعی کے مطابق ترتیب کی نابع ہے۔ یعنی  
اولاً تمام شاعر ذیل کو تخلص کے تحت اقل کی حمایت سے مختلف گروہوں  
میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ہر ذیلیت کے تحت مذہب و مسلک  
اور تاخرین کے حالات و اشعار علمیہ و علمیہ لکھے گئے ہیں۔ طبقہ اقل  
میں زیادہ تر کئی شعرا کا ذکر ہے۔ دوسرا طبقہ "شعرائے ادا و عمرہ  
نرخ سیر: ابتدائے سلطنت محمد شاہ" سے متعلق ہے۔ تیسرے طبقہ  
کے ذیل میں معاصرین کے حالات و کلام کو جگہ دی گئی ہے۔  
تذکرے کے آخر میں میر حسن نے تمام شعرا کے حالات کا جائزہ لے کر  
اپنی مدد دہی کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

"پسندہ نماذ کہ احاطہ نمودن کلام جمیع شعرا قبیل در بابہ کلام

کردن سست۔ چرا کہ هیچ جائے نیست کہ در دماغ خوب نشانی  
نخواہد بود۔ پس ایں بے استعداد را چه یار کہ از ملک بہر مار

یا از شر بہ شہر احوال ہر کس را تفتیش نماید: اشعار ہر صاحب

سخن را در ج کند نگر احوال بوفی اشخاص کہ شنید، شد

یا در تذکرہ ہائے تقدیم و بعد شد یا خود ملاقات نمود: شد

بارہ دریں جا ثبت نمود: " رسل ۲۰۰۸

اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس تذکرے میں صرف ان شاعرانہ  
کو شامل کیا گیا ہے جن سے میر حسن ذاتی واقفیت رکھتے تھے یا جن کے  
بارے میں انھیں دوسرے ذرائع سے حصول معلومات کے مواقع حاصل  
تھے۔ اپنے کام کو اس طرح کسی مخصوص دائرے سے تک محدود رکھنے والے  
دوسرے تذکرہ نگاروں نے شرا کے سوانح حیات کے سلسلے میں بعض اوقات  
بڑی گام آہد معلومات فراہم نہیں کیں یہ عجیب اتفاق ہے کہ میر حسن نے حالات  
کی دریافت و تحقیق کے وسیع امکانات کے باوجود شرا کے تبارت میں  
سوائی پہلو کو بیکر نظر انداز کرتے ہوئے صرف سیرت و شخصیت کے بارے  
میں اظہار خیال اور کلام کے متعلق رائے ذاتی سے سرکار رکھا ہے چنانچہ  
اس تذکرے میں نہ کو شاہ انصیح کے سالی وفات کے علاوہ کسی دوسرے  
واقعے کا تذکرہ ہے اور نہ عام طور پر معلوم مشہور زبان کے بر کسی  
شاعر کی ذات ان حیات سے متعلق کوئی خاص مواد ملتا ہے۔ حتیٰ کہ ان  
شاعرانہ کے ذکر میں بھی جو مولف کے سامنے اور احباب میں شامل ہیں  
اور جن کے بارے میں ضروری معلومات کی فراہمی زیادہ دشوار نہ تھی۔  
انھوں نے تبارت کی جو پیش اختیار کی ہے اس کا اندازہ ذیل کی شالوں  
سے کیا جاسکتا ہے۔

رسوا۔ " آفتاب رائے رتو تخلص از سنکب متوسطین ہند دہلی

بہ درآب خانہ تو کوی داشت از چندے ترک روزگار  
نودہ بر یک پسر کبوتر مذ نام عشق پیدا کردہ بود۔ لبانش  
بہ لفظ میال بسیار آشنا بود۔ باہر کہ سخن می گفت میان می

شیراٹے اُردو کے ذکر سے

گفت۔ بی گریست ۔۔۔ بیان ہی گشت، آخر یہاں  
حالت دراز " (عص ۴۲)

زادہ - "میر منظر علی زادہ تخلص از من عزمین است۔۔۔ استفادہ  
سخن آمدش: حیض اب۔۔۔ صاحب دایم انضالہ کہ در دریا کھڑ  
عالم: فنا عمل و شوقی دایم مشہور اند، حاصل نموده، اصلش از  
شاہجہاں آباد است۔ سوال در شیخ آباد در وفات نور اب  
مرزا علی بن بہادر بن علی (عص ۴۶)

سب آید - "میر محمد سجاد تخلص - جو خلف الصدق میر محمد عظیم ابن  
محمد اکبر خاں مرحوم۔۔۔ شے منشیان آباد ہیں  
خزائین شہنشاہی، ہم آئیں سجی خاں میر منشی وطن آباد  
واجبہ از ایشان بعد آمدن از ماییت آذربایجان کبر آباد  
بود در معاشرت ایشان شاہجہاں آباد۔۔۔ ہر اسد کہ دخل  
نمود، آزاد بجمال رسانید، علم طب ہم حاصل نموده در  
اکبر آباد ساکن تدیم استقامت دارند۔۔۔۔۔  
شاگردان بیال آبرہ۔۔۔۔۔ (عص ۴۸)

نزدیکی - "مرزا بھیرا متخلص بہ نزدیکی۔۔۔۔۔ اصلش از شاہجہاں  
آباد، از شاگردان شاہ عشت دایم انضالہ دیوان اداس  
را بہ آب شسته۔۔۔۔۔ بہرہ از علم موسیقی و ستار نوازی  
تدریس نیز حاصل کرده۔۔۔۔۔ در ایک جا قرا نامی کند  
گاہے در عظیم آباد، گاہے بہ مرشد آباد، گاہے بہ نصیر  
۔۔۔۔۔ می ماند اس سال شہید، ام کہ در بنگالہ پیش بکر سید



## خزائے اُردو کے تذکرے

بہری برد۔ بانقیر حاضر و غائب دوستی دارد۔“

(ص ۱۲۱ - ۱۲۲)

تایم۔ "شیخ محمد قائم۔۔۔۔۔ دراز اٹل مدتے داخل، جرگہ  
خواجہ میر درد ماندہ، آخر بہ شاگردی میرزا محمد رفیع  
تو دا قائم گردید۔ متوطن چاند پور ندینہ (نگینہ)۔۔۔  
از ابتدائے جوانی در شاہجہاں آباد آئندہ۔۔۔۔۔  
احمال در سبھل راز آباد است۔"

(ص ۱۲۸ - ۱۲۹)

کلیم۔ "میر محمد حسین کلیم۔ جوان محمد شاہی۔ گند و بگن و دراز  
بود۔ باخان آرد و در حرم میر محمد تقی قرابت فریبہ داشت  
..... رسالہ در عروج و تناہیہ ہندی تصنیف نمودہ  
مخصوصہ کہ کتاب عربی است بہ زبان دہلی ترجمہ کردہ  
کتابے در نثر ہندی نیز ایجاد نمودہ۔۔۔۔۔  
شاہجہاں آباد بہ رحمت انہی پرست۔" (ص ۱۳۸)

میر حسن بہ قبل شفیق از بگ آبادی اور مولوی قدرت علی شوق  
اپنے تذکرہ میں حالات ذیلی کا جو معیار پیش کر چکے ہیں۔ اس پر اسات  
اس پر پورے نہیں اترتے کیفیت کے اس فرق سے جو میر حسن  
کے یہاں تعداد کے لحاظ سے ان شعرا کا تناسب بھی جن کی زندگی کے  
بعض پہلو اسی انداز میں زیر بحث آگئے ہیں، بہت کم ہے۔ اس سے سوچنی  
نقطہ نظر سے اس دور کے تذکرہ نگاروں میں یہ تذکرہ کسی خاص اہمیت کا  
حامل نہیں۔



”ادتا د استادان کامل و قادر۔ سر آمد شعراٹے زمان ...“

... استاد شعراٹے عصر: مقدمائے بننائے بہر ...

ہر سپاہ دانش تہذیب و بر آسمان تبلیغ مآء ... مردیت از

مقتنات روزگار خوش خلق و نیک خویار باش ...

یہ علم موسیقی نیز ماہر است ... تا حال شل از در ہندوستان

جنت لٹاں کئے برنخواست۔ اکثر نقیر و خدمت آن بزرگوار می

رسد بپاد کرم می فرماید ... حق تعالیٰ سلامت باکراست دارد

کہ زندگی سخن وابستہ ذات ازست (ص ۸۶ - ۸۷)

پیر سوز کے ذکر میں بھی اپنے تاثرات کو جو عینی مشاہدات پر مبنی ہیں۔

خانی تفصیل سے بیان کیا ہے، کھتے ہیں کہ

”نقیہ بے شال و درویش باکمال، منشی بے نظیر و خوش

نویں دل پذیر ... مجلس نشین: الش مندی قصہ

نظر کش در غایت بلندی ... نضائش چوں حسن

خوبال سالیکر: خصائش چوں خیاضہ ناز محبوبان دل پذیر معجز

نظم دھیریں رقم ... چوں کمان از بد رنگی آفاق بہ گوشہ

نشینی رختہ ... خواندن اشعارش از زبان ان ...

جہاں خوبی مایہ کہ در گفتن نمی آید۔ مردیت بسیار متواضع

و متوکل قابل دوست و جوہر شمس (ص ۸۷ - ۸۸)

اپنے استاد میر منیا: ہوسی کی نسبت رقم طراز ہیں کہ

”بدایت از سپہر کمال و صدایت از مجلس جلال شمع

است پر منیا: عاشقیست با عفا طبع سالیش بلند و دل ...



جائش گداز دہ دہ مند ۔۔۔ جنیں آتش کے دست در

آتش کے نیرودہ دلشنیدہ ۔۔۔ متواضع، مودب، اہل دل، مصنف

مزاج، روز مند اذہر کہ شعر پر درہ فصد نہ، محظوظ کا شہ نہ، ریتندہ (۱)

ان تحریروں میں اگرچہ نفس مضمون پر زکینی بیان غالب ہے تاہم ان کے مطالعے سے زیر بحث شاعروں کے فن اور سیرت کی عظمت و دلچسپی کا جو نقش ابھر رہا ہے اس کی پائیداری میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

ڈاکٹر عبد اللہ کے بقول سیر حسن کو ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ "اعتدال اور میانہ روی کی صفت سے متصف ہیں"۔ چنانچہ انھوں نے کسی شاعر کے "صفات ذاتی و صفاتی کی تعریف یا اس کی کوتاہیوں کے بیان میں، بالحد سے کام نہیں لیا ہے۔ کسی شخص کی ذات میں انھیں کچھ بڑھ چلا نظر آتا ہے تو ان کی نشان دہی اسے ساتھ ہی وہ اس کی خوبیاں اسے اعتراف و بھی ضروری سمجھتے ہیں۔۔۔ اس کی بہترین مثال مین بدایونی شاگرد سودا کے متعلق ان کی اس تحریر میں ملتی ہے۔

"بلع وقت پندش بزمہ چینی دیوانہ اکثر با شعرائے معاصرین

پیش دارد۔ چنانچہ یک بار بر شعر فخر اعتراف بجا نمود ہر چند

نہانیدم، نفہید سند دزدان ریع غلام تہیوں نہ کہ سخت دیوان دزد

من عاصم دارم دراز این طور نیست۔۔۔ جا کہ مجھیں لفظ

می یام دیوان است از خود را متواتر مع خود دست می کند

سخن خود را سر ہنری شاید۔۔۔ لیکن باز خود این ہمہ خود آرا سی

و غور پسندی خیل او ہم صاحب علی پیر نیست (ص ۱۶۵)

سیرت و شخصیت کے جائزے کی طرح تنقید سخن کے معاملے میں بھی میر حسن نے  
 بڑی خوش سلیقگی اور صاحب نظری کا ثبوت دیا ہے۔ مولوی عبدالحق کے  
 بقول "دہ شرا کے کلام پر رائے کے اظہار میں (بھی) اعتدال اور انسان  
 کو نظر رکھتے ہیں اور کبھی دل آزاری کا پہلا اختیار نہیں کرتے" اس کی  
 رایش بالعموم محل تاثرات پرستل یا ایک دم مختصر جملوں میں محدود ہوتی ہیں۔  
 لیکن ان سے شاعر کی فنی استعداد اور حجاب طبیعت اور ادبی مرتبے کا انداز  
 ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر مرزا سودا کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

"دیدان نزاکت بیان نکوش چوں ہر گرم تاز است و  
 در عرصہ لطافت و قدرت و متانت سخن باز دئے نظرات  
 چوں تیر است انداز است۔۔۔ دیدان بیان ادبی  
 و طرز معانی ادبی۔۔۔ در تصدیق و تجوید بیضا دارد  
 تصایہ مذہب از دلادیز و بین جو بند قلمش طرب انگیز است۔"

(ص ۵۲-۵۳)

سودا تصویر نگاری اور تجوید گوئی کے امام ہیں اور تیسرے غزل کے ناخدا  
 حسن کی نگاہ حکمت پس اس فرق سے بخوبی واقف ہے چنانچہ تیسرے صاحب کے  
 کلمات شری پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ  
 "شرش چوں در خوش آب و انداز سخندش بے حجاب۔۔۔"

از اتادان صاحب قدرت اعت طرازش مانتا بطرز شفا  
 رباعی و غزل تصدیق و تجوید حہم می گوید لیکن آچہ گوید  
 از غزلیات کہ بسیار بہ انداز و طراز آدمی تراود (کذا) بلکہ





۱۔ خواجہ میر درد: "دیوانش اگرچہ مختصر است لیکن چوں کلام جفا آقا

سراپا انتخاب" (ص ۶۶)

۲۔ تائب چاند پوری: طرز ش بظرف آلب آملی می ماند" (ص ۱۲۸)

۳۔ میر محمد سی شریقت: "بیشتر بطور ناصر علی و مرزا جلال آسیر و سختہ می گوید" (ص ۹۷)

۴۔ شاہ واقف: "طرز کلامش مانا بطور ناصر علی و جلال آسیر است" (ص ۱۹۰)

مانند کا اہم ترین فرغ یہ ہے کہ یہ بکثرت عر کے کلام کے ہر پہلو پر وہی دیانت زادہ سی اور آزاد سی کے ساتھ انظار خیال کرے۔ اس ضمن میں سچے تنقیدیں کی ہر بات کو یہ بکثرت پوشی بھی اصول تنقید سے انحراف کی حیثیت رکھتی ہے۔ نیز اس پر سے آشنا ہیں چنانچہ وہ صرف محاسن کی نشاں دہی پر اسٹھ ہیں کرتے نئی اور استعدادی نقائص کی جانب بھی ضرورت اسرار سے برتے چلتے ہیں مثلاً محمد حسین کلیم کے دگر میں ان کی اسناد کی یہ کہی بیانت و صدا حجت کا اعتراف کرتے ہوئے آخر میں یہ راستے پیش کرتے ہیں۔

"باز جو دایں زور و زور است کسی تک در کلام نہ افست" (ص ۱۳۰)

اس قسم کی آزادانہ رائے نئی کا سکھ اور نہ نئے درجہ ذیل بیانات میں ملنے ہیں۔

۱۔ آشوب: "قدم بر سر تکی گواشت است یوچ نہ بے معنی و

غلام زدل می گوید" (ص ۲۳)

سرا کے آلودہ کے تذکرے

۱. زحمت از نہ آبادی تا رطب و یابس بسیار دارد  
۲. مشاہد بجزول - خود را از آن گدازد و بهر حال  
میل است بهر صفت و اگر چه

خراشد رگذا

۳. لغت جم و بادی - از کلام و تفسیر معنی شود که  
است - با عالمی اسکی زیاده است و بجز  
جستہ حرب می گویند

۴. حسن کی صفت گوئی اندر آذانه می رانے کا بجز  
ہے کہ وہ تر جیسے سلم لغت استاذ کی اصلاحات  
کئے تھے تیار نہیں یہ صاحب نے میر محمد یار فرمایا  
نکسار اس کی تو آنکھوں کے کئے ہیں  
بجھ کو ان نمانہ خرابی ہی نے تب

۵. غرض کیا ہے کہ یہاں "بیہار کیا" کی بجائے "گرس" کا  
ترجمہ اس غرض جواب دیتے ہوئے کہیں کہ  
"بعض نقیر جینس کی کڑی کہ اگر جسم خودی بددلت  
بود چوں اس جا جسم مشوق است" بیہار ہی

۶. کہیں کہیں حسن نے زبان و لہجہ کے  
اصول پر بھی تنقید کی ہے۔ مثلاً بندہ بن قائم کا ایک شعر ہے  
کا ماثقول تا چھ شصت نظر ہی نہیں کہنے کو ہے۔

میر حسن اس شر کے پہلے مصرعے میں استعارہ عین پر اعتراض کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں کہ۔

”اغلب کہ اس شر بے اصلاح باشد چرا کہ از افتاد بن  
 عین ناموز دل می شود در اینجا عین می افتد۔ عین خطاست  
 در دالست غیر چنان بہتر می شود“

”میرا تو کام سمجھ تجھے منظور ہی نہیں“ (ص ۷۴)

ابا ہی اعتراض عین بدایوں کے اس شر پر بھی کیا ہے۔  
 خوش ہم عریانی سے اپنی ہیں بزرگ پوشے گل  
 نکلے جاتے ہیں ٹھرتے نہیں پوشاک میں ہم  
 لکھتے ہیں کہ

”خوش ہم عریانی ناموز دل است چرا کہ ہم بار اچال سپید  
 است کہ عین چوں چشم غزال از میان دم کرده است نہ این  
 سخت عیب است“ (ص ۱۶۵-۱۶۶)

لوت دل نہیں ہے جو لے سکے ہر منت قاصد اشک  
 رز سے حال اپنے کے بھیجے میں تجھے ڈاک میں ہم  
 بر حسن کا خیال ہے کہ۔

”ایں مضنون بسیار خوب است لیکن بندش درست نیست  
 ہر کہ محاورہ دان است می داند“ (ص ۱۶۵)

بتن ہی کے ایک اور شعر میں ”دوپری ڈھلی“ کے استعمالی کو رد کرتے  
 خلافت قرار دے ہوئے رقم طراز ہیں کہ۔

”ایں محاورہ درست نیست مردم شاہبہمال آباد“ دوپڑ ڈھلی“



می گویند نہ "دو پہری" مگر مردم بیرونجات " (ص ۱۶۶)

پروفیسر کلیم الدین احمد نے حیرن کی ان راولی کو سمجھی عیند سے تعبیر کیا ہے۔ کیونکہ ان کا تعلق زبان و نادرے اور عزیز غن سے ہے یہ اعراف کی لقب بالکل درست ہے لیکن اس سے ان کی اہمیت میں کمی نہ ہوتی ہے۔ ان تنقید کی اشارات سے کلام کے حسن و قبح اور بلند و پست کا بہر حال اندازہ ہو جاتا ہے اور دوسو سال پہلے کے نثری تصورات اور میں رنگ و نظر کو نگاہ میں رکھتے ہوئے ایک تذکرہ نگار سے اس سے زیادہ توقع نہیں کی جاسکتی ہے۔ اس تذکرے سے ہمیں عشق بازی اور شاد پستی سے اس زمانے کے شہزادوں کی عام دل چسپیوں کے بارے میں بھی کچھ معلومات حاصل ہوتی ہے۔ وہ فنکارانہ شوق کے اس ذریعے میں صاحب تذکرہ خود بھی شامل ہیں اور ان کے استاد میر غیا بھی تفصیل کے لئے درج ذیل اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

راف (عبد اسحق تالپا) : "سید زادہ بود بہ کراں حسن و جہانت

تمام عالم فریفتہ حسن و بہرہ کراں

بازاری ریختہ ازل شدہ و در

اکثر اشخاص میں نثر وادبیہ راجح

خیل صحبت آدمی شد نہ

عاشق معشوق مزاج۔ بیاد

نام عشق داشت " (ص ۲۵)

اب میر مستقیم جرات - "بندہ اور اردو سن بہ شاد

لہ اردو تنقید پر ایک نظر - ص

بیدہ ام بسیار خوش رو بود کہ بے اختیار

دل را می رود (ص ۲۳)

(ع) فضائل علی خاں بیقیہ - "بایکے از تبارین ہند تعلق پیدا کردہ ہو:

..... از فراق محبوب چوں ماہی

بے آب و آہون بے عسرا می پییدہ جشت

می نمود (ص ۱۱۰)

(د) میاں صلاح الدین پاکباز - "در کشتو پر سو ہنساؤ نکسن کہ تو ال سجب

مشہور اند نظر الفیہ داشت" (ص ۱۵۰)

(۵) مرزا نور اللہ بلوچی - "بریک فرنگی بچہ نقشق ہم رسا ہے

می گشت یعنی کارش بہ سودا کشیدہ بود

(ص ۹۹)

..... "محبوب روزگار دیارہ طرح دار .....

جوانے بود بکمال و جاہت و ملاحمت کہ

یوسف تماش تو ال گفت - در ال زمان

عالم عالم فریفتہ رخ نیکو آشفہ زلف

از لوز - در وقت احمد شاہ ہنگامہ حسن

از گرم بود - بن ہمہ شوائے نو سفین

مانند پردہ دل خود را بر شوی جانش

سوختہ از نیر بہ این صحت می بہ شک

..... میرضیا سلمہ اللہ بہ از نظر الفت

اشک نہ جناحہ تا حال ہر وقت کہ یاد

شعراٹے اُر دے تذکرے

۴۱۳

میں کھنڈی گویند"..... ص ۲۰۰-۲۰۱  
اس تذکرے سے ایک خاص بات یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ اس زمانے  
میں لوگ جو کہ اپنی شہرت کا ذریعہ تصور کرتے تھے۔ چنانچہ اس قسم کی  
تغیروں میں جس شخص کو بہت ملامت بنایا جاتا تھا، اس کے دل میں مذمت  
دوسرے کی بدولت دوسرائی کے سبائے برتری کا احساس پیدا ہو جاتا تھا۔ میر  
حسن اس رجحان کو بے حس و نقدان غیرت کی دلیل قرار دیتے ہوئے میر  
جعفر زبلی کے حوالے میں لکھتے ہیں کہ۔

"بسکہ زوال زمانہ عالم غیرت داشت چیز سے می دارند ذرا بانش  
بندی کہ بند۔ اس حال گر گئے در بحر کے بگوید مدح خود می شمارند"  
(ایضاً اول ص ۴۲)

میر محمد حسین عظیم کے ذکر میں میر حسن نے فارسی میں ان کی ہمارت تمامہ  
کی تعریف کے بعد لکھا ہے کہ "کتابے در نشر ہندی نیز ایجاد نمود"۔ ص  
۱۳۸ اور اس کتاب کے کچھ حصے بھی جو انھیں یاد رہ گئے تھے بطور  
نمونہ نقل کئے ہیں۔ یہ حصے اس دور کے اسلوب نگارش کی نشاندہی  
کرتے ہیں اس اعتبار سے ان کی ایک تاریخی حیثیت ہے اور یہاں ان کا  
نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ احمد شاہ (۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء-۱۱۶۷ھ  
۱۷۵۵ء) کے مکتول کئے جانے کے باعث ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے  
ہیں کہ۔

اکل کے دن تھے بادشاہ از دریر آج کے دن ہو بیٹھے ہیں  
نہ ہو بعیر ایسی دولت سے زینہار و عبودیا، دلی الا بصار

(ص ۱۳۸)





## شرائے اردو کے تذکرے

موسے اردو، ۱۱۶۲ھ، ۱۷۴۹ء اور ایک زندہ ہے۔ اس سے انھیں عالمگیر کا ہم عصر قرار دینا غلط ہے۔

تیسرے کو وہ برادر زادہ مسراج الدین علی خاں آردو کہتے ہیں جس نے ۱۱۶۲ھ تک ان دہ لول کے در بیان اس اضافی رشتے کے سوا کوئی رشتہ نہ تھا کہ تیسرے صاحب کی والدہ سے قبل ان کے والد کو تیسری کی منسوب تھیں۔ اس حقیقت سے میر حسن کی بے خبری صریح ہے۔

عزیزت سورتی کو میر حسن نے عبداللہ اس کے نام سے یاد کیا ہے۔ محمد شاہ کے عہد میں تازہ دار و بندرت ان بیاضے میں سب کوئی علامہ غلام علی آزاد بگرامی، دوسرے تذکرہ نگاروں کی رائے کے مطابق ان کو نام عبداللہ ہی تھا اور وہ محمد شاہ کی وفات ۱۱۶۱ھ، ۱۷۴۸ء کے تین برس بعد ۱۲۰۰ھ جادی الاول ۱۱۶۴ھ مطابق ۱۷۴۷ء اپریل ۱۷۴۷ء میں دار پور کے تھے۔

سروات کے ان نقادوں سے بھی بڑا ذکر، تذکرہ شرائے اردو، ان جو خاک نظر میں کھٹکتی ہے۔ اس کی زبان کی صفت آئینہ آرد و تازہ یں سب کا بکھڑا ہے۔ میر حسن سادگی اور سادست کو اختیار کرتے ہیں۔ میر حسن کے سب سے بہت ہیں۔ وہ رنگین بیانی اور مرصع نگاری کے دلوں اور دلی کے تازہ داران و انشائیہ اور رجز و نغزوں کی صورت میں نور و تاب کے ساتھ شرا کے تعارف کا آغاز کرتے ہیں۔ اس امر میں ہرگز شک نہیں ہے۔

۱۱۶۲ھ کی تاریخ پر میر عبداللہ اور سردری میں ۱۱۶۲ھ

۱۱۶۲ھ کی تاریخ پر میر عبداللہ اور سردری میں ۱۱۶۲ھ

۱۱۶۲ھ کی تاریخ پر میر عبداللہ اور سردری میں ۱۱۶۲ھ





نہیں دیکھ رہا ہے۔ ہر طرح سے بھی کھو سر میں بھی نہ کی دوسرے بنے رہے۔  
 بڑا بڑا ایک رہنے کی کوشش کی ہے۔ صرف ایک تہہ اس طور نہ ہوتا  
 یہ ہے۔ خیر کئے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔

یہ کو بن سخی رکھو۔ راستہ مقبول تر مٹانی میں نہ یہ لیکن۔

کوئی شے۔ ضرورت است۔ دوشوگنی سے انیسویں صدی میں  
 سنی بزرگ کے کوئی سے یہ نہ کہ شراعت کے مذہب کے بہترین تذکرہ  
 میں تہہ رہنے کے لئے کے قابل ہے حتیٰ دوسرا جلد۔ رحمن نماں شریانی  
 کے تجربے کے مطابق بعض اوقات بہترین کہ سنی بزرگ کے انتخاب سے  
 بھی بہتر سمجھ رہا ہے۔ غرض لوں کے ساتھ بہترین نے نہیں کسی قصہ نہ  
 شہادت کے اعتبار سے بھی بطور مذہب میں اس طرح اس تذکرے  
 کے بعد تقریباً نفاست اور تواتر دونوں ہی نمایاں کیجی ہو گئی ہیں  
 جس کا نام یہ کہ یہ تذکرہ اپنی بعض نمایاں کے باز جو کسی پہلوؤں سے  
 اور ادب کی تاریخ میں کافی اہمیت رکھتا ہے خصوصاً بارہویں صدی  
 کے شہادت آخر کی ادبی فضا اور بہت سے شعری کی رت کے ساتھ  
 سے کافی مدد ملتی ہے۔ یہ بہترین سے مسرت کی خواہش کے ساتھ  
 نوے میں کے ہیں ان کی شہادت سے نہیں ان کے  
 تذکرہ کے بعد کہ صفت میں کافی بن کر آیا ہے۔

## روز الشعراء یا تذکرہ شورش

بارہویں صدی ہجری کے اخیر میں عظیم آباد میں اردو شاعری کی روز افزائی  
مقبولیت کے زیر اثر تذکرہ نگار سی کا جرجون پیدا ہوا، اس کی نمایندگی میں  
”تذکرہ شورش“ کا نام بہر ندرت ہے۔ یہ تذکرہ میر غلام حسین شورش عظیم آبادی  
(متوفی ۱۱۹۵ھ/۱۸۸۱ء) نے رتب کیا ہے۔ شورش میر محمد باقر خاں اور مرزا  
گیسٹا عشق کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ اگرچہ بحیثیت شاعر وہ اس مقام  
کے مستحق نہیں جو اس دور کے عظیم آبادی شرا میں محمد عابدی، محمد درد مشن  
جوشش اور ہدایت تلی خاں حسرت وغیرہ کو حاصل ہے لیکن تصنیفی و تالیفی  
ثبات اور زبان و ادب کی خدمت میں غیر معمولی انہماک کے لحاظ سے وہ اپنے  
تمام ہم زمان معاصرین پر فوقیت رکھتے ہیں۔ تذکرے کی ترتیب سے چند سال قبل  
تقریباً ایک برس تک ان کے یہاں بانامدگی کے ساتھ ہر جمعہ کو محفل شاعرہ بھی منعقد  
ہوتی رہی تھی۔ اس شاعرے میں عظیم آباد کے تمام اردو شعرا اور ادب دوست  
باندھی سے شرکت کرتے تھے۔

تذکرہ شورش پروفیسر کلیم الدین احمد کی کوشش سے ابھی چند برس پہلے  
مطبوعہ سورت میں پہلی مرتبہ منظر عام پر آیا ہے۔ انھوں نے اسے ”تذکرہ عشق  
کے رتھ“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ پہلی جلد  
۹۵۰ء میں اردو دہری ۱۹۶۲ء میں سیل لیتھو پریس رمنہ روڈ۔ پٹنہ سے چھپ کر

شائع ہوئی ہے۔ یہ اثر بہت پر سلاہ میری کسٹورڈ کے نسخے ہیں جس کو  
 آغاز عالم آفتاب کے کتبہ دراحت میں کتب کی مختصر بہم بخور تہم شدہ تذکرہ  
 میر غلام حسین شیش پر ہوتا ہے۔ اس نسخے میں جوت بھی کتب کے مصنفین  
 تین سو چوبیس ہزار ذکر کیے۔ اس کی اشاعت منقر عام پر آنے کے بعد انعام  
 رشیدیہ جو پور کے کتب خانے میں تذکرہ شورش کا ایک اعلیٰ نسخہ دستیاب  
 ہوا ہے۔ اس نسخے کے آخر میں کوئی تو قیمہ نہیں لیکن ابتدا میں ایک طویل اور  
 ملبہ خطبہ نقاشیہ شامل ہے۔ نسخہ کسٹورڈ کی طرح اس کا آغاز بھی مشہور  
 عالم آفتاب کے ذکر سے اور اختتام انعام الترقیٰ خاں عقیق کے اشعار پر ہوتا ہے لیکن شرا  
 کی تعداد ان کی سلسلہ وار ترتیب اور ان سے متعلق بیانات کے لحاظ سے  
 دونوں نسخے کافی حد تک ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ورنہ ذکر نسخے میں دوسو  
 اکٹھ شاعروں کے اشعار و اشعار منقول ہیں جن میں بعض ایسے شعر بھی شامل ہیں جن کے نام و لیں  
 لاہوری کے نسخے میں نہیں ملتے۔ یہ نسخہ بظاہر بودلین لاہوری کے نسخے سے مد  
 فر معلوم ہوتا ہے۔

انتہیہ خطبے کی شماریت و عدم شماریت اور اشعار کی تعداد کے فرق جلیل  
 بین اختلافات سے قریب نظر و ذوق شناس کی ضرورت اور بیانات کے تذکرہ

۱۔ مسدود اشعار کے غلط اندراج سے دھوکا کھ کر پرہیز داسی اور بعض دوسرے مصنفین  
 اس تذکرے میں شامل اشعار کی تعداد میں سوچو و بتائی ہے لیکن بحقیقت نسخہ کسٹورڈ  
 جو ان حضرات کا ماخذ ہے میں سوچو و بتائی نہیں گئی کہ ذکر ہے۔  
 ۲۔ انعام الترقیٰ خاں عقیق کے حوالے میں شورش کے تذکرے کے اس پیش لفظ کو "خطبہ" کا نام  
 مرتبے کی غلطی سے انتہی حوالہ ہوا ہے۔





۴۱۱  
 میرا سے درجہ دیکھ کر سے  
 اپنی زبان سے اپنے فضل و کمال، شرافت و نجابت و ریشی ہدایت و شرافتی کی  
 نشان میں تصدیق و سرایش نہیں کر سکی کہ جو نہ عبارت میں شروع سے آخر تک  
 صیغہ غایب کا استعمال اس حقیقت کا نشان کر رہا ہے کہ یہ مولف تہذیب کے بجائے  
 کسی دوسرے شخص کی تحریر ہے۔ ہزاروں سے صدوں اوراق سے نہ قسم کے  
 اسحاق و تصرف کی متعدد مثالیں ہیں جو حقیقت میں سبب ایک طرف تو مولفیت  
 کے علاوہ کسی دوسرے شاعر کے حالات میں مستثنیٰ اور قطعیت کے ساتھ تحریف  
 کی نشان دہی اور اس کے حدود و آثار و شواہد ہے اور دوسری جانب ایک  
 واضح شالی کی موجودگی میں نہ صرف کہ اس سے مولف کے بیانات کی قطع  
 نہرید اور ان میں بیجا اعتدال و تفسیر کے ساتھ کہ کسی جگہ بھی نظر انداز  
 نہیں کیا جاسکتا۔ اس غیر یقینی صورت حال کے پیش نظر ہم تذکرہ کے  
 اس نسخے کو شورش کے حالات و بیانات سے ان کی نسخہ شدہ شکل میں  
 واقفیت حاصل کرنے کی حد تک قابل اعتبار قرار دیتے ہوئے  
 مطالعے کے لئے نسخہ چون پڑھا، شہر کر رہے ہیں۔  
 نسخہ چون پڑھ کر یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس کے اوراق کی ایک  
 خاصی تعداد پر وہ عبارتیں درج ہیں جو مولف کی تصنیف و ترتیب  
 بھی موجود نہیں لیکن ہزاروں عبارتوں کے درمیان سے کوشش  
 دونوں غائب نہیں ہو رہی۔ اس مقدمہ شرافت سے  
 اس میں تذکرہ کے ہونا۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ صراحت  
 بھی موجود ہے کہ اگر اسے اپنے حقیقی نام سے منسوب کیا جائے تب بھی کوشش و شرافت  
 کے ہر قصیفہ و نام لازم اس کے لئے ضروری ہے۔ شرافت و تذکرہ شورش ہم  
 گویند، مفہوم نہ ہوگا

نہیں یہ بعض اتفاق ہے کہ مذکور سے نو اس دور سے نام ہی سے تہرت حاصل ہوئی اور اصل نام زیر تنسیخ نہ ہو۔ منت مذکور سرمن خطا بس ربار شورش کے ہم عصر تذکرہ نگاروں میں صرف دو کس امر دندر لہ آبادی نے اپنے یہاں کسی قدر تفصیل سے اس مذکور سے ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ بھی اس نام سے نامہ اتفاق میں بلکہ اس کے رخصت رکامیان پر سے کہ۔

”نامش یادگار دوستان“ متر و نوید: دہم اندری مصرعہ تاریخی

تالیف: ایراددہ

یادگار دوستان: تذکرہ ...

موجودہ نسخوں کی کسی تحریر سے اس روایت کی تائید نہیں ہوتی۔ لیکن بے کسی دوسرے نسخے میں اس قسم کی کوئی غرضت موجود ہو کہ اس سلسلے میں امر اس کا بغیر کسی جواز کے اپنی طرف سے کچھ کھدینا یا کٹنا بے ضرورت اور بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے۔ امر اللہ کی تحریر کے دوسرے جو بعضی مصرعہ تاریخی تالیف کیا بھی نسخوں میں کوئی ذکر نہیں لیکن اس مصرعے سے جو سنہ ۱۱۹۱ھ (۱۷۷۷ء) آکر ہوتا ہے وہ امر واقعہ کے عین مطابق ہے۔ شورش نے اگرچہ علیحدہ سے زمانہ تالیف کے سلسلے میں کوئی وضاحت نہیں کی ہے لیکن نسخہ جون پور میں غلام سنی آہر کے حار میں، ان کا یہ جوہر متفقہ کہ

”قبل ازین ...“

۹۰۔ مصرعہ تاریخی

یہ حقیقت کا پتہ دیت ہے کہ ...

سے تذکرہ تہرت افزا ...





عاصی را بپیر باقر کہ در سبز خرویدہ نام بیت غزل اصلا ح از میر باقر  
موصوفت گزشتہ بندہ مزاج احسن ان طرقت تازی شد و شنوی

دود و افلاک باغ و بہار گذر بندہ پیر باقر بہر دیر محمد  
رشتہ شدہ است از عالم باغ و بہار عالم جاویدان خود بدست صحبت  
شعروش عری رہم خوردہ زندگانی جے حلاوت گزیدہ بدست مکسای  
چولی قدوسے مزاج درست و بحالی شدہ شنوی سوم در تربیت  
عالم باغ مشعل در مدح حضرت مولوی محمد وحید مدرس سہ باد  
زائر حسین عبد حب عمر لہ بانہام سایندہ دکانی غزل آمدنی گفت  
دندان خود درست و درخت بریں حسن خضر مرزا محمد رفیع شاہ

سہراشت توان کہ این منہ سر علیق خفراہ کی کام کبابی نے پختہ  
کوکیا کشتہ منہ سر علیق پنجم اندوز شہرت دہی شہر یافتہ بندہ غزل  
مرزاہ اشور خراجہ میرزا دود و غیرہ اندہ ملی رسیدہ دہشت یافتہ دہشت  
سکن بعلوہ دیگر گزیدہ

تفاتیق در عیوبہ شہزادہ محمد کاظم خان بہادر احقرم اللہ  
بر سراج دوسن دآشیاں غزل شاعرہ بدوز جمہ مرزاہ یافتہ  
دولت دہشتہ گزیدہ جہان میرزاہ گزیدہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ

سہراشت دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ  
حضرت دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ

لہ جہات نے دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ  
سہراشت دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ دہشتہ

بزرگ خانی زرشاد آباد ترک و زکار نمودہ چنانچہ آباد تشریف آرد وہ  
اگر دریں محفل شاعرہ تشریف آرد حسن است، احقر ہمراہ میرزا کو  
بزرگ ازبک نمودہ مقصدیہ مصدع خدمت گرامی شداد واد  
نزد سن قبول فرمودند و تا محفل شاعرہ کہ کم از یکالی نہاندہ تشریف

آید میر محمد امین صاحب دیوانہ غفرلہ ازبانی کی فرمودند  
ماہ رمضان کیہ آغاز کے ساتھ یہ محفل سخن برپا ہو گئی۔ سکن شورش کو اس  
عرشے میں زراعت عیش و عشق سے جو نیازندانہ بستگی پیدا ہو گئی تھی اس کی بنا  
پر دوبارہ ان کی خدمت میں حاضری دینے اور ان کے رتادات گرامی سے تسفید  
ہوئے۔ لکھتے ہیں کہ

"درالوقت اکثر مردم بہ خدمت عالی شہزی حضرت مولوی آدم  
قدس سرہ لحات و شرح و باعیت مولوی جاتی نورالمرقدہ نامی خواندہ  
ایں عاصی ہم از دود ساعیت می نمود و سوائے انیں ہرچہ امشاد  
فرمودند آن را بطور ملفوظ قلم بند می ساخت"

مجلسوں میں دو ایک بار شراٹے اردو کے تذکرہ کا بھی ذکر آیا تھا کہ  
بزرگ صاحب کے ان کے بعض اہم نقاشی کی صورت انساہ کرتے  
تھے۔ سوائے سے ایک تذکرہ مرتب کرنے کی فرمائش کی۔  
روزے رضاشاد کہ شخصے دستگیر خود یک شعر از نصیبہ ہمزاد

تشریف آرد وہ۔۔۔۔۔ استقامت فرمودہ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مراد صاحب

۱۱۶۹ھ ۱۷۵۶ء میں عظیم آباد پہنچے تھے۔ مگر یہ ہے کہ بیوں نے ہماری الادائی  
۱۱۷۰ھ ۱۷۵۷ء میں جگہ جگہ بلاسی ہر سراج بدست کے بود و شداد سکونت ترک کی ہوگی۔



مجد رفیع سودا نوشتہ است دیگر خیر لہ .... روز سے باز ۔۔۔

ارشاد فرمود: مذکورہ مان کاہ را کوہ و کوہ را کاہ می نمایند اشعار ہر یک

بقیہ ہر یک نمی نویسند، اگر بشما تذکرہ بنویسید، خوب است۔۔۔

امر عالی را سعادت دارین تصور نمود و مکرر بر می نماید دالانہ، اس

بہر محمد الہ اورین فن چہ شعور و چہ مقدور کہ دہندہ اند

تذکرے کی ترتیب کے اس پس منظر پر روشنی ڈالنے کے بعد شعور و فن نے کسی

قد تفصیل کے ساتھ فن شعر کی عظمت و اہمیت کے بارے میں اپنے تاثرات و

خیالات قلمبند کیے ہیں۔ خطبے کا یہ حصہ شاعری جزو لیست از بغیر ہی کی

تشریح و تفسیر ہے۔ شعور و فن کے نزدیک وحی الہی اور کلام موزوں ایک

ہی سلسلے کی حد کرکٹیاں ہیں۔ کیونکہ ان دونوں کا سبب ایک ہے اور الہامی و

القائی کیفیت ان دونوں کے درمیان ایک قدر مشترک کی حیثیت رکھتی

ہے۔ انبیاء کی طرح شعر ابھی برادر است فیضان الہی سے تنفید ہوتے۔

اس کا یہ امتیاز انھیں عوام الناس پر برتری عطا کرتا ہے۔ شعر کی عظمت و

برتری کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ قرآن حکیم کی ابتدا بسم اللہ الرحمن الرحیم سے

ہوتی ہے جو شری بجائے نظم کا ایک ٹکڑا اور ایک مکمل مصرعہ ہے۔ اس کے

علاوہ کلام موزوں کی مثالیں قرآن حکیم میں جا بجا موجود ہیں۔

اسامہ ریکیہ سے تعلق شریخ کے بیانات، نکات الشعراء سے ماخوذ ہیں

ڈاکٹر محمود الہی اپنے ایک مضمون میں اس حصے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ

”میر صاحب کی جانب اشارہ ہے جنہوں نے اپنے تذکرے میں قبیحہ ذہنیہ روزگار کا

صورت ایک شعر نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو نکات الشعراء ص ۳۱۔

خوشی نے تیر کے بیانات پر گرس قدر خدائے کے ہیں۔ بہت  
نے شعر کی چھ قسمیں بتائی ہیں لیکن ان کی مثالیں نہیں پیش کی ہیں  
توڑش اس کی دو قسمیں بتاتے ہیں اور کہ یہی وارد شدہ سے  
ان کی مثالیں پیش کرتے ہیں۔

اس تبصرے میں کئی باتیں قابل اعتراض ہیں۔ اس کو یہ اور صاحب  
بیان کے برخلاف یہ صاحب نے ریمتہ کی چھ اقسام میں سے کہ  
میں کی مثالیں ضد پیش کی ہیں۔ دوسرے یہ بحث اقسام ریمتہ کی ہیں  
نہا ری اشعار سے پیش کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ تیسرے یہ صاحب نے شعر پر ذکر  
شعر صاحب اقسام ریمتہ کی ہیں۔ چوتھی ہوتی تعداد دو الفاظ خدائے سے تعبیر کرتے ہیں  
میں یہ صاحب کے بیانات کی بھی نقطہ و پرید اور اس میں بھی قصور کا ہے۔ چھٹی  
در ذیل کے مثالوں سے کیا جاسکتا ہے۔ یہ صاحب نے شعر کے معنی و ریمتہ کی چھ قسمیں  
میں کی تفصیل یہ ہے کہ۔

ترکیبات فارسی نہ انداکثر ترکیب کہ مناسب زبان ریمتہ کی فہم آن  
جا کر است و از را غیر شاعری و اند۔ ترکیبے کہ ناو میں ریمتہ کی باشند  
است و از استن اس نیز موقوف پر سلیقہ شاعری است۔ اگر ترکیبے نہ اند  
و از کہ گندہ کوئے ریمتہ بود۔ مضائقہ نہ اند و از۔

توڑش نے یہ صاحب کے بیان کو بالکل غیر ضروری طور پر دہرایا ہے۔ یہ صاحب نے  
کہ کہ انداکثر ترکیبے کہ ناو میں ریمتہ کی باشند۔ یہ صاحب نے  
یہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے۔ یہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے۔  
یہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے۔ یہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے۔

۴ سے اوروں کے تکرارے

سندھ کے ان لوگوں کو جان دیجئے کہ یہ اس کی دلیل ہے

۱۰۰. به کار آمدن و رد مساحت یا مساحت و مساحت شود و مساحت و مساحت یا مساحت.

بسم الله الرحمن الرحيم

نیز در سیرت و چشمتی از در آخری قسم کی تعریف ان ائمه را

نبرد است که اختیار کرده ایم و آن مجید به صورت

مسند نبی کریم ﷺ

فکر کن که در هر روز یک بار این دعا را بخوانی

کے لئے یہ مسودہ اندازِ سخن ہے جو انھوں نے انہیں کے

ابن تیمیہ رحمہ اللہ: تمام محاسن شریعت سے حبیب غریب است

کے یہاں نہ جرتھے۔ خواش غور زنگ کی کمی کی وجہ سے ملک

کے لئے ایک نیا راستہ بنانے سے قاصر رہے۔ چنانچہ انھوں نے بحریہ

حق یہ ہے کہ ہر شخص کو پارہ پارہ کر دیا ہے اور ہر صفت کو ترک کر دیا ہے

۱۰۰ - شے میر صاحب کی بیان کردہ قسم ششم کے بارے

سازمان چاپه گفته... هشتم شهر ذی قعدة

... نام خود یاد گیرے برآورد

کتاب: سر عثمان بہ حب دل و آخری

سنة النشر مرتب است چاپخانه مولود

سب سے است چنانچہ محمد حسین آشوب تھقفہ



## شرائے اردو کے تذکرے

۱۔ یہ صنعتیں صرف اردو شاعری کے لئے مخصوص ہیں۔  
۲۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۳۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۴۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔

۵۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۶۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۷۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۸۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔

۹۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۱۰۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۱۱۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۱۲۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔

۱۳۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۱۴۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۱۵۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۱۶۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔

۱۷۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔  
۱۸۔ یہ صنعتیں شعر میں ان کا تذکرہ تقوایے میں سے۔

زنی که در خطر انداز است فارغ نیست!

تہذیب کے آخر میں شورش نے مذکورے کی ترتیب کے لیے اپنی "ادگار"

خداوند، جبر بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

در به دست لکشر بزرگان تذکره نوشته اند: شعار شاعرین

تذکرہ جدید برقیہ قلم آرد وہ اند مگر درین شہر کا ہے کہے تذکرہ دریں

همیشه دوست داشته به پهنه‌ی چه رسد بنا بر این گفت را بر فور اختیار نمود .

که اصول و شعاع شاعران این جامعه اشعار شاعران هندستان

بغیر کسی کہ دیر، نہ حال و استقبال یادگوار گردد۔

تشریح کے ابتداء میں بیانات کے اس تفصیلی جائزے کے بعد یہ کہ۔

میلٹ کے باب اور مقاصد و محرکات کے سلسلے میں جو باتیں سامنے آتی ہیں

ہیں وہ حسب ذیل ہیں

۱۷۱۰ء میں اردو شاعری کی روز افزوں مقبولیت نے تذکرہ نویس

۱۔ ضرورت کا احاطہ میں پیدا کیا

رب زیر بحث نہ کرے گی۔ الیف مرزا گھیسٹا عشق کے ایما پر عمل

میں آؤ۔

تذکرے کی ترتیب : مقصد دوسرے تذکرہ نگاروں کی روش کے

مرفعات ہر شاعر نے صحیح مرتبے کے مطابق اس کے کلمہ کا انتخاب

پیش کرنا اور

۱۱۔ حضرت ابی کے شعر کو شائقین شعر و ادب سے روشناس کرنا ہے۔

مدرسے کے متعلق سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا ترتیب ہے

مکمل کر کے دیکھو کہ یہ کتنا عجیب و غریب ہے۔

اور گزشتہ کے تذکرہ سے واقف ہیں۔ انہوں نے شعر کے حالات و انداز  
 کی فہرست میں ان دونوں تذکرہوں سے کافی مدد ملی ہے۔ لیکن شفیق اور نگ آبادی  
 کی طرح تیسرے تذکرے سے وہ بھی پوری طرح مطمئن نہیں۔ چنانچہ چمنستان  
 شعرا کی مانند یہ تذکرہ بھی دراصل نکات الشعراء کے حالات و رد و بدل کے سلسلے  
 کی ایک کڑی ہے۔ مرزا گھیسٹا عشق کے یہ اعتراضات کہ ایک تذکرہ نگار  
 نے سودا کے قصیدے کا صرف ایک شعر اپنے پانچ نقیض کیا ہے اور عام  
 طور پر تذکرہ نگار انتخاب کلام میں فرق مراتب کو در نظر نہیں رکھتے جن میں  
 بلا شک و شبہ بھی تذکرہ مورد تنقید ہے اس پر اس کا اشارہ کرتے ہیں۔ نگار  
 محمود الہی کے بقول، نکات الشعراء کے مقابلے میں روزنامہ شعرا نامہ رکھنا  
 بھی اسی رجحان کی توثیق کرتا ہے۔ اگرچہ بقا ہر اس رد و بدل کی خاص وجہ القین  
 کی سوز و دل طبیعی کے بارے میں تیسرے شلوک و تسہات معلوم ہوتے ہیں  
 جن کی تردید پر شورش نے کافی زور قلم صرف کیا ہے لیکن نکات الشعراء  
 مرزا گھیسٹا عشق کی بے اطمینانی اور ان کے زمانے سے شورش کی ترتیب تذکرہ کے لیے  
 آمادگی کا ایک اہم سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عشق کا ذکر اس تذکرے میں شامل نہیں  
 جہاں تک عام شعرا کے تعارف کے سلسلے میں نکات الشعراء تذکرہ گزشتہ  
 کی وجوہات کے ازالے یا ان کی سلا سے بلند تر ہو کر کچھ کچھ کا نقش ہے۔ شورش  
 تو ان پسندی اور مرتبہ شناسی کو اپنا مسلح نظر بنا کر کام شروع کرنے کے باوجود  
 بہت زیادہ کامیاب نہیں رہے۔ انہوں نے نہ صرف یہ کہ تیسرا تذکرہ  
 نہ صرف وہ کے ذکر میں کیلئے ہیں کہ اور تذکرہ خود سمجھان خود راہ پاہ اندر سدا و التمر  
 و ہجو عروہ مگر بعض اعزہ کر از فریط بود ندان را بخوناد داشتہ



کی صورت پر بالعموم کوئی اضافہ نہیں کیا ہے بلکہ اکثر انھیں کے بیانات مجتبہ انھیں  
الفاظ میں یا چند منقول کے ماتحت کوئی اور بدل کے ساتھ بیان نہیں کر لئے  
ہیں۔ اس اخذ و اقتباس کی مثالیں بعض اوقات یکے بعد دیگرے اس قدر  
سخت سامنے آتی ہیں کہ اس تذکرے کی انفرادی حیثیت ہی کا عدم معلوم ہو گئے  
لگتی ہے۔ ہم یہاں کسی خاص ترتیب اور تسلسل کا خیال رکھے بغیر ان میں سے  
چند مثالیں بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔

الف) شاہ ولی اللہ اشتیاق :- البیاض فیخ مجد الف ثانی است و المعش  
موجہ معانی۔ باد صفت ذکر و تذکرہ دینی گما ہے شغل شرم می کر د...  
ماخوذ از تذکرہ گردیزی ۱۔۔۔۔۔ در تذکرہ میر مرقوم است نسبت  
شاہ محمد گنج مولد امرتسر است در کلمہ فیروز شاہ سکونت داشت  
نکر رستہ می نمود

ب) محمد اسماعیل قیاب :- در تذکرہ میر مرقوم است کہ مرد درویش بود  
شاگرد بانی کیرک بسیار بود مضبوط الاحوال دریں ایام بخوانہ  
جنرل جان می رفت کہ ز پشت اسپ بر افتادہ و ستمش نکست  
بیماری در سہ ہفتہ کشیدہ خزانہ ہمان زار و زنتا گرفت۔ خدا  
معرفت کند۔

ج) مبارک علی صاحب دین حسن پناہ تخلص :- در تذکرہ تاجی مرتبہ  
مرقوم است کہ شہنشاہ گشتہ نشین شاگرد میان پور گھر بسید  
گمراہ اخذ دگیا آشنائیدن راجہ پناہ۔ پسر میان شاہد کمال بہرہ  
شاہ جلال سندس سر است اکثر بود و ظائف منقول می باشد در  
مجمع شاعران و نسخہ کہ جب رستہ پناہ ہم ہر اتر و پناہ است کہ

۱۔ شاد و ناز کند، تشریف می آورد۔ مزار احشانی را از دشت نیست  
 (۲) میر بنیر علی جراث۔ در تذکرہ بہ نیت علی۔۔۔۔۔ مرقوم است کہ رشتہ  
 بہنہ عیسیٰ قدس لدن بود و شخصیں کتب متاورد می نمود۔ شعر اکرمی گفت  
 و اگر احب می گذشت کمتر می خواند۔ اسرار روز سے کہ ز شاہجہاں  
 آباد سوجہ طرقت مدب دکن شدہ باہر بر منشاں، ظلال غنہ گویدہ  
 عظیم آباد اور اس کے عورات و نواح سے متعلق رکھنے والے شراکے  
 بارے میں اشورہن کے بیانات البتہ کسی قدر مفصل و معلومات افزا ہیں۔  
 یہاں بھی اگرچہ انھوں نے بجز ایک دو مقامات کے کسی جگہ سینہ و تواریک  
 کے تعین سے کوئی سرزد کیا نہیں رکھا ہے پھر بھی ان کے بیانات سے بعض  
 شاعرین کے متعلق کچھ ایسی باتیں ضرور معلوم ہو جاتی ہیں جن کا ذکر دوسرے  
 تذکرہ نگارین کے یہاں موجود نہیں۔ مثالی کے طور پر درج ذیل، تہہ سائے  
 میں پیش کی ہوئی معلومات سے ہماری دانقیت کا دوا دہ ذریعہ صرف ہی تذکرہ  
 الف، محمد روشن و شش۔ ساکن محلا لودی کربہ من محبت مدد  
 عظیم آباد۔۔۔۔۔

دیگر ہم مجروح است :-

(۱۰) شاہ رکن الدین عزت مرزا گھنڈا عشق :- ..... از بہت  
۱۰ سال در عظیم آباد تشریف آورد و ترک رزگار نموده استقامت  
نموده :- :- :-

(۱۱) اشرف علی خاں خاں :- در عشرہ محرم قبل از :- :- در عظیم آباد  
تشریف آورده :- :- چند روز نگزشتہ بود کہ بموجب طلب احمد شاہ  
بہادر بادشاہ روانہ طرف دہلی گردید :- در آنجا کہ خاں خطاب  
یافتہ :- بعد تفخیل سلطنت شاہ بوضع تشریف بہ عظیم آباد آورد و بعد  
ہزاراجہ متاب رائے دستی پیدا نمود و بوسیہ خطرات :- :- :-  
اتمنا ہم رسانید و خطاب ظریف الملک مصاحب الدلہ :- :- :-  
یکتاہ جنگ یافتہ :- :- :-

جن نر عزیز کے تجارت پرشوارش نے خاص توجہ مرث کی ہے ان سے  
سن دانتات کے بیان میں ان کے یہاں ایسے ترائن اور حوالے خاصی تعداد  
میں موجود ہیں جن سے ان کے زمانہ وقوع کی دریافت میں مدد ملتی ہے اور ان  
حد تک اس کم کا ازالہ ہو جاتا ہے جو تاریخ سین کے التزام سے بے انتہائی  
کامیاب ہے۔ درج ذیل مثال سے اس خصوصیت کا اندازہ ہوگا۔

(الف) نظام علی (ظہر) :- خف ازید میر محمد جعفر - میر غلام علی انظر  
سلطنت عثمانیہ - روز سے می فرود بر بیل حکایت کہ بعد من ہمراہ  
رکاب امیر تیمور آمدہ در دہلی سکن اختیار نمودہ - تا وقت محدثہ  
بادشاہ فرزدک آرام گاہ، خطہ نو کرمی ز خداوندی بجا بود۔ باعث  
تفخیل سلطنت تفرقہ در نمود۔ ہمراہ شاہ عالم بادشاہ غازی احقر بہ



عظیم آباد آمد، بعد صلح راجہ رام نارائن صوبہ دار بسبب عدم حصول  
 زر بموضع سیرانہ اندک فرصت گزرتے بعد ہاشم آباد۔ مذاق شہسوار  
 شاعری از عروج خود بد۔ شاگرد میسر الدین نیر غفرلہ اختصار  
 نوید از برائے استوکارم این نکران میزان تامل خواندہ دگاہے سلیت  
 دگاہے ہندسہ وغیرہ بمطالعہ آورد۔ بہر حال این دولت علم عربی  
 در عظیم آباد بہم رسیده۔ اتقی درین شہر زسی اسول درین شہر  
 ذات والاہدیت، یشان اظہار غنیمت است۔ از لوازم این اشعار  
 کلی یاد۔ در فضل شاعرہ نیر (شورش) غزل طرحی بدجہ حسن سران  
 نرود۔ بدجہ پاس و طردستان و دسہ غزل و سیمہ نیر گف۔ بعد چندے بہت  
 صحبت داشتہ قدیم حضرت عشق مظلہ العالی قریب پنجاہ غزل و سیمہ طرح

فرمودہ

رب، منشی یاران لعل بیدارے کامل و ذر گاہ منشی بون لعل بیدار صفا  
 ذیرن نامہ سی شاد حضرت مرزا مظہر مظلہ العالی برناتت غلام حسن  
 خاں صفت ذاب و ضمیر و دیوانہ بادشاہ پیش از نامہ رہا ہی شریف  
 آوردہ تا بدین مدت دیوانی خال صاحب برصوت عظیم آباد آمدہ  
 باز تشریف بہت بہا بہر دو ازاں و ذریکہ غلام حسن خاں  
 صاحب برصوت ہمراہ ذاب و ضمیر جنگ ذیر برآمد، در مرشد آباد  
 استفادت و زیورہ و نحو صاحب در بندرت ذاب شہرت جنگ بزر  
 فرمودہ۔ بعد انتقال ذاب شہادت جنگ غفرلہ منشی صاحب کشت  
 از روزہ کار برداشتہ عظیم آباد تشریف آوردہ بطریق میر بندرت شہر  
 عہد اشکور صاحب غفرلہ زنتہ، چندے دسہ گاہ و بہت در چندے

سراشے اردو کے تذکرے

دوسرے چنانچہ ان تشریف داشت اکثر مردم از فیض صحبت زہرین یافتہ  
پناہ پیر احقر تہ رسے دیوان حضرت مرزا موصوف (مطلعت) ...  
خواندہ ... - - - - - دریب چہار سال است کہ بہر توحید و تہذیب  
رفتہ - اسی علی مدغم گشتہ کہ در کاشی قیام نموده در یہ دیوار کہ از ہمہ  
انکار اذنی است لیل و نہار مشغول می باشد

(ج) بہت کمال حال حسرت - "شاعر صاحب جرات، بہت سی خاں  
حسرت عرت میر محمد حیات سلمہ اللہ تعالیٰ کہ اذل بیستہ رہنمہ در  
عظیم آباد ایشان رہنمہ - حسب اتفاق بعد نادرش از سبب باقر  
موصوف غفرلہ، از شاہجہاں آباد بہ عظیم آباد تشریف آورد - میر  
محمد حیات ندکوہی گزشتی میر مسطور اختیار نموده ہمراہ این ن  
بہرینہ تشریف بآبادہ آنجا آورد غہ دیوان خانہ لواب سوکت جنگ  
شہید شدہ - بعد ازالہ از بمبیرہ میر باقر نہ کوہ منیب گشتہ و داروغہ  
دیوان خانہ لواب سراج اللہ دل گشتہ و در وفات آن کار بانہ  
و از فضل اسی بعزت و حرمت ماندہ بلکہ خطاب خان و جائیمہ  
یافت ... - دریں روز بانو کوہ لواب مبارک رفتہ اند و  
مرشد آباد بہ ستور قیام می دارند

(د) سر محمد باقر ظہور - "خلف نواز خاں ساکن غنیم آباد  
شہادت خاں موصوف تشریف بہ شاہجہاں آباد بردہ و بہر وقت برادر  
نسبتی خواجہ محمد سی خاں صاحب غفرلہ رسیدہ در آن حضرت  
مرزا مظہر گردیدہ، حوزہ تخصص یافتہ چہ نیم مشہور و معروف است  
کہ صاحب دیوان است آخو در وقت حکومت لواب دین الدین محمد

نہیں ہدیت جنگ از دہلی مراجعت نمودہ در سرکار نواب موصوت نوکر  
 کشتہ بپہر جزت نہ جزت ادق ت بصری بروہ دیوان دیگر در دھاکہ  
 ست فرمودہ نہ تخلص غبور قرار دادہ۔ چون باز در غنیم آباد آمدہ  
 نامہ ترجیع بند تصنیف نمودہ۔ آخر ہمارہ نواب موصوت جنگ  
 و عیلہ میر محمد و عید صاحبہ قبلاً مغفورہ در پر نیمہ رفت و جان سجانا  
 در دروغہ حضرت شاہ مصطفیٰ جمال اسحق قدس سرہانہ زیر  
 جوتزہ جاسٹے مدفن یافت۔

عام نا غزل کے تعارف میں مختصر نگاری یا تیرا در گردنیری کے بیانات پر  
 اکتفا کے ساتھ تذکرہ شورش کا ایک نمایاں نقص یہ بھی ہے کہ اس کے  
 مولف نے بہت اہم شخصیت کے ربط لئے کی ضرورت نہ اہمیت کو بالکل محسوس  
 نہیں کیا ہے۔ خلاق و مادات 'زجاج' و طبیعت اذہ علمی و ذہنی صلاحیتوں کے  
 متعلق اہل خیال سے صرف نظر کی یہ کیفیت شورش کے یہاں اس قدر عام ہے  
 کہ نادرہ و مرین و متقدمین کے پہلو بہ پہلو ان کے احباب و اعزہ اذہم جن  
 معاصرین کو اس کی زندگی سے نہیں بچ سکے ہیں۔ چنانچہ سرسری انداز سے اس کے  
 مطابق دوسرا آئینہ میں سے تقریباً دوسو چالیس نیا غزلوں کے ترجمے شخصیت  
 کے ان ذائیر ترکیبی کے ذکر سے بھر خالی ہیں۔ باقی شرائے حالات میں اس  
 سلسلے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کی قیمت ذیل نکات سے ظاہر ہے۔  
 دافع انشی بایں دل بیدار۔ "شمش مال طرہ حسن پرستی" دلش نادر کی  
 سند پرستی۔

ب۔ علی ابراہیم حال خلیل۔ "آنچه انسان را می باید همه چیز می دارد۔"  
 راج۔ محمد عابد دل۔ "مردیت مزاج گرفتہ و شوخ طبع متعبدی ہوشیار۔"



بسیار ہمارے علی

۱۔ شاہ رکن الدین عشق۔ "آپجہ انسان کا سلوادی باید" ہمہ می درند  
۲۔ میرزین الدین عشق۔ "مردیست محترم بحر زنگار از لوداد و زنگار  
۳۔ اشرف علی خاں خاں۔ "بسیار گرم جوش و صاحب غلام و منتظر

آمدہ شہر

تسبیح کلام کے نقطہ نظر سے بھی شورش کا تذکرہ اس معیار پر پورا نہیں اڑتا  
جو ان کے بعض پشیر وادرم عصر تذکرہ نویسوں نے پیش کیا ہے۔ اس تذکرے  
میں تنقیدی مواد کیفیت کے لحاظ سے ہی کم اہر نہیں اگیت کے اعتبار سے بھی  
قابل اعتنا ہے۔ شورش اس ناقدانہ شور و رشتی بصیرت سے تقریباً محروم نظر  
آنے میں جس کے بغیر کسی تذکرہ نگار کے اندر خود اعتمادی اور اظہار خیال کی جرأت  
ہید نہیں ہو سکتی۔ اس لئے وہ ان شرا کے کام کے متعلق بھی جن کے درادہ بن  
ان کے زور و شان و ہے میں کسی قسم کی رائے ظاہر کرتے بغیر اشار نقل کر دینے  
تیار کرتے ہیں۔ اس سببوں کے برخلاف اگر اتفاقات کسی شاعر کو فکاوانہ  
جذیت ما ان کی تخلیقات کے حسن خصوصی کے بارے میں انہوں نے اپنے  
تذرات پہ نظر کیے بھی ہیں تو وہ اس طرح کے مختصر حوالے سے آگے نہیں بڑھتے  
مثلاً: "نجم الدین آبدی" "اشو پشور" "دراہم و دردت جو  
خوب گفتہ"

(ب) شری بریل لعل بیدار سخن و شری در شری شری بے نظیر  
ج) محمد رشت بر شری در شری شری در شری شری در شری شری  
د) شری سخن در شری شری در شری شری در شری شری

(د) شری بیدار سخن در شری شری در شری شری در شری شری

(۱۵) مرزا بھو نندوی: "شاعر بہت شہر میں کلام..... غزل و نعت  
درست می گوید۔"

(۱۶) فرحت اللہ فرحت: "شہرہ از نصاحت و بلاغت خالی نیست۔  
کلام کی نمایاں خصوصیات اور نثری رسائی میں ان کے متعلق جامع و مانع انداز  
میں رائے زنی کی بہ نسبت شورش نے ان کے لفظی و معنوی استقام کی گرفت  
پر کسی قدر زیادہ توجہ مرکب کی ہے۔ اس سلسلے میں ان کے بعض اعتراضات دل  
نبھی میں اندر مقول بھی۔ مثلاً خواجہ امین الدین امین کا ایک شعر ہے۔

کیا نائدہ ہے رونے سے اے اہل دہلی پھر  
آیا ہے بندہ رے کے یاں کوئی مرد پھر

شورش کا اعتراض ہے کہ۔

"ایں مرد شر را بے معنی کردہ است تفصیل منظر بے جا است کہ کہے

باز نہ آدہ است"

میر ضیاء الدی کے اس شعر پر کہ۔

خم ہی میں بیٹھی بیٹھی ادھل پڑے ہے باہر

دختر مغال نے اپنی کتنی دلیر کی ہے

شورش یہ اعتراض کرتے ہیں کہ۔

"در ادل مصرع لفظ "ادھلی" گناہ ہے اس لیے اس شعر مولف نہ آدہ

درد آور مصرع شراب را دختر من بن فرادادہ است۔ اگرچہ دختر

رزد دختر تاک و بنت العنب شراب را می گویند لیکن دختر مغال

گناہ ہے تشبیہ۔"

مصطفیٰ خاں یونگ کی اک غزل کا مضمون ہے

محبت کا عجب پکڑنگ ہے رنگ کبھی عاشق، کبھی مشتاق ہیں ہم  
شورش کا خیال ہے کہ

”دریں شعر تخلص لطف نمی دید - مصرع شانی شش پر نیسہ گئی  
است یو گئی نہ بد، غنی کند“

”ذاکثر محمود الہی نے تذکرہ شورش پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے کہ  
”شورش کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ شرا کے کلام پر  
بڑے اعتماد کے ساتھ آزادانہ اور بے گہرائی دیتے ہیں۔  
تنقید کا یہ فن انھوں نے حضرت رکن الدین عشق سے سیکھا ہے جو  
بلاشبہ عظیم آباد کے سالوں، عویون اور شامروں میں ایک  
استیازی مقام رکھتے تھے۔“

فسخ جو پور کے واسطے سے تنقید کلام کی جتنی شاہیں ہمارے سامنے  
آئی ہیں ان میں اعتماد اور آزادی رائے کی جھلک کسی جگہ بھی نظر نہیں  
آتی البتہ اگر کلام پر انھار رائے کی کنسیوں کو ختم کر کے ہر صاحب کے تذکرے کی  
حریفانہ خود گیری کو بھی تنقید کے زمرے میں شامل کر دیا جائے تو کسی حد تک  
ذاکثر صاحب کے قول سے اتفاق کی گنجائش ممکن ہے۔ شورش نے تیر  
کی شخصیت ان کے کلام اور سرود کے اشعار پر ان کی اصلاحات اور  
العام اشعار و تخلص کے بارے میں ان کے خیالات کی تفصیل و تذکرہ میں  
حسن و قلم اور دس بیابانہ زبان کے ساتھ ایک کراہی معلوم ہوتا ہے  
جیسے کسی عظیم ہنرمند کے اثر سے ایک ایک کسی نے جوڑے دیا یا باندھ لیا  
گیا جو ”نکات اشرا“ کے متعلق شورش کی رائے کو پہلے ہی دیا جا چکا



سراٹے اور دلوں کے تذکرے

ہے اس لئے یہاں دوبارہ اس کا ذکر غیر ضروری ہے۔ باقی امور کے مسئلے میں  
ان کی تحریروں کے چند اقتباس ضروری تو غیبات کے ساتھ مسطور نہیں ہیں  
میں کہئے جاتے ہیں۔

الف) دعویٰ سیادت کی تردید :- خود شریک کے دعویٰ سیادت کو تسلیم  
نہیں کرتے چنانچہ انہوں نے انہیں ہر جگہ میر تقی کے مہائے  
تقی تیر کے نام سے یاد کیا ہے۔ رد لیف میم کے ذیل میں ان کا  
مفصل تبارک پر قلم کرتے ہوئے اپنے اس موقف کی وضاحت  
اس طرح کرتے ہیں۔

"خود را سید ذرشتہ اند۔ مردان می گویند کہ شیخ است چنانچہ  
مردا محمد رفیع سودا می فرماید۔ دکانی کا ایک شیخ فرادہ گنجی کا میر ہے۔  
یعنی در حقیقت میر غنیب شاہ دیگر می گویند حد  
شیخ تقی نام بود و یہ کہار سے

شاید ایں حدیث شریف بخویش ایشان زمریدہ۔ لذت احمد علی داخل  
الغیب و علی خازج الغیب دواٹے از بی بی نعلی ۔ ۔ ۔

در تذکرہ خود تقی میر را سید ذرشتہ است ایں اہل انبان ہر شے کلام  
سیادت کا ذہب خود میر تخلص لودہ اند۔ وجہ تخلص میر اسماء بیوم گنتہ

اب، کلام پر اعتراضات :- خود شریک نے حیر کے اشارہ میں انفرادی  
نہیں استعمال پر اعتراض اور ان کے معنی اسم کی طرف  
کا بھی حتی الامکان کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیا ہے۔  
ان اعتراض کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ان کا تعلق صرف ان  
اشارہ سے ہے جو تیر نے خود ہی اپنے منتخب کلام کے حوالہ

شرائے اُردو کے تذکرے

”نکات اشرا“ میں نقل کئے ہیں۔ ہم ان میں سے چند کی مثالیں  
یہاں پیش کرتے ہیں جن سے ان کی فنی حیثیت کا اندازہ ہو گا۔

۱۔ شعر۔ سیر کے قابل ہے دل صد پارہ اس پنجر کا  
جس کے ہر کمرے میں ہو پوستہ پکیاں تیر کا

اعتراف۔ ”در مصرع اذ دل اضافت طرب صد پارہ می باید یعنی“ دل  
صد پارہ“ این جات قطع اضافت درست راقیہ اند۔ دیگر  
انیت کہ کاتب نوشتہ است“ اس پنجر کا“ این درست می شود  
می باید“ اس پنجر کا“ تا از مصرع ثانی التزام می باید و معنی پیدا  
کند: الا نہ، شر بے معنی می شود“

۲۔ شعر۔ جزرے کو چے میں آیا پھر نہیں کھاڑھا اے  
نشہ خول میں تو ہوں اس خاک دامگیر کا

اعتراف۔ ”در مصرع اذ دل لفظ“ کھاڑھا“ آوردہ اند برائے بیان منہ  
است لیکن در عظیم آباد مردمان فصیح نمی گویند مگر اذلی می  
گویند۔ کھانا کھاڑھا گیا۔“ ہر سال اگر شرمین می بود این عود  
می گفتم“ ط

جزرے کو چے میں آیا پھر نہیں چھوڑا اے

نشہ خول میں تو ہوں اس خاک دامگیر کا

کوئٹہ، کمان سنبھل سمن اور نستر

خاک سے یکساں ہوئے ہیں ہاتے کیا کیا آشنا

اعتراف۔ ”درین شعر ہم تا مل است لفظ“ کو“ نفیدہ می شود کہ این

جو چہ کہاری کن

میں، اور ان سے اخذات و تبرعات نکالتے تھے۔ ان کے ناموں میں  
 انور پر جو اصلاً جلیں دی میں تھے ان کے نزدیک۔ ان میں سے  
 اکثر ان کی قبول نہیں۔ مثلاً کے جو پہلے سے ایک۔ ایک کے  
 اس شرم میں کہ

پچھلے کے کوئی مارا جائے۔ راستہ ہے کہ دو کی صورت  
 میرا حب "سچ" کی بجائے "حق" کو ترجیح طلب سمجھتے ہیں۔  
 اور اس کا اس پہلے میں یہ خیال ہے کہ

"سچ ہمدی درست" کی حق میں۔ ایک سنی  
 قابل است کہ سماع از حجت حق۔ نیکو بندہ مسلمان  
 طور است "سچ" کے جو کوئی سوا مارا جائے۔ حق کا دور  
 در حاشے "شہور خست و در منزل دھل"۔ است  
 حق برائے دار خوب است اگر نسل ہی۔ در اندر  
 اسے اذیں حضرت شیخ سعدی قدس سرہانی زید مد۔ مظلوم  
 گشتہ دینی غریب اور شری بابہ۔ دریں قدم مظلوم جہاں گشتہ  
 لفظ "سچ" است انصاف سرء است احترام نمی کہ  
 م۔ لہذا غاں نقیہ کا ایک شعر ہے۔

بجزوں کی خوش نصیبی کہن ہے و نہ ہو

کیا عیش کو گیا ہے حاشا

میرزا رب کا خیال ہے کہ اگر بھی ہے "خوش نصیبی" خوش حال

سے باغ و نیر بجائے "سچ" "حق" "حق" "حق"۔ نکات ستر  
 پانچ۔ بی۔ ص ۴۴



شرائے امداد کے تذکرے

۷۲

نی گفت میں شرب زبازہ می شد، خودش مدت اس تجزیہ سے ہی اختلافات  
میں کرتے جگہ اس کی تنقیص کے ساتھ میری سخن نہیں دانی سہو پر چوٹ کا بھی  
دانش کمال لیتے ہیں۔ ان کی رائے ہے کہ

"ہمہ چیز اس نصیب تعلق دارد چنانچہ گفت: مرا آنچه نصیب  
تحت قیومی رسد کہ چیز سے درغایر بہ میرہم رساند و جسا  
خرچ می نماید آنرا خوش معاشری می گویند و بدانہ پن معنی از نصیب  
ست می آید بنابر خودش نصیبی" گفتہ خودش معاشری از تعلق دارد  
دیوانہ پن" از بے عقلی۔ پس بے عقل را خوش خودش نباید گفت  
میں جا رائے سر غلطی کردہ است لہذا مردمان می گویند کہ شعور کل  
میں سخن ندارد۔ خان آرزو دیوانہ درست کردہ دارد، است چنانچہ  
کیسے گفتہ است

ہر ذوق پر ہے میسر کے اصدا ح  
لوگ کہتے ہیں سہ کا تب ہے

دقیقین سے متعلق بیانات کا تجزیہ و تفسیر نے اپنے تذکرے کے ذریعہ  
نارین کو انعام اخر خاتونین کی کتب و ادبیات کی کے نخلات جوتا  
دیا چاہا تھا، خودش اسے حریفانہ چاہا کہ کسی کی شتمہ کاری سے  
نہایت ہنس دیتے۔ انھوں نے اس سب سے حق الامکان اپنی  
دے سے کوئی سفارشی پیش کرنے کی بجائے اس ہدایت کو درایت  
کے مبارک رکھنے کا طریقہ کار اپنایا ہے اور بڑی خوبی کے ساتھ  
سرمایہ کی پیش کی ہوئی شہ دہوں کے ساتھ قص اور داخل کر دیا

نہ اپنے اندر کے مذاکے

کو اُجھ کر کیا ہے۔ مذہب پر یمن کے تمام بیادیں پر پورن نفیس کے ر

بکث کرتے ہیں نہ کہ یہ داعی ہو جو اسے کہ ان میں کس حد تک نفی

اندہ صداقت کا عنصر موجود ہے۔ مثلاً کے عواید میر صد حب فائے ہیں

”میاں یقین را مردان و گفتہ کہ مرا انصاف از اشع کفہ می

دہم و دارت شرناشے رنجہ خود گردا بند چہ

سزدش لے نیایں کے رہیں جو ہاں میں جنس کٹے ہیں منہ ن

یک دلیل یہ ہے کہ

”اگر مردانیتیں را دیوان گفتہ می داد میر با نر حویر جواب

دیوان میاں یقین نمی گفتہ چرا کہ میر با نر حویر بے ب نوید

کہ جواب دیوان را نہ گفتہ اندازیں مدد است کہ مر

گفتہ دیوان بنام یقین رواج روزه دآن دیوان اسحاق مر جو

است کہ میر با نر حویر در جواب گفتہ اند

مر صاحب کی سلوت کے مطابق یقین کے دل میں اپنے اند دوزخ

کوئی خاص تدرہ منزلت نہ تھی۔ یہ بات دوسروں تک پہنچنے کے بعد

نے ایک بھول انا سم را از می کے حواس سے یہ داندہ غور باب

”بنی نہ عین امانیال پسرواب غایت اندھوں مر جو

یقین نشست بودی گفتہ زان دوز سے کہ مر از است

ذہرین برداشتم است شعر میں زنی کردہ۔ شخص مذکور این مصرعہ

نظامی آباد از بند ویت حضار مجلس خواند۔ شدن مرغ کو خایہ زریں





ہے وہ ذرا درست نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ

"تقی تیر در تذکرہ خود در حق میاں ذائقہ اند کہ ہمہ چیز می

داغہ هیچ کمی داغہ

پس سنے کہ هیچ مرانہ باشد چگو نہ مثل نقی شاعر ہم طرح اد شود

اگر ہم چشم خود دانست چیزے نی فرودز این ہم احتمال دارد کہ آل

غزل میاں ثاقب بیشتر گفته باشند و سبع میاں نقی رسیدہ باشد

از ذائقہ تارسی چیزے مکتفہ باشند

"تذکرہ شورش" کی تنقیدی کائنات انھیں معارفانہ بحثوں تک محدود

ہے اور ان میں بھی چونکہ "نکات اشرا" کی تنقیص کے علاوہ کوئی دوسرا

مقصد مولف کے پیش نظر نہیں۔ اس لئے ہمیں اپنی اس دماغی پرتائز

رہنے میں کوئی عذر مانع نہیں معلوم ہوتا کہ یہ تذکرہ تنقید فن کے نقطہ نظر سے

اس معیار کی تالیف نہیں جو شورش سے قبل اور ان کے زمانے میں بھی بعض

دوسرے تذکرہ نگاروں نے پیش کیا ہے۔

انتخاب کلام کے معاملے میں بھی شورش کے بیان کو مٹی نہرت اور انفرادیت

نظر نہیں آتی۔ انھیں دوسرے تذکرہ نگاروں سے تو یہ شکایت ہے کہ انھوں

نے اشعار کے نقل کرنے میں توازن و تناسب کی نگہداری اور پاس مراست

سے کوئی سرکار نہیں رکھا ہے لیکن خود ان کے یہاں ایسی شائیں بکثرت موجود

ہیں جہاں انھوں نے محض نساہ اور سہل انگاری کی بنا پر دواوین کی تلاش

جستجو، ویراہ راست انتخاب کی زحمت سے بچنے کے لئے دوسروں کے

نقل کئے ہوئے یا کئے سنائے چند اشعار نقل کر دئے ہیں یا پھر شاعر کے

مرتبے کا خیال رکھے بغیر بالکل غیر شعور و طور پر یا ذائقہ و طبعی تعلق اور اسی قسم کے دوسرے محرکات کے زیر اثر غرور و ت سے زیادہ کلام انتقاب کر لیا ہے۔

زبان و بیان کے لحاظ سے بھی اس تذکرے میں بعض نمایاں خامیاں نظر آتی ہیں۔ شوہر کی عبارت میں نہ پختگی ہے اور نہ دلی کشش بلکہ بعض اوقات ان کی تحریر کا انداز بالکل مبتدیانہ معلوم ہوتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ "احقر دریں کلام سرگزدار ادب انشانہ کردہ است۔۔۔۔۔ صاف مطلب نوشتہ است و تراہ نوشتہ" لیکن وہ جس چیز کو صفا ٹی بیان سے تعبیر کرتے ہیں وہ سادگی و سلاست کی بہ نسبت سپاٹ پن سے زیادہ قریب ہے۔

## سرت افزا

تذکرہ "سرت افزا" ابو الحسن امیر الدین احمد سرزاد بہ امر القہر آبادی  
کی تالیف ہے۔ اس تذکرے کا ایک ہی نسخہ خدابخش اور نیل پبلک لائبریری  
پٹنہ میں اور دوسرا آکسفورڈ یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ ہے۔ موزالذکر نسخہ  
لاٹن تاقی عبدود صاحب نے سرمایہ میں سرچنے کے ۱۹۵۲ء اور  
۱۹۵۵ء کے بعض شماروں میں باقتضا شائع کیا ہے۔ یہ مجلہ اقبال اس  
وقت ہمارے پیش نظر ہیں مولف تذکرہ بیان ہے کہ وہ ۱۱۹۲ھ  
۱۷۷۸ء میں دیار شرق کی سیر میں حنفیہ آبادی سے اپنے بڑے  
بھائی خیر الدین محمد کے ہمراہ وطن سے نکلے اور عظیم آباد پہنچے۔ یہاں شافعی  
مردوں اور غیر سرزاد شاعروں سے ملنے نیران کا کوم سنت کے بعد اس کے  
حالات کی ترتیب و تحریر کا خیال پیدا ہوا لیکن یہ خیال بھی مقامی عمل سے  
انہیں عظیم آباد سے نکلنے کی علت چل رہا تھا چونکہ مستقل قریب میں انہیں  
دیکھ کر پتہ چل گیا اور وہاں اس کے دوستوں سے ملا کر ان کے  
میں کام شروع کر دیا اور وہاں جمادی الثانی ۱۱۹۲ھ (۱۷۷۸ء) میں  
کو اس کی تکمیل ہو گئی جیسا کہ مندرجہ ذیل شعر سے ظاہر ہے۔

از ہجرت افضل البشر بود      تعین ہزار و صد سرت افزا  
بود ز مدد جہاد و دم      تا ریخ سوم نہ پیش نے کم  
کیں تذکرہ سرت افزا      این خاتمہ من نمود املا  
لیکن تذکرے میں بعض ایسے بیانات بھی موجود ہیں جن سے یہ پتہ چلتا ہے کہ



۱۱۹۳ھ/۱۷۷۹ء کے بعد بھی : قنڈاقا کچھ اضافے کیے جاتے رہے ہیں۔ خاتے کی عبارت میں امرائے شہ نے خود اس بات کا اقرار کیا ہے کہ۔

”چول در سنہ لود: چہارم باز اتفاقاً مراجعت دودود (بر) بلوہ  
لکھنؤ روداد، براحوالی اکثر کتبہ پردازان این زمانہ اطلاق دست  
داد، تذکارشان دریں تذکرہ کہ سیار احوال این گزودہ است مناسب  
دید۔“

۱۱۹۳ھ/۱۷۸۰ء میں جب شاعر دل کو اس محفل میں شریک کیا گیا ہے ان میں سے بعض کے ذکر میں زمانہ شمولیت کی وضاحت بھی کر دی گئی ہے مثلاً شاہ عالم آفتاب کے حالات اس جملے پر ختم ہوتے ہیں کہ۔

”از سال جلوس تا اسیال کہ سنہ یک ہزار و یک صد و نو چہارم  
است زمانہ اسی و عدالت گستری دے در تزیید است۔“ (ص ۶)  
سینہ تحریر کی تحقیق اور یقین کے اسی سلسلے میں مندرجہ ذیل اقتباسات بھی  
دیا جاتا ہے۔

(الف) میرزا شہر جان جاناں۔ ”بعد تحریر تذکرہ امسال کہ سنہ یک  
ہزار و یک صد و نو و پنجم است، کے از ادب اشان دہلی دے  
رابطہ رینج ہفتم یا ہئم ماہ محرم بفر کولی بتولی بدرجہ شہادت  
رسانید و خود اتا ابد ہر ہام نفرت گردانید۔“ (ص ۸۴)  
(ب) خورشید عظیم آبادی۔ ”بعد اتمام این تذکرہ در عشرہ اولی ماہ  
شعبان سنہ یک ہزار و یک صد و نو و پنجم ہجری ہماں  
پر شہر را پرورد کرد۔“ (ص ۱۱۲)

(ج) سید امام نقوی زماروولی۔ ”بعد تحریر تذکرہ تصور بہرہ نفاقت و لطف

ازالہ آباد یہ لازم گز بنارس آہ۔۔۔ دھرتی سے نہایت من نارغ البال  
گزارانید۔ آخر برص تبیب بحرہ گرفتار شد۔ شری پورہ اش کہ  
ملازم راجہ جیت سنگھ بود، بہ استماع بیماری سے آسہ  
نخواست تمام بنجانہ بود۔ آخر ظالم مرد آخر۔ شبان سنہ یک  
ہزار دیک صد و دودہ بنجم کہ سانچہ فراہ برد راجہ دتہ سلاکش  
انتا، تصور را طانت گزینختن دہرادرختن متصور بود، ناجا  
اور مرزا پور کہ سافیت دد کرد، زرام بگر باشد، بتصور  
در آسنا بہ آرام خود بد بود، گزاشتند قضا کار ہون دند  
نہ از من گیراد شد، در عین ہنگامہ گیرہ دار دگر نزد فراہ راہ  
دار، انتراد گزنت" (ص ۱۱)

ان عبارتوں کے انداز بیان سے ترشح ہوتا ہے کہ یہ ۱۱۹۵ھ/۱۷۸۱ء  
کے آخری ایام میں یا اس سال کے بعد ہی لکھی ہیں۔ اور اس طرح یہ بات  
طے ہو جاتی ہے کہ "سرت اخرا" کی تصویب و ترتیب کا سلسلہ کم سے کم ۱۱۹۵ھ/۱۷۸۱ء  
کے آخر تک جاری رہا ہے۔

یہ تذکرہ دو سو پچیس شاعران کے ذکر پر مشتمل ہے جن میں سے بیشتر کے  
معلق مولف کے بیانات ذاتی علم و آگاہی اور معتبر مستند زبانی روایات پر  
مبنی ہیں۔ اس کے علاوہ جا بجا سرد آزاد، نکات اشرا، تذکرہ گردیزی  
اور تذکرہ میر حسن کے حوالے ملتے ہیں۔ میر قطب الدین علی خاں ساراں،  
غازی پور، سی اور شیخ احمد نزارت احمدی کے اشارہ و خرا لہذا احمدی کے  
تذکرے سے ماخوذ ہیں۔ علی ابراہیم کے تذکرے کے بارے میں بھی انھیں  
اپنے بعض احباب سے معلومات حاصل ہوئی تھی لیکن کوشش کے باوجود

اس کے معاملے سے محروم رہے۔ اس سلسلے میں اپنے اشتیاق اندر علی اورد  
کی بے رخی کی کیفیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

”فقیرانہ دستان آل دیار عظیم آباد (خندو کہ دے درمن  
تالیف تذکرہ محافل اشراء تذکرہ شراے رسیختہ نیز ترتیب دادہ  
اشوار اب تہ جیدہ: دینیدہ درال درج لائی آباد درج  
نمودہ۔ حالات دے نیز مشرہ حابا اشواش درال مند درج رست  
بہ خواہش تہم در خدمت دے استدعا شے ال تذکرہ نمود ما اند  
وارات اساتذہ کہ از حالات شان بما خبر نہ رسیده خصوصاً جوان  
دے ارنامہ بہ دے استخراج نہایم لیکن خداوند سبحان حرش  
رہ خیلور کرد: ہمت رسایش پر اعتبار نمود کہ ابانہ انکار نمود۔ مکرر  
درش: فرمود کہ بعد ترتیب پریشان ساختم“ (ص ۱۰۳)

پیر غلام حسین شہید ش عظیم آبادی کے تذکرے سے استفادے کے لئے  
اگرچہ کوئی رائے نسبت موجود نہیں پھر بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ  
تذکرہ: شان سر سے گذر چکا ہے۔ شواش کے حائل میں لکھتے ہیں۔

”از مدائے درنکر جمع کردن تذکرہ شراے رسیختہ ہمت خود  
گناستہ ز آب درنگ ترتیب برد: شے اشوار پراگندہ اساتذہ  
دین من رسیختہ صفحہ کاغذ را آراستہ آفاہش را بہ انجام رسانیدہ  
نامش یادگار دستاں مترا نمودہ ہم اذیں مصرعہ تالیف شراے  
برآمدہ: یادگار دستان و مذکر“ (ص ۱۱۲)

”نکات اشراء“ کے بارے میں اراشد کوئی اچھی رائے نہیں لکھتے۔  
انھوں نے اس تذکرے کو تذکرہ شاعران کے خطرات ہر انشائی اور انکی



مقرر تہتیں کی ایک نازیبا کو شمش تر رہ دیتے ہوئے اپنے تذکرے کی تالیف کو  
اس کے ذریعہ سے خبر کیا ہے۔ میر صاحب کے حالات میں رقم عرازا ہیں۔

تذکرہ نکاح شرا "تالیف از دست درال عجب نکتہ چینی در  
کرم شرا کے، نیشہ فودہ ہر گرایا د فودہ بہ تحقیقہ بنے ادا سی آوردہ شرا  
ایشان نے بے رتبہ و ناپسندیدہ، چیدہ ذکر کردہ۔ اگر راست بگویم سبب  
تالیف میں تذکرہ سرت انزاہم ہمیں بود کہ من بر غم حاسد ان عیب  
ہیں: و خردہ گیران نکتہ چیں حالات ہر کجے کما ہی: در سطر تحریر کشیدم  
لیکن چون دریں غربت دیوان احد سے با خود نبود کہ اتفاق انتخاب  
شرہم فی سندہ از اشعار ایشان آنچه یاد بود، نوشتہم طرز تذکرہ میر چون  
ہمت خرد بہ انتخاب اشعار ناپسندیدہ شرا گل شستہ بود، طبعش ہمیں  
در غوب گشتہ از میں ہمت از اشعار خود ہم ہر چہ درال تذکرہ نوشتہ، اکثر شے  
ازاں بے رتبہ و ناپسندیدہ است در دیوانش بہتر ز میں اشعار متذکرہ

ص ۱۹۹-۲۰۰

درآمد

اس بیان کے ذریعہ میر صاحب کے خلاف جو فز جرم عائد کی گئی ہے۔ اس پر  
انہیں کے ساتھ سچت کی توہاں گنجائش نہیں البتہ یہ بات قابل ذکر ہے کہ  
انتخاب کلام سے متعلق آخری اعتراض میں نواب صدریاء جنگ حبیب الرحمن  
حاج شیرزاوی بھی در شرا کے ہر خیالی میں۔ چنانچہ تذکرہ بہ حسن کے دریا چے  
میں مولف کے حسن انتخاب کی مدد پنے ہوئے ارشاد فرمائے ہیں کہ

"آفریں میر حسن کے انتخاب کو کہ تیر کے کلام کا انتخاب خود تیر

سے بہتر کیا۔۔۔۔۔ جن غزلوں کے اشعار خود میر صاحب نے منتخب  
کر کے لکھے ہیں ان ہی غزلوں سے بعض ایسے نامور اشعار میر حسن نے

خراشاں کے مدد سے

انتخاب کرنے ہیں جو خیر کے انتخاب سے زیادہ نادر میں اور یہ  
ایک انسانی کمزوری کا پہلو ہے کہ جنس اوقات خود اپنے خیال پر وہ  
تلم بھیر دیتا ہے۔

ان تمام تفصیلات کا حاصل یہ ہے کہ مسرت افزا کے مولف نے معمول سلوٹ  
کے لئے ہر ممکن ذریعے سے مدد لی ہے اور خوردہ گیری عجیب جوئی سوچتی اور مکان  
اچھا دامن بچاٹے رکھنے کی کوشش کی ہے۔ تیر کے برخلات وہ سمجھتا ہے  
نیکی یاد کرنے کے، عدلی پر عمل پیرا ہیں اور کسی شخص کی ذات یا نفس کے تعلق  
کو بلا ضرورت منظر عام پر لانا میسوب، دانا سارب خیال کرتے ہیں۔ میر صاحب  
اسی کے ذکر میں انھوں نے ایک جگہ اپنے اس نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہوئے  
یہ خیر بھی نقل کیا ہے۔

عجیب مردم ناش کردن بدترین عیب ہاست

عجیب جو ادل کند بے پردہ عیب خویش را

اس تہ۔۔ کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بنارس، لکھنؤ، اور آباد، عظیم آباد  
مرشد آباد اور کلکتہ کے بہت سے ایسے شاعروں کے مفصل حالات درج ہیں  
جن کا ذکر دوسرے تذکرہ نگاروں نے شاذ و نادر ہی کیا ہے یا جن کے بارے  
میں عام لوگوں کی سلوات کا دائرہ بہت محدود ہے۔ مثال کے طور پر یہ پہلا تذکرہ  
ہے جس کی فہرست میں "نظر برقع" کے مصنف میر حسین عطا خان تحسین کا نام بھی  
شامل ہے اور ان کے متعلق یہ تصدیق فراموش نہیں کی گئی۔

حسین عطا خان تحسین صاحب ناظم بہ خطاب مرقع، نم خان خلیف

میر محمد باقر خاں شوق۔ سید گدیزی است بزمین دے در وقت باہر

بادشاہ از گدیز بہ بندت ن آمد در کدو مانک پور قیام بزرگیدہ و

پدرائے زہد طفولیت و درہلن بہ خدمت از رنگ زیب عالم گیر بہ  
 منصب سہ ہزاری دجاگیر سرسرازی یافتہ ۔ ۔ ۔ ہر گاہ فرخ سیر  
 بادشاہ بدست مہرابت بارہ گونہ ارشدہ از شرف سلطنت و بدست  
 سرشتہ داب خاندان تیموریہ خانہ نشین شدہ در سن نوہ پنج سالگی  
 آخر سلطنت محمد شاہ در شاہجہاں آباد بجا اور تخت ایزدی پویست  
 دے سلمہ اللہ تعالیٰ از عطاے الہی در عتوان شباب بہ کمالات  
 ظاہری و باطنی سعادت اندوز شدہ بہ سبب انقلاب زمانہ اندہلی  
 برآمدہ مدت باد در خدمت ناظران بکمال عزت و اعتبار تمام کشتہ  
 و نمایانہ در ابتدائے عمل انگریز از مردم ہندوتان اول از  
 مد زمان سپہی انگریز کہ بخدمت بادشاہ ہند امتیاز منصب دجاگیر  
 حاصل کردہ اندو ۔ ۔ ۔ سوانح قانداشاہے تحسین و غواہ  
 انگریزی جملہ تراجم جمع دے محل تحسین سختران است نہ موقع آفر  
 زبان آدوال۔ سوانح کتب فارسی نسخہ "نور از مرصع" مشتمل  
 بر قصہ چہرہ دلش بہارت ہندی تالیف خودہ" (ص ۴۲)

علی ابراہیم خاں خیل کے مفصل حالات زندگی۔ بھی پہلی مرتبہ اسی تذکرے  
 میں پیش کئے گئے ہیں۔ سابقہ تنازات کے علاوہ مولف کو عظیم آباد میں  
 قیام کے دوران نہ پچاس سال تک ان کے قریب کاشت حاصل رہا  
 تھا اس تربت یہم نشینی کو انھوں نے غریب باطنی کے عالم میں اپنے لئے  
 انبساط خاطر محراب و پریشان۔ انشراح طبیعت افسردہ دجیراں "کاسب  
 قرار دیا ہے۔ چونکہ اس وقت "سرت انزا" کے سوانحی پہلو کا جائزہ مقصود  
 ہے۔ اس لئے دوسری تفصیلات سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اسی پہلو سے



متعلق عبارتیں ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔

"مولہ شہ موصیٰ شیخ پورہ خواجہ بلوہ عظیم آباد است دانش  
 دہائش مرشد آباد۔ در دقت جواب بابت جنگ بہادر بہ مرشد آباد  
 رسالہ کے از ثروت بہ ہم رسانید۔ در ایام حکومت جواب  
 عالی جاء میر محمد قاسم خاں بہ اعلیٰ مراتب شمت دہاء رسید و  
 سر آید سر داران سرکارش گردید چوں میر طالعش در عروج بود روز  
 بروز بہار پنج دولت صعودی نمود تا در خانہ جواب مظفر جنگ نائب ناظم  
 ہنگالہ مختار و مدار الہام گردید لیکن از برہمی اطلاع بدو نہ نگار ہفاکار  
 نہ دست کہ خانہ نشین گشت۔۔۔۔۔ بعد تخریر تذکرہ در وجہ الحرج  
 سنہ یک ہزار و یک صد و نود و پنجم ہجری کہ جواب عماد الدولہ  
 گورنر جنرل سر شمشیر بہادر بطارت جنگ بہ عزیمت شیر ما ملک  
 سربزمین از کلکتہ نہضت فرمودہ دقت جلو، از روشن بلوہ  
 مرشد آباد فائدہ بصورت را بہ صدا کریم مذاکرہ بہ ہمراہی خود سر فرما  
 نمود چون راجہ جیت سنگھ از شامت کردارہ اعمال خویش از  
 ملک خود اخراج شد، عدالت زیرانی آلی ملک بمعہ عدالت  
 خود را اسی ذمے تفویض نمود، بہ عنایت عدالت ناخرہ مختاری ذ  
 حکمرانی بلوہ بنارس ذمے را مباحث ساختہ اکنون دوران ضلع  
 ریت خاصہ عام و منجائے انام۔۔۔۔۔ مقام است" (ص ۱۲، ۱۳)  
 شیخ معین الدین معین بدایونی سودا کے متاز خواگہ دل میں شمار کئے جاتے  
 ہیں۔ میر حسن پہلے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے ایک ہم عصر شاعر کی حیثیت سے  
 ان کو ذکر کیا ہے لیکن ان کے بیانات بھی معین کے سوانح حیات کی تلاش میں



حیاتِ جادواں کی سند جس کی ہے۔ چنانچہ اتنا کے خانگی ماحول اور حالاتِ زندگی کا علم حاصل کرنے پر ان کی ہمہ جہت شخصیت کے تعمیری عوامل کو پوری طرح سمجھنے کے لئے مصدر کے حالاتِ زندگی سے واقفیت کسی قدر ضروری ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں جب ہم تذکرہ کی علت و جوع کرتے ہیں تو وہاں عام طور پر چند محفل و مختصر جملوں کے علاوہ کوئی کام کی بات نظر نہیں آتی۔ سرت انزا اس روش عام سے مستثنیٰ ہے۔ اس تذکرے میں ان کے حالاتِ جن تفصیل سے لکھے گئے ہیں اس کا اندازہ درج ذیل اقتباس سے کیا جاسکتا ہے۔

مصدر فضائلِ پسندیدہ و معدنِ خصائلِ سخیہ و زکۃ نہیں  
 و حضورِ ابائی گناہِ زمانہ ۔ ۔ ۔ ۔ چہرہ استعداش بہ زیورِ علم و  
 ہنرِ پیراستہ در علم طبابت ہمارت کل دارد ۔ ۔ ۔ ۔  
 جرمِ گشتِ مصطفیٰ زبانِ آدرست زیادہ نوش محفلِ لسانی دستوری لکن  
 حیفِ خیابانِ زیادہ گویشِ آئینہ جمالِ کمالش را مکرر ساخته و از  
 تودہائی کہ دارد مخش از پایہ ایقان اعتقاد افادہ ۔ ۔ ۔ ۔  
 اکثر از جودتِ طبیعت اشعار و نثر و طبع منتظم می سازد و بیت ہزار می  
 زد و ہزار می و چہار و پنج و علیٰ ہذا القیاس نام می گوارد ۔ ۔ ۔ ۔  
 ہر تے در بنگالہ در سرکہ و ناظمان آن جا بکمالِ عمدگی می بود۔  
 بعد برآئیں در ضلع بنگالہ بہ طرقت ہند و سنان رت در سرکہ کاہِ نواب  
 خدیو الما نک شجاع الدلہ در حرم اقتدار کئی و تقرب بعد سے بہم  
 رسانید مدتِ حیاتِ نواب در حرم باد سے بکمالِ تقرب بسر می برد۔  
 بعد وفاتِ نواب چند سے در سرکہ بخلقت سے نواب آصف الدلہ





## شراٹے اور دے کے تذکرے

دسویں دروازہ گوالیار بازار اسفلیت شاہجہاں آباد آمد

..... دروازہ آخر خرم سنہ یک ہزار و

یک صد و بیست و بہشت ہجری ..... بہ باد غبار و

کہ وطن اصل جہاد تیرا کمال الدین است و مسعد

..... چون منت انتقال قریب رسیدہ دربارہ گفت

آمدہ بہشت و سوم بیت آخر سنہ یک ہزار و یک صد و

شصت و نہ ہجری و بہشت حق پرست (ص ۱۰۰)

اجمل آبادی: "سن شریفش از سی و نہ سال تاج و نہ کردہ چہ پرخہ

روز دے یکے اندر سانش نفوس تار و تیغ تولد دے

می کردہ از طریق ابن طریدہ خود شیدم چو حساب

کردند ہمیں تار و تیغ تو لاش بود (ص ۱۱۰)

قرلباش خان آمیدہ: "در سنہ یک ہزار و یک صد و پنجاہ و نہ ہجری جہان

نانی ما پدر و نہ نمود (ص ۱۱۰)

غلام بیکو: "در سنہ یک ہزار و یک صد و ہشتاد و نہفت و نہ

گذشت (ص ۱۱۹)

نور محمد: "در سنہ یک ہزار و یک صد و نو و نہ ہجری حق پرست

(ص ۱۲۰)

یہ ہیں وہ رت و دلیف الف سے ماخوذ ہیں، شراٹے اور دے کے تذکرے

ذکر میں آئے ہیں باب کا اضافہ کرنے ہیں اور اس خیال کی تائید و توثیق

کے لئے کہ ڈی میں کہ مرا تہ تذکرہ نگاری کے لئے لیں تقاضے اور بنیادی سلاطین

سے نوں و نہت تھے انھوں نے جس روایت کی بنیاد رکھی ہے۔ اگر عام طور





چندیں اندھو نان دلا درواہ تعاقب آں ناعاقبت اندیش گماشت تا آن  
نلک زودہ رچوں زالی عنیف گزشتہ آور: نودہ در قید شدید گرفتار  
کردیم۔  
(ص ۸۴-۸۵)

شیخ برکت شہزاد بنارس کی سرگزشت عشق خود انھیں کے حوالے سے  
اور انھیں کے الفاظ میں اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”دور دلی ناکی ہنسلہ عشق شمع فرزند خرمین عبیر: تو ان ہر بہشت و  
پردانہ غلط آتش بقاء دسی در دل و جان من از درخت سدا کے چوں  
شمع می سوختم: بساں سوم می گداختہ ہم باعث سرگزائیم بود و تنم سرتا  
پا از گشتی ہوا شے محبت آن شمع را گداختی شد۔ ہر شب سرزدشی  
شمارم بود و سر سحر: خاک تر شدن امید دار۔ در عین شب ہائے دھماں  
کہ پردہ انداز پر سرش شمار بودم آن شمع محفل دل رہائی از صرصر اجس  
خداوش شد: من چوں پردانہ نیم سوختہ بہ نیم جانے کہ دہشتم اردو صل  
اندھاوس شدم۔“  
(ص ۱۰۵)

سندھستان کے مختلف ادبی مراکز اور بڑے بڑے شہر دل کی سیاحت کے  
دوران امراسد کو جن اور باب کمالی سے ملنے کے مواقع حاصل ہوئے ان میں  
برجیلہ، جیہورہ، ریائے کے لوگ شامل ہیں۔ کچھ اسی عظیم المرتبت بہتیاں ہیں  
جن کے تدمول سے اس وقت بھی شہرت و مقبولیت آنکھیں مل رہی تھی اور  
آج بھی اس وابستگی کو اپنے لئے باعث افتخار سمجھتی ہے اور کچھ ایسے  
نوجوانوں نے جنہوں نے یوڈیٹنامی میں زندگیاں گزاریں، اور ان کے  
نہایت خوب کو قبولی عام کی سند حاصل نہ ہوئی۔ اس فرق مراتب کے باوجود  
ان دونوں کے اخلاق و عادت میرت و کردار انشیل و کمال اور جاہت

ثقافت نے مرشد کے دماغ پر جو نفوش چھوڑے ان کے اظہار و اسرار میں انہوں نے کسی تغریق و امتیاز، درخیل سے کام نہیں لیا ہے اور اس سرخونی کے ساتھ ان ہنر و دل پر روشنی ڈالی ہے کہ الفاظ کے لیے جان مرتے بولی اٹھنے پر آمادہ نظر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر خواجہ میر درد کے صا جزاء سے میاں صاحب میرا لم کے متعلق لکھتے ہیں کہ۔

”اغلان پسندیدہ دامن مہانت حیدر دارد۔ از جویت طبع خود علم اسادی برپا ساختہ در سابقین بعد ان سخنوری را در الم انداختہ۔

طبع ظریف و مزاج لطیف دارد۔ خاکساری و انکسار و اشعار خود ساختہ۔۔۔ دہلی راجہت سپردیا و شرفی گذاشتہ۔ چہ کے

در عظم آباد بود از مولف در بہان دیار تلمانی جسمانی رود دادہ بارہا در تفریح خانہ تشریف می آورد“ (ص ۵۱)

جو ال سال انشا کی ذات میں انہیں ایک اچھے انسان کے اوصاف در بڑے فن کار کی خوبیاں ایک دوسرے سے ہم آہنگ نظر آتی ہیں۔ اس اثنا کہ ان الفاظ میں قلمبند کرتے ہیں۔

”جو نیست بنیاد خوش خلق و خوش ظاہر از سادت خیر۔

زبان آسادہ لذت زباں دانی طبعش رسا۔ انشا کے کلام دے

مر بود و خود ادا کے ادبیاں مضبوط۔ انشاء اللہ تعالیٰ روز بروز نکرت

دے دراز دیا د خواہد بود“ (ص ۲۳)

حسین عطا خان تحسین کی شخصیت کے جاذب نظر اور دلآویز پہلو پر اس

طرح روشنی ڈالتے ہیں۔

”شیریں زبانی ادغیمہ ہائے انسرودہ خاطر ہائے پریشان را یہ حکمتی

می آرد و خوش بیانی اور ادب الہامی منہم دھیراں آشفٹگی و شیفنگی  
 می رہاید و لطیف گوئی۔ حاضر جوانی عظیم المثال است و در گرم  
 خنڈ طی دیار باشی قتلش درین عصر ناممکن بلکہ محال ہے (ص ۴۳)  
 صدر دشن جو ششش اور محمد عابدیل عظیم آبادی کے حسن، حلاوت اور  
 شرافت نفس سے تڑپ کر ان کے پارے میں یہ رائے ظاہر ہو رہی ہے کہ۔  
 حق تعالیٰ سرور اور اوتو فیق تحصیل حیات و بقا کے گزراںیدہ  
 و چراغ و جودایش ن را از ردغن انکسار و تواضع روشن کردہ و آب  
 دگی ایشان بچشش و زلدادی مجبول گشتہ۔ از بحر و خاک ساری  
 مقبول خاطر ہائے وضع و شریف شدہ۔ (ص ۵۴)  
 جعفر خاں راغب کے حال میں ان کی ہر دل عزیز کی متعلق لکھتے ہیں۔  
 ”بہ قدر ذاتی نقراد قدر شناسی علماء مخلق است و بہ حسن  
 صق دیار باشی مجبول۔۔۔۔۔ بہ ہدایت نطفہ اہل در  
 پیشہ عدالت و محبت یک رنگ و در پیشہ یک جہتی یک رنگی  
 شیراگن است۔ حق تعالیٰ از را عزیز و لہا ساختہ و عرلش در  
 چشمہ دل یار و اغیار جادانہ۔“ (ص ۸۹)  
 مرزا سوادا کی شخصیت کے خاکہ اس قدر جامع اور مکمل ہے کہ اس کے  
 مطالعے سے علم ادب میں ان کے اعتبار و اقتدار کی کیفیت پوری طرح  
 نمایاں ہو جاتی ہے۔ مولف کو ان کی خدمت میں باریابی کا شرف ۱۱۹۱ھ  
 میں حاصل ہوا تھا جبکہ وہ تحصیل علم اور سیر و تفریح کی غرض سے  
 لکھنؤ میں قیام پذیر تھے۔ لکھتے ہیں کہ:  
 ”شعریت رفیع ایشان۔ خوش فکر شیریں زبان، یار باش



سخن شناس، ظریف، لطیف، حریف، صنع، سواد شورش سواد ہند تبار  
 راسخ و گراں نید، غلغلہ استادش سخنوران راہ و ششہ و شیر  
 انداختہ۔ حالباں اس فن را نیک ہمسری از دور شیر سوادائے خام  
 آوینتہ دور و ما بغد عیان سخن طراز درختہ اش خلط سواد و آختہ  
 ..... زبان آواران کز مسند ابہ استاد سی یاد می  
 کنند و شعرائے ہند بہ آئین خود ملک الشرا از ارادہ رند  
 ..... آتش دیدش پیوستہ در کانون سینہ مشتعل می شد  
 آخر چو تلافی جسمانی بہم رسیدہ زیادہ از شنیدہ دیدم عرض از  
 منکلمات روزگار است (ص ۹۶-۹۷)

جو پندر کے ایک غیر معروف شاعر سواد سی جان محمد ماقوال کز جن عظیم آباد  
 میں ملاقات کا اتفاق ہوا تھا۔ مرلف نے درج ذیل اوصاف سے تعریف  
 پایا ہے۔

”اے تعالیٰ خاک امد از آلائش نکر و فساد میراہ آفریدہ با سخن دینا  
 یاد سی شناسائی نداد و بحر خدا پرستی و خدا شناسی مرکزہ خاطر شش  
 نیست خود را بہ کمالی نزدیکی بے حد سے عاجز و ناتوانی دانہ و اند  
 نهایت ہمسار و نفس کشنی کمترین خلایق می دانہ ... ..“

ادوات عزیز خوراد و عبادت در ریاضت بسر می برد (ص ۱۸۸)

ان اتباسات کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ امر اللہ سوانح نگاری کی طرح  
 شخصیت کی نہ کہ کشتی اور سیرت نگاری میں بھی بڑی حد تک کامیاب رہے ہیں  
 اور اس اعتبار سے بھی ان کا تذکرہ حاضر تذکرہ کے کئی طرح پیچھے نہیں  
 البتہ تنقید کلام کے معاملے میں ان کی یہ امتیازی اور انفرادی روش بہ قرار

نہیں رہتی ہے۔ اس میدان میں ان سے پہلے میر حسن اور جعفر جیسے دیگر  
 تذکرہ نگار جو روایات قائم کر چکے تھے امر اشہان کی اقتباسات خاصیت  
 میں نہ پا سکتے تھے اس اصول کی پابندی کہ "مردم چشم این خاکسار در  
 اشعار عیب بر می داشتند و رجا" قدم قدم پر واضح اور فیصلہ کن انداز  
 میں انہر خیالی سے روکتی رہی ہے، جس کے نتیجے میں انہوں نے اکثر  
 شاعریوں کے حال میں محرم کے متعلق کسی قسم کی رائے زنی کے بجائے مدح  
 رہتا بہترین سبب خیالی کی ہے اور اگر اس کا کبھی اس ظلم سکوت کے ٹوٹنے  
 کی وجہ سے آتی ہے تو بات چند اوصافی کلمات اور سرسری جملوں سے آگے  
 نہیں بڑھتی ہے مثلاً۔

سراج اندازگ آبادی :- "سجن او خالی از چاشنی نیست" (ص ۱۰۸)  
 میر فتح علی شیدا :- "از کلاش بڑے دل سیزی دشتیہ" (ص ۱۱۵)  
 آید

شہ محمد سراج انداز آبادی :- "سجن بہ طراز زنی ز کئی کہ نیمے دل چسپ  
 دھارہ بہت بگیز است" (ص ۱۲۲)  
 (ص ۱۲۲)

عبد بانی عزالت سورتی :- "مضامین تازہ در سرب نظم عظم  
 می ساخت" (ص ۱۳۸)

منسب الدین طالع :- "معانی نازک مضامین تازہ وہ قالب  
 اشعار آید" (ص ۱۴۸)

شاہ ذانت :- "کلاش نائن بدل می زند" (ص ۲۲۵)  
 بعض شاعریوں کے متعلق ان کی رائے اس عام انداز سے کسی

درسی ہوئی معلوم ہوتی ہیں لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے، ہم ان پر سے  
جند بھو رشتہ کی جاتی ہیں۔

کچھ مدد خاں دے گا۔  
کیا مشا از چاشنی دہد خانی ثبات  
خوش نگار شق مزاج بود سخن را  
تباہ انجام بہ آئین عمدہ کی آراستہ  
دس۔ دس۔

فصل میں درج ہے۔  
"بکری صغیر ناز، می کند و حیثان"  
میں جب رنگین را بہ آئین رنگین دود  
تسلیم کی گئی ہے (دس)

میر جگر۔ "شمار دہد و گدازنی گوید و مضامین نر و زنی جو  
لغت جمع و توحیٰ فرجش زانور  
نہ ہر می شود" (دس)

کہیں کہیں کسی خاص محک کے تحت مجموعی سی بات کو غیر ضروری طور پر  
میں کرتے ہیں کہ شش کی گئی ہے۔ مثلاً انعام اللہ خاں لقیں کی موزوں  
کے متعلق تیر کے سکوک و شہرات کے میں ان کی رسائی نکرا دوز اکوت  
خیاں پر اس طرح تبصرہ کرتے ہیں۔

"شہباز فکر و سے بہ امید منی چنار بن پرور کی گرد سے کہ  
تا بڑ خیاں ساحان بہ دریا فت کہنے آن در نیم راہ (ماند سے)  
و سامنے بندیشہ سے برقی کو چاشنی بتور سے پرشانی نو سے  
کہ شمع دہا سے سمجھو رہن بہ امید رسائی در پر توں یہ اسش ہر  
سے بہت سا دس،





دیر تے در لباس پہ گری بسریو" (ص ۸۸)

جعفر خاں راغب۔ "تاسنہ یک ہزار و یک عدد ہفتاد ہجری۔۔۔"

رد شاہ جہاں آباد) استقامت داشت۔ از قلند آمد

آید شاہ درانی ترک خانہاں نموده باغشاہ خود از اہل

جابر آمدہ در بلدہ عظیم آباد کہ بہ نسبت دیگر بلاد ماہن

شرناست، توطن اختیار نموده" (ص ۹۹)

باب علی خاں عاشق۔ "تا آخر سہشت نزد اس آرام گاہ در شاہ جہاں آباد

سکونت داشت۔ بعد از اجماع ہزار آمدن احمد شاہ

درانی از ازاد گاہ خود آواز شدہ و از یہ ملک بگمالہ

گردید" (ص ۱۳۰)

اثر علی خاں نواز" از حادثہ کچول شدن و حادثہ کہ بہ سبب حق شناسی

امراٹے نامعاقبت اندیش رد دادہ و تفرد زار کہ

بر اہل آن دیار از آمد آمد شاہ درانی انشاء ترک

خانہاں نموده در بلدہ عظیم آباد رسیدہ" (ص ۱۵۲)

ذرت اللہ قدرت۔ "وطن اصلی دے دہلی است از برہمی و از گامہ و

قدر نامشناختی امراٹے اک دیار ترک زار

یوم نمونہ در درخت آباد و من اخصار بودہ" (ص ۱۵۳)

بیرہدی ہندی۔ "بہ خرابی دہلی بمبہ، طفال و صاحب دار و مالہ آباد

شدہ دست بہ دامن تنہی زندہ خانہ اولی و نہ

الایش دنیا ہی پاک رفتہ در ماہن بہ ضابطہ انرا

گردید" (ص ۱۷۵)

## شعرا کے ہندو کے تہذیب سے

سرت، نرانا کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس کے ہندو نے شتی سب  
 دوسرے تہذیبوں کو دس کی بہت خدمت اور ہندو کی تہذیب کو دیکھ  
 کر بہت چیزیں جن میں اردو کے نرانا کے ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 اس ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی

تہذیب کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے ہندو کے  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی

ہے چرخ جب سے الیقن یام پر سوار  
 رکھتا نہیں ہے دست سزاں کو بہک قرار  
 قنیدہ در درج ہر بال خاں تہ گنہ بودہ در الی این بیت آورده  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی  
 ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی ہندو کی



شاہ مردوں جو نہ ہوتی تری خلقت یہ ہے  
ہوتے محض نہ کھجور کے بہم چاروں یک

ص ۹۶-۹۷

میر حیدر علی حیران کے انتخاب کو ہم میں تشبیہ: درود جہاں صفت: میرزا  
کے سات اشعار محمد نقیہ درود مند کے ذکر میں ان کے سب نامہ کے چند شعر  
نضائے علی خان نضائے دلہوی کے نام سے ان کی عشقہ شادی کے کچھ حصے  
از زمین برآوی کے حالات کے تحت ان کے دو محسن نقل ہوئے ہیں۔  
حسین عطا خان حسین کی تخلیقات کے نمونوں میں ایک غزل: درود عیبہ  
درود نواب وزیر الملک سے ماخوذ اشعار کے علاوہ "نظم مرصع" کا ایک  
عذیل اقتباس بھی شامل ہے۔ اردو کی اس مشہور اور اہم نثری تصنیف  
کائنات ان الفاظ میں کیا ہے۔

"نظم مرصع مشتمل بر تشبہ چہ درود لیش بہ عبارت ہندی

تالیف نوردہ۔ بلا تشعیر سحر کردہ۔ یہ جدا میں ایجاد نادرہ غیر دے

از وقت آدم تا این دم احد سے نشدہ۔ واقع کہ ہندی را با نارس

ص ۴۲

بجہ خوبی تر صبیح نوردہ۔"

اگر اشعار کا یہ اقدار ہم بھی قابلِ تریف ہے کہ انہوں نے اشعار کے اندراج میں  
بڑی احتیاط سے کام لیا ہے اور اس بات کی کوشش کی ہے کہ حقیقی لہجہ کو  
انتہائی غلطی سرزد نہ ہو۔ خاتمے کے زیل میں اس التزام کی دعاست کرتے ہوئے  
رقم طراز میں کہ۔

"در تصحیح اشعار در قیسم آن سبب احوالی ناظران اشہار عظیم کار

از مرد لے چون اتھان تخلص از دہانین شان نہفتادہ، اگر شریکے

شراٹے اردو کے تذکرے

در ذیل خبر دیگر سے مذکور شود، تصور تا تل است تفسیر و تلف

(ص ۱۲۴)

بھری بھی اس نسیم کی نغز شول سے یہ تذکرہ پوری طرح محفوظ نہیں مگر تاہم  
چاند پوری کے یہ اشعار میر سے منسوب کئے گئے ہیں۔

دل پائے اس کی زلفت میں آرام ہو گیا

دردش جس جگہ کہہ پئی شام رہ گیا

قسمت یہ جا کے دیکھو کہاں ٹوٹی ہے کند

دہ چار ہاتھ جب کہ سر بام رہ گیا

مذہب ذیل شروع در اصل تیر کی تخلیق ہے خواجہ بخش منظر الہ آبادی سے

منسوب کر دیا گیا ہے۔

منقل دہتے ہی رہے تو کچھ آتش دل

ایک دہ آتش تو اور آگ لگا جاتے ہیں (ص ۱۲۸)

درج ذیل مطلع جسے نام تذکرہ نگار عمدة الملک ایرغمال انجام سے منسوب

کرتے رہے ہیں، صفحہ دس پر انجام کے کلام میں اور صفحہ ۱۸۴ پر مرزا مظہر کے

اشعار کے تحت نقل ہوا ہے۔

لے تاٹم کے رہبان اور تذکرے میں یہ شہادت تیر کا اس طرح درج ہے۔

سورہ کو کوئی ہے جو کہ کمال کند کچھ درد اپنے ہاتھ سے جب بزم رہ گیا

دیوان تاٹم معلوم عن ۲ و خزن نکات ص ۱۰۰

کے نام پر میر مرتبہ عبد کن ص ۱۱۱

کے تذکرہ شراٹے اردو از میر حسن طبع ادل ص ۵۴؛ گلشن ہند طبع ثانی ص ۵۴ اور تذکرہ غشتی

رونگرے جلد اول ص ۶

شعرائے اردو کے تذکرے

استی فرغت رہے کہ رخصت ہو چلیں صیاد ہم  
مذول اس باغ کے سایہ میں تھے آباد ہم

مطلع ذیل بھی امداد سے کی ایسی ہی مثال پیش کرتا ہے۔

انہی رت کسی کے پیش رتن منتظر آ رہے

بہارا نہ کھئے کیا حال ہو حبت مک بہارا رہے

اس مطلع کو سب سے پہلے میر حسن نے اذعان کے بعد غالباً انہیں کی تقلید

میں دیکھی تھی تذکرہ نگاروں نے ایک جھول اور حوالی شاعر محمد تقی غریب

سے منسوب کیا ہے۔ امر اللہ نے بھی اذعان اس روایت کی پوزیٹیو کیا ہے۔ اس کے

بعد اسے بعینہ مرزا مظہر کے کلام میں شامل کر دیا ہے۔ چونکہ غریب اور مظہر

مذکور ہیں ایسے شاعر ہیں جن کے کلام کی تصدیق کے مستند ذراغ مفقود ہیں اس

لئے اس سلسلے میں کسی صحیح فیصلے تک پہنچنا ممکن نہیں۔

امداد سے کی ایک اور مثال مندرجہ ذیل مطلع کے سماعے میں سامنے آتی ہے۔

بدلتے ترے سببم کا کوئی سمجھ سے کیا کرے

اپنا ہی تو فریفتہ ہوئے خد کرے

یہ مطلع مرزا محمد رفیع سودا اور اشرف علی خان نوائے کے کلام میں مشترک

ہے۔ لیکن دراصل سودا کی تخلیق ہے اور ان کے کلمات میں غزلیات کے علاوہ

مخمسات کے ذیل میں بھی ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

گنا جگمگ سنت زہرہ خراب زہرہ لہا کب ناز  
مین خاں بہادر کے

لے تذکرہ شعرائے اردو مطلع ذیل ص ۱۴۱

لے قائم اس شوگر اس شیرے شاعر محمد نقیہ زہرہ مندے منسوب کرتے ہیں (مخزن نکات ص ۴۶)

لے جہت شاکہ ذیل میں اس موضوع پر تفصیل سے بحث کی جا چکی ہے۔



شرائے ارباب کے تذکرے

حال میں ایک داغہ پٹن کرنے ہوئے رقم طراز ہیں کہ

گو بند روز سے عمارت المذکرہ خواب بود بر بانیں بیگم آمد چوں

غافل و بیدار گشت ناگاہ خواب بیدار شد این مصرع بدیہ خواند۔ آکر

ہمارے لاس پہ کیا بار کر چلے۔ بیگم نے اس فوراً گفت۔ خواب عدم سے

نقٹے کو بیدار کر چلے۔ بعد ازیں رستخیز راتنام کرد

میرے دلی حزیں کو جو انگار کر چلے

اے داہ دایاں یہ بھلا پیار کر چلے

کیا سحر تھا نہ جانے کُلمش میں آن کر

لبیل کو کل کی شکل سے بیزار کر چلے

آباد میو پیر مغال اب یہ مے کدہ

ہم بھی بول کو یاں تراب اکبار کر چلے

جانتے ہو جو بھرے ہوئے گرد غبار سے

تغیر کس کے دل کی یہ سماء کر چلے

(ص ۲۲۰ - ۲۲۱)

یہ واقعہ کسی انسان طراز کی طباعی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ ہمارے سامنے

سب سے پہلے یہ پیش ہو رہا ہے جن سے ان کی عدم صداقت واضح ہو جاتی ہے۔

اس لڑائی کا مطلع ادلی ر جسے باقی اشعار کی تخلیق کا سبب قرار دیا گیا ہے،

دشمن شر مہر حسن نے رزا عظیم بیگ کے نام سے پس کیا ہے بچو تھا شر

انہیں کے کھام میں حکم قدرت اثر تا سم کے یہاں موجود ہے۔ اسی صورت

میں یہ بات بیدار اذماکان نہیں کہ مطلع ثانی اور آخری شعر بھی عظیم ہی کی

۱۔ داہ شراے اردو جلد اول ص ۲۲۱ مجموعہ نوز جلد دوم ص ۲۲۱

تفصیل ہو۔ تذکرہ شہزادے اودود اور انبؤہ نذر کے اقبالیہ  
ان کے علاوہ بہت کچھ ہے جس کا ذکر نہیں کیا گیا۔

خواتین، بیانات، خواہ مخواہ،  
سم سمجھ کو چینی زاک پر بیان کیا گیا ہے۔

چونکہ بہر حسن غلطی کے ہم عصر ادنیٰ سمجھنے والے دوست ہیں۔ اس لیے  
بظاہر اس اقبالیہ کی صحت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، مگر حسن  
کی تحریر کے مطابق قرعے شر کے پہلے مصرعے میں "نہ جانے گلشن میں  
آن کو" اور "سم کی روایت کے بموجب جو تختے شہزادے کے مصرعہ ثانی میں  
"یاں تراب اک بار کر چلے" کی جگہ "یاں سے تراب بار کر چلے" اور  
ریختہ گوئی میں دنی کی اولیت کے متعلق صوفیہ بیان بھی محل نظر  
ہے کہ

اصل ریختہ از دکن است و درال دربار دنی موجود ہیں عوز

تیارہ شدہ۔ لہذا ازال سکھران ہندوستان گفتہ گفتہ بایں ردوں

تذکرہ دنی صفحہ ۲۲۲

آراستہ

تحقیق جدید سے یہ حقیقت پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ دکن میں دنی  
پہلے مقامی زبان میں طبع آزمائی کا آغاز ہوا جو انھوں نے انیسویں صدی میں بھی  
دہلی میں دود سے قبل اس میدان کے گھٹنے میں شہرہ آفاق کرتے

آخر میں امرالتر کے مراد نگاروں کے مشابہت سے بہتر رہے۔  
ہوگا جس کا سطور سابقہ میں مختلف عنوانات کے تحت پیش کئے گئے اقبالیہ  
سے نہ برے انھوں نے اظہار مطالب کے لئے بالعموم زبان و بیانات کی  
سلاست و سادگی کو پیش نظر رکھا ہے جس کی بدولت ان کی تحریر ایسا م اور

## شرائے اردو کے تذکرے

۱۰۰

انگلانڈ و پیچیدگی کے خوب سے برہنہ رہا ہے۔ تاہم کبھی کبھی ان کے نظم نے  
اس قدر دستخوش رہا ہے کہ ہٹ کر انشا پر داندی و بارت آرائی کا رواج  
ہوتا ہے اور منجانب کے طور پر نفس مطلب و صانع و ملازمت  
کے آپد و خم میں گھوڑا کرنا ہے

بدیہایت عیاں عاشق کے حالات سے جو فن طبابت اور تجربہ ہو۔ لہذا  
میں بیکانہ و متاثر ہوں۔ ایک شال ملاحظہ ہو۔ کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر  
فرماتے ہیں کہ۔

مضامین رئیس اشعارش مفرح یاران و معجین خوش

آئین بیان و رسم بسیاران۔ نسخہ دیوالش دل پذیر و مجربات

عین جہت شوق تان عین تدبیر (ص ۱۲۰)

لیکن اس کی شائستگی و نادر کا حکم رکھتی ہیں اور ان سے تذکرے  
کو مجموعی نقائص میں برہنہ ہوئی۔ امر اللہ کے کام کی زبان میں کام کی باتیں لکھ کر  
وہ خاص طور پر تراجم سین کے ساتھ اہم واقعات زندگی کے انضباط  
کی صورت میں تدوین گاہی کے فن کو جس نئی وراثت سے آنت کیا ہے وہ  
سرت و ذہن و انداز و نثر کے ممتاز ذائقے ہوئے اردو و شروادب سے  
بہتر و کمال کے لئے ایک مفید و مستر اخذ کا درجہ عطا کرتی ہے



# گل عجائب

”گل عجائب“ ارد علی خاں تنہا اور بگ آباری سو فی ۶۰/۱۰۰  
 ۱۹۲۶ء تک ریف ہے۔ یہ تذکرہ جسے انھوں نے اپنے آپ کو  
 ہمدردم بخش نام کی فرمائش پر ترتیب دیا ہے۔ کیا رن شاخزوں کے  
 ذکر پر مشتمل ہے اور ۱۹۳۶ء میں ہمدردی عبدالحق کے مقدمے کے ساتھ  
 جس میں اردو ہند کی جانب سے ناسخ ہو چکا ہے۔ یہ لکھنؤ میں  
 ۱۹۳۶ء میں صفیہ حیدر آباد کے: احمد علی نسخے پر مبنی ہے۔ اصل کار میں  
 سور کے ساتھ ساتھ جہاں نامی کلام کے نوٹے بھی پیش کیے گئے  
 ہیں لیکن نا فضل مرتب نے انھیں غیر ضروری سمجھتے ہوئے نہ  
 حیدر آباد کے قلمی نسخے کے، رتبہ ادلی کی مبنی پر اس  
 نام: بگ: دم گل عجائب من نقارات، الخراب کوہ: ہمدرد  
 عبدالحق نے اس نسخہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے۔

”تنہا کی کوشی تالیف“ مقالات الخراب“ نام کی  
 مقالوں پر مشتمل تھی ہر مقالے کو اس نے ”گل“ سے جوڑا  
 اور گل کے ذیلی باب کو ”زنگ“ کا نام دیا ہے یہ تذکرہ گل  
 کا بگ دم“ ہے



اختیار کر دینہم رجب ۱۰۹۹ء قدم بویں علم از منت پرکش گشت  
 این بار از باب دارشان ... میر عبد اسکتی خاں ...  
 ... زانی اور پر داختند و خطاب خاں ...  
 و جاگیر صبیح پختہ زرد و بیہ از جناب و شیب و کن اور ...  
 رختند - چہ سال می شود کہ در حیدر آباد کن ...  
 و زید و دام حاضر باش درت از اب صاحب بر عین ...  
 دستہ مقبوضہ ص ۵۲-۵۳

اس بیان کی رو سے ڈنکا کے کن میں خیام کی چاروں ...  
 ۱۷۶۹ء پر منہس ہوئی ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں  
 سال کچھ گنا ہے۔ ایک اور تنازعہ برہانورس کے متعلق تھا کہ یہ برس  
 اسی سنہ کی تائید میں شہرت فرہم کرتا ہے۔ کچھتے ہیں کہ  
 "جول ہندو پچھل سال کے بعد ویرامید و عین زلزلہ شد"

تعالیٰ سانی لبیلا از طبع و قرار امر کی ذمہ دار  
 خود تمنا کے بیان کے بعد سن ضیاء شہر ال ۱۱۲۲ھ ۱۷۰۹ء  
 پیدا ہوئے تھے۔ اس حساب سے ان کی عمر کے چالیس سال ...  
 میں پرے ہوئے ہیں۔ لہذا اس میں کس شہر کی گنجائش نہیں۔ اس کے ...  
 بھی ۱۱۸۳ھ / ۱۷۷۰ء میں کھئے گئے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہی تذکرے کی ترتیب  
 کے آخر تک سالی ہے۔

تقریرات تاریخ اختتام میں سے ایک قسط سے ۱۱۹۲ھ / ۱۷۷۹ء  
 کے مباحثہ ص ۶۸۔ سیف نے بھی تذکرہ رعنایں میں تاریخ ولادت بیان کر  
 ہے۔ میں مرگے سن ۱۲۲۲



دوسرے سے ۱۱۹۶ھ (۱۷۸۲ء) پرآمد ہوتا ہے۔ اس اختلافت سین کی اس کے  
سوا کوئی توجیہ نہیں کی جاسکتی کہ ۱۱۹۳ھ اختتام کار کا سال ہے اور ۱۱۹۶ھ  
میں نقش اولیٰ پر نظر ثانی کی گئی ہے۔ ۱۱۹۶ھ/۱۷۸۲ء کے بعد کسی اضافے یا ترمیم  
کے متعلق کوئی واضح اشارہ تذکرہ میں موجود نہیں۔ البتہ ضیاء البرہان پر رزی کے  
ذکر میں ایک جگہ علامہ آزاد: بلگرامی کو جن کی تاریخ رحلت ۱۲۰۱ھ قمریہ  
۱۲۰۰ھ ر ۵ اکتوبر ۱۷۸۶ء ہے۔ حضرت آزاد: مغفور لکھا گیا ہے۔ اس سے  
یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ۲۰۰ھ/۱۷۸۶ء کے بعد بھی کچھ اضافے کئے گئے ہیں  
لیکن چونکہ اس تحریر کے علاوہ کسی دوسرے بیان سے اس تیا س کو  
تائید نہیں ہوتی اور ضیاء کے حالات بہ گمان غالب ۱۱۸۳ھ/۱۷۷۰ء میں  
لکھے گئے ہیں اس لئے اس امکان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ  
۱۱۹۶ھ/۱۷۸۲ء کے بعد علامہ آزاد کے نام کے ساتھ لفظ "مغفور" کے  
اضافے کے سوا کوئی انداز ترمیم عمل میں نہ آئی ہو یا یہ اضافہ بھی مولف کی  
بتائے کا متب یا کسی دوسرے شخص کے تصرف کا نتیجہ ہو۔

تذکرے اس تذکرے میں جن شاعر دل کو شامل کیا ہے وہ جہاں  
ان کے ہم عصر تھے وہیں ان میں سے بیشتر ان کے ہم وطن بھی ہوتے یا پھر  
کرب سائنس کے سلسلے میں دکن سے تعلق رکھتے تھے۔ اس قرب زمانی

لے منبہ نسخے میں آخری مصرعے کے نیچے ۱۱۹۱ھ - ۱۱۹۲ھ تحریر ہے۔ (ص ۱۶۱)  
لیکن پچھلے مصرعوں میں تخریج کا کوئی قریب موجود نہیں اور قلمی نسخے میں بھی ۱۱۹۱ھ  
لکھا ہوا ہے۔

۱۷ سحر خاں آزاد: حصہ ۱، مکتبہ اشرفیہ، قندھار، پشاور، ۲۱۵

۱۷ گل مجاہد: مطبوعہ ص ۶۸

و مکانی سے انھوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے اور اکثر شرا کے بارے میں  
نہایت مفصل اور اہم معلومات فراہم کی ہیں۔ ولادت و وفات اور دوسرے  
سوانح زندگی کی تاریخ اور سنین کے حوالے بھی ان کے یہاں بھرت ملتے ہیں  
مثال کے طور پر دوسری خاں جرات کو اس طرح متعارف کرایا ہے۔

”نام اصلی ادا میر محمد ہاشم است دسلطہ تبلیش بہ نسبت داسطہ  
بسابع ائمہ ہدی علیہم الخلیۃ و النشا میرسد۔ پدرش میر محمد شفیع و  
جدش میر سید علی کہ از گیلان بہند شافہ، در از رنگ آباد رنگ  
اقامت رسیختہ بود۔ ولادت خاں جرات در ثمنہ ثمان و سمانین و  
دالف (۱۰۸۸) در شہر مذکور واقع گردید و نخل تا بلتیش در ظل تربت  
والد خود بومند شدہ۔ ثم مراد از علوم برگزنت۔ اوائل در ریاست  
سادات بارہ قلعہ وارد ہوا و در (دھار دار) بن مضامات  
نجنہ بنیاد کن بود۔ در عہد ثواب آصف جاہ صاحب خزانہ مہرب  
دو ہزار و پانصد سی و نہ سہ منشی گزشتی سرکار عراستہ زیانست و  
در زمان ثواب تندرہ بود۔ نامہ صر جنگ شہید مہرب چہار ہزار سی  
و خطاب معز اندوہ سلم بخار برافراخت بتاریخ ششم شعبان  
سنہ خمس و سبعین راینہ (۱۱۷۵ھ) در از رنگ آباد عہد لیب  
حیاتش بفرز خوان ہمت مائل گردید۔ میر غلام علی ارشد ...  
... در تاریخ منشی چین یا نندہ سیر جہدانی کرد جرات“

(ص ۱۲۷)

در گاہ قلی خان بہادر در گاہ کی نسبت کہتے ہیں کہ

”خلف“ صدق خاندان قلی خاں نسبت بہ خیم رحیم

اثنین و عشرین و مائتہ الف (۱۲۲ھ) متولد شد و در عمر چار و ده سالگی نواب آصف جاہ غفران پناہ منصب و جاگیر سر فرزند فرزند  
چونکہ بہ نسبت سالگی رسید، ہمراہ زکاب و دوا کثر خدمات مائتہ  
حضور داشت۔ تا حین حیات نواب بود عنایات بود و در وقت  
نظام الدولہ ناصر جنگ با ذاریع مراحم و خدمات مائتہ ماہور بود  
و در زمان امیر الممالک عداوت جنگ بہ منصب شش ہزاری  
و خطاب بوٹمن الدولہ بہ صوبہ داری خجستہ بنیاد مفتخر گردید۔ و در عصر  
نواب آصف جاہ ثانی دام اتبالتہ بمصوب ہفت ہزاری و ماہی  
مراتب و خطاب بوٹمن الملک ممتاز گردید و پس از چند عے بمخطاب  
خان و در این سیرافتی و فراخت و تا چار و ده سال بہ صوبہ داری  
اندرونک آباد پرداخت۔ غرتہ رجب ۱۱۹۹ھ از صوبہ داری موزی  
شد و پنجم ذی الحجہ سہ لک لک از آنجا رہ (پرگنہ نظام آباد کہ  
سی کردہ ہی خجستہ بنیاد واقع و جاگیر بود) رفت و ہر دہم  
جہ ۱۰ صی الاول ۱۱۹۹ھ بمرضی سر سام بخت شتافت۔ جنس از  
نعلش اور از نظام آباد آویدہ در مقبرہ پدرش دفن کردند۔ عجب  
نیاست بود این مہر ع تا سہ شیش ہیر غلام علی از خد گفتند۔۔۔  
اہل عام سبتہ چاک از ما تم سالار جنگ (ص ۵۰-۵۱)  
از نادر محمد خان زکا کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ۔

”بہ بیت و مفتخر خیر و حب المر حب ۱۱۵۱ھ در مقام بلگرام۔“

..... ناسات و بخلوت مستی آراست و در ظل تربیت بزرگان

خود سواد و دانش ساخت۔۔۔۔۔ ۱۱۶۲ھ حسب الطیب



عجم مکرم خود میر صاحب آزاد از دھن بزمین در بنگر بزرگین رسید  
 و با استفادہ ملازمت کثیرا مانا نانت میر صاحب نہ کہ رب دانش  
 دست داند . . . . . پنجوہر ان کالے در حضور عجم مکرم ماندہ -  
 ناگاہ بر منرا حبش محبت بطن غائب آمد و شہت گرفتار شد - منزلی  
 مقصود شد - میان الہ آباد بکھنویہ غیرہ ممکنہ صاحب کسان (د)  
 سخنوران بسیار باد بلانک کردند - بکس کامل و چندانہ باغریز  
 بطن محبت ماندہ - آخر دور ۹۹ الہ نام طلب از بارود و پیش  
 گاہ حملش عز صد دریافت در ہماں امر با شیرہ میر صاحب آزاد  
 سید ایرجیدہ نام عز محبت دکن اختیار کردہ انہم رجب ۹۹  
 قدموس عجم از دست بر پیش گرفتاشت - این بار دہ در سان  
 فیض رسان مصمام الملک بہادر میر عبد کشیعی صاحب خدق  
 نواب مصمام الملک شاہنواز خان مرحوم بقدرہ ان پادختند  
 بہر خطاب خانی احمد نہ ز نامہ جاگیر مبلغ پنج ہزار روپیہ از جناب  
 رئیس دکن ایدامہ سر را تہذیب چاہدم با سبب شہرہ حیدر آباد  
 در نہدہ و ام جہرا باش ازت نواب صاحبہ ہونہدہ و ہونہدہ  
 ربط کماں در نہدہ اکثر کماست باہم اتفاقات خوش گذشتہ  
 نور العین ذاتہ جہاوسی کے ذکر میں ان کے اور حکایات بہرہ یک تہذیب  
 سفر تفصیلات اس طرح بیان کرتے ہیں -

" بسبب قرب وطن میان شاہ عبد حکیم صاحبہ نور العین ذاتہ  
 ارتباط بود چو کہ ارادہ زیارت حرمین شریفین زادہ ہذا اندر شرفا  
 داشتند ہر دو بالاتفاق ازیں جانب زادہ گشتہ بہت و انہم رجب

۱۱۶۴ھ درختہ بنیاد آئندہ دیکھ ہفتہ در انجام مقام پر داخۃ  
سرے بسمت سورت کتبہ بند۔ از انجام حاکم سوار سٹی جہاز را  
درست کردہ دادہ نیل نقود گردیدہ و واقف بچہ بنیاد شہزادے  
امراض بہا بنجا سورت۔ روزید تا آنکہ حاکم حصول سعادت کردہ  
باز گردیدہ ہر دو اتفاق از سورت برآمدہ پانزدہم جمادی الاول  
۱۱۶۵ھ بختہ بنیاد را گردیدہ و در ترکیہ شہزادہ محمود فرود آمدند  
حاکم نوزدہم شوال سنہ الیہ بفرخندہ بنیاد رحیدر آباد  
شانت و واقف بہا بنجا وقف نمودہ تا آنکہ نوزدہم صفر ۱۱۶۶ھ  
حاکم باز بہ اندر نگ آباد رسید۔ چنانچہ در صبح الآخر سنہ  
مذکور ہر دو بارادہ ہندوستان بخت سفر پرستند و بعد صوبت  
چند بہ اذعان خود رسیدہ شاد کام گردیدند۔ (ص ۱۵۹)

ان افسانہ سات سے سورت کے مورخانہ شعور کی سنجش کی اندازہ ہوتا ہے  
تو یہ بہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ جہاں انہوں نے اس تفصیل  
کے یہ حالات اجمال یا اختصار سے کہہ کر لیا ہے وہاں انہوں نے اپنے  
کئے سبائے بالعموم حالات کی ناراضیت اور حصول اسباب بشور ہاں  
بخیل ہیں۔ انداز تصاریف کا فرق خاص طور پر شمال ہند کے شعرا کے ذکر میں  
جن کی تعداد محض ہر اٹھ نام ہے۔ بہت زیادہ محسوس ہوتا ہے۔ دکن کے  
شاعر دل میں سے صرت سراج اور نمک آبادی کے بارے میں انکی فراہم کردہ  
معلومات تحقیق و دربانہ سے بہت باہمی کی غمازی کرتی ہے۔ اپنے وطن کے  
اس نامور اور ممتاز فن کار کے حالات زندگی کے سلسلے میں ان کی بے توجہی  
اور مختصر بیانی کی کوئی خاص وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ اس کے علاوہ تذکرے

میں چند مقامات ایسے بھی آئے ہیں جہاں اٹھوں نے صرف اشعار کے انتخاب پر اکتفا کیا ہے اور نہ عر کے متعلق کسی قسم کی معلومات فراہم کرنے سے اپنی معذوری ظاہر کر دی ہے مثلاً۔

الف) میر محمد سی بیدار۔ کے بارے میں جن کے نمونہ کلام کے طور پر ردیف دار ترتیب کے ساتھ ذرا سو اشعار نقل کئے ہیں لکھتے ہیں۔

”معنی باب خوش گنار بیدار۔ احوال شریفاً معلوم

(ص ۲۳)

نثر: ظاہر از ہند است“

ب) شاہ شہجہ متخلص پہنچتی کا منتخب کرم ایک سو دو اشعار پر مشتمل ہے لیکن تناریت کے ذیل میں بحر نام اور خالص کے کچھ اور درج نہیں۔

ج) مہر محمد نام کا انتخاب بھی کافی طویل ہے۔ ان کی مختلف

غزلیں سے ردیف دار ایک سو اڑسٹھ اشعار نقل کئے گئے

پیرایہ اشعار سے قبل حالات زندگی کے سبائے صرف ایک

فقرہ نسیم خنرانا ظلم صوفی شاہ کاظم لکھا ہے۔ (ص ۱۲۹)

ان چند شاعروں کے حالات کی کمی کی وجہ سے تذکرے میں ایک قسم

کی نا اہماری ضرور پیدا ہو گئی ہے لیکن جب کہ گزشتہ سال سے واضح

ہے۔ نثر کے پس منظر کو ایسی کامیاب بہت بلند ہے۔ وہ شعراۓ

اُردو کے ان تذکرہ نگاروں میں سے ایک ہیں جن کی سیمہ مندی کسی بھی صاحب

نظر نقد سے خراج تحسین حاصل کئے بغیر نہیں رہتی انہوں نے تذکرہ نگار

کے فن کو اس مقام تک لے آئے کہ کوشش کی ہے جہاں اس کی دین



[illegible]

الف) اتر علی خوں افسردہ جو انیسٹ بنیت رنگیں دم درنیت  
شائستہ تحیں۔ زبنا نہ شستاب گرم جو شیبہا و پیرز چپاں  
اختیار طہراً (نس ۱۰)

(ب) سیف اللہ نور اور عالم دوستیہا آشنائے یگانہ است در جہان  
آشنا ئیب مستحرم۔ زمانہ مرد نیست عودت بیشہ ز جوانی محبت اندیشہ  
(ص ۱۴۱)

(۷) بوی بخت خفته : جوان ماسک زیور قابلیت پرست  
و بجزیرت است آراسته : اما شے بیارج علم مجلس و  
پاسداری دشنام شے متعارف یار باشی و غم گاری : با نفیر  
یکانکت تمام می دارد : از گرم جوشی با شے شباهت و زی  
نرمی باران : بخت خفته : بخت خفته : (ص ۱۰)

(د) میراوردالدین دل۔ "جوانیت سرگرم اختلاط" مردیست  
چپان ارتباط اشتقاق عالیشان بند دل میں نقر است و در کلام  
اخلاق متنازعہ نظر۔۔۔۔۔ (ص ۱۵)

(۱۵) نسیر از رنگ آبادی۔ "جوانیت سرگرم اختلاط از کین فراح  
و یار باش و مردیست چپان ارتباط۔۔۔۔۔ آواز  
خوبی از ناصیہ اندازید از لغات نور از بیتی۔۔۔ پیدا با خلص  
اخلاص درستی دارد و در پاس آشنائی ہمانہ تے"

(ص ۱۵۶)

تنقید کلام کو تمنا نے سیرت و شخصیت کے تجزیے سے بھی کم اہمیت دی  
ہے۔ چنانچہ ان کے یہاں ایسے بیانات جن سے شاعر کے سرمایہ فکر  
کی قدر و قیمت کا تعین مقصود ہو بہت کم ملتے ہیں اور جس قدر ملتے ہیں انکا  
میار بھی کچھ زیادہ بلند نہیں۔ بطور مثال درج ذیل اقتباسات ملاحظہ  
ہوں۔

دالف نقد علی خالی ایجاد۔ "غزل نازیش چوں زلف خوباں  
مسلل و مضامین تازہ پایش از خادہ محبوبان بدل۔  
دینتہ اگر چہ زبانش نیست ناآزاد و طبیعت دقیقہ شناس بحسن کیفیت سر  
انجام می دہد۔" (ص ۱۶)

(ب) انسر۔ "غزل نازکی را بہترین آئین سر انجام می دہد و بخند بندہ  
را بخوش ترین مضامین می گوید۔ گفتگویش بطرز اہل ہند مانوس  
است۔" (ص ۱۰)

(ج) سراج اورنگ آبادی۔ "نثر عالی و طبع برسامی داشت و در معنی

علامہ شیخ علم التاویسی ازراشت (ص ۱۰۰-۹۰)

ان تاثرات کو تنقید کے دائرے سے خارج تو نہیں کی جاسکتا لیکن  
ن میں کوئی ایسی خوبی بھی نہیں جسے مولف کے اندازِ فکرِ انفرادیت یا  
فن کے محاسن و مواثب کے عالمانہ تجزیہ سے تعبیر کیا جاسکے۔ اس کے  
علاوہ پورے تذکرے میں اس قسم کے اظہارِ تاثر و مزہ و شکل و دھن مثالیں ہی  
دہلیں گی۔ اس لئے تنقیدِ فن کے نقطہ نظر سے ”گلِ عجاائب“ شرائے اُردو  
کے تذکرہ میں کسی اہمیت کا مستحق نظر نہیں آتا۔

بہرِ وقت، شخصیت اور کلام کے بارے میں تنقیدی مواد کی کمی کے باوجود  
”گلِ عجاائب“ کے تاریخی و سوانحی پہلو کی اہمیت، سے متاثر تذکرہ نگار کی ہمت  
میں شامل کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ اس تذکرے سے دکنی شہر و دل کے حالات  
زندگی کے بہت سے گوشے ہمارے سامنے آئے ہیں اور ایسے واقعات  
و حقائق تک ہمارے سامنے ہوتے ہیں جن سے تاریخِ ادب کی ترتیب میں کافی  
مدد مل سکتی ہے۔



# گلزار ابراہیم

گلزار ابراہیم ایٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ عروج کی مشہور و معروف  
 تاریخی و ادبی شخصیت علی ابراہیم خاں حلیل (متوفی - ۱۱/۱۰/۱۹۲۱ء)  
 اگست ۱۹۲۱ء کی تالیف ہے۔ اس تذکرے کے متعدد نسخے ہندوستان ہند  
 کی مختلف لائبریریوں میں محفوظ ہیں جن میں تعداد کے متین اختلافات کے ساتھ  
 مجموعی طور پر تین سو چھپیس (۲۲۶) شاعرانہ حالات و اشعار ملتے ہیں۔  
 مطبوعہ نسخہ جو ڈاکٹر زکریا کارتبہ ہے ۱۹۲۲ء میں گلشن ہند کے ساتھ انجمن  
 ترقی اردو ہند کی جانب سے شائع ہوا ہے صرت ان شاعرانہ کے ذکر پر  
 مشتمل ہے جن کے ترجمے گلشن ہند میں شامل نہیں۔ اس لئے سطور ذیل  
 کی تحریر کے تحت اس نسخے کے علاوہ رضا لائبریری رام پور اور خدا بخش  
 اندر ٹیل پبلیک لائبریری پٹنہ کے دولہی نسخے راقم الحزن کے پیش نظر رہے  
 ہیں۔ رام پور کا مخطوطہ دو کاتبوں کے ہاتھ لکھا ہے۔ جن میں سے ایک  
 بے جہالت بیباکا از تکاب کرتے ہوئے حواس کی صورت میں اپنی طریت  
 کے اضافے بھی کئے ہیں جو اپنی انادیت کے باوجود ان سے مفید نہ ہو سکتے  
 کی بنا پر ہمارے دائرہ بحث سے خارج ہیں۔  
 مرزا علی لطف ترجمہ گلزار ابراہیم کی تحریر کے مطابق اس تذکرے کی ترتیب  
 پر بارہا کی مدت صرت ہوئی ہے لیکن علی ابراہیم نے اس سلسلے میں کوئی

دھرت سے کام نہ لیتے ہوئے دیا چے میں صرت اتنا ہی لکھا ہے کہ "بالی  
 یک ہزار و ہفت صد و ہشتاد چار علیسی دیک ہزار و یک صد و نو دو  
 ہشت ہجری از تشوید آن نرائع۔ اصل شدہ" البتہ مختلف اندراجات  
 باانات کے مطالعے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ لطیف کا بیان بے نیاز  
 و بے حقیقت نہیں۔ سطور ذیل میں کچھ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں جن  
 سے اس طویل زماۃ ترتیب کے تعین میں مدد ملتی ہے۔ ملاحظہ ہوں۔

مہر سوز "اس حال کہ سنہ یک ہزار و یک صد و نو دو ہجری است

در کھنڈ می گزرا ند" (سنہ رام پور ورق ۱۱۳۲ الف)

محمد عابد دل عظیم آبادی۔ ہنگام تالیف این مجموعہ شاہ الیہارہ خلاصہ دیوان

خود راہ مرشد آباد (در) ۱۱۲ ہجریہ فرستادند: (ورق ۷، الف)

نضل علی آباد "اس حال کہ سنہ یک ہزار و یک صد و نو دو ہجری

باشد۔۔۔۔۔ در بنگالہ بسری بود" (ورق ۲، الف)

امحالت خال ثابت "در نیولا کہ ۱۱۹۵ ہجریہ باشد باستصواب مراد

محمد علی ندہی تخلص نکر اشعار می نماید" (ورق ۲۹ ب)

میر قدرت اللہ رخصت "اس حال کہ سنہ یک ہزار و یک صد و نو دو

شش ہجریست در کھنڈ می گزرا ند" (ورق ۸۹ الف)

تلذز بخش جرات "در پن دہ کہ ۱۱۹۰ ہجریست مشاہد الیہ در کھنڈ

دنض آباد می گزرا ند" (ورق ۳۰ ب)

شاد عالم آفتاب "تا حال کہ سنہ یک ہزار و یک صد و نو دو ہشت

ہجری است ازین آبرائے سر بسطنت اند" (ورق ۱۴ الف)

خلیق دہلوی "تا حال کہ ۱۱۹۹ ہجریہ باشد" در سرکار نظامت بنگالہ

## خبرائے روزگار کے مذمت

مفسدک و باہر اقم آشتی است۔

ان بیانات کی روشنی میں یہ اندازہ کرنا دشوار نہیں کہ ان کے  
 ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۵ء سے ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء تک پورے دور میں ان کے  
 ہاتھوں میں مسرت و رنج تھے۔ ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء کو وہ فلسطین سے  
 مردہ ہوئے۔ ان کے خلیفہ کے حوالے میں بھی یہ ہے کہ اس کی بنا پر  
 مولف کی مدد تھوڑی تھی۔ اس کے علاوہ مولف نے ان کے خلیفہ  
 شاہ جہان کے متعلق درج ذیل بیان بھی کیا ہے جس سے مرید تحقیق و تدارک  
 کے موافق فراہم کرتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ۔

ہذا کے لئے کہ ان کا موافقت مراے دے دے۔  
 اندر اس اختلاف ذہنی بہ حرکت آمد۔ وہ وہاں تک پہنچا کہ ایک  
 کو در بشت بحری زینت بخش کھنڈ گردید۔ اس فاکر سے  
 کو اب حماد الدلہ امیر ممالک گورنر جنرل دہلی  
 جنادت جنگ بہادر شریک ملازمت حاصل ہوئے۔ وہ در  
 سالی مذکور آں جناب لعل حمایت برساکنانِ بدہ بدہ  
 اورانی داشت۔ راقم آثم کہ بہ حکومت بلدتہ مذکورہ  
 بسا اذقات بشری نقیل سدا علیا شریک شد و موافقت  
 والطاف و انصاف و اعطایاں بے اندامی گردید۔

(دوق ۳۱۱)

جید کہ اس عبارت سے ترشح ہوتا ہے اس کی تحریر کے وقت مولف  
 کو گندہ سے موئے کاٹن دن بیت چکے تھے اور مولف بدہ بنا اس سے  
 جہاں ۱۲۰۵ھ تک ان کے قیام کا پتہ چلتا ہے کسی اور جگہ مستقل ہو چکے تھے



## فہرست اُردو کے تذکرے

اس میں فی عرصہ کو اگر دیا تین سال کی کم سے کم مدت تک بھی محدود رکھا جائے تو بہت کم سطر نہ ہو گا کہ خلیل تقریباً ۲۰۱/۲۰۰ء تک برابر اضافے کرنے سے پہلے اس طرح بارہ سال میں اتمام کے متعلق تلفت کو نہ اُحد۔ یہ خوب تک پہنچ جاتی ہے۔

مگر یہ "خلیل" کی تخیل سے قبل شراٹے اُردو کے جو تذکرے منظر عام پر آچکے تھے، گمان غالب یہ ہے کہ بارہ سال کے اس طویل عرصے میں اس سے پہلے ان میں سے بیشتر خلیل کی نظر سے گزر چکے ہوں گے۔ یہ خوب نے حسب ضرورت ان کے مواد سے استفادہ بھی کیا ہو گا۔ اگر یہ انھوں نے بذات خود اس کتاب فیض کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے تو کیا نہیں ہم یہ مشہور تذکروں کے اندراجات سے ان کے بیانات کی تفہیمی زندگی ماثبت ہمارے اس تیس کو تقویت بخشتی ہے۔ بطور ذیل میں صرف سرسبز کے "تذکرہ شراٹے اُردو" کو سامنے رکھ کر اس قسم کی چند باتیں پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

گلاب ابراہیم

تذکرہ شراٹے اُردو

احمد گجراتی

معاصرہ کی دھن۔ ہمارت زبان

زبان سنسکرت و بھاسکا

سنسکرت و بھاسکا: اشت دگما ہے

تین بہت زیادہ اُردو چول

رہنمائی نیری گفت، روز ست

معاصرہ کی اللہ کی بود: دوسر

احمد تبا میں کیا کردل اب را عشق میں

تین بہت گفت

سر پر تو سانجھ پڑ گئی اور پاؤں تھک گئے

تبا میں کیا کردل اب را عشق میں

دوبارہ الف

سر پر تو سانجھ پڑ گئی اور پاؤں تھک گئے

سکنه و مرثیه گو

"میاں سکنه و مرثیه گو گویا اند  
مرثیه گو یان منا خیرین است اکثر در  
زبان پورانی و پنجابی و بنگالی و مارواری  
مرثیه گفته و در قصه خوانی و عسرت  
کشی نیز ماهر است یک قصه ملاح  
دماهی و بادشاه دل خوار بسیار  
به آب و تاب منظوم نموده است  
اگر چه علم ندارد و مکن بر مقام او جائے  
بگشت نیست — از شاگردان  
محمد شاگرد ناجی است"

دوم (ص ۳۳ طبع دوم)

نذر می نامی و می

"مردی بود بر خود غلط - بر زانے  
مباحثه و مجادله به فرخ آباد پیش میرزا  
محمد رفیع سلمه الشراآده، هند گویا برپا نمود  
بلکه از ذلت بسیار و ذهن خود برگشت  
یوسف زبیدی زبان و سخن گفته - -  
میر فتح علی شید - - - -  
قصه بقال و بزم حسب حال در برج نمود

"مشهور به غلیفه سکنه و مرثیه  
گفتن کمالی تتمه به دسلطه درستی  
دارد - اکثر در زبان پورانی و  
مارواری و پنجابی مرثیه گفته و  
قصه ملاح دماهی و بادشاه  
خوار و متظوم ساخته - اگر چه استعداد  
علمی ندارد، اما مرثیه و قصه  
خواص در ماهر است - - -  
خوانی دعوت کشتی - - -  
از شاگردان ناجی است"

دوم (ص ۳۳)

"مردی بود بر خود غلط - بر زانے  
مباحثه از میرزا محمد رفیع سلمه  
آباد آده - ذلت کشته و ذهن  
خود برگشت - - -  
سخت گفته و بهر سخن  
و بهر از قصه بزم و بخت و -  
نموده - - -"

است : (ص ۱۲۰ طبع دوم)

یہ مختلف گناہوں سے، خود عبادت میں سوا، پیرایہ بیان اور، شفا کی  
زکماکت کو محض تعان یا زور سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اور خصوصاً  
سہ صورت میں جبکہ سہ قسم کی مثالیں خاصی تعداد میں موجود ہیں۔ ہر  
چند کہ اخذ و اکتساب کی۔ ہر شہ تندرہ نگاری کی تمام نسخ میں ایک مستقل  
روایت کی حیثیت رکھتی ہے اور اسے مذکور قرار دینا مناسب نہیں تاہم یہ  
بہت ضرورتاً بلکہ بہت ہے کہ خلیل نے اپنے ایک پیشرو تندرہ نگاروں کے  
ان بار اسطہ احسانات کا اعتراف نہیں کیا۔

مذکور تندرہ نگاروں کے علاوہ خلیل نے سوا کی فراہمی میں حسب موقع دیگر  
دراٹ و مسائل سے بھی کام لیا ہے ان کا حلقہ احباب و تعلقات کافی وسیع  
ہے۔ مرشد آباد، مخیم آباد، بنارس، لکھنؤ اور الہ آباد کے اکثر شاعر و دل  
سے جن کا اس تذکرے میں ذکر کیا گیا ہے ان کے دو تانہ مراہم تھے۔ کچھ  
لوگ سرکاری ملازمین کی حیثیت سے ان کی ماتحتی میں کام کر چکے تھے یا  
ہو رہے تھے۔ اور کچھ لوگوں کے مقامات بہ عرض تصفیہ ان کی عداوت  
پہنچی آچکے تھے۔ ایسے شاعر و دل کے حالات میں انھوں نے بس ربط  
بھی کی بھی رضا حمت کر رہی ہے۔

میر منظر علیؒ : "تم حقیق میر نے کہ مراد مرشد آباد دیدہ۔ دو  
لکھنؤ سے کہ برز اکت نام کینز سے عاشق و من زہر با  
مینا بیگم دست، معاملہ اندر جوع بہ استقر پودہ

(دوقی ۵۵)

میر منظر علیؒ : "تم حقیق میر نے کہ مراد مرشد آباد اقامت و زیدہ بار اقسیم



نفیر آشناست" (دوق ۱۲ الف)

غلام محییٰ حضورؑ: اذا حباب مولف حقیق است ہنگام تمدن میں  
تذکرہ منتخب کلام خود را داده کہ دریں صحیفہ کہ

الغمام باید" (دوق ۴۸ الف)

خلیق و معلوی۔ "در سرکار نظامت بنگالہ منسک دبار ارقم شناست"  
(دوق ۵۶ الف)

خازم عظیم آبادی: "از منصب داران دہم زادگان مولف ادراک ات"  
(دوق ۵۶)

شہید غازی پوری: "در ذمہ افاضل عوالی مقدار کہ در بنارس بایں  
حاکم در عدالت ماسورند اشتغال دارد"

دوق ۱۳۳ الف

غلام محمد دہلوی: "بار ارقم حقیق در مرشد آباد طاق تکریدہ از اشعار خود  
تربیب صد بیت والہود" (دوق ۴۶ ب)

میر علی نقی کافر۔ "مولف ادراک سکر اور مرشد آباد دیدہ و  
اشعارش شنیدہ است" (لکھنؤ ص ۲۰)

جو لوگ غلیل کے وطن اور متفرعے دور کسی دوسرے شہر میں بسے ہوئے  
تھے یا جن سے کبھی ملاقات کا اتفاق نہ ہوا تھا ان کا کلام حاصل کرنے  
کے لئے جو طریقہ اپنایا گیا ہے اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں۔

خواجہ برہان الدین آملی: "چند بیت از میر حاجی خلیف خواجہ مذکور بدست  
آمد" (دوق ۶ الف)

مرزا کاظم علی جوہان: "اشعار ایشان از کتب بنارس طلبیدہ تحریر

پذیرفت " (ورق ۲۲ ب)

میسر حسن - : ابیات خود را از کھنڈ در بنارس بر اتم آتم فرستادہ

(ورق ۵۲ الف)

بھکاری داس عزیز - : احوال دپارہ اشار خود از الہ آباد بایں خاکسار

فرستادہ " (ورق ۵۰ اب)

تساعت ناہورسی - : شہر الہ در کھنڈ می گذرانند - این ابیات از

آسنا طلبیدہ تخریر نمودہ شد " (ورق ۱۲۳ الف)

ان بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ حلیل نے تذکرے کی ترتیب کا کام

بڑی سنجیدگی اور تندہی کے ساتھ انجام دیا ہے لیکن یہاں یہ بات بھی

قابل ذکر ہے کہ ان کی کوششیں احوال کی بہ نسبت اشار کی فراہمی پر

زیادہ مبذول رہی ہیں جس کے نتیجے میں بہ اختلاف نسخ سوانح شاعر

میں سے بہت سے شرا کے حالات و دایتی قسم کے چند تعارفی جملوں

سے آگے نہیں بڑھ سکے ہیں، حتیٰ کہ بعض جگہ "تا حین تحریر این اوراق

احوالش معلوم نشد" یا "تا تحریر اوراق معلوم نشد کہ کیت دکجاشت "

جیسی سذرتیں میرا در قائم وغیرہ کے تذکروں کی یاد تازہ کر دیتی ہیں

اس کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ انھوں نے غیر ضروری عبارت آرائی اور

اشارہ زدگی کے سہارے، چنے نقص معلومات پر پردہ ڈالنے کے تقابلہ

میں اختصار، در ہمار لائیں کو ترجیح دی ہے۔ ان کا سب سے بڑا کمال

یہ ہے کہ ان کی زبان تمام و ہری دمنوی نقائص سے پاک ہے اور کہیں

الہی نضایید انہیں ہونے پائی ہے جو زیر تبصرہ شاعر کی شخصیت کی بجائے

بصر نگار کے ذہن اور قدرت بیان کی آئینہ دار ہو۔ اس وصف خاص

کی بنا پر حقہ نویسی کی شاواہ کو سفر نذا کرتے ہوئے تذکرے کے لفظاً و  
تفصیلاً اندراج سے کچھ تباہیات پیش کئے جاتے ہیں جن کے مطابق  
مولف کے عام عزت کا رازہ پر گناہ حذر ہوں

احمد علی بدایونی شیخ مدد اہل و دانش تلمیذ زمانہ  
نسب آبائی بہ حضرت قاضی شمس الدین پوری کے  
نمائندہ سیدان السالکین شاہ شریعت الدین بہاء  
بودہ پور پورندہ اما شاہ علیہ ازہر سلطنت خود پر مشبہ  
ماگزہ ہی پر گزشتہ زمانہ در سالہ دہم میں اتھنا دانستہ  
از تربیت یاننگان نواب فضل علی خاں غازی پوری  
است (درق ۱۲ الف ب)

انتقل :- "پلیسی آکشن علی نقی خاں خلیف علی اکبر خاں مرحوم  
ہنگامہ سب در زمان امیر باغ جنگ نواب  
علی وردی خاں بابت جنگ دارم شدہ شدہ  
در زمانہ اسکے اختیار نموده با حکام انجام کجام دل  
می گرداند۔ جوان فہیدہ دغوش تقریر بار اقم حیر  
جست ناست طبعش در ریختہ سلیقہ نیکو انجمنہ است  
(درق ۱۳ اب)

حیدر بخش بدایونی میر جہ علی شاہ۔ شمشیر زنی ہندوستان کہ  
زبان آوردہ بود اما دلاور نبود۔ در حکومت نواب  
شیخ الدین محمد خاں شہاب الدولہ مرحوم از دہلی  
در بدنگالہ شدہ با نواب علاء الدولہ سر فرزند خاں





شرائع امداد کے تذکرے

۲۶۹

مقربان نواب عہد الملک امیر خاں مرحوم ستیا راج پٹ  
گویند پر راجہ رام سوامی داشت بود آخو خاں بودا انتقال  
نواب امیر خاں مرحوم بنالکامی گذرانیدہ اذی جہاں  
گذشتہ (مذوق ۸۹ ب)

مؤرخان عظیم آبادی یہ "مشہور مذکورہ بہ بنالکامی بہم نوائن از جانیہ  
بنگالہ نامت صوبہ آباد بود و بہت نام گذار بہ خاں  
شیخ محمد علی حزیں داشت۔ اشارت کسی کی گفت و نہ  
راہ نگین می نوشت بہ عہد دولت کو اب عالی جاہ امیر  
محمد تاسم خاں مرحوم بود و تصدیقہ معزول و در کسکا  
مزدق گردید۔ گنہ ہے زینتہ می گفت۔ در ۱۸۴۲ اب

بہ تبارت نہ مکن در تشنہ سہی لیکن ان مذکور ہے کہ ان کے :  
بہت سی ایسی باتیں مسموم ہو جاتی ہیں جن کے ذکر سے دوسرے تذکرے نہ  
میں جھلک لے جن شہزاد پر خند بھی کہ جس سرٹ کی ہے ان کے بارے میں  
بالعموم اسی قسم کی مصدقات فراہم کی ہیں۔ مگر یہ باتیں چاہئے کہ موت اور سالہ  
موتوں وغیرہ سے متعلق ان کی صراحتیں اس ضمن میں خاص بہت سختی ہیں  
انہیں اکثر بشیر شرائع تذکرے میں ان کے عمارت کی شمع لیت جائزہ  
اندازہ دوسرے اہم باتوں کے سینہ نقیب کو کہے انہوں نے راب ایرانیاں قد  
کا زمانہ انجام دیا ہے جس سے تاریخی ادب کے طالب علموں اور دورین تحقیق  
کے وہ خوردوں کو اپنی منزل مقصود تک پہنچنے کے لئے کوئی دشوار و مشکل  
مراحل طے کرنے میں مدد بھی ملتی ہے اور حوالہ بھی۔ اگرچہ اس سلسلے میں اکثر  
تذکرہ نگار یہ ارشاد کہ علی ابراہیم امداد کے واسطے تذکرہ نویس میں تخیل نے تذکرہ

کے حالات وہ ان کے متعلق تاریخیں جمع کرنے کی حتی الامکان کوششیں کیں۔  
اس بنائے نامیں قبول ہے کہ گلازہ ابراہیم کے مندر عام پر آنے سے قبل شہنشاہ  
دہلیک آبادی شہزادہ غلام شاہ اوردو شہزادہ آبادی اپنے تذکرہ کے  
ذریعہ اس کی سرمد کی روایت قائم کر چکے تھے تاہم علی ابراہیم کی معاشی جملہ  
کا اعتراف ناگزیر ہے۔ چنانچہ اس خصوصیت کی نہایت ہی کٹے لٹے تذکرے  
کے مختلف اوراق سے کچھ مثالیں سرزد ہونے کی جاتی ہیں۔

مہر افغان - "در سن تحریر ۱۰۷۰ھ ہجری گشت ہر غمہ رنوں

خرابہ" (دوق ۱۱۱ الف)

آخرت علی خاں نقاب - "در سنہ یک ہزار و یک صد و ہشتاد و شش

ہجری، حالت نوزدہ در عظیم آباد مذکور شد"

(دوق ۱۵۱ اب)

میر شاکت ہلوسی - الحال کہ ۱۱۹۶ ہجری باشد - شہید شد در

فیض آباد بڑاہنگی می گزرا ند" (دوق ۱۴۶ الف)

فیض، فرزند تیر - "بہ سال یک ہزار و یک صد و نو و ہشتاد و شش ہجری

انعامش در بدو بنادس از کشتہ غلبیدہ تحریر شد"

(دوق ۱۶۰ اب)

نادر بڈاہی - "حال کہ سال یک ہزار و یک صد و نو و چہار

ہجریست در ناحیہ موطن خویش بسر می بود"

(دوق ۱۶۱ الف)

میر تقی مستور - "در یک ہجری تحریر کہ سنہ یک ہزار و یک صد و نو و دو



شہزادے اور دہلے تھے

شش ہجرت مشیدہ شد کہ درشت ہجرت

استقامت دارد (دوق ۱۹۱۱ء)

معین بدایوں۔ "الحال کہ سال یک ہزار یک عدد دہشت

ہجرت شیدہ شد در کھنویسری بود (دوق ۱۹۱۱ء)

میرزا بدین متن۔ "الحال کہ سال یک ہزار یک عدد دہشت

ہجرت با ممتاز الدین شرب سن بہادر سہری بود

(دوق ۱۹۱۱ء)

یہ بیانات بغا ہر سرسری معلوم ہوتے ہیں لیکن بعض دفعہ جب ایسے

ہی کسی بیان کے سہارے ہمیں کسی نتیجے تک پہنچنے میں کامیابی حاصل ہوتی

ہے تو ان کی جامعیت و مندریت کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ۱۹۱۱ء

(۱۹۱۱ء/۱۱۹۱ء) میں تیر کے دہائی میں قیام ازرقیض کے اشارے کھنویس سے طلب

کرنے کے بارے میں مندرجہ بالا اطلاعات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ فیض

اپنے والد (سیر صاحب سے پہلے کھنویس چلے گئے تھے۔ اس دریافت کے

بعد ۱۹۱۱ء/۱۱۹۱ء) میں تیر صاحب سے کھنویس پہنچ کر سرائے میں ٹھہرے

کے متعلق آپ حیات کی روایت محل نظر قرار پاتی ہے۔ خصوصاً کسی مندریت

میں جبکہ باہمی تعلقات میں خرابی کا کوئی ثبوت موجود نہیں، باپ کا ایک

اجنبی شہر میں بیٹے کے گھر کے بجائے کسی دوسری جگہ قیام کو غور

و جلی اور اخلاقی و انسانی اصول کے خلاف ہے۔ اس طرح میرزا

غلام حسین غناحک کے متعلق جن کے عیج سنیں ولادت دہشت ۱۱۹۱ء میں بغا منیض بہادر

معلوم نہیں ہو سکے ہیں۔ یہ اطلاع کہ ۱۱۹۱ء (۱۹۱۱ء) میں بغا منیض بہادر

آزاد دہشت ۱۱۹۱ء میں کر رہے تھے۔ اس سال تک ان کے بقید حیات ہونے

کا بہتہ دیتی ہے اور ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے برہنہ کی قیام گاہ پر نذرست کی غرض سے سودا (متوفی ۱۱۹۷ھ / ۱۷۸۳ء) کی حاضری اور ذراقات کے بارے میں پروفیسر آزاد کے بیانات کی تردید کرتی ہے۔

خلیل حسن زمانے میں گلزار ابراہیم کی ترتیب میں مصروف تھے اس وقت ایک عرصہ دراز سے تمام ملک اور خصوصاً شمالی ہندوستان بڑی طرح انتشار و بے امنی کی آگ میں جل رہا تھا۔ احمد شاہ ابدالی کے پے در پے حملوں نے دہلی اور اس کے گرد و نواح میں مقبوضیوں کی حالتیں خوب سی و سا جی بے اطمینانی کی ایک عام دنیا پیدا کر کے اور بابا کاں کے نئے عرصہ حیات تنگ کر دیا تھا چنانچہ اہل علم و ادب ہر غائبانہ روزگار کے اس امن سے برسوں پرانے روابط توڑ کر فیٹی پناہ گاہوں کی تلاش میں مصروف و سرگرداں تھے۔ خلیل نے کہیں کہیں ترک وطن اور غربت نصیبی کے ان ذراقات کی طرف بھی اشارے کئے ہیں مثلاً صاحب میرالمیراؒ کے احوال کہ سنہ یک ہزار و یک صد و نو و چہار ہجریست دار و مرشد آباد شدہ از دستِ راجہ دولت

رام قیام دارند۔ (درق ۹ ب)

اشرف علی خاں خاں: از دہلی پیش ہم خوش موسم بہ محمد ایزد خاں دار و مرشد آباد شدہ باز بہ دہلی رفت و بعد چند سال مراجعت کردہ در عظیم آباد برناتت ہمارا جہ کتاب رائے اقامت دوزید شرفانیہ کو کہ احمد

شاہ بادشاہ بود۔ (درق ۱۵ ب)

غلام علی حیدر دہلوی: "بہ سبب برہمنی اظہار و روزگار ترک وطن قدیم

سزا سے اور دوسرے تہ کی ہے  
ساحۃ طرح، اقامت در عظیم آباد اداختہ

(دوق ۵۷۲ ب)

برشاہل خان بی۔ پریشان حال وادیر مرشد آباد گشتہ با حصوں مرد  
مدتہ بتا دمانی گذرانہ ویدہ نقر عش دولت آباد  
سراج، اندوہ وادیر مرشد آباد شدہ بہ سمت کھنڈ  
نقارہ و بہ عمد دولت آباد سانی جانا میر محمد قاسم  
نثار مشہور آباد آمدہ و مرشد آباد مذکور آباد آباد  
اندرک یانت وادیر وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد  
نہیں بتا دمانی وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد  
مدانی، اندوہ وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد

(دوق ۲۹۹ ب)

حانات زندگ کہ میں میں اگر بہ حلیل نے سیرت شہنمیت کے متعلق بہت کم ظہا  
و شہنمیت کہ میں میں اگر بہ حلیل نے سیرت شہنمیت کے متعلق بہت کم ظہا  
برزیر بہت شہنمیت کہ میں میں اگر بہ حلیل نے سیرت شہنمیت کے متعلق بہت کم ظہا  
سہلاناب کے پادشہنمیت کہ میں میں اگر بہ حلیل نے سیرت شہنمیت کے متعلق بہت کم ظہا  
جہلوں سے ذاتی تجویز دشا بہت کہ میں میں اگر بہ حلیل نے سیرت شہنمیت کے متعلق بہت کم ظہا  
ویر صداقت و صداقت کہ میں میں اگر بہ حلیل نے سیرت شہنمیت کے متعلق بہت کم ظہا  
میر اثر کہ میں میں اگر بہ حلیل نے سیرت شہنمیت کے متعلق بہت کم ظہا  
مدان نقر وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد  
مدانی، اندوہ وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد

(دوق ۸ ب)

حسن الشرا حسن۔ بہرہ وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد وادیر مرشد آباد



شعرا نے اُردو کے تذکرے

میسر ضاحک :- ”دہرائی دہرائی گوئی اقتدار و زور ہم کو یقی منا جیتے

دادو“ (دوق ۱۴۶)

سمنہ زنت سورتی :- ”باد صفت فضیلت اظہار و زور زبانی از سبکی

دہرائی خود“ (دوق ۱۴۷ اب)

ذی بلسد اللہ غائب ہوئی :- ”در نفوت و در دوت یکجہ زور و زلف و خلاق و انتقا

ممتاز عصر اند“ (دوق ۱۴۸ اب)

قتدر دہری :- ”از دام تنگ ز نام مستعد دل بہ و باطن ز بے

قدر سی بستہ بود“ (دوق ۱۴۹ اب)

مرزا منظر جانچا ناں :- ”در حسن بیان ز بندہ گفتگو نادر و ثواب خود بود

..... در تقاضا و انتقاد و انتقاد و انتقاد

دہرائی علم شہرت و سخن پرستی و غبت تمام دانست

(دوق ۱۵۰ اب)

مہر قمر الدین منت :- ”طبعش یائل بہ عشق افتادہ رفعت و افر بکسن

صوت و حسن صورت دادو“ (دوق ۱۵۱ اب)

جن دو گوں کے سرمایہ تخلیقات میں غزلی کے مراد بکسن و دوسری صنف

سکھن کو نمایاں حیثیت حاصل تھی ان کے حور و ترنم بل نے اس کے تذکرے کو

فناں و جنت دی ہے اس سلسلے میں ان کے مراد بکسن و دوسری صنف

صناعت کو امتیاز دینا چاہیے کہ ان کے مراد بکسن و دوسری صنف

دوسری صنف چاہیے کہ ان کے مراد بکسن و دوسری صنف

بونا ہے کہ ”سنہ ۱۲۰۰ھ و ۱۲۰۱ھ سے قبل“ مال میں اُردو و شمسری

کمال تک ترقی حاصل ہو چکی تھی اس میں ان کے مراد بکسن و دوسری صنف

شعرا نے اردو کے تذکرے

حد تک رائج تھیں اور شاہزاد کا خزانہ کہاں تک بے صلح ہو گیا تھا۔ یہ  
تفصیل میں نہ جاتے ہوئے یہاں صرف چند مرثیہ گوشت غزل کی ذکر کر رہے

جاتا ہے۔

آتش دہلوی :- "ز شاہیر مرثیہ گویا نِ دہلی است" (دوق ۱۱۱)

اسدیار خاں انسان :- بیشتر مرثیہ گفتن و غزلت و شہادت

(دوق ۱۱۲)

میر محمد علی قسبر فیض آبادی :- "بیشتر مرثیہ کی گفت" (دوق ۱۱۳)

علی قلی ندیم دہلوی :- "مرثیہ بید الشہد علیہ السلام کثرت کی گفت"

(دوق ۱۱۴)

حسن رضا نجات دہلوی :- "مرثیہ بید الشہد بیشتر" (دوق ۱۱۵)

کثری گوید :- بدین جہت کہ مرثیہ گوشت غزل

نہ کردہ" (دوق ۱۱۸)

مرزا اسحاق قسمل کھنوسی :- اکثر مرثیہ کی گوید کیا ہے بہ غزل مرثیہ

پر داند" (دوق ۱۲۰)

میر محمد اعظم ہمدانی دہلوی :- اکثر مرثیہ امام حسین علیہ السلام کی گوید

بہ شوق کثرت مرثیہ کی گوید" (دوق ۱۲۱)

نجات ادب جوہر اکبر :- میں صد مرثیہ گوید" (دوق ۱۲۲)

کہ اس دور میں مرثیہ گوئی اور غزل گوئی کی مار نہ تھی کوئی انصاف کی

نہ کر پائی تھی۔ اس صنف میں جمع آزمائی کو خاکہ کسی ادب و شعر میں نہ

سمجھا جاتا تھا اور قیام نہ کر سکتا تھا۔ مگر اس صنف میں غزل اور غزل





ازار بابیہ پر لکھتا ہے: "نہک واقع است"

(دوق ۱۹ اب)

جوشن عظیم آبادی: "از کلامش ظاہری تو ان گفت کہ خواجہ شیرو  
حیرت در را بخوبی در زیدہ - فقیر اسلوب بیان ایشان

نہایت مرغوب و پسندیدہ است" (دوق ۲۳ اب)

حیدر دہلوی: "نوشته است اما طرز گفتارش روانی دارد"

(دوق ۲۷ اب)

جعفر علی خاں لکھنوی: "طبعش در فکر رخیہ و نہ نظم کلامش بطرز قدما  
است شنو سی او کہ اکثر رعایت ایہام کردہ شرت

تہام دارد" (دوق ۲۸ اب)

سجی آباد اکبر آبادی: "ایہام در کلامش بسیار است" (دوق ۲۹ اب)  
سکندر مرثیہ گو: "در مرثیہ گفتن کمالی اقتدار و سلیقہ در سستہ  
دارد.... اگرچہ اسناد اعلیٰ ندارد اما مرثیہ

اد مستبول خاص و عام است" (دوق ۳۰ اب)

میر حسدی شرت: "در سخیہ گوئی متبع طرز نازک خیالات است"

(دوق ۳۲ الف)

علی نقی کاشانی: "آل قدر مایہ سخنوری نہ داشت کہ تعریفش تو ان  
لکھتا ہے" (نسخہ مطبوعہ ص ۲۰۴)

بعض نثرین کے کلام پر اس ادب عام سے بہت کم کسی قدر تفصیل  
کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے لیکن اول تو ایسے نثرین کی تعداد نہ ہونے  
کے برابر ہے۔ دوسرے یہ وہ لوگ ہیں جن کے بارے میں خلیل سے قبل



انہوں نے بے بنیاد اور بے لگاؤ کا رونا دھونا اور عبارت آراشی سے اجتناب کر کے تذکرے کو غیر مہرزوی اور لایعنی صورت سے محفوظ رکھا ہے۔

بنادھی مباحثہ سائل کے اس جائزے کے بعد "گلزار ابراہیم" کے بعض ایسے ضمنی و ذیلی اندراجات کی عزت نظر جاتی ہے جو اہم بھی ہیں اور دل چسپ بھی۔ ان میں میر حسن اور میر سوز کے خطوط کے دو اقتباسات کئی مسائل میں جن لوگوں کے حالات میں نقل ہوئے ہیں۔ یہ خطوط حالاً برآمد کی فراہمی کے مطابق مولف کی درخواست کے جواب میں کھنڈ سے کئے گئے تھے۔ مزین کئے ہیں کہ۔

• از ساثر اسام اشعار ایات مدونہ من قریب ہزار بیت است و تذکرہ در رتبہ لڑ شہداء اصلاح سخن از میر ضیا گرنہ ام و نصیبت از دہلی دار و کھنڈ گشتہ با نواب سادہ جنگ و خلف ایشان الملقب بدمرزا و از شعلی خالی سرمدار جنگ می گزرا نم۔ (دوق ۱۱۱۱ الف)  
اس تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن ۱۱۱۱ھ/۱۷۰۲ء کے قریب تک خلف اعنان میں تقریباً آٹھ ہزار اشعار کہ چکے تھے اور انہوں نے اپنے کلام پر عزت پر ضیا سے اصلاح کی تھی۔ اس طرح یہ خط سوزہ سے ہتھافے کے متعلق شہر نش، تحقیقی، تناسیم، ذکا اور شمس العلماء آزاد وغیرہ کے بیانات کی تائید میں "تذکرہ شرائے اودہ" کے بعد دوسری منہر شہادت فراہم کرنا ہے۔ میر سوز کی تحریر ان کی شخصیت کے ایک اہم رُخ کو بنے نقاب کوئی ہے فرماتے ہیں کہ۔

• "میر سوز شخص ہے است کہ هیچ کس با اندہ جلالت جز سکوت و اکرام حاصل نہ شود این نیز از قدرت کمال الہی است کہ ہر یکے بلکہ خاورد



شرائے نمود کے تذکرے

خسے نیست کہ بکار چند نیاید پس اگر شکر سوال کن کہ ناکارہ محض  
نیفادہ است این است کہ ناش سوختنی ہست

(ذوق ۲۲ دلف)

دلی کی دھنیت اوداد ب کی تاریخ میں ایک نثری مسئلہ ہے۔ تحلیل اس  
گزشتہ سے تعلق رکھتے ہیں جو انھیں گجراتی الاصل اور گجرات کو دکن کا ایک  
نصیر قراہت ہے۔ چنانچہ شاہ دلی اللہ دلی دکنی کے نام سے ابتدائی قورٹ  
کے بعد رقم طراہ ہیں کہ۔

”صلحت گجرات وہ شراٹے دکن مشہور و ممتاز است۔  
دلی کے است کہ دیوانش دو دکن شہرہ دون گشتہ“

(منہ مطبوعہ ص ۲۴۶)

زراستھر جاننا مال کے حال میں ان کے ساتھ شہادت کو ذکر کرتے ہوئے  
دیکھتے ہیں کہ۔

”بہ سبب عصب مذہب مند تریہ سید الشہداء علیہ السلام می نمود  
بدین بہت بردست یکے از ساکنان دہلی در سنہ یک ہزار و یک  
معدہ نمود و چار ہجری کہ عرش قریب بعد رسیدہ بود مقتول شد“

(ذوق ۸۴ اب)

اس میں نا کو پیش نظر رکھ کر دلف کے مذہبی عقائد کے بارے میں ایک  
قرین صحت رائے قائم کی جا سکتی ہے۔ یہاں یہ وضاحت بھی بے عمل نہ ہوگی  
کہ ہر صاحب کے زمانہ شہادت کے متعلق متقولہ بالا اطلاع صحیح نہیں۔ یہ  
دار نمبر ۱۱۹۴ھ کے بجائے محرمہ ۱۱۹۵ھ کے عشرہ اولیٰ میں پیش آیا تھا، جیسا کہ  
مشہور تاریخہ تاریخ ”عاش حیدرات شہید“ اور مصحفی کے درج ذیل شعر

سے ظاہر ہے۔

شب ہفتم آباد شہرہ لہذاں کہ از خون شدش سرزمین کرمانی ۔  
 اس تذکرے کی خوبی یہ بھی ہے کہ یہ اپنے زمانے کی ایک ایسی وسیع ادبی  
 دستاویز ہے جس کے اوراق بارہویں سہری صدی کے اختتام تک مشرق  
 ہندوستان میں اردو شاعری کی قبولیت اور ترقی کی مکمل داستان اپنے  
 سینے میں چھپائے ہوئے ہیں اسی لئے دورِ صاحب نے سے پہلی بار منظرِ عام پر  
 لاتے ہوئے فرمایا تھا کہ "عظیم آباد اور مرث آباد کے علاوہ فضل اور شعر و سخن  
 پر جو کچھ بھی آئندہ لکھا جائے گا اس کی تکمیل میں دقت تک نہیں ہو سکے  
 گی جب تک گلزارِ بہاریم کے مواد سے مدد نہ لی جائے گی۔" دورِ جدید کی  
 یہی حقیقتی ترسیل ہے اور ادبی تاریخوں نے اس پیش گوئی کی صداقت پر  
 مہرِ تصدیق ثبت کر دی ہے۔ اس میں متذرع محاسن کی موجودگی خلیل کی اس  
 قابلِ قدر پوشش کو تشدد و دام کی حیثیت عطا کرتی ہے۔

## گلشن سخن

گلشن سخن مرزا کاظم مخی طب بر مردان علی خاں بٹلہ لکھنوی کی تالیف ہے جس تذکرے کو پہلی بار پروفیسر سید سعید حسن رضوی نے، بنارس ہمایوں سہ ماہی کے دسمبر ۱۹۳۳ء کے شمارے میں ایک مضمون کے ذریعے روشناس کر دیا تھا اس کے بعد ۱۹۶۵ء میں موصوف ہی کی ترتیب و تصحیح در مقدمہ کے ساتھ انجمن ترقی اردو دہندہ، نئی گڑھ کی جانب سے اس کی شاعت عمل میں آئی ہے۔ یہ اشاعت دو قسمی نسخوں پر مبنی ہے جن میں سے ایک نمونہ صاحب کے ذاتی کتب خانے میں اور دوسرا قوالا بھرپوری رام پور میں محفوظ ہے پہلا نسخہ ناقص، ملاحظہ نہیں ہے۔ یہ میراثر کے انتخاب کا نام سے شروع ہو کر میراثر علی مجنوں کے اشعار پر ختم ہو جاتا ہے۔ وہ سرانخطوط بظاہر مکمل ہوتے ہوئے بھی، اس اعتبار سے ناقص ہے کہ اس کے کاتب نے کتاب کے ثالث آخر میں بڑی آزادی اور بیباکی کے ساتھ جا بجا تحریف کر کے مولف کی اصل عبارات کو ممکن حد تک محض کر دیا ہے چنانچہ اس نسخے میں قائم چاندی پوری میر تقی میر مرزا مظہر جانجاناں اور مصطفیٰ جیسے نامور شعرا کے تراجم بہت نامور و ناقص یا ایک ایک جگہ تک محدود ہیں جبکہ رضوی صاحب کے نسخے میں ان میں سے بعض لوگوں کے متعلق کافی تفصیل سے لکھا گیا ہے۔ اس صورتحال کی بنا پر رضوی صاحب کے نسخے سے غیر حاضر آخری اسی (۸) شاعروں سے متعلق تذکرے کا متن استناد و اعتبار کے لحاظ سے مشکوک ہو گیا ہے



تذکرے کے مولف میرزا کاظم مبتلا کو بقول خود شعر و ادب اور تصنیف و تالیف کے کام سے گہری دل چسپی تھی، گلشن سخن کی تالیف سے قبل وہ اپنے کلام فارسی کا ایک انتخاب اور شعرائے فارسی کا ایک تذکرہ گلدستہ فارسی مرتب کر چکے تھے۔ زیر بحث تذکرہ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے چنانچہ ویسا چے میں لکھتے ہیں کہ

”مولف از آغاز شباب .... ادقات گرامی خود را ...  
 بگفتن و خواندن کلام فارسی ... مصروف نموده، جنگ سید سنین  
 عمر از دست تبار زدوده، انباده ہائے معینے از گلزار نکر چیدہ  
 دیوان منظم ساخت و ہم در آن ایام تذکرہ سمیع بیہ ”گلرستہ فارسی“  
 کہ مشتمل بر انتخاب اشعار فارسی سخن پروردگان قدیم و جدید و  
 اختصار احوال آنہا است، ترتیب داد و معہذا، کنول چنان بی طر  
 رسید کہ از کلام و سخنیہ گویان سابق و دل کہ درین زمانہ کمال افتاد  
 در قلم و مہندستان دارند ... صحیفہ جمع نماید تا از مدٹ لغہ  
 آن شیفتہ گیار مجربان معانی حفظ وافر بردارند، اکمل و احسن بیا  
 کہ در اندک زماں کامیاب گردیدہ و بمقصد رسیدہ۔ چوں عقدہ خاطر  
 را بنا بر حسن انجام تالیف کشود، سعی بہ گلشن سخن نمود۔

(ص ۴۹ و ۵۰)

اس عبارت کے فوراً بعد مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ درج ہے جس کے آخر میں  
 مصرعے سے اس تذکرے کا سال ترتیب (۱۱۹۴ھ) برآمد ہوتا ہے۔  
 اب ورنہ گ اس کا ہی جوں باغ ایم  
 سال تاریخ میں پوچھناں سے  
 نہیں اس کے متقابل گلشن  
 جو تھے اس فن کے سخن سنج کہیں

سب لگے کہنے کہ اک عمر گئے بعد آج پہولا ہے سخن کا گھشن  
اس تعلق کے علاوہ تذکرے کے دوسرے متعدد اندراجات سے  
کبھی بدلتی رہتی ہے کہ مثلاً ۱۱۹ھ - ۱۲۰۰ھ کے دوران اسکی ترتیب  
میں مہذوف تھے۔ سندر جہ ذیل شامل ہیں: ۱۲۰۰ھ - ۱۲۰۱ھ، ۱۲۰۱ھ - ۱۲۰۲ھ،  
۱۲۰۲ھ - ۱۲۰۳ھ اور ۱۲۰۳ھ - ۱۲۰۴ھ کے ساتھ ۱۱۹ھ کے حوالے اسکی  
مذہبت حاکم کی عظمت، شاعرہ کوہستے ہیں۔

(۱۱) مرزا جعفر علی حسرت :- تاجان کہ جہان بھری ہوئی ست ، در

نیدریت است (۱۱۳)

۱۵) میر حمزہ علی زند : ۱۰۱۱ھ کی کہ سند یافتہ۔ ایک عدد نو دو...

پیر متا در عظیمہ زیوار سنگی

زندگی تو کند (دختر ۱۳۲)

(۳) شاہ رکن الدین عشق :- اس ای زمان کہ سال ہزار و یکصد و نو و چہار

بیماری است۔۔۔ بفضلِ وجد و حال اکثر

می باشد: (ص ۱۴۴)

(۴) میر تقی میر :- وہ شاہجہاں آباد کا ایک ممتاز شاعر اور محکمہ تعلیم کے ایک اعلیٰ عہدے پر فائز تھے۔

سنگین رسدیک . دیکو د نو د و چسار

بحر و است، به استقامت و ابرو  
(ص ۵۰۲)

نوشہ حب نے، دستور الغنا حمت کے نقطہ سے میں اسے ہر قسم کے

مسلسل بیانہ کی بنیاد پر یہ رائے قائم کی ہے کہ جتنا سال مذکور کے اندر

جی کا رتالیف سے ذرا سا ہو گئے تھے۔ رمنوی صاحب نے بھی اپنے

مقدمے میں مکتوبی سی ترسیم کے ساتھ اسی خیال سے اتفاقی کیا ہے چنانچہ غرضی صاحب کے قول پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں -

یہ تذکرہ تین سو ایک (۳۰۱) شاعروں کے حالات اور ان کے منتخب اشعار پر مشتمل ہے اتنے شاعروں کے حالات اور مختصر ہی سہی فراہم کرنے اور ان کے ہزار اشعار منتخب کرنے میں ایک سال سے زیادہ وقت اور دو گنا مواد فراہم کرنے کے بعد اس کو مرتب کرنا ایک سال سے اندر ممکن ہے۔ گمان غالب ہے کہ

۱۹۴۱ء مواد کی فراہمی کی نہیں اس کی ترتیب کا سال ہے (ص ۱۱)

قطع نظر اس سے کہ رفوی صاحب کی یہ تاویل مبتلا کے اس واضح بیان کے بعد کہ "وراندک زمان کا مہاب گردیدہ و مقصد رسیدہ" بالکل بے معنی ہو جاتی ہے تذکرے کے بعض اندراجات اس سے بالکل مختلف صورت حال کا پتہ دیتے ہیں اور ان کو پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ تذکرہ ۱۹۴۱ء اور ۱۹۴۰ء میں نہیں بلکہ اس کے بعد لکھا گیا ہے۔ مثلاً

۱۔ رفوی صاحب کی مرتب کردہ اس کتاب میں بہت سی تہن کا نام زاید جو جس کا متن میں ذکر نہیں اور میرزا محمد کا نام دستی سے درج ہے۔ اس کے ساتھ میر محمد باقر کا ذکر ہے۔ درختہ پور کے تحت پاکباز کا ترجمہ شامکھو اور میر حسن کا نام ہے۔ درختہ پور کا حال میر سید محمد تھوڑا اور خواجہ محمد میر قمر کے زیر عنوان مکر شامل تذکرہ کیا گیا ہے۔ خرد و زہد کا ترجمہ آگاہ کے تحت اور لغت خاں افغان کے تحت کلام کا مجموعہ ہے میر محمد کی ماں کے بعد میر بدایت علی مائل کا تعارف تلم ادا ہو گیا ہے لیکن ان کے اپنے اشعار اہل اندکرواں کے درخشن کے ذریعہ شامل تذکرہ میں ایک چند شمار کے انتخاب کلام میں بھی دو شعر دلاور خاں بیرنگ کے ہیں۔ یہاں بھی سہو کتابت کے نتیجے میں بیرنگ کا تعارف تلم ادا ہو گیا ہے انھیں بیرنگ کے ذکر آئے چل کر بیرنگ شخص کے تحت کیا گیا ہے جو درست نہیں ان کی مرثیہ و ترجمات کو نظر میں رکھتے ہوئے شعر کی تصحیح بعد ازاں ۱۹۴۱ء قرار پاتی ہے۔



(۱) مرام مظہر جانجناماں کے ذکر میں جن کی شہادت قطعی طور پر محرم ۱۱۹۵ھ  
رجب ۱۷۷۸ء کا راتو ہے لکھتے ہیں۔

قبل ازیں مسوع شد کہ یکے از ساکنان دہلی دے رکشت  
: "بہترائے گزدارش رسانید : (ص ۲۱۹)

۲ صاحب یہ کہ کے متعلق جن کے بارے میں صاحب، گزدار ابراہیم  
کا بیان ہے کہ اس کی کسب و کار دیکھو و نو و چہار است، و از  
مرشد آباد شدہ از دوستی راجہ دولت رام قیام دارند بتا لکھتے ہیں کہ  
: "از چند سال در مرشد آباد بہ سبب دوستی راجہ دولت رام  
استقامت دارد : (ص ۹۳)

(۲) صاحب مرست انہ کے مطابق شورش کا انتقال عشرہ اولیٰ ماہ  
شعبان ۱۱۹۵ھ (جولائی اگست ۱۷۸۱ء) میں ہوا ہے۔ بتایا ان کا ذکر عینہ  
: "انہی دیوں کے تحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

خواہر زادہ ملا وحید و شاگرد میر بانو کہ حزیں ظہور تخلص می

کہ بود : (ص ۱۶۰)

۱۹۴ھ کے بعد ان واقعات کی موجودگی کے باوجود جا بجا سال ردال  
کے ملے۔ ۱۹۵ھ کا تذکرہ اس سے قبل یا بعد کے کسی سنہ  
کے حوالہ سے نہ ملتا۔ خفائے حاکم کی اس سوچی سمجھی کوشش کا غماز ہے  
جو تاریخ کو تذکرے کے اصل مآخذ کی طرف سے بے توجہ رکھنے کے  
بے نیابت حقیقت یہ ہے کہ یہ تذکرہ گزدار ابراہیم کا نہایت  
ہوشیاری اور رقیق نگاہت کے ساتھ تیار کیا ہوا ہے۔ ۱۱۹۵ھ

کے حوالے خاص طور پر اس لیے دئے گئے ہیں کہ گلازار ابراہیم "اس زمانے  
میں ترتیب و تسوید کے ابتدائی مراحل میں تھا اور اس کے مولف  
علی ابراہیم خان مرشد آباد میں مقیم تھے جبکہ مبتلا کا قیام بنارس میں تھا۔  
مذمت "تذکرہ" کے بیان کے مطابق اس کے اگلے سال یعنی ۱۱۹۵ھ  
۱۷۸۱ء میں علی ابراہیم بنارس آچکے تھے، اور ۱۵۸۸ھ/۱۷۷۳ء میں گلازار ابراہیم  
کی تکمیل کے وقت علی ابراہیم اور مبتلا دونوں ایک وقت بنارس میں موجود تھے۔  
مبتلا نے خود کو مرتے کے التزام سے محفوظ رکھنے کے لیے نہ صرف سین کے  
غلیظ حوالے دے کر گلازار ابراہیم پر اپنے تذکرے کا تقدم ثابت کرنے کی  
کوشش کی ہے بلکہ ایک شاعر کی حیثیت سے اس کے مولف کے وجود کو بھی  
یکسر نظر انداز کر دیا ہے حالانکہ ان کے روشناس خلق ہونے کا ثبوت خود  
اس تذکرے کے اندر ان میں خادم حسین خادم کے حالات (ص ۱۱۸) میں  
موجود ہے جنہیں "از منصبہ اراں اذ عم زاد گون علی ابراہیم خان" کی حیثیت  
سے متذکرہ کر دیا گیا ہے۔ اس کے برخلاف "گلازار ابراہیم کے ایکسٹنس  
میں جو انجمن ترقی اردو پاکستان کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اس  
کا ترجمہ ان غاف میں موجود ہے۔

مبتلا شخص موسوم بہ مروان علی خاں خلیفہ نام محمد علی  
خان ہندوستان ذوالصل اجداد عوالی مقدر شہزادہ مسرت  
نوبہ کور و سرکار نواب برہان الملک مغیر نواب وزیر الملک  
صفیر جنگ مہر و راقتدار بسیار داشت۔ اما مبتلا سے مذکور  
اس اقتباس کے لیے میں جناب مفتی خواجہ کائنات ہون جنہوں نے اسے سہ ماہی اردو  
کراچی شہر جولائی ۱۹۷۷ء میں بخش سنن پر اپنے تبصرے میں نقل کیا ہے۔

بعد نقشب و دوز گار و در بنارس سکنی اختیار نمود۔ اکیں سال  
 پہنچا دیکھو دوز و دہشت پھر یہ تاج نواز یا نموداں ہر گہر  
 ستانت و لطافت و حسن سایۃ انصاف داد دہ

۱۔ غلام ابراہیم۔ دوز گھشن سخن میں سے کسی ایک کے مرنے  
 دوسرے کی مصومات سے ہفتے کی حد تک سزا دی جاتی ہے یہ بات دونوں  
 تذکرہ کے مصنفین ہی نقل کرتے ہیں۔ ساتھ آج کی بات۔ ہفت ہر گہ  
 مزید علی دہریم کوثر دیا جائے کیونکہ تذکرہ حسن سخن کے بیہ سال  
 ترتیب ۱۱۹۵ھ سے چار برس بعد ۱۱۹۸ھ میں مرتب ہوا ہے۔ حقیقت  
 حال جو اس کے برخلاف ہے۔ مندرجہ ذیل شواہد سے ظاہر ہوتی ہے۔

۱۔ شاہ اجل اور مرزا الف بیگ فرست نے الہ آباد سے درشاہ احمد  
 زارٹ احمدی نے زمانہ ضلع غازی پور سے ۱۱۹۶ھ (۱۷۸۲ء) میں  
 اپنا منتخب کلام تذکرے میں شامل کرنے کے لیے بھیجا تھا، مثلاً نے  
 ان تینوں شاعروں کے انتخاب کلام میں جو شاعر نقش کئے ہیں وہ انھیں  
 اس بات سے خود تیار۔

۲۔ مرزا کاظم علی جواں، مرزا جوہر علی حسرت، میر حسن سواتی، میر حسن  
 میر تاج الدین خجستہ، میر فیض علی فیض، صاحب رائے نریا، مرزا احمد  
 بیگ تاجست، نواب محبت خاں محبت، شاہ مجنوں اور مرزا اسحاق دہلوی کے  
 تراجم میں علی ابراہیم نے واضح طور پر لکھا ہے کہ ان کا کلام ۱۱۹۶ھ میں لکھنؤ  
 سے عتب کر کے شامل تذکرہ کیا جا رہا ہے، گھشن سخن میں ان شعرا کے  
 انتخابات میں ایک شعر بھی ایسا نہیں جو غلام ابراہیم میں موجود نہ ہو۔

۳۔ مرزا چاند شاہ جواں بخت سے علی ابراہیم نے ازل ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۴ء







همش شیخ فضل علی از مقتدان  
شاه برهان الدین و از شاگردان مضمون  
دلیلی است درین دلایب است  
فقره زایستگی در بنگاله بصری بر  
گفتار همیشه بطرز ایهاست  
(ص ۱۲۹)

همش شیخ فضل علی از مقتدان  
شاه برهان الدین و از شاگردان میال  
مضمون دلیلی است ای که  
سنة یک هزار و یکصد و نو و چهار هجری  
باشد در لباس فقره زایستگی بسکنت در  
بنگاله بصری بر... گفتارش با توار  
مضمون مذکور بطرز ایهاست  
(ص ۱۱۹)

(۳) حمزه علی رنده

همش میر حمزه علی دکن ترک  
علاق و تیوی نموده در مرشد آباد چند  
سر دپا برهنه می گشت و اشعار خود می خواند  
می گریست. الحال که ۱۱۵۴ هجری  
و یکصد و نو و چهار است در غیم آباد  
بوادری تمام بلا تعین مکان زندگانی  
می کند (ص ۱۲۲)

همش شاه حمزه علی جوان خوش  
رو بود و می با علی نقی خاں  
انتظار تخلص و محمد نقی خاں پسران  
علی اکبر خاں مینکباشی مرحوم در زمره  
سایبان معاش کرده بچندین لباس  
برآمده. آخر بجهت باطن ترک علائق ظاهر  
نموده در مرشد آباد سر دپا برهنه با انگ  
گیر می گشت و در مح و معر که حاضر شده  
برزخین یا صفت این می نشست و اشعار  
خود می خواند و می گریست. رانم آثم را  
مکره بران آزاده حال نظر افتاده..



اس حال کہ سال یکہزار دیکھد و نوزد  
چہاں بگریست، شیندہ شد کہ بنایت  
دار ستکی در عظیم آباد بر دینہ شاہ ازانی  
و بکان در دیشان دیگر با حین زندگانی  
میکند در ص ۵۰۰

### (۴) شادین ندین عشق و ہلوی

شہزادہ کنالدین متخلص بہ عشق  
دہلوی شہزاد گھیسٹا نوزادہ شاہ  
نژاد نقشبندیت از دہلی بہ مرشد آباد  
رسیدہ در لباس دنیا پا خواجہ محمدی  
خال دوزگار بعزت و حرمت گزراوند  
و بعد ازاں بطریق آبائے خود لباس  
درویشی در برنمودہ رحل اقامت در  
عظیم آباد انداخت تا ایں زمان کہ  
سال یکہزار دیکھد و نوزد چہاں  
بگریست است در ملکہ مذکورہ بفضل وجہ و  
حال اکثر می باشد (ص ۱۴۳ و ۱۴۴)

### (۵) میر جیون ترہان

ناش میر جیون از شاگردان  
میرزا محمد رفیع سودا نوزادہ بود در  
نزد سپاہیان معاش می کرد ناگاہ  
ناش میر جیون نوزادہ بود

در فیض آباد میان فوج انگریزی افتاد  
از بدعت آل جماعہ غیر از جاں و اذن  
چارہ ندانستہ مردانہ خود را بکشتن زار  
نیض آباد میان فوج انگریزی افتاد  
از بدعت آل قوم غیر از جاں و اذن  
چارہ ندیده به دلادری گشته شد  
(ص ۱۹۷)  
(ص ۱۹۸)

### ۴) حسن رضا نجاشی و جوی

ناش شیخ حسن رضا بعد از برانی  
شاہجہاں آباد کہ بر دست احمد شاہ  
درانی اتفاق افتادہ از اردو عظیم آباد  
گروید و مدتی در جوار عاطفت اعلیٰ  
حاجی احمد علی قیامت تخلص بسر بردہ  
و الحال از چند سال دروہے از دہات  
سرکار سارن صفات صوبہ بہار سکنی اختیار  
کرده بنایت سلیم الطبع و سنجیدہ الطوار و  
از دوستان این خاکسار است مرثیہ  
سید الشہداء علیہ السلام بیشتر و دیگران نام  
نظر را کمتر می گویند (ص ۲۴۵)

بعض اشعار سخن آردہ گزار ابراہیم میں ۲۸۶ شاعر شریک ہیں یہی نہیں بلکہ  
بعض اوقات کسی خاص ردیف کے تحت وہ دن تذکروں میں شعر کی سلسلہ دار  
ترتیب بھی تقریباً یکساں ہے۔ ان میں سے بعد دے چند شاعروں کو چھوڑ کر  
باقی سبھی کے تعارف میں گزار ابراہیم سے اخذ و اقتباس کی تقریباً ہی نوعیت  
نظر آتی ہے، حتیٰ کردہ تمام خلاصہ و احوال بیانات بھی جو مولف کی غلطی نہیں، سہو قلم

یا نقص معلومات کا نتیجہ کہے جاسکتے ہیں، بعینہ اس تذکرے میں سمجھی موجود ہیں۔ ان میں سب سے نمایاں میرزا مظہر جانجانا کی وفات سے متعلق وہ بیان ہے جس کا حوالہ گذشتہ سطر میں دیا جا چکا ہے۔ علی ابراہیم نے کسی غلط فہمی کی بنا پر اس واقعے کو ۱۱۹۴ھ سے متعلق قرار دیا تھا۔ مبتلا نے حسب مہول اس روایت کو یقیناً تصور کرتے ہوئے قبل ازیں مسوع شد کے ساتھ اپنے یہاں نقل کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ اس احساس سے قطعی بیگانہ تھے کہ کسی دوسرے کی تراغ قند کو بے دریغ اپنے دامن میں محیٹ لینے کی یہ کوشش کسی وقت ساراں کے کفن دست کا چراغ بن سکتی ہے۔

گلزار ابراہیم کے بعد "تذکرہ شورش" دوسرا اہم ماخذ ہے جس سے بشارت نے دل کھول کر استفادہ کیا ہے چنانچہ ان بتیں شاعر دل میں سے جو گلزار ابراہیم سے غیر حاضر اور کشن سنن میں موجود ہیں۔ چند کے علاوہ سمجھی کے حالات میں اور بعض دوسرے شواہد کے تراجم میں بھی اس استفادے کے نقوش واضح ہو دیکھے جاسکتے ہیں اس سلسلے میں دونوں تذکروں کے ان مترادف اقتباسات کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

گلشن سنن

تذکرہ شورش

(۱) شاہ مبارک آباد

شیخ نجم الدین آباد مشہور بہ  
شاہ مبارک از فرزند ان شاہ غوث  
گوایاری در ادائلی سلطنت محمد شاہ  
غفران پناہ بہ شاہجہاں آباد آمدہ  
سکونت در زید۔۔۔ خدیوہ شاعری لڑ

نجم الدین ۶۰۰ شاہ مبارک  
آباد تخلص از فرزند ان محمد غوث  
گوایاری است۔ در شاہجہاں آباد  
ندہ شاگرد سراج الدین علی خاں  
آمدہ شدہ۔۔۔ در شعر و شاعری



طیور خاصے دیار و رعایت لفظی بسیار  
 خاصے دار و رعایت لفظی و اسرار  
 می نماید۔ یہ کلیش تریب یکبار  
 بر بار می نماید کلیش یکبار  
 و سہ عمدہ نظر آید: این چند عمر  
 از اسبخر است (دو تذکرے جلد ۱ ص ۱۵)

خوشتر نے آبرو کے انتخاب کلام میں کل اسٹھ شعر نقل کئے ہیں۔ یہ ذکر کیا گیا  
 نقل کردہ اشعار کے تعداد تیس ہے۔ ان میں سے پچیس شعر یقیناً تذکرہ خوشتر  
 سے منقول ہیں باقی پانچ اشعار میں سے دو خوشتر گزرا۔ براہیم سے نقل کئے گئے  
 تین اشعار۔ "غذ" معلوم ہے ممکن ہے کہ یہ توارا گزرا۔ براہیم سے  
 تذکرہ خوشتر کے کسی ایسے نسخے میں موجود ہوں جو خوشتر کے نسخے سے  
 نقل ہوئے ہوں۔

(۱۶) مفتی غلام محمد شریعت

مفتی غلام محمد شریعت تخلص  
 دکن دکن دکن دکن دکن  
 مولوی آیت اللہ جوہری تخلص۔ از  
 چندے خدمت انتائے عظیم آباد  
 گشت۔ توت ذہنی واستعداد و تائیں  
 داکٹر و دارو۔ (دو تذکرے ج ۱ ص ۱۹)

(۱۷) میر منو میراں

دلش عظیم آباد  
 از مختصات روزگار بودہ درین سی  
 سالگی و دیعت حیات نمودہ دارغ  
 دلش عظیم آباد  
 روزگار بودہ درین سی سالگی  
 و دیعت حیات نمودہ در مرثیہ

بر دل دوستاں گزاشته درین مرثیہ گوئی  
 بہارت تمام داشت و منظوم مخلصی نوہ  
 اشعارش اگر یہ کم است لیکن فصاحت  
 و بلاغت تمام دارد. از زاد بائی  
 طبخش تشریب سبب شعر بہرست آمدہ  
 رد تذکرے ج ۱ ص ۱۱۹

بہارت خوب داشت منظوم سخن میں  
 کرد اشعارش با و معنی کم پوین (جست)  
 یہ دو بلاغت پندارہ دارد۔  
 سرحد شعر از دیدہ شدہ  
 (۱۱۲ ص)

تویش نے اس کے کلام میں ردیف وار ترتیب کا خیال رکھے بغیر  
 اشعار اور دور بائیاں نقل کی ہیں۔ بتلا کے یہاں ان میں سے تین اشعار  
 اند ایک رہا مگر بقید ترتیب منقول ہے۔

۵۰، مرزا علی رضا شمس

”مبدلہ عظیم آباد، جو اس نے  
 است اہل استغناء دارستہ مزاج  
 بسبب اختلاط مردم دنیا نمی آرد  
 کلاش خیلے آباد انداز گفتارش  
 بسیار مزہ دارد۔۔۔ بسبب بیماری  
 خفقان طبع، کفش تاب بجوم فکر نمی  
 زائد۔ بنا رکاز گاہ بطریق تفنن شعر  
 کی گوید سرحد شعر دیدہ شدہ  
 (۱۱۴ ص)

”مبدلہ شمس عظیم آباد، دارستہ  
 مزاج و استغناء از اہل دنیا بسیار  
 دارد۔ طرز گفتارش بفصاحت تمام  
 است۔ بسبب بیماری خفقان طبع  
 نزاکت شعارش تاب بجوم فکر نمی آرد  
 گاہے گاہے غزلے انشائی کند  
 متفرق اشعارش دیدہ شدہ  
 (۱۱۵ ص)

رد تذکرے ج ۱ ص ۱۱۵

خبرش کے یہاں ان کا انتخاب کلام شعر اشعار پر مشتمل ہے جو بلا قید ترتیب  
 نقل کیے گئے ہیں۔ بتلا نے ان میں سے تین اشعار ردیف وار ترتیب کے

مطابقت اپنے یہاں نقل کر لیے ہیں۔

شورش کا ترجمہ گنگن سخن میں موجود ہے لیکن اس سے ان کے تذکرے سے قبل کی واقفیت کا پتہ نہیں چلتا کہ اس محسوس ہوتا ہے کہ وہ اس کے وجود سے بالکل بے خبر تھے۔ جبکہ ادھر کی مثالوں سے قطع نظر اس ترجمے کے ذیل میں بھی دیو اش چہار ہزار بیت از قصیدہ وثنوی و غزل است۔۔۔ ۶۴ خلاصہ در بیان از است۔ کچھ کچھ اشعار نقل کئے گئے ہیں، وہ سب کے سب ترتیب کے اصول سے نکتہ کے ساتھ تذکرہ شورش ہی سے اخذ ہیں مگر اراکین اور تذکرہ شورش کے سلسلے میں اپنے اس دیئے کے برخلاف جنوں دلوں کے ذکر میں ان کے اشعار کے متعلق یہ کچھ کراہیں برات۔ تذکرہ میر تقی میر کے تذکرہ بہ تحریر محی آرد بتلانے نکات اشعار سے استفادے کا پوری دھنات کے ساتھ اعتراف کیا ہے۔ نیز اس بیان کو غلط سمجھنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ تذکرہ ان کی نظر سے نہیں گزرے تھا اور انھوں نے اس کا ذکر محض آخذان تذکرہ کے سلسلے میں اپنی دیانتت سے ایسا نہ دیا کہ نقش بٹھانے کے لیے کیا ہے کیونکہ اول تو جنوں کا ذکر نکات اشعار کے ذریعہ نہ تھا بلکہ نسخوں میں سے کسی میں موجود نہیں اور دوسرے ان کے نمونہ نمبر میں جو اشعار نقل کئے گئے ہیں ان میں سے آخری دو شعر ایک دوسرے پر غلط فہم سے غلام غلام نقل ہوئے ہیں۔ پہلی بات یہ کہ ان میں سے دوسرا شعر گنگن سخن میں اور دوسرا شعر گنگن سخن میں اشتہار ہے۔ دوسرا شعر گنگن سخن میں مختلف عبارتیں ہیں ان کا تعلق ایک ہی میں ہے جو گنگن ہے اس زمانے میں زبان و خیال جو گنگن سخن کی تالیف کے وقت نکات اشعار کے پیش نظر نہ ہونے کا ثبوت بتلے کے ایک



بیان سے بھی ملتا ہے۔ جو یہ متعدد ذہینا سے متعلق ہے۔ ذہین کے حالات کا  
ادبیں یا خذ گرد یہی کام تذکرہ ریشہ گویاں ہے جس میں انھیں "ازدستان  
مولا" کی حیثیت سے تذکرہ کیا گیا ہے (ص ۶۳) علی ابراہیم نے اپنے  
تذکرے میں ان کا ذکر اس حوالے کے ساتھ کیا ہے لیکن وہ مولا کا نام یہاں اس طرح  
علی کے بجائے میر محمد علی لکھ گئے ہیں۔ بتلانے اسے اردو کے تیار میر محمد علی کی  
تصحیف مجدد کراپنے ہیں اس کی تصحیح کر دی ہے، لیکن اگر نکات التشریح ان  
کے پیش نظر ہوتا تو وہ یہ غلطی ہرگز نہ کرتے کیونکہ جنوں و بلوی کی طرح ذہین  
کا ذکر بھی اس تذکرے کے کسی دریافت شدہ نسخے میں شامل نہیں۔

۱۰ کلزار ابراہیم "اور" تذکرہ شورش سے استفادے کی جو شایاں اوپر  
کی سطور میں پیش کی گئی ہیں وہ اس تذکرے کے انفرادی کردار کو نفی کرتی ہیں  
گویا تذکرہ شاعروں کے متعلق تالیفین کے ذخیرہ "بلوچستان" میں اضافے کے  
نقطہ نظر سے اس کا وجود عدم وجود برابر ہے حتیٰ کہ جن شاعروں سے بتلا  
۱۱۔ دستانہ مرا سمجھے اور جنھیں دہلی مرشد آباد غلیم آباد بنارس میں قیام کے  
دوران قریب سے دیکھنے کا موقع ملا تھا، ان کے بارے میں بھی انھوں نے ایسی  
اتیں شاذ و نادر ہی کہی ہیں جو انکشافات کی حیثیت رکھتی ہوں۔ تاہم ان  
کی جن تحریروں کو اس قسم کے مستثنیات میں شمار کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہیں  
۱۲۔ محمد روشن جو شمشادہ از نثر زندان جہنم رائے ناگراست

۱۳۔ مزار الید از صفر سن رغبت بہ اسلام داشت چوں بید  
تبر زید، بشرت دین احمدی شرف گشت۔ نقیر حال اینا  
مفسل از بھگونہ رائے خجالت جہنم رائے کہ نہا بہن خصوصیت  
ہا و دوستی ہاست، معلوم نمود۔ مرویست قابل۔ در نظر

و شعر صاحب استعداد (ص ۸۷)

(۲) میر حسین دوست ذاکر ابن میر علی دوست متوطن مراد آباد  
سنبل۔ چند سال در شاہجہاں آباد میر سطور مدس خسرو پور  
ہائے رام مرزا محمد رفیع خاں و بدیع الزماں خاں بود۔  
مرید ظریف و شعر فہم خوب دور صرت و سخن اجملا بہارت داشت  
(ص ۱۳۱)

(۳) اشرف علی خاں فعال :- در اواخر سلطنت احمد شاہ از دہلی  
برآمد و بھوپال رسید و چند سے دوران دیا و وقت درزیدہ  
در اوائل عشرہ سابعہ ماہ ذی القیہ عظیم آباد وارد شد و سا  
آں شہر اورا گرامی داشتند و خان مذکور جاگیر آل تنغا حاصل  
نمودہ بفرغت می گذرایند و در مزاج راجہ شباب رائے ناظم  
عظیم آباد دخل تمام داشت و بواسطت راجہ مسطور خطاب  
ظریف الملک بنام خود گرفت۔ و در سنہ یکہزار و یکصد و ہشتاد و  
شش رحلت نمود و در عظیم آباد مدفون گردید بکلیات رخنہ اش  
و ہزار بیت دیدہ شد۔۔۔ (ص ۱۸۵)

(۴) میر غلام نبی ہلگرامی :- در سلم سنسکرت بے مثل وقت خود بود۔  
و ہزار پانصد و ہرہ و کبت تصنیف کرد و در سن لہن تخلص داشت  
باصولت رابطہ دوستی بدرجہ اتم بود و ہر روز در دہلی اتفاق ملاقات  
می شد در جنگ احمد خاں افغان بر قاتل والا (والد) مغفور  
بدلاوری کشتہ شد۔ (ص ۲۴۳ و ۲۴۴)

(۵) علی قلی ندیم :- اکثر مرثیہ و سلام سید الشہدا زبان رخنہ می گذشت

دور میں فن خود را از شاگردان میر عبد اللہ مسکین می شمرد۔ راقم  
دور و بی ایشاں را اکثر دیدہ بود۔ (ص ۲۴۲)

(۶) شاہ واقف :۔ نانش بہاں عاشوری :۔ از صفر سن ۱۰۵۰ اور خود  
اردن کو ان خیر پور میں بوقت بدیع الزماں خان دہم بکتاب ایشا  
بود دور بہاں خانہ پرورش یافت بکن تربیت میر حسین دوست  
مراد آبادی کہ مع خان بدیع پور بود، بہرہ از علوم ریسیہ داشتہ  
ور فیض آباد دھشتے پیدا کر۔ دتر کہ لب اس غور سین شہد  
روز نزد بدیع الزماں خان می بود۔

(ص ۲۵۴)

ان چند بیانوں کے پہلو پہ پہلو ایک اور اہم اور قابل غور اضافہ کر دیا  
اجی دیکھو کہ میر غفر بہام گو شاعر احسن اندامسن کے کلام کے جس کے سجا  
میں بتلانے یہ بتانے کے بعد کہ دور دیوانش شعر سے یافتہ فی شہر کہ خالی از  
نام نہ شد۔ دور میں صنعت دست کے دو تمام داکشت۔ (ص ۵۳) اپنی کس  
دشور کش کیے ہیں جہاں کا دیوان نایاب ہے اور دوسرے تذکرہ میں  
متفرق طور پر ان کے کل چند سات شعر شے ترتیب۔

اور پر کی سطور میں مختلف شاعروں کے دلائل سے جو مثالیں پیش کی گئی  
ہیں تھیں انکس سخن کی کل کائنات کہا جاسکتا ہے۔ یہ کلام کے سلا میں چند  
قہر و کائناتوں سے قطع نظر کر کے اگر تہ فی رعایت اور احتیاط سے دیکھ لیتے  
ہوئے اس قسم کے متفرق و منتشرہ جموں کو یکجا کر دیں گے تو ان کے لیے مہیو  
نسخے کے زیادہ سے زیادہ و صفحہ ہفتہ ہوں گے۔ اس جہاں تبصرے کے بعد  
سائنس کے فی اہمیت و افادیت پر مزید اظہار خیال کا گنجائش باقی نہیں رہتی۔



# تذکرہ ہندی، ریاض الفضا اور مواصر تذکرے

ان باب کے تحت ہر نے تذکرہ ہندی، ریاض الفضا، گلشن ہند، تذکرہ عشق، طبقات سخن اور تذکرہ بے جگر کو اپنا سٹائپ کے لیے منتخب کیا ہے۔ یہ تذکرے ۱۲۰۰ھ، ۱۷۸۵ء اور ۱۲۰۲ھ، ۱۸۲۶ء کی درمیانی مدت میں مرتب ہوئے ہیں۔ تذکرہ ہندی ۱۲۰۰ھ، ۱۷۸۵ء اور ۱۲۰۴ھ، ۱۸۱۵ء کے درمیان اور گلشن ہند ۱۲۱۵ھ، ۱۸۰۱ء میں ترتیب دیا گیا ہے۔ تذکرہ عشق کی تالیف کا زمانہ قطعی طور پر متعین نہیں۔ قراین سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا آغاز ۱۱۸۸ھ، ۱۷۷۴ء کے قریب ہوا اور کم سے کم ۱۲۳۰ھ، ۱۸۱۵ء تک اس میں وقتاً فوقتاً اضافے اور ترمیمیں کی جاتی رہیں لیکن اس کا نقش ادل یقیناً ۱۲۲۰ھ، ۱۸۰۵ء سے نہیں تیار ہو چکا تھا۔ طبقات سخن اپنے نام سے حاصل شدہ اعداد کے بموجب ۱۲۲۲ھ، (۱۸۰۷ء) کی تالیف ہے۔ تذکرہ بے جگر کی ترتیب کا زمانہ ۱۲۳۷ھ، ۱۸۲۱ء اور ۱۲۴۲ھ، ۱۸۲۶ء کے درمیان قرار پاتا ہے۔ سخن ترتیب سے عشق اس تفصیل کی روشنی میں ریاض الفضا کا ذکر اصولاً طبقات سخن کے بعد کیا جانا چاہیے۔ لیکن چونکہ تذکرہ ہندی اور تذکرہ دونوں ایک ہی شخص مصنف کی تالیف ہیں اور مختلف خوبیوں اور خامیوں کے لحاظ سے دونوں میں کافی مماثلت پائی جاتی ہے اس لیے

مطالعے کی آسانی کی غرض سے ان دوزنوں تذکروں کو یکے بعد دیگرے جگہ دی گئی ہے۔ اس زمانے کے کچھ اور اہم تذکروں پر جو اپنی ضخامت اور جامعیت کی وجہ سے زیادہ تفصیلی مطالعے کے مستحق ہیں آئندہ اوراق میں ایک علیحدہ باب کے تحت بحث کی جائے گی۔

## تذکرہ ہندی

”تذکرہ ہندی“ تذکرہ دیسی کے مراد ان میں مکتبہ دستونی، ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۵ء کی کوششوں کے سلسلے کی دوسری کڑی ہے۔ اس سے قبل ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۲ء میں وہ ”عقد ثریا“ کے نام سے فارسی گوشترا کا ایک مختصر تذکرہ مرتب کر چکے تھے۔ عقد ثریا کی ابتدا دہلی کے زمانہ قیام میں اور تکمیل لکھنؤ پہنچنے کے بعد ہوئی لیکن تذکرہ ہندی شریعت سے آخر تک لکھنؤ میں لکھا گیا۔ یہ تذکرہ ایک نوا کھاسی (۱۸۹۰ء) شعر اور پانچ شاعرات کے سلسلہ میں اردو ذریعہ پر مشتمل ہے اور ۱۹۲۳ء میں مودی اخبار الحق کے مقدمے کے ساتھ ان ترقی دوز کے سلسلہ مطبوعات کے تحت شائع ہو چکا ہے۔ مکتبہ نے اس کی ترتیب، بہ کام میر حسن کے فرزند، شیدا اور اپنے عزیز شاگرد میر حسن خیل کی نرمانش پر شروع کیا تھا چنانچہ ان کا بیان ہے کہ

”جو ان ایام فقیر حقیقہ، از تالیف تذکرہ فارسی فراغت حاصل کردہ، اہم تالیف تذکرہ ہندی در ہمیش آمد۔ اگرچہ از مدہمت خداوند سرزد و ماغ آن نبود کہ اوقات عزیز و فراغت اشتغال بہ این امر لاطائل کہ دیگران بفی بگردن خود کوش بستاند، مصروف

سازد، اتنا بہ تکلیف میر مستحسن خلیق خلعت میر حسن کہ باشارہ  
پیر بزرگ اور خود کلام خود را از نظر فقیر محمد کز راند و شوق شعر صدی  
ز ابن بیت را محکم فرار گرفته طویلاً و کراہتہ دریں بادئیہ پرخار  
گذشت و بقید حوت تہی رہی تحریر، اسامی قدیم شعراے عہد  
نزد ہیں آرام گاہ تا شعراے زمانہ شاہ عالم بہادر شاہ بادشاہ غازی  
ہمت گماشت (ص ۴۰۳)

عقد ثریا کی تالیف کے فوراً بعد کایہ زمانہ جبکہ اس تحریر کے مطابق تذکرہ  
ہندی کی ابتدا مولیٰ مصطفیٰ کے لیے بڑا سخت درآناش کا دور تھا وہ کثو میں  
تازہ وارد تھے۔ ایک طرہ و طہی سے ترک تعلق کا غم تھا تو دوسری طرف  
نئے ماحول سے مزاج کی ہم آہنگی معاشی وسائل کی تلاش در تسکام  
اور زندگی اور فن کے متعلق مختلف نقطہ نظر رکھنے والے لوگوں کے درمیان  
اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کا سوال تھا ان سب آزمائشوں میں انھوں نے  
خلیق کے اصرار پر تذکرے کی ابتدا تو کر دی لیکن اس کی ترتیب کا کام  
زیادہ عرصے تک جاری نہ رکھ سکے۔ چنانچہ کئی برس کے تعطل کے بعد  
صاحب عالم مرزا سلیمان شکوہ کی سرکار سے وابستگی کے زمانے میں  
اس کے نیکلے کی نوبت آئی۔ مصطفیٰ نے اپنے ولی نعمت کی قدر شناسی اور  
اس کے نتیجے میں حاصل شدہ فائز ابالی کو غنیمت تصور کرتے ہوئے  
سودے پر نظر ثانی کی اور ۱۲۰۹ھ/۱۸۹۵ء-۱۹۰۱ء میں اسے یک مکمل  
کتاب کی شکل دے کر ان کے حضور میں بطور نذر پیش کیا۔ تذکرے کے آخر میں  
یہ تمام تفصیلات اس طرح بیان کی گئی ہیں۔

مولف میں تذکرہ ... از ثبوت حواس د



پریشانی خاطر دانا ساعدگی زمانہ کج فرصت آن داشت کہ بہ نصیحت  
ایران و اشعار شعر بنے سابقہ و حال پذیرد خستہ نقشہ ایں چہرہ و  
بروز کے کہ رآد و ناکنون کہ یہ رہبری بخت حیدر و حضور پذیرد  
میشاد و آفاق مرزا محمد علی خان شکر و بہادر . . . ہارینہ  
بیشہ میر و گوناگون ہرانی کہ اب سپہر خروفت دہلی نورانی  
باشد . فرصت . انجمنیت شعر و . . . سوز و گداز کہ راکہ زہد  
بہ حق نسیان انتہا و . . . و . . . و . . . و . . . و . . .  
ایمید کہ بہ نظر تیرا . . . و . . . و . . . و . . . و . . .  
چونکہ از فیض خدا سائنہ شد . . . جلد ایں تذکرہ سند چہشت  
سال . . . چوں کہ دیر سیدم . . . یک ہزار و دویست و نہ ہنوشت



اس سے پہلے شہزائے فارسی کے تذکرے میں دوران کے متعلق یہ لکھ چکے ہیں کہ :-

• در یک ہزار و یک صد و نو و ہفت در ماہ مبارک رمضان ثلاث  
کردہ نقیر تاریخ حش ہجریں یافتہ .. آہ صد حینٹ شاہ  
حاتم مرد ..

اس بیان کی رو سے انتقال کے بعد تین سال کی مدت رمضان ۱۱۲۰ھ /  
جولائی ۱۸۰۶ء میں پوری ہوئی ہے "تذکرہ ہندی" میں شاہ حاتم کے وفات  
تقریباً اسی زمانے میں لکھے گئے ہیں ۔

(دعا خواجہ میر درد کی نسبت رقم طراز ہیں کہ :-

• یک سال است کہ در وہجوریش شفا یافتہ رہ شانی

علی الاطلاق و انما گشتہ .. (ص ۹۳)

درد کے تمام سوانح نگار اس بات پر متفق ہیں کہ ان کا انتقال یوم جمعہ

۱۱۹۵ھ / ۷ جنوری ۱۷۸۵ء کو ہوا ہے ۔ مصنف بھی یقیناً اس حقیقت

پر اتفاق ہیں اور چونکہ ان کی اس عبارت کا زمانہ تحریر اور خواجہ

صاحب نے انتقال میں صرف ایک سال کا فرق ہے اس لیے بظاہر اندازے

کی کمی .. اصلی کا بھی امکان نہیں ۔ ایسی صورت میں یہ قیاس غلط

نہ ہوگا کہ .. نہ کرے کے لیے خواجہ صاحب کا توارف مفر ۱۱۹۵ھ / ۷

کے قریب یہ رقم کیا گیا ہے ۔

نیز یہ کہ بنیاد پر .. یہ خیال ہے کہ "تذکرہ ہندی" کی تالیف

سال عقد فریا ۱۲۰۳ھ ..

۱۱۹۵ھ / ۷ جنوری ۱۷۸۵ء کو ہوا ہے ۔ تذکرہ بے جگر ذوق ۶۶ ب



کا کام ۱۲۰۰ ہجری میں صفر اور رمضان (دسمبر ۱۷۸۵ء اور جولائی ۱۷۸۶ء) کے مہینوں کے درمیان کسی وقت شروع ہوا۔ اس کے ساتھ یہ امر بھی یقینی ہے کہ آلام و اذکار کے ہجوم اور حالات کی نامساعدت کے باعث اس سال کے اندر ہی اس سے دست کشی اختیار کر لی گئی اور تقریباً ۸ برس تک ابتدائی مسودہ طاق نسیاں کی زینت بنا رہا۔ کیونکہ ۱۲۰۱ھ / ۱۷۸۶ء یا اس کے بعد آنے والے سات برسوں میں کسی شاعر کا تعارف قلم بند کیے جانے یا سابقہ عبارات میں جزوی ترمیم و تغیر کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ ۱۲۰۱ھ / ۱۷۸۶ء میں بعض شعرا کے حالات میں حسب ضرورت رد و بدل کیا گیا اور بعض ایسے شعرا کے ترجمے اضافہ کئے گئے جن کا ذکر پہلے نہ کیا جاسکا تھا۔ ان میں سے کہ ازلم انشاء و انشاء خاں انشاء، میر اکبر علی اختر، جسونت شہید پردانہ، فیروز بیگ جوان، میر حسن، عنایت اللہ حجام، شاہ حسین حقیقت سعادت یار خاں رنگیت، مرزا ذین العابدین ستر سبز، مرشد زادہ آفاق، مرزا سلیمان سنگوہ، میر صادق علی صادق، طالب حسین طالب، قائم چاند پوری شمس الدولہ قسمت، میر محمد حسین فحشی، کرپا دیال، غوث کنور سین، منظر، مسیح قمر الدین منت، ولی اللہ محبت، نور الاسلام منتظر، میر نظام الدین ممنون علی نقی محشر اور الہی بخش معروف کے تراجم کے متعلق یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ وہ جنوری یا مئی کے بعد کے اسی زمانے میں لکھے گئے ہیں۔ ہمارا یہ دعویٰ حسب ذیل دلائل پر مبنی ہے۔

(الف) انشا کی شاعری پر تبصرے کے ذیل میں "مثنوی شاعر و برقع" در

جواب دان حلا و بہاء الدین آملی کی تعریف کی گئی ہے

(ص ۳۴) یہ مثنوی ۱۲۰۵ھ کی تصنیف ہے۔ سابقہ تمام

• خردش موجب یم۔ سے برا مد ہوتا ہے۔<sup>۹</sup>

(ب) اکبر علی اختر کے ذکر میں منتحی نے چند سال قبل کے واقعے کے طور

پراپنی پریشان روزگاری، دحشت مزاج، شہد شاہی سے

نفرت کی حد تک پہنچتی اور اصلاح سے گریز کی کیفیت یہ حوالہ دیا ہے

یہ مرزا سبیل خان غنود کے پرہیزگار سالی سے تھیں کی بات ہے یہ

درج و حیثیت سنگھ پروردگار بزرگوار سے ہیں کہتے ہیں کہ اگر کسی کو درج و حیثیت

که موافقت از شا اجماع آباد به گفتن سیه . از بها

یام عطف عنان فکر شد ز رسی ابرویش زین

ما انی ایوم کہ غرض دو از دو سال شده باشد تا دیار بر

در رشته گردید و در (۱۳۶۴) مصروفی و در ۱۳۷۰ به مدرسه متوسطه چوپان

تقریباً اس لحاظ سے ہر دو سال کی کمینی مدت ۲۰۰۳ء-۲۰۰۵ء

۴۷۶ پر مختتم مرق ہے۔

۱۱۔ یہ حسن کے سانحہ اذنیات اور ان سے اپنے رابطہ دوستی کا ذکر

محقق نے اس انداز سے کیا ہے جیسے مافقی کی کوئی تبدیلی ہو رہی

یاد تازہ ہو گئی ہو (س ۶۵)

(۵) عنایت اللہ حجام کے انتقال کو چند برس قبل کیا واقعہ قرار دیا ہے

نہیں، خیراتی فعل بے جگر کے بیان کے مطابق ان کا سال

رحلت ۳۰۳ (۱۷۸۹ء) سے

۱۸۲۔ کلیات اخلا۔ ص ۱۸۲  
۵۲۔ تذکرہ ہندی .. خاتمہ کتاب ص ۲۸۲

مع عقد خیرا - من ۱۴ -

یہ تذکرہ لے جا، مخطوط لندن ورق ۶۲ ب و ۶۲ الف۔

(د) میر شاہ حسین حقیقت کے ذکر میں امام بخش خاں کشمیری کے بڑی منت اور سماجوت کے ساتھ تذکرہ ہندی کا مسودہ خام مستعار لے جانے اور اس سے نیز یہاں عام مرزا جہاندار شاہ (متوفی شعبان ۱۲۰۲ھ بمطابق ۱۷۸۷ء) کی بیاض سے جو موصوفت کی وفات کے بعد ان کے پاس رہ گئی تھی، اشعار و احوال نقل کر کے حقیقت سے غفیہ طور پر ایک تذکرہ شعر مرتب کرانے کا واقعہ بالتفصیل بیان کیا ہے (ص ۸۶، ۸۷) اس بیان میں تذکرے کے "مسودہ خام" کے حوالے جہاندار شاہ کے زمرہ مرحومین میں شمار اور امام بخش اور حقیقت کی مشہد کہ سازش کے متعلق افہار خیال کے انداز سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حقیقت کا ترجمہ نظر ثانی کے زمانے کی تحریر ہے۔

(ذ) زمین العابدین خاں عت مرزا مینہ ہوسر سبز کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ "فقیر پیش ازین مدت چار سال بعینہ شاخری ملازم و رفیق این شان ماندہ" (ص ۱۱۰) ظاہری انداز سے کے مطابق یہ چار سال کی مدت ۱۲۰۵ھ/۹۱-۶۱۷۰ء میں مرزا سلیمان شکوہ کے کھنڈ میں درود سے قبل کے زمانے سے تعلق رکھتی ہے (ج) مرزا سلیمان شکوہ ۱۲۰۵ھ (۹۱-۶۱۷۰ء) میں کھنڈ میں وارد ہوئے تھے یہ تصحیفی نے ان کا قیامت اس سنہ کے بعد ان کے دربار سے اپنی وابستگی کے ایام میں سپرد قلم کیا ہے۔ نعیم ریگ جوان، سوادت یار خاں رنگین، میر



نصا دق علی مآرق، طالب حسین طالب، میر محمد حسین نقشب، اور  
ولی اللہ محب کے حالات سبھی اسی زمانے میں لکھے گئے ہیں کیونکہ ان  
سب شاعروں کو مصطفیٰ نے مرشد زادہ آفاق کی سرکار سے  
متوکل بتایا ہے۔ ولی اللہ محب کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ انھوں  
نے دو سال پہلے مرض مزین ناسور پاہ میں وفات پائی۔

(ص ۲۳۱)

۵. قائم چاند پوری کے حال میں لکھتے ہیں "اجلش در رام پور رسید  
و خبر آتش شہر بہ شہر انتشار یافت (ص ۱۸)، قائم کو انتقال  
۱۲۰۸ھ، ۹۴-۹۳-۱۷۹۳ء میں ہوا ہے یہ

۱. نواب شمس الدولہ قسمت کو جعفر علی حسرت کے انتقال کے بعد  
سے اپنے زمرہ کلامدو میں شامل بتاتے ہیں۔ حسرت کا سال  
وفات ۱۲۰۹ھ/۹۲-۹۱-۱۷۹۱ء ہے یہ

۲. کرب دیال مضطر مخطوط رام پور کے مطابق تذکرے کی تالیف  
کے وقت اندازاً عمر کی بیسویں منزل سے گزر رہے تھے۔  
(د شیعین ۲۳۹) عقد ثریا میں مصطفیٰ نے انھیں ۱۲۱۳ھ میں  
جوان بست و پنج سالہ کی حیثیت سے ستارہ کرایا ہو گا  
اس لحاظ سے یہ بیان ۱۲۰۹ھ کی تحریر قرار پاتا ہے۔

۳. میر تقی الدین مذت کے ذکر میں ان کی وفات کو دو سال پہلے

۱. مجمع الانتخاب مخطوط علی گڑھ ذوق ۲۲ ب و مخزن نکات دیباچہ مرتب ص ۴  
۲. تفصیل آئندہ سطر میں پیش کی جائے گی۔

۳. عقد ثریا حاشہ ص ۵۷

کا واقعہ قرار دیتے ہوئے اپنا نظم کیا ہوا قطعہ تاریخ نقل کیا ہے جس کے  
آخر قلمبند سے ۱۲۰۷ھ برآمد ہوتا ہے (ص ۲۳۰)

(د م) نور باسلام قسطنطنیہ کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ از ہشت سال برائے  
مشورہ کو مذکور پیش پیش فقیر آمد و شد وارد ... .. عیش و  
امر و زبست و بیخ سالہ باشد (ص ۲۳۴) ۸ سال سے مشغول سخن  
کی اس مدت کے دوران ۱۲۰۹ھ اور ۱۲۰۸ھ کے درمیان ہی تعیین  
کئے جاسکتے ہیں۔

(ن) نظام الدین سنوٹ کے تعارف میں ان کے والد میر قمر الدین سنوٹ  
کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ اس سے ان کا بقیہ حیات ہونا چاہیے  
ہوتا (ص ۱۳۹) اور سنوٹ کا سال و نوات اس سے قبل اسی  
تذکرے میں ۱۲۰۷ھ بتایا جا چکا ہے (ص ۲۳۰)

(س) مرزا علی نقی محشر کے حال میں عشرہ محرم ۱۲۰۸ھ (اگست ۱۸۹۳ء)  
میں ان کے قتل کا واقعہ پوری تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔  
(ص ۱۴۴) ظاہر ہے کہ یہ سنہ ۱۲۰۹ھ / ۱۸۹۴ء

ہی کی تحریر ہو سکتی ہے۔  
(ع) الہی بخش معرفت کے متعلق لکھتے ہیں کہ درایا میکہ نیکہ نہ کرہ بانام  
رسانید و از شاہجہاں آباد بہ کھنؤ گزرا ننگندہ ... .. بدیک  
دو ماہ باز بہ شہر (خود) عود کرد (۱۲۲۵) اتمام تذکرہ کسی طرح  
۱۲۰۹ھ / ۱۸۹۴ء سے قبل کی بات نہیں۔

عرشی صاحب نے ان میں سے بعض شہادتوں کی روشنی میں یہ رائے قائم  
کی ہے کہ مستثنیٰ نے ۱۲۰۹ھ کے بعد بھی اس تذکرے میں کچھ اضافے کئے ہیں





جرات نے اس طرح نظم کی ہے۔

خلاق صنف میں جو رحمت فرمائی  
ہر ابن سخن کو کیوں نہ حسرت رہ جائے  
جرات نے کہی یہ روئے تاریخ و قوت  
یوں جاوے۔ جہان سے حسرت ادا ہو جاوے  
اس قطعے کے آخری مصرعے سے ۱۲۰۶ء برآمد ہوتا ہے۔ شاہ کمال  
کی تحریر کے بعد جب بھی یہی حسرت کا ذکر سال و قوت ہے۔ ۱۲۱۸ء  
۱۲۱۸ء میں ۵۰ اپنے تذکرے کے لیے ان کے حالات قلم بند کر کے ہوئے  
نکلتے ہیں۔

۵۰ سال می شود کہ از قضاے اہل احوال  
فرمودہ۔

عرش صاحب ذمیری دلیل البتہ کسی حد تک قابل ملاحظہ ہے لیکن  
یہ تذکرہ بات پر علم میں نہیں کہ مستثنیٰ ۱۲۰۵ء کے کس سے ہیں  
تذکرے کی ترتیب سے فارغ ہوئے اس لیے معذرت کے ترجمے کو  
قلمی طور پر ۱۲۱۰ء یا بعد کے کسی سال کی تحریر نہیں کہا جاسکتا۔ بہت ممکن  
ہے کہ انہوں نے سال کے آغاز یا وسط میں اپنا کام مکمل کر لیا ہو اور  
یہ چند سطریں آخر کے کسی مہینے میں اضافہ فرمائی ہوں۔ بہر صورت  
کے ساتھ کسی دوسرے شاعر کے حالات سے کوئی ایسا موازنہ نہیں ہوتا۔  
میں کرنا وغوار ہے جس سے شتم و تہمت کے بعد اسناد و تحریر کے عمل پر  
استدلال کیا جاسکے۔

تذکرے کی ترتیب میں مصحفی کو سب سے زیادہ مدد دینی یا درداشت  
اور شاہدے سے ملتی ہے۔ ان کی شخصیت کی تعمیر ایسے زمانے میں ہوئی جس کو



تعارف اور دوسرے  
 کی اس تہہ گیری اور ہر جہتی کی بنا پر انہیں تذکرہ نویسی کیلئے جتنے بہترین مواقع  
 حاصل تھے وہ کم ہی لوگوں کو میسر آ سکے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے  
 اپنی ریافت اور استعداد کے مطابق ان مواقع سے پورا پورا فائدہ بھی اٹھایا ان  
 کے تصنیفی و تالیفی کارناموں کی فہرست میں تین تذکروں کی موجودگی اس  
 حقیقت پر شاہد ہے۔ ان تذکروں میں انہوں نے زیادہ تر شخصیات کا ذکر کیا  
 ہے جن سے وہ ذاتی طور پر واقف تھے، تذکرہ ہندی کے دیباچے میں  
 لکھتے ہیں۔

”بیشتر ذراں ذکر معاصرین است کہ احوال ہر یکے بحشم خود دیدہ  
 و بہ حسن و بے مراتب سخن ہر کس داریدہ، کم کم احوال بعضے تقدیم

نیز بطریق تہمین صورت اندراج یافتہ۔ (ص ۱۴۲)  
 تعارف میں تفصیل یا اختصار کا اختصار انہوں نے سی ذاتی واقفیت یا عدم واقفیت  
 پر رکھا ہے۔ چنانچہ خاتمے کے ذیل میں تم طراز ہیں کہ۔

”احوال اکثر سے درو بہ شرح و بسط سطور است و احوال بعضے  
 از تقدیمین کہ کمایمغنی آگاہی بر او قات آہنا نبود، بطور بیاض

سمت تہریہ یافتہ۔ (ص ۱۴۳)

”صحفی کی بیان کردہ اس صورت حال کی وضاحت کے بعد یہاں یہ بتا دینا  
 بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کس حد تک گروہی، قسام  
 چاند پوری اور میر حسن کے تذکروں سے بھی استفادہ کیا ہے۔ گروہی کے

سے میر کے تذکرے سے بھی جتنی یقیناً واقف نہ ہوں گے لیکن نہ تو ان کے یہاں کوئی حوا  
 ل ہے اور نہ کہیں انہوں نے اس سے اپنی واقفیت ظاہر کی ہے۔



تذکرے کا حوالہ بقا و ائمہ بقا کے حال میں (ص ۴۳) قائم کے تذکرے کا ذکر محمد حسین کیکم (ص ۱۵۷) اور میر تقی الدین سنت (ص ۲۳۰) کے ترجموں میں اور میر حسن کے تذکرے کے حوالے محمد یار خاکسار (ص ۸۸)۔ عبد الرسول نثار (ص ۲۵۵) اور عسکری نالائ (ص ۲۶۰) کے حالات میں موجود ہیں۔ مولوی قدرت اللہ قدرت (روشنی) کو بھی انھوں نے بولن "تذکرہ ہندی گویان" کی حیثیت سے متعارف کرایا ہے (ص ۱۷۵) لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تذکرہ (طبقات الشعراء) ان کی نظر سے گزرا ہی تھا یا نہیں۔

دریافت احوال کی ان تمام سہولتوں کے باوجود جن کی طرٹ سطور بالا میں اشارہ کیا گیا ہے مصحفی نے شعرا کے سوانح حیات کی تفصیل کو بہت کم اہمیت دی ہے۔ انھوں نے اپنے لیے مورخ یا سوانح نگار کی بجائے نقاد سخن کا منصب پسند کیا ہے۔ اس مناسبت سے اس کی بحث ایک مخصوص دائرے میں محدود ہوتی ہے۔ ان کی توجہات زیادہ تر اس پس منظر اور ماحول کی باز آفرینی اور ان واقعات و واردات کے بیان پر مرکوز رہتی ہیں جن کے زیر اثر فن کار کی شخصیت نشوونما پاتی ہو اور اس کی تخلیقی صلاحیتوں کو ابھرنے کے مواقع ملتے ہیں وہ ایسے تمام واقعات کو جن کا شاعر کے فن سے براہ راست کوئی تعلق نہیں ہوتا، یکسر نظر انداز کر جاتے ہیں۔ سالہائے ولادت و وفات کی تحقیق پر وہ سینے عمر کے انداز کو ترجیح دیتے ہیں۔ کیونکہ ان کے طریق کار کی روشنی میں شعور

لے مصحفی کا بیان ہے کہ "مذکورہ تذکرہ فتح علی خاں حسینی... بطور درخت خود بخود شاگرد میر درد نویسانیدہ" لیکن اس تذکرے کے مطبوعہ نسخے میں بقا کا ذکر نہیں۔

کی بانیگی اور فن کی سختگی کے باہمی رشتے کی تلاش کے لیے یہی کافی ہے مثال کے طور پر اپنے بعض تلامذہ کے متعلق ان کے یہ بیانات ملاحظہ ہوں۔

راف، تنہا یہ محمد عیسیٰ نام دارد۔ وطن بزرگانش شاہجہاں آباد  
خوش در کھنڈ تو لہا فتنہ۔ عمرش قریب بست و ہفت رسیدہ  
جوان صلاحیت شعار خوش اطوار۔ ازا ابتدائے عمر بسبب روزنی  
طبع چیزے میزدوں می کرد۔ حالا آنچہ گفتہ می گوید از نظر  
نقیر می گزراند۔۔۔ بشارت مرثیہ خوانی و گفتن سلام ہم دارد  
و روزگار در فرقہ بہار گری بسر نماید (ص ۵۱)

وہ، تسلی : لالہ میکا رام پسر گوپال رائے بخشی برادر خود لالہ بھول ناتھ  
کہ خدمت دیوانی کچھ ہی بخشی گری فوج نواب در بر بجلی تعلق  
ایشان دارد۔ جوانے است ہندب الاخلاق خصوصاً  
اہل کمال ہر فن بہ تواضع و تعظیم پیش می آید۔ وطن بزرگانش  
موضع کرہل قریب بہ اٹارہ و خوش در کھنڈ نشو و نما یافتہ  
چوں ازا ابتدائے عمر ذوق موزونی شعر و نقیش خاطر بود  
حالا کہ بفضل الہی سن عشرش از بست و پنج ستیاد از خواہد بود  
شہر ہندی و نارسہی بہ سلیقہ تمام می گوید اما در بند شہرست  
یخت است آشر غنوی ادا در ادب اساتذہ جمع ساختہ و انتخاب زدہ  
نویسانیدہ۔ چنانچہ نقیر ہم یک دیوان نارسہی و دو دیوان  
ہندی خود مع تذکرہ نارسہی حسب الارشاد نوشتہ دادہ و  
دیوان اہل نقیر را ند عالم مکتب نشینی کہ نقیر در ان روز ہا  
نوادار ادب شہر بود، از کمال اشتیاق آدم فرستادہ

تحریر اردو کے تذکرے

طبیہ بہ بہت خود در عرصہ قلیل نقل گرفتہ اگرچہ ذہانت طبعش  
چند محتاج شورہ نیست اما احتیاطاً اشعار فارسی را از  
نظر مرزا محمد فاضل مکتب می گزراند و وہ پانزدہ غزل ہندی  
کہ گفتہ شاہکی آن موقوف بر دائیہ فقیر داشتہ :

رج، خلیفہ : میر مستحق خلیفہ برادر خورد میر حسن (خلق) از شاہزادہ  
سالکی شوق شد پیدا کردہ تیرے بخیال خویش موزوں  
می کرد و دست دنا در ستش را والد بزرگوارش (حسین)  
درست کردہ می داد اما آنہم در عالم خوردہ می زیادہ از دہنش  
معلوم می شد۔ چوں در آن ایام فقر تازہ دارد دین شہر  
بود شاہزادہ میر حسن، بعد ملاقات چند مظلومان شدہ  
برائے اندیادینائے خلعت دو داد آں عزیز را پیش من  
فرستاد۔ و آموختہ کرد کہ ایشان درین فن نظر ندارند  
الکون کہ نزہت وقت است تمامی توانی چیزے از ایشان  
بیا موز۔ بومی الیہ النقیاد امر والد ماجد را واجب شمرده۔  
چونمونی شوق روز افزوں اکثر حاضر می باشد بشورہ شعرا از  
من می گرفت۔ بندہ مناسب شعر مناسب طبعش بہ شعر دریاکتہ  
در ہمان ایام گفتہ بودم کہ اگر زمانہ نزہت خواہد داد، خوب  
خواہد گفت۔ (ص ۵۰)

(د) رنگین : سعادت یار خاں رنگین پسر ظہار سپ بیگ خاں تورانی کہ  
شاہزادہ در عہد نواب نجف خان دوم اقتدار کلی داشت  
جوان ہمیدہ و سنجیدہ ... ہر چند چنداں بہرہ از علم



ندارد، اما ذکاوت طبعش بر صاحب علماں غالب۔ درایام  
 آغاز شوق شعرا در وہلی بود شعر خود را از نظر شاہ حاتم علیہ الرحمہ می  
 گزرايند۔ حاتم کہ بفضل الہی در نظر کلام ترقی و اتیانہ تمام پیرا کردہ  
 از راہ انصاف دیوان خود را از ادال تا آخر بہ نظر بر لفت  
 در آورده۔ کلامش بسیار کم اصلاح بر آید و چون در بخش عشق  
 از انتادہ اکثر قطبائے خوب و غزل و نامہ ہائے نغمہ نغمہ پاک  
 نظم کشیدہ۔ ہمیشہ بہ خیر و بد شدہ را دہ اتفاق مرزا محمد سلیمان شکرہ  
 بہادر بہ اہم قبائلہ حاتم می باشد و تقب و اتیانہ تمام دارد (ص ۱۱۰)  
 (۵) قہار لالہ کاجی مل تھا۔ تخلص توں کا مستح و طین بزرگ کانش فیروز آباد  
 خودش در کھنوشو نشو و نما یافتہ۔ فقیر در ایامیکہ دار و دایں  
 شہر بود، چندے حسب اتفاق بر مکان ایشاں اقامت  
 داشت مشار الیہ درال ایام بہ مقتضائے موزونی طبع شوق  
 شعر پیدا کردہ چیزے کہ بزبان خود می گفت، آنرا از نظر فقیر  
 با عتقاد تمام می گزرايند، تا اینکہ در عمر قلیل دیوان مختصرے  
 دست ساخت طبعش بنجیال شعر بسیار مناسب انتادہ بود۔  
 اگر عمرش و نامی کرد، زیادہ ازیں قدم بر جادہ ترقی می نہاد  
 اما حیث کہ بہ عمر بخت و پنج سالی در عین جوانی بہ توق شدہ  
 و گزشتہ (ص ۱۳۱-۱۳۲)

(۶) منتظر: میاں نورال سلام منتظر تخلص ولد شاہ فیض علی ٹرنہیر غلام  
 جوان صلاحیت شعاریہ دارستہ مزاج و شوریدہ سر  
 است تحصیل عربی تا صرف و نحو دارد و اکثر کتب درسی نظم و شعر

نارسی ہم، بخوبی خواندہ۔ از وہ۔ دو از وہ ساری طبع موزوں  
داشت چون شعر حسن تو اماں است در ہماں ایام شہاب جائے  
تعلق و عر بہر سانیہ تادہ و داندہ سال دیہ خود را بہ  
تقائمائے و غزلیں محبوب مصروف نگر شعر و شہدہ و تائ  
شبان روزی را مثل مجنون نہ وقت می کرد۔ از ہشت  
سال برائے شورہ کلام خویش پیش فقیر آمد و شد و ارد۔  
ہر گردیں ہر با وجود کہ ملاقاتی و فصل ساں و ما و ش  
دیگر ال و دغ بہ طر و دیگر نہ کردہ اگرچہ بعض اشخاص  
ذہانت بیش را دیدہ بسیار خواستند۔ اور را بہ طریقہ بہ  
حلقہ بیت خویش کشند۔ ہر ز التفات نہ کرد تا آنکہ بہ  
برکت را سچ و اعتقاد کی خویش بہ مقام ذالائے شاعری  
رسیدہ و برائے کمر شکنی آہا برابر من موجود است ...  
غرض کہ از شاگردان رشید این خاکسار بے مقدار است  
عمر ۳۱ م روزیست و پنج سالہ باشد : (ص ۲۳)

ہر ات دو ایستہ۔ ات اور با صلاحیت شاگردوں کے ساتھ ایک قسم کی  
جذباتی وابستگی ہوتی ہے جس کے تقاضوں کو وہ ان سے متعلق اشتیاق کے  
وقت نظر انداز نہیں کر سکتا۔ مصحفی کے یہ بیانات بھی اس تعلق خاطر  
کے اثرات سے ذالی ہیں۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جس خصوصی توجہ کی  
تھبک یہاں نظر آتی ہے وہ دوسرے مقامات پر معدوم ہے۔ مصحفی نے  
ان تمام لوگوں کے ذکر میں جن کے حالات سے کما حقہ واقف اور مرتبہ  
سخن سے پوری طرح آگاہ تھے، اسی مفصل بیانی کا ثبوت دیا ہے۔

همیهاں اس قسم کی صرت تین مثالیں پیش کریں گے۔

والف، میر حسن: میر غلام حسن، حسن تخلص ولد میر غلام حسین ضاحاک  
 دکن بزرگ گانش ہرات است و خودش در شاہجہاں آباد  
 پیدا یافتہ و بہ عمر دوازده سالگی قضا اوراہ طرقت پور رب  
 انگندہ بقیہ عمر در فیض آباد و کھنؤ گذرانید و در سبکدوش  
 نواب سالار جنگ بہ در یعنی بہ رنات مت سردار جنگ بہادر  
 خدمت نواب موصوت مت زبود و چوں ازاو اہل علم و فضل  
 موزوں بود اکثر خود را مشغول بایں شغل خطیر داشت  
 دشمن خود از نظر میر ضیا الدین ضیا کہ دہاں ایام  
 ایشان از ستودن زمانہ دریں دیار بودند می  
 گذرانید بعد ازاں کہ دور دور مرزا یحییٰ شد و  
 زبان رنجتہ چنانکہ بود زیادہ براں دریں دیار رواج  
 یافت بحکم قوت میزہ قدم بر جادہ ستیقا اساتذہ  
 مسلمہ اثبوت یعنی خواجہ میر درد، مرزا رفیع سودا و میر  
 محمد تقی میر گذارشتہ .. دیوان نغمہ و شہسوار  
 متعدد در سلک نظم کشیدہ .. .. تا زندہ بود  
 با فقیر بسیار رابطہ دوستی درست داشت و عشرہ فاضلہ  
 محرم رحلت اوست عمرش از شصت ہفتاد و نہ جواب  
 بود۔ فقیر تاریخ رحلتش چنین یافتہ۔ تاریخ  
 جول حسن آل بیل خوش داستان۔ دوازمین گلزار رنگ دلو ہفت  
 بسا شیریں بود نقش معنی۔ شاعر شیریں زباں تاریخ یافت



(ص ۹۸ - ۹۹)

(ب) شاه حاتم: شیخ ظهیرالدین حاتم که شاعر و شاعر می شد مولدش  
 شاهجهان آباد است تاریخ تولدش بقول لعل از  
 تربت و ظهور بزمی آید همیشه همه معاش بوده ادب و ادب  
 بخوبی گذرانیده و مرد سپاهی پیشه از هند وستان  
 زایان قدیم بود و در آن زمان پیش فقیر نقل می کرد که در سن  
 دویست و شصت آرام نگاه دیوان دلی در شاهجهان آباد  
 آمد و آشپزهای بزرگان خورد و بزرگ جاری گشته  
 ما در آن کس که مراد از آن حاجی و مضمون و آبرو باشد بانی  
 شعر بند یار ایهام گوئی نباده و او معنی یابی و تلاش  
 مضمون تازه می دادیم - غرض که از شعرهای متعهدین  
 است - در ایامی که فقیر در شاهجهان آباد  
 طرح مشاعره انداخته، اکثر بعد مغرب در مشاعره  
 قدم رنج می فرمود و در مجلس نشسته زمانه سابق خود  
 را می ستود و الحال که در دوره زبان ریخته بسیار  
 بپاکیزگی و عمدگی رسیده، مشاعر الیه هم مرتبه سخن  
 تازه گویان نمیده دیوان قدیم خود را از لطف دل  
 انگند و دیوان جدید بزبان ریخته گویان حال ترتیب  
 داده و دیوان را در آن مشاعره گذاشته، اما به سبب  
 بزدلی و عمر بعضی مردم دور دست - را که اشتباه و کینه  
 دیم می انجامد بر طرقت کرد و بکورا شاعر را هم جدا

جدا از سرخی بر سر ہر غزل نوشتہ دایں اسجاد اوست و زینک  
 در از بی عمر و قدامت شعر از بہتہ بیشتر است لفظ سخنان  
 دل و دین و خیریت اور استاد مسلم البتہ می دانند بلکہ  
 او خود اسلمی کسانیکہ از اول تا آخر استفادہ شعر از دیگران  
 اند، بر دوسہ ورق بطریق نہرست بر پشت، نوبت دیوان  
 خود نوشتہ چسپانیدہ تا مایہ کسان گردد کہ حاتم ایما قدہ  
 شاگرد داشت و در آنجملہ اسم مرزا رفیع سودا اہم کہ  
 باتفاق ہمہ یکے از سر آمد شعر اے ہندی گویان این  
 دیار گذشتہ، مسطور است و الحق کہ دروغ نیست  
 قیاس استادش ازین جا باید کرد و نیز بر آن میر محمد تقی  
 میر کہ شاعرے است جادو کار اکثر اوراد و مشاعرہ  
 بطریق ظرافت و دار الشعراء می گفت چوں دو چار حسرت  
 مسودہ شعر فارسی ہم بطور صاحب داشت، لہذا بیشتر ازین  
 در تذکرہ فارسی احوال او متاخر رخ حلقش صورت

تحریر یافتہ : (۱۸۰۸-۱۸۱۰)

(ج) قائم چاند پوری : قیام الدین علی دعوت محمد قائم، قائم تخلص، اگرچہ  
 و طش تعبہ چاند پور است اما بہ سبب توسل نوکر می  
 بادشاہی اکثر در شاہجاں آباد می بود و درالار و زبا  
 در توپ خانہ ہم اسامی داشت بہتہائے موز و قیاس  
 و استعداد درست آنچه کہ موزوں می کرد، از نظر  
 مرزا رفیع می گزرانید و بہ خواجہ میر درد نیز اعتقاد

داشتہ، فقیہ اور ادرامہ خود موسیٰ بہ اباس درویشی و  
 سرکار نواب محمد یار خاں کے درال روزانہ تازہ دارد  
 بود ویدہ ... .. درال ایام باعث قصیدہ  
 خواند و نوکر شدن مولعب در سرکار نواب موصوفت  
 ایں بزرگ شدہ بود با فقیہ در عرصہ تخیل سبب سلیم مزاجی  
 نسبت تمام شاعری رابطہ شدید بہم رسانیدہ۔ کاغذ  
 ہائے مسودہ اشعار نواب را کہ برائے اصلاح پیش او  
 می آمد از کم دماغی بدست مشورہ فقیہ می داد چنانچہ  
 سہ ماہ بہ ہر بلور یکجا گزرا نیدہ مایم و شام و جاشت  
 بہ یک سفرہ کردہ ... .. الحاصل بعد بہ ہم خوردن  
 آہادی کھینود صورت گرفتہ کار فیض اللہ خاں را پور  
 والا بہ سرکار نواب احمد یار خاں پسر نواب موصوفت خیل  
 شدہ چیرے موافق زمانہ تقرر داشت۔ اما اوقاتش درال  
 بہ فراغت نمی گذشت۔ لہذا برائے رہا کردن دیہات  
 قدیم ملک دیومیہ وغیرہ قصبہ مذکور در کھنود گزرا نکتہ  
 دادر اجہ ملکیت رائے بہادر شفق جات و پروانہ جات  
 بنام عامل آنجا درست کنانیدہ بودہ بود کہ بعد از  
 شدن بر مطالب اجلاس در رام پور رسید و خبر و فاش  
 شہر بہ شہر انتظار یافت : (ص ۱۸۰-۱۷۹)

پچھلے صفحات میں نقل کیے ہوئے تعارفی خاکوں کے برخلاف ان میں  
 سے پہلے دو اقتباسات میں تواریخ و سنین کے حوالے دینے کی بھی کوشش کی



شعراے اردو کے مددگار

اس سے نہ تذکرہ ہندی میں، اگرچہ اس قسم کے حوالوں کی تعداد بے انتہا  
 نہیں اور تاہم یہ لحاظ ہے۔ لیکن اس قلت کی بنا پر تذکرہ میں ذہن تازہ فی  
 ذہنیت کی ضرورت کے فقدان کا شکوہ درست نہ ہو گا، کیونکہ مصنف نے بیانات  
 نہایت قریب بہرماں کثرت سے موجود ہیں جن کی روشنی میں تقویری مسمی  
 کہ بہرہ ویش کے بعد باقی زمانہ کا تعین کیا جاسکتا ہے اس کے علاوہ  
 تاریخ نگاروں سنہ کے التزام کے ساتھ بیان کیے ہوئے واقعات کا مجموعہ  
 نہیں ملتا۔ اس فنس اور احوال کا مطالعہ بھی جس کے جلو میں ادب و زندگی  
 کا تہذیب کا نقشہ آئے بڑھتا ہے اس کے حدود میں شامل ہے۔ اس لحاظ  
 سے تاریک گاہ میں رہنے والی کو وقت پر کچھ اور بلند ہو جاتا ہے کیونکہ اسکیوں نے  
 اپنے دور کی ادبی فن کو جس خوش اسلوبی کے ساتھ اپنے تذکروں میں سمیٹا  
 ہے اس کی مثال ان سے قبل کے تذکرہ نگاروں کے یہاں کم نظر  
 آتی ہے۔

مصحف پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ بعض شعر کے بارے میں ان کے بیانات حد درجہ مختصر اور تشنہ ہیں۔ اس خیال سے کسی حد تک ہم کو بھی اتفاق ہے لیکن اس کے ساتھ ہی اس امر یا ترقی کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ ان کے یہاں جو بڑا جس اختصار یا تشنگی کا احساس ہوتا ہے وہ حقیقت بے سبب نہیں۔ یہ بات تو مصحفی پہلے ہی بتا چکے ہیں کہ کتب نے اس تذکرے میں کچھ شاخروں کے نام محض، بطریق تین، شامل کئے ہیں۔ اس لیے کم از کم ایسے شعر کے سلا میں ہمیں ان سے قطعاً کسی تفصیل کی توقع نہ رکھنا چاہیے۔ دوسری بات جس کا لحاظ رکھے بغیر ہم ان کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتے، یہ ہے کہ تذکرہ ہندی میں ایک

خاصی تعداد ان مشہور و معروف شعرا کی بھی ہے جنہیں وہ پہلے ہی شعراے فارسی کی حیثیت سے تذکرہ "عقد ثریا" میں متعارف کرا چکے ہیں۔ انہوں نے ان کے متعلق ان تمام باتوں کا جو دہاں لکھی جا چکی تھیں اس تذکرے میں دوبارہ ذکر کرنا ضروری نہ سمجھا۔ شاہ ماتم، مرزا رفیع سودا، میر تقی میر اور مرزا مظہر کے نام اس ضمن میں خصوصیت کے ساتھ بطور مثال پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ان چاروں اساتذہ کے بارے میں "عقد ثریا" اور تذکرہ ہندی کے مندرجات کو یکجا کر لیا جائے تو صنف تذکرہ کے محدود تقاضوں کے مطابق چند بہترین خاکے مرتب ہوسکتے ہیں۔

تیسرے قابل لحاظ بات یہ ہے کہ مستحق تین فکر کے پرستار اور مذرت بیان کے تدریس اس تھے۔ وہ کسی ایسے شعر کو جو ان کی نگاہ انتخاب میں جگہ پا چکا تھا محض اس کے مصنف سے ناواقفیت کی بنا پر نظر انداز نہیں کرنا چاہتے تھے۔ بعض شعرا کے اشعار انہیں مکتب نشینی کے زمانے سے یاد تھے، بعض لوگوں کا کلام کسی شاعرے یا سنجی صحبت میں سننے کا اتفاق ہوا تھا ان تمام صورتوں میں انہیں لامحالہ اختصار سے کام لینا پڑا اور اس کے نتیجے میں ان کے تعارفی بیانات میں تسلسل باقی رہ گئی، جس کا انہیں خود بھی احساس تھا تذکرے کے آخر میں ان کا یہ بیان کہ "ادب ال بعضی از مستقرین کہ کما فی بعضی آگاہی بر اوقات آنہا حاصل نبود، بطور بیاض سمت تحریر یافتہ" اس حقیقت کا آئینہ دار ہے۔ اس کے علاوہ بھی انہوں نے متعدد مقامات پر اپنی مختصر نگاری کے اسباب کی طرف اشارے کئے ہیں۔ مثال کے لیے درج ذیل اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

(الف) بیتاب ۛ نمی دانم کہ بودایں قدر دانم کہ شاگرد محمد تمام است

معلقہ کہ از زبان ایشان شنیده بودم بی و مانند  
(دعای ام)

ب. سنا :۔ "یہ از نام و نشانش خبر نہ دارم۔ معلقے از  
بسیع رسیده۔"

ج. عشق مرا با پای :۔ "نہ از او آئینہ دیدہ بود۔ شہرت نہ بہ نظر  
است۔" (ص ۱۵۰)

د. محشر بدای :۔ "یہ از ادعایش خبر نہ دارم یک غزل بر بیان  
کہند کہ از مدت پیش نیکو است معلوم بود چوں اندک  
از سبقت سخن درست می نماید حوالہ کا غزل کزد"

شد۔" (ص ۲۲۰)

ه. بخت :۔ "یہ از نام و نشانش خبر نہ دارم۔ دوسہ غزلیں  
بر بیان تو شہدہ دیدم چوں رہا بہ درستی داشت  
نقص گرفته شد۔" (ص ۲۶۲)

معنی کی بجز تکراروں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ  
"شوق شاعروں کے نام و نشان بہت افزائی کی غرض سے ذکر کیا  
میں شامل کر لیے۔" درحقیقت ان کا مفصل تذکرہ مقصود ہے  
اس ضمن میں ہم ریاض الفصحا سے نہ صرف ایک قول کا حوالہ دیں گے  
جو میرزا کاوت علی کیسکین سے متعلق ہے کہتے ہیں :۔

"وہ شعر ایشان حسب اتفاق در تذکرہ ہندی ادب بہ  
آمدہ بودند درال روز با این قدر شور و ناخوشی داشت"

(ریاض الفصحا ص ۵۸)



شاعر کی انشا و طبع اس کے عادات و خصائل اور سیرت و کردار کا  
اس کے فن پر اثر پڑتا ہے۔ مگر اس رمز سے بخوبی واقف ہیں۔ چنانچہ انھوں  
نے شخصیت کے ان پہلوؤں کے مطالعے پر کافی زور دیا ہے۔ یہ مخصوص مزاج  
و طبیعت کی ان حاوی خصوصیات کے متعلق اظہار خیال میں شواہد کوئی  
کسر نہیں بھڑائی۔ بہت جن کی روشنی میں کسی خاص صنف سخن یا نثر ترکیب سے  
شاعر کی دلچسپی کے اسباب و عمل کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ بطور ذیل یہاں  
تیسری کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

الف، بقا کبریا ہی : : جوان سے با خلق و ظریف مزاج و قانع و مدد  
طبع شوخ و شیطانی بہت زیادہ مائل افتادہ در شاہجہاں  
آباد بایرود در کھنوا مرزا مدد کہ گیری با کردہ :

(ص ۳۳)

دب، محمد بناد خان کیم : : جوان خوش خلق و خوش اخلاق و عاشق پیشہ و  
دل بردور سید و دیدش : (ص ۸۴)

رج، فواج میر درد : : جامع جمیع فنون عربیہ (عربیہ) بود و در نقیہ و  
توکل و استغنا از فیہ نہ داشت۔ شمع بیان بے پردہ اش  
ایں کہ روزے حضرت نعل سبحانی برائے زیارت ایشان  
آمد و بودند بعد از شستن در محاسن عذر درو بہ  
میان آورد و اندکے پارادہ از ساختہ مشار الیہ  
از مشاہدہ ایں حالت ایں شخص شدہ ایں  
تاندہ را خیانت معمول دانستہ خود ہم بطرت : : شاہ  
پادرا از ساختہ : (ص ۹۲-۹۳)

تقرائے اودو کے تذکرے

(۲) مرزا عظیم بیگ عظیم

چند روز در فرخ آباد سکونت قلندر می بر خود  
راست در کرده بود. حال باز در لباس دنیا می آمد  
غیر از راه شایعها آباد دیده ...  
دشمنان و حامی آمد بر صدر مجلس می نشست. دعوی  
شاعری خیل. در دماغش جا داشت هیچ کس  
را سنجاط نمی آورد. ز خود را از همه ممتاز می دانست  
با آن که هیچ علم و فن ندارد. ... ص ۱۴۹-۱۵۰

(د) قدمی لاہوری : دعوائے شاعری خیلے درد و آغش جادداشت  
 زیادہ از مرتبہ شاعری قدم در راہ امر دہستی می  
 گذاشت. چند جا خانہ جنوہم کردہ دیہ کو دکان  
 حسین تہشتی در زید و اکثر اعضائش دیدم کہ مجروح  
 بودند در ایامیکہ از شاہجہاں آباد در کھیمہ آمد و در آن  
 روز ہا فقیر در آنوار بود کہ شور شراب سہ رسیدہ  
 آخر روزے برائے دیدنش رنتم او با شش چند  
 گرداد شستہ دیدم. . . . . ص ۱۶۶-۱۶۷

(دوم) ثواب محبت خاں محبت : جو ایست بر سر نفس کمال و علم و حیا آراسته  
دور علم آداب و طریق سلوک و تہذیب اخلاق  
بر اعلیٰ و ادانی قاهر و باطنش بہ یکسانی میراستہ  
... .. بندہ اور اور لکھنؤ دیدہ بسیار بخوبی  
پیش می آید... (س ۲۱۳)

نہ بیان ہے۔ میں سمجھتی تھی جس وصفِ خاص کی جھلک شروع سے

آخر تک نمایاں ہے وہ ان کی حق گوئی اور راست بازی ہے۔ انہوں نے بجا  
تعریف اور بے سبب تنقیدیں دونوں ہی سے اپنا دامن بچائے رکھا ہے۔ وہ  
جہاں محاسن سیرت و اخلاق کے اعتراف میں فراخ دلی کا ثبوت دیتے ہیں وہیں  
ان کے اندر شخصیت کے، پسندیدہ پہلوؤں کے محاسبے کی جرأت بھی موجود ہے۔ لیکن  
زوانچی تائش تھیدہ سرائی کے درد میں داخل ہوتی ہے اور نہ ان کے  
احساسات کا لہجہ تیر کے انداز گفتگو کی طرف درشت اور زہرناک ہوتا ہے۔  
تقید کلام کے معاملے میں بھی مصحفی نے اپنی دیانت داری احتیاطاً  
پسند کیا اور اصابت رائے کا بھرم قائم رکھا ہے۔ وہ ان لوگوں کی ...  
شاعری کے بارے میں جتنا کہ سرمایہ فکر پر ان کی نگاہ پوری طرح حاوی  
نہ تھی یا عموم کوئی رائے ظاہر نہیں کرتے لیکن جن شاعروں کے دوادین یا دیگر  
مستلزم اعتراضات ان کی نظر سے گزر چکی تھیں یا مشاعروں یا سبھی ملاقاتوں  
میں بار بار ان کے اشعار سننے کا موقع ملا تھا، ان کی انہی کا دشمن کے  
حسن و قبح اور مرتبہ و مدار سے اپنے تار میں کو ضرور آگاہ کرتے  
ہیں۔ مگر نظر کی آزمائش کے اس میدان میں ان کی آمد بڑی پراعتماد اور  
پردہ دار ہوئی ہے۔ وہ اساتذہ کی خدمات کا پوری وسعت الشہی کے  
ساتھ اعتراف کرتے ہیں لیکن ان کی عظمت سے مرعوب نہیں ہوتے۔ باب  
اور محاسن کے کلام کے متعلق صحیح رائے دیتے ہیں۔ رن ووق کا حق نہیں جھٹلاتے  
نوجوان تاذہ اور نوامش فن پاروں کے کمال سے کو بہتر استحضار دیکھتے ہیں  
سکران کی تعریف و توثیق میں ہر الفاظ سے کام نہیں لیتے۔ مختصر یہ کہ مصحفی  
مردن سخن فہم ہیں ان کی تائید ذاتیات کی سطح سے بلند اور ان کی تہذیب و  
تفصیل بشور میں آیا اور ان پر مبنی ہوا ہے۔ مندرجہ بالا اشعار کے



دائن، بقا اکبر آبادی : در غزل و غیرہ تلاش بسیار کی کند اما در قصیدہ  
خیلے یہ ثبوتی دارد۔ ہر چہ می گوید بسیار تلاش و  
عدوی گوید۔ اما در گفتن غزل بطی است ...

(ص ۴۳)

(ب) میر حسن : قدم بر جادہ مستقیم اساتذہ مسلم الثبوت یعنی  
خواجہ میر درد مرزا رفیع سودا و میر محمد تقی رستگار  
گذاشته کدام خود مرتبہ پاکیزگی و شنگار رسانیدہ  
دیوان ضخیم و مثنوی ہائے متعدد و در سلک نظم  
کشیدہ خصوصاً در مثنوی آخر کہ سحر البیان نام دارد  
ید نیز نماندہ۔ الحق کہ کار کارادست۔ قطع نظر  
از بلاغت شاعری نہ با ش بسیار ہائزہ شیریں

دعای پند افتادہ : (ص ۶۰)

(ج) سودا : " در عصر خویش سر آمد شعرائے ریختہ گوگزشتہ  
بعضی اذرا درین فن بہ ملک الشعرائے سستش می  
کنند بعضی بسبب دریافت اعلاط صریح و توارہ صاف  
در بعضی اشارتیں بہ جہل و سرتہ نیز نسبت می دهند  
غرض ہر چہ بود در رد و انتہای نظیر خود نہ داشت غزل  
ہائے آبدار و قصیدہ ہائے سحر کار و تجوید مثنوی ...  
ہائے متعددہ و غیرہ رنگ شہ نامہ خفاش بر  
صفوای روزگار یادگار است ... انکو در شان

شعر کے اردو کے تذکرے

بندی اشعار غزل و رباعی و مثنوی گویم بجا است و اگر  
در علوم مراتب مدانی ایضاً تصنیف و تالیف (غیر)  
گویم۔ دار نقاش اول نظم تصنیف و در زبان و کلمہ  
ادست۔ حال ہر کہ گوید پیر و تبعش خواہ بود  
(ص ۱۲۵)

(د) قائم چاند پوری: در پختگی کلام و چستی مصرع و غزل در دین تصنیف و  
مثنوی وغیرہ موافق روح زمانہ و دوش بدوش  
استاد (مرزا ستودا) داد می رود بلکہ در بعض مقام  
غزلی جوید: (ص ۱۴۹)

(د) مرزا مظہر: در دین ایہام گو بیان اول کے کہ شعر ریختہ بہ  
شیع فارسی گفتہ ادست۔۔۔ در تمام دیوانش  
نصاحت و بلاغت زبان استاد جلوہ ظہور می دهد  
فی الحقیقت نقاش اول زبان ریختہ بہ این و تیرہ  
بہ اعتقاد فقیر مرزا است مجدد تبعش بہ دیگران  
رسید: (ص ۲۰۲)

(د) میر تقی میر: کہ در فی ریختہ اور اور پہ مرزا ریختہ سودا گرنہ  
اند اکثر در غزل و مثنوی بہتر از مرزا قیاس می کند  
و مرزا را در ہجو و قصیدہ و در فصاحت می دہند  
غرض ہرچہ ہست استاد فی ریختہ بر دمسلم است  
ہر ریختہ گویند ہند سند از کلاش می آرند و اورا  
درین فن مستثنی می دانند و اکنون کہ چنین است (ص ۲۰۴)

(د) کنز الدین مختصر۔۔۔ در کتبش روانی بسیار معلوم می شود اما از بے

اعلامی طرز شعر و محاوره زبان ناچار است۔ اگر

چندے شق سخن به سلیقه شاعری خواهد کرد، البته

بکے خواهد رسید (ص ۱۲۰)

(ح) سعید بن مرتضیٰ۔۔۔ گاہ گاہے کہ شعر می کنند در ال تلامذہ معنی

اے باز منظور می دارد۔ اکثر غزلش قصیدہ

مور است بیک دو قصیدہ کہ گفته بیا، بندی

را در دیو سلیم وسعت داده۔ دریا کار دید مرزا

ربیع پیش نباد خاطر اوست۔۔۔ یک دو

داستان دهم) بر دیو تنوی میر حسن در ملک نظم

کشیدہ (ص ۲۴۵)

(ط) نواز بدایونی۔۔۔ قصیدہ را بسیار به متانت و پختگی به سرانجام می

رساند معذا طرز نظم قصیدہ اش به سبب اندام و

عربی و فارسی از انبائے زمان جداست و بسیار

فرق دارد۔ الحق کہ دریا کار هر که با دور افتاده

شکست فاحشہ خورده (ص ۲۶۳)

در دورہ ایہام گویان اول کسے کہ رختہ رخت

درختہ گفتہ۔ این جوان بود۔ بعد از ان تبش

دیگر ال رسیدہ (ص ۲۷۵)

(ی) یقین۔

تذکرہ ہندی کی ایک اور خصوصیت جو میں اپنی جانب متوجہ کرتی ہے

یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے اٹھارویں صدی عیسوی کے اداس



ادبی ماحول کا ایک واضح نقشہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔ اس زمانے میں نوابین و سلاطین کے درباروں اور امارات و دروسا کی ڈیوڑھیوں کو سیاست و حکومت کی طرح ادب و تہذیب کے میدان میں بھی مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ اکثر و بیشتر ادبی سرگرمیوں کا محور یہی دربار اور ڈیوڑھیاں ہوتی تھیں یہیں سے شاق اور باصلاحیت سخنوروں کے جوہر چمکتے تھے اور یہیں تمام معاصرانہ چٹھکوں اور حرفانہ معرکوں کا آتش فشاں تیار ہوتا تھا۔ ہر نواب اور رئیس کی سرکار سے چند شاعروں کی وابستگی ایک لازمی امر تھی شعراء و امراء یا ادب اندر دربار کے اس قریبی تعلق کا سبب صرف یہ نہ تھا کہ اہل ہنر اپنے معاشی استحکام اور سماجی اعزاز کے لیے اہل دول کی دست نگرانی پر مجبور تھے بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ صاحب اقتدار افراد شعراء کی پرورش اور سرپرستی کو شان امارت کا ایک جزا و شہرت و بقائے نام کا ایک ذریعہ تصور کرتے تھے۔ معتمد کے یہاں درباری زندگی کے اس پہلو کی جگہ جگہ نمایاں ہے۔ نواب محمد یار خاں امیر رئیس ٹانڈہ ضلع راجپور کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ

”درایا میکہ بہ ترغیب حکیم سنبھلی شبق شعر ہندی دامن دلش  
 راموئے خود کشیہ خطی بہ طلب سر تو زوم زامحمد رفیع نوشہ  
 روانہ کرد چوں درال ایام ایں بر دو بزرگ درم کار مہربان خاں  
 رند، قلمس بہ سبب شاعری عز و امتیاز داشتند از فرخ آباد آمدن  
 ایشان بہ ٹانڈہ کہ موضع بود و باش نواب بود، اتفاق نیفتاد۔  
 آخر کار میاں محمد تائم کہ درال ایام در بسولی بود ند حسب الاشارة  
 آمدہ شہرت ملازمت آن والا جناب دریافت و بہر ما ہی یکصد

روپیہ عز و اتیان شش دادہ بہ استادش برداشت علیٰ ہذا القیاس  
دیگر سخن سخن شش قدوسی لاہوری و میر محمد نعیم، نعیم تخلص  
و پروانہ علی شاہ پروانہ مراد آبادی و بیال عشرت نیرال حکیم  
کبیر صاحب کہ از قدیم در سرکارش بود و فقیر حقیر صفی از حاضران  
مجلس او بود و ہر وقت کہ غزل طرح می فرمودند بہر انجام

می رسانید (ص ۱۳)

شہزادہ سلیمان شکوہ کے ذکر میں بھی صفحہ نے زیادہ تر زور قلم ان کی  
ادب نوازی اور ہنر پروری کی تعریف پر ہی مہارت کیا ہے۔ ہندرجہ ذیل  
بیان سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس غریب الدیار شہزادے کے دربار میں مرکز  
سلطنت سے دوری اور دولت و اقتدار سے محرومی کے باوجود آریاب سخن  
کے لیے کس قدر سامان کشش موجود تھا۔ لکھتے ہیں کہ۔

بمقتضائے موزونی طبع۔۔۔ اکثر ریش خیاں را در

میدان فصاحت می نازند و شعر خوب را از ہر کہ باشد دست

می دارند در ایامیکہ حکم ترتیب مجلس مشاعروہ شدہ بود و اکثرے

از کاردانان این فن در حضور آمدہ حاضر می شدند، این فقیر

حقیر ہم یاران شدہ بود چنانچہ در بہان تاریخ و جلقہ ملازمان حضور

در آمد و بعد چندے از کلام فقیر مخطوط شدہ در جائزہ تشاد

مدحیہ کہ مشتمل بر تہنیت عیدین بود و بد، یہ انعام تبریک

کر سر اعتراف از حفیض خاک با وجہ انلاک رسانیدند و

ہم جنیں قلندر بخش حرأت کہ پس از فقیر بعد سہ چہار ماہ

دولت ملازمت حاصل نمودہ، بہ نوازش خسروانہ در آمدہ

نیز نوکر شدہ و میر سوز ... و را د اعلیٰ شاعرہ بانعام کینٹ ٹالہ  
 ایک پوسر فراری یافتہ ... و میر انشاء اللہ خاں لہ بہ نام سب و  
 مختار حضور یعنی خاں صاحب و قبلہ خان زاد (خانہ زاد) ذن بہادر  
 کراستان در شعر بھی و نشر نویسی لایطیر خود ندارد صید اخوت  
 خواندہ اند، ہمیشہ سوز و گونا گوں الطافِ خسرو کی می باشند و چند  
 بار با انعام لائقہ تب و گو شوارہ سر مبارک ... برافراختہ اند حق تعالیٰ  
 این قدر شناس شہسوار کہ دریں زمانہ دون قدر سخن با خاک یکساں  
 شدہ بر تخت سلطنت و جہاں بانی زود و سلط گرداناد ...

(ص ۱۲۱)

در باروں سے باہر عام ارباب ذوق اور اہل سخن کی بزم آرائیاں خدمت  
 زبان و ادب کا ایک ذریعہ اور شعر و شاعری کی قبولیت کا ایک نشان  
 تھیں۔ مصطفیٰ نے ایسی متعدد محفلوں کا ذکر کیا ہے۔ وہیں کے زمانہ قیام میں  
 خود اپنے مکان پر ایک مجلس شاعرہ منعقد کرتے تھے۔ شاعر اللہ خاں  
 فراز کو بھی اس قسم کی مجلسوں کے اہتمام سے کافی دلچسپی تھی۔ لکھنؤ میں  
 مصطفیٰ کی آمد کے بعد سب سے پہلے مرزا رفیع آبادی آشفستہ نے شاعرہ منہجہ  
 کیا۔ ان شاعروں کو جہاں بہت سے نامور اساتذہ اپنی موجودگی سے ملحق  
 تھے وہیں ان کے شرکاء میں ایک بڑی تعداد بسا چائیں کے تازہ  
 نے مصطفیٰ نے میرا مال اسد (ص ۱۶) امین الدین خاں امین (ص ۱۹ و ۲۰) غلام شرف (ص ۲۱)  
 اور دوسرے کئی شاعروں کے حالات میں اس شاعرے کا ذکر کیا ہے۔

۳۱ اکثر بانی محبت شاعرہ باادب و در (ص ۱۰۷)

۳۲ درایا یک نقیر ازت بہاں آب در کھو آمدہ اول (ص ۱۰۷) شاعرہ ادنا خستہ (ص ۱۰۷ و ۱۰۸)



شعرا کے ارد گرد کے تذکرے

دار دین کی بھی ہوتی تھی۔ تہذیب، ذکر و فن کے نقطہ نظر سے قدیم و جدید کی یہ  
اتصال ہوا اہمیت رکھتا ہے وہ شہر و دیار کی محتاج نہیں۔

”تذکرہ ہندی کا یہ جائزہ نکالیں۔ ہے مگر ان خامیوں اور فرد گزاشتوں کا  
ذکر نہ کیا جائے جو اس تذکرے میں بعض جگہ نظر آتی ہیں۔ مصنف نے چونکہ  
زیادہ تر ذاتی سلوات اور چشم دید حالات و واقعات کے بیان سے سروکار رکھا ہے اس لیے ان سے بہت کم لغزشیں ہوئی ہیں پھر بھی کہیں کہیں ان کے  
بیانات صحت اور صداقت کے معیار پر پورے نہیں اترتے، یا ان میں تحقیق  
و تلاش کی کمی واضح طور پر محسوس ہوتی ہے مثلاً  
(لف) جو شش عظیم آبادی کے متعلق لکھتے ہیں کہ۔

محمد عابد جو شش تخلص .. .. فقیر اور اندیدہ دو شعرا نہ و  
بہم رسیدہ ہیں است۔

سمتھارے در پہ جو دریاں نے آستیں پکڑی  
برنگ نقش قدم ہم نے بھی زمیں پکڑی

جوں آئینہ یہ ستر رسیدہ رہتا ہے درام آبدیدہ“

(ص ۶۰)

محمد عابد اور جو شش دو مختلف شخصیتیں ہیں۔ اول الذکر کا تخلص دل  
اور ثانی الذکر کو نام محمد روشن ہے۔ یہ دونوں حقیقی بھائی تھے۔ مصنف نے جس  
طرح کسی غلط فہمی کا بنا پر ان دونوں بھائیوں کے نام و تخلص کو باہم  
مخلوط کر دیا ہے۔ اسی طرح ان سے اشعار کے اقتساب میں بھی  
مخلوئی ہے۔ ریاض الفصحا میں خود بھی محمد روشن جو شش اور محمد عابد دل کو دو مختلف  
شاعروں کی حیثیت سے روشناس کرایا ہے (ص ۶۸ و ۹۳)

نی ہوئی ہے۔ ان کے نقل کئے ہوئے ان شعروں میں سے پہلا شعر محمد عابد  
وال کا ہے۔ اور دوسرا محمد روشن جو شش کی تصنیف ہے۔

اب، حزیں کے بارے میں صفحہ کا بیان ہے کہ۔

• اذنا میں خبر نزارم۔ اذدرب فردوس آرام نگاہ کسے خواہد بود  
سر شعرش از عالم کتب نشینی بیاد ماندہ است۔

اس بے وفا کے عشق میں کچھ ہم کو جس نہیں  
پاؤں تلک بھی اس کے ہیں دسترس نہیں

دیرال ہوا خزاں سے چین یاں تلک کم  
چاہیں کہ جل مر میں تو کہیں خار جس نہیں

اس فصل گل میں کیوں نہ گریاں کو کیے چاک

جانا ہے یوں بہار حزیں اے بس نہیں (ص ۱۱۹)

یہ اشعار میر محمد باقر حزیں اکبر آبادی شاگرد مرزا مظہر کی تصنیف ہیں۔  
محققان ان کے نام و نشان سے بے خبری لاعلمی سے زیادہ بے توجہی پر  
مبہم سلوک جو قی ہے کیونکہ ان کا مفصل ذکر گردیزی اور میر حسن کے تذکرہ  
زیادہ ان اشعار کے موجود ہے۔ اور یہ تذکرے "تذکرہ ہندی" کی ترتیب  
سے قبل مصنف کی نظر سے گزر چکے تھے۔

(ج) شاہ حاتم کی نسبت رقم طراز ہیں کہ۔

• تذکرہ شورش منقوط لندن درق ۱۰۶ الف و تذکرہ عشقی منقوط لندن درق ۱۳۸ الف

۱۰ دیوان جو شش مرتبہ قاضی عبدالودود ص ۸۴

۱۱ گردیزی نے یہاں صرف پہلے دو اشعار شامل انتخاب میں (ص ۶۹) لیکن میر حسن نے ان تین اشعار  
... (ص ۱۰۶) غزل کے مزید دو شعر نقل کئے ہیں (طبعانی ص ۸۴)

۱۰ غم غم غم غم بہ صد رسیدہ بود سہ سال است کہ در شاہجہاں باد

و بیعت حیات سپردہ : (ص ۸۱)

محقق کے اپنے بیان کے مطابق و آتم کا سال تولد لفظ "ظہر" کا ہم  
عدد یعنی ۱۱۱۱ ہے اور ان کی وفات رمضان المبارک ۱۱۹۷ھ میں ہوئی ہے  
اس سب سے انتقال کے وقت ان کی عمر ۸۶ - ۸۷ برس کے درمیان قرار  
پاتی ہے جسے آریب بہ صد کہنا کسی طرح درست نہیں۔  
(د) فدوی لاہور کے نوکر میں لکھتے ہیں کہ :

۱۱ گویند بقال پسرے بود نو سلمان شدہ بہ غلامی مرزا سے  
نام برآوردہ : مرزا محمد رفیع دراجو ارد کہ مذکور بقال  
دیرم آوردہ اس کنا یہ دلیل ساطع بر متورہ بیعت است ...  
بعد شکست ضابطہ خاں در سکر تال ... یا اجل صبی در تعبہ  
مراذ آباد درگزشت : (ص ۱۶۶ - ۱۶۷)

طبقات سخن میں مبتلا میرٹھی نے فدوی سے اپنی ملاقات و زمانہ  
تعلق کا ذکر کرنے کے بعد ان کے بارے میں محقق کے اس بیان کو کہ وہ  
ایک بقال کے بیٹے اور کسی مغل کے غلام تھے : غلط محض : و دراز  
سے یہ ان کی اطلاع کے مطابق وہ (فدوی) مدیح مغلوں کی نسل سے  
تعلق رکھتے تھے : اس کے علاوہ ان کے بیان سے محقق کے س

۱۲ عقد ثریا : ص ۷۲ و تذکرہ ہند : ص ۸۲ ۱۳ عقد ثریا : ص ۷۳

۱۴ آں چہ محقق اور تذکرہ خود بقال پسر و غلام مغل نوشتہ محض غلط است : و بقوت  
سخن مخطوطہ شاہجہاں پور ص ۱۸۸

۱۵ ایضاً محقق : سخن مخطوطہ شاہجہاں پور ص ۱۸۸



۵۷۰ شرائے ارباب کے تذکرے  
 قول کی بھی تردید ہوتی ہے کہ مذہبی نے جس طبعی سے مراد آباد میں دنات  
 پائی لکھتے ہیں کہ

”آخر در بریلی۔ آمد دہری کے از افغان پسر زلیفہ شدہ از  
 دست رقیب بہ تیغ بے دریغ شہید گشت۔“  
 مولوی قدرت اللہ شوق مولف طبقات الشرا بھی آنور دہلی  
 بریلی میں دو ایک مرتبہ ندوی سے مل چکے تھے۔ ان کے بیانات بھی مصحفی  
 کے کسی قول کی تائید نہیں کرتے۔ بقول کے بر غلات اگرچہ اسوں  
 نے ندوی کی موت کا سبب بیماری تپ روزہ کو ٹھہرایا ہے<sup>۳۵</sup>  
 لیکن جائے وفات کے سلسلے میں دونوں تذکرہ نگاروں کے درمیان  
 کوئی اختلاف نہیں۔

”مثنوی بوم و بقال“ کے متعلق بھی اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی  
 ہے کہ یہ سودا کی نہیں ان کے شاگرد میر فتح علی شیدا کی تصنیف ہے کیونکہ اس  
 یہ سودا سے اس کے انتساب کو بھی مصحفی کے حقائق سے بے خبری پر محمول  
 کیا جائے گا۔

(۵) نرائندین سنت کی تاریخ دنات مصحفی نے درج ذیل مصرعے  
 سے نکالی ہے۔ ۵۸

”سنت کجا دزمزمہ شاعری اور دس۔ ۶۳“

۱۔ دیباچہ طبقات سنن مخطوطہ شاہجہاں پور ص ۱۸۸  
 ۲۔ قریب دو ماہ شد کہ از بیماری تپ و لرزہ در بریلی فوت شد۔ طبقات الشرا مخطوطہ کتب  
 خانہ آغیہ حیدر آباد ورق ۱۱۶۔  
 ۳۔ مراد اندریغ سودا۔ ص ۲۸۹-۲۹۹۔

نہ اس کے اندر دلت نہ رہے۔  
اس مصرعے سے ۱۲۰۷ء اور برآمد ہوتا ہے لیکن محنت کے فخر زندہ رہے۔  
نذیر الدین مہنوں کے مستخرجہ مادہ تالیف، خوب "کے مطابق ان کا  
سال رحلت ۱۲۰۸ء ہے۔ مہنوں نے اپنے فخر کردہ قہر، تاریخ میں  
ان کے شہید ولادت و وفات اور عمر کی تفصیل اس مزاج بیان کی ہے۔

کہا میں نے مہنوں سے اسے خوش بیاں

نہ گرد سخن تیرے کھٹکیں غیور

تو مطلق دین پہ منت جو تھا

غیا بخش بہر چہ سراغ خوب

ولادت سن عشر، رحلت کا سال

یاں کرتو اس کی، وہ بولا کہ خوب

ولادت کو، خورشید والا سے دیکھ

"کو اکب" سن عمر رحلت "عزو علیہ"

یہ اور ان جیسی دوسری غلطیاں تاریخی اعتبار سے اتنی اہمیت ضرور  
رکھتی ہیں کہ حقائق و راقعات پر نظر رکھنے والا کوئی شخص ہی ان سے باسانی  
صرف نظر نہیں کر سکتا۔ اس کے وجود پر نہ تذکرہ ہندی میں ان کا تناسب  
اس قدر کم ہے کہ غائر تجربے کے بعد بھی ایسی تمام لغزشوں یا غلطیوں  
کی تعداد اس بارہ سے آگے نہ بڑھ پائے گی۔ اس لیے ان کی بنا پر نہ تو  
مصنف کی اتیرہ ہندی ہی سے انکار کر سکتے ہیں اور نہ ان کے تذکرے  
کی مجموعی قدر و قیمت پر ہی کوئی حرف آتا ہے۔

زبان کی سادگی اور انداز بیان کی صفائی کے لحاظ سے بھی مصنف اکثر تذکرہ نگاروں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ انھوں نے تانیہ بندی اور تشبیہات و استعارات کے خازن میں نہ الجھ کر نہایت سلیس و سادہ مگر دلکش زبان میں اپنے خیالات و معارف کو اظہار کیا ہے، تذکرہ نویس کے لیے ان کا یہ اسلوب تقریر ایک معیار اور مثال کی حیثیت رکھتا ہے۔



رياض الفصحا

ریاض السخی

یہ تصنیف کا تیسرا اور آخری تذکرہ ہے۔ پہلے دو تذکروں کی طرح یہ تذکرہ بھی محسن  
تک افروز دہلی کے زیرِ راتبہ مرحوم ۱۹۳۷ء میں جانے بڑی ریاستوں کے محبوب کوشاں  
مواہے۔ صحیح متن اور مقدار نگاری کے نظر نشین۔ دینِ ابد کی نصرت کے لیے بکاؤں  
یہ ایک سبب تائید کے لیے میں تصنیف کا بیان کرتا ہوں۔

روز سے نظر برقرار رہے اور موزوں طبقوں کا کھانا کھائے۔

از رنگ تذکره دیگر انبیا و ائمه و اولاد علی بن ابی طالب

حوت نمی را و فاکه را با بگفته و بیهوشی

سید رشید اجملی وادہ آغا کے درجہ بندی و تاریخ

سرور ذوق را در حیدرمانی در آرزوی

برای این که بتوانیم به این نتیجه رسیدیم که این روش می تواند به عنوان یک روش مناسب برای تعیین میزان آلودگی آب دریا در مناطق ساحلی استفاده شود.

... ..

میں نے جو کہتے ہیں کہ میں نے یہ سب کچھ کیا ہے

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

مردمان را که در این راه بودند و از آنجا که

وہ مجھے اپنے سر پر لے کر چلے گئے۔

میں نے اپنے دل سے کہا کہ میں اس کو نہیں چاہتا۔

نہایت سے ایک ہی شعر ہے جو کہ ہے

۱۲۔ شاعروں کا صرف فارسی کلام پیش کیا گیا ہے۔ اور تیرد (۱۳) شاعروں کے تذکرے ہیں اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے اشعار شامل ہیں۔ ان میں سے جس شاعر کا ذکر سابقہ تذکرہوں (مقدمہ، یادگار، ہندوستان) میں بھی آیا ہے۔ یہاں جن حالات کے تحت ان کے نام درج ہوئے ہیں ان کی ذمیت صحت علی بیگ آذر اور شاہ نصیر دہلوی کے متعلق درج ذیل بیانات سے ظاہر ہو رہی ہے۔ آذر کے حال میں لکھتے ہیں :-

”سب احوال ایساں در تذکرہ فارسی ذشتہ ہاشم۔ دہریں روز

ذکر نامہ سراے اردو بہم رسید۔ چوں عاشق کلام اہل دلائیتم‘ دو  
شعر مذکور، تنوایا کردہ ہم ذشتہ ہاشم۔ (ص ۱۱)  
نہ سیر کے ذکر میں رقم طراز ہیں کہ :-

”تذکرہ اول (تذکرہ ہندی) بہ سبب بہم نہ رسیدن کلامش و شعر  
سامانی ذشتہ بہم نہ پہنچا چوں دہریں نزدیک در سہ بار شاہ الیہ بہ این یا  
آمد در غزل ہائے طرحی شریک مجلس یاران شد‘ آنچه از کلامش  
بیار فقیرانہ‘ آن را جوگ قلم دادم۔“ (ص ۲۲۰، ۲۲۸)

یہاں ’’قصی‘‘ اس تذکرے کا تاریخی نام ہے جس سے ۱۲۲۱ھ پر آمد ہوتا  
ہے۔ ’’قصی‘‘ نے لالہ چنی لال حریف کے قتل سے اخذ کیا ہے۔ حریف  
’’قصی‘‘ کے ’’اسخ‘‘ اور عقائد شاگرد تھے اور اس تذکرے کی ترتیب میں  
ان کے تذکرے بھی شامل تھے۔ دیباچے کے آخر میں ان کا قطعہ تاریخ نقل  
کرتا ہے۔ ’’قصی‘‘ نے لکھا ہے

”تاریخ میں تذکرہ لالہ چنی لال حریف کے آغازش بہ تکلیف مری  
الیہ برد، جنس یافتہ رہ

صد شکر کہ این ذخیرہ اہل سخن شد انجمن سپہر ارشاد شک افزا  
از خارہ نکر خود بر آرد حریت سال تاریخ ادب و ریاض الفصی  
تذکرے کے خاتمے پر زائد تالیفات سے متعلق مزید دو قطعات اس طرح پیش  
کئے گئے ہیں۔۔۔

تاریخ خاتمہ رک (آزادہ گفتہ شد) این است  
در سواد اعظم این تذکرہ ناند از رنقار چوں پائے تلم  
یا فتم تاریخ ختمش مصنفی یادگار خانہ جاد و رقص  
قلعہ تاریخ دیگر کہ تا گردم مرزا رفیع بیگ طپاں... گفتہ  
نیز دریں فرخندہ دفتر نوشتہ شد انیسیت  
طپاں چوں از پے تاریخ این جلد در معنی بہ سلک نظم سفتہ  
نمودہ قطع پائے ہند ناگاہ طلعات خیال ہند، گفتہ  
(۱۲۳۶-۱۲۳۷ھ - ۱۲۳۶-۱۲۳۷ھ)  
(۱۲۳۶-۱۲۳۷ھ)

ان دونوں قطعات کے مادہ پائے تاریخی سے ۱۲۳۶ھ برآمد ہوتا ہے  
چونکہ یہ دونوں قطعے تذکرے کے آخر میں منقول ہیں اور ان سے مسلسل شدہ  
سزا بتدایں نقل کئے ہوئے قطعے سے استخراج شدہ سے مختلف ہے  
اس لیے عام طور پر یہ رائے قائم کر لی گئی ہے کہ ریاض الفصی کا آغاز  
۱۲۳۶ھ میں اور اتمام ۱۲۳۷ھ ہوا۔ ہمارے نزدیک یہ خیال محض  
کہ کتب خانہ فدا بخش پٹنہ کا قلمی نسخہ انیس رفیع بیگ طپاں کا کھا ہوا ہے اس نسخہ  
کا سال کتابت ۱۲۳۶ھ ہے۔

۱۲۳۶ھ کے لیے ملاحظہ ہو مقدمہ دستور الفصی از جناب امتیاز علی عرشی ص ۸۹ اور مصنفی کے تذکرے  
از جناب نثار احمد فاروقی شمارہ ۱۱ ص ۱۱۴



سرمری انداز سے پرہیزی ہے۔ کم از کم تذکرے کے ان اندراجات سے جو گذشتہ  
 سطور میں نقل کئے گئے ہیں، کسی عورت اس کی تائید نہیں ہوتی بلکہ اسکے برخلاف  
 دیا جے کے اس جملے میں کہ "آندرش بہ تکلیف ہوئی الیہ دلالہ چنی لالی حریف،  
 بود" لفظ "بود" اس جانب اشارہ کرتا ہے کہ دیا چہ یا اس کا زہرت آخری  
 حصہ کام کے پایہ تکمیل کو پہنچنے کے بعد لکھا گیا ہے۔ حریف کے قطعے کے پہلے مصرعے  
 سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جس وقت انھوں نے تاریخ کہی ہے یہ ذخیرہ اہل سخن  
 ایک مکمل کتاب کی صورت میں ان کے سامنے موجود تھا۔ جہاں تک آخر کے دو  
 قطعات کا تعلق ہے ان میں سے بھی مصحفی کے اپنے قطعے کے ساتھ "تازہ گفت  
 شد" کی صراحت اس اور پر دلالت کرتی ہے کہ یہ قطعات ان سے فراغت کی تاریخ پر  
 نقش اہل کی تاریخ تکمیل نہیں۔ ان تمام پہلوؤں پر غور و فکر کے بعد ہم اس  
 نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ "ریاض الفضا" کا ابتدائی سواد ۱۲۲۱ھ/ ۱۸۰۶ء ہی  
 میں تیار ہو گیا تھا، ۱۲۳۶ھ/ ۱۸۲۱ء میں چند شاعروں کے حالات کا اضافہ  
 کر کے اسے آخری شکل دی گئی ہے۔ اس خیال کی تائید ان قرائن سے بھی  
 ہوتی ہے جن کی روشنی میں مختلف شاعروں کے تراجم کا زمانہ تحریر بتایا گیا  
 جاسکتا ہے۔ ۱۲۲۱ھ/ ۱۸۰۶ء اور ۱۲۳۶ھ/ ۱۸۲۱ء کے درمیان عرصہ  
 میں اگر کچھ اضافے کئے بھی گئے ہیں تو وہ نمایاں نہیں۔ ہم کو کافی تلاش و  
 جستجو کے بعد اس قسم کی صرف ایک مثال بھردل داس تناسک کے حالات میں  
 ملی ہے جن کے بارے میں مصحفی نے لکھا ہے کہ:

"بعد از لوزیہ سائگی خیالی ہوزوں کو دن شربندی در سرش افتاد

ادلی مشورہ سخن بہ میان محمد عیسیٰ تنہا کہ خدائیش بیامزد ای کو د

بعد چند سے تن الیہ ایشا نواز رحیم حیات خود پیش فقر حاضر

ساختہ بجلتہ قلمندہ دیگر دور دورہ باعث فزونی اعتبار کردہ ۔۔۔

عرش تانا اور زبست و کشش سالہ خواہر پودہ ۔۔۔ دس ۱۳۰۶۲

محمد عیسیٰ تنہا کا انتقال ۱۲۲۲ھ / ۸۰۰ء میں ہوئے۔ دناں سے پہلے ہی

مصطفیٰ کے شاگرد ہو چکے تھے اور اس وقت ان کے عمر بیس سال سے متجاوز

تھی لیکن جس زمانے میں اریاغی اقصیٰ میں ان کو لکھا گیا ہے وہ تقریباً

چوبیس برس کے تھے۔ اگر ۱۲۲۲ھ / ۸۰۰ء میں تنہا کی وفات کے وقت

ان کی عمر کم از کم بیس سال فرض کر لی جائے تو ان کا یہ ترجمہ ۱۲۲۰ھ / ۸۱۳ء

کی تحریر قرار دیا جائے گا۔

مصطفیٰ نے اس تذکرے میں اپنے آخذ کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے گمان

غالب یہ ہے کہ انھیں دوسرے تذکروں سے استفادے کی ضرورت بھی

کم ہی پیش آئی ہوگی کیوں کہ یہاں، نسخوں نے جن لوگوں کو متعارف کرایا ہے

ان میں ایک بڑی تعداد ان شراکی ہے جو ان کے سلسلہ تلمذ میں منسلک یا ان کے

احباب و معاصرین کے شاگرد تھے یہ اس کے علاوہ بہت سے شاعر وہ

ہیں جن کو پہلی مرتبہ کسی تذکرے کے صفحات پر جگہ ملی ہے مثال کے طور پر

۱۔ تاریخ وفات ناسخ کے اس مصرعے سے نکلتی ہے۔ ط

آج تنہا گیا دنیا سے عدم کو تنہا = ۱۲۲۲ھ

کلیات مصطفیٰ نسخہ پنجاب یونیورسٹی میں بھی ایک قطعہ تاریخیں، آخری خریہ ہے۔

از میر آقا۔ ایں پیرا بکشید گنج سنی سناک پنہاں شد = ۱۲۰۰ + ۱۰۰ = ۱۳۰۰ھ

۱۲۰۰ھ ۱۲۲۲ھ

۲۔ متذکرہ خرا میں سلسلہ شاعر براہ راست مصطفیٰ کے شاگرد ہیں اور ان شاعروں کا سلسلہ تلمذ

ایک واسطہ سے ان تک پہنچتا ہے۔ تقریباً اتنی ہی تعداد ان کے احباب اور معاصرین کے

تلامذہ کی بھی ہے

خواجہ جمد علی آتش، مرزا محمد رضا برقی، مظفر حسین ضمیر (مرثیہ گو) طالب علی عیسیٰ، سیدنا  
 ذوالفقار علی ہندو، ایک اشعار پر مشتمل کتاب، شمس محمد بخش، موجود، مسدود  
 خان، ناصر صاحب تذکرہ، خوش مرکز، زیبا، شیخ امام بخش، نسخہ اور ذوالجہدہ، برہنہ  
 اساتذہ سب سے پہلے اسکا تذکرہ کرے گئے، ذریعہ اردو سنیقہ، دتار شیخ کے انق پر  
 نویدار ہوئے ہیں۔ دریا نیت احوال اور حصول سلووات میں دوسروں کی مدد سے  
 بے نیاز کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تذکرہ شاعروں میں سے بیشتر کسی نہ کسی  
 اعتبار سے کھنڈ سے تعلق رکھتے ہیں جہاں اس تذکرہ کی تکمیل تک مصحفی اپنی  
 عمر کے تقریباً اڑیس سال (۱۱۹۸ھ/۱۸۰۳ء - ۱۲۳۶ھ/۱۸۲۱ء) گزار چکے  
 تھے شعر و ادب اور نظم آراء کی سے انھیں جو دل چسپی تھی اس کے پیش نظر اپنے  
 ان ہم شرطوں سے ان سے زیادہ ادب و ادب کو ن واقف ہو سکتا تھا۔  
 شامل تذکرہ شعرا سے اتنی قریبی واقفیت کے باوجود مصحفی کی توجہ عامتہ  
 حالات زندگی کے بیان سے زیادہ اشعار کے انتخاب پر مرکوز رہی ہیں۔ اس  
 سلسلہ میں اگرچہ ان کا قول یہ ہے کہ

”احوال ہر یک را بقدر لیاقت ہر کس چنانکہ رسم تذکرہ نویسان است

بمکاشفہ۔ (ص ۲)

لیکن عملاً انھوں نے اس اصول پر کار بند نہ بننے کا ثبوت کم ہی دیا ہے  
 چنانچہ جابجا ”بقدر لیاقت ہر کس“ کی شرح ”بقدر خواہش خود“ سے بدلی  
 ہوئی نظر آتی ہے بعض شاعروں کے کلام کے طویل انتخابات بھی اس  
 جانب اشارہ کرتے ہیں کہ مولف کا اصل مقصد پسندیدہ اشعار کی تدوین و  
 ترتیب ہے اور تمام تفصیلات ان کی نظر میں ثانوی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہاں  
 بہ صریح تین شاعروں کے تراجم بعد مثال پیش کریں گے جن کی روشنی میں



اشعار و احوال کے درمیان اس عدم تناسب کی بنیادی وجہ یا حالات سے  
بٹے خبری کے باوجود کلام کی پیشکش کے محرکات کو بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔

(الف) میر کلوشاعر:۔۔۔ چوں کلام ایشال درال روز پاکہ تذکرہ

اول (تذکرہ ہندی) می نوشتہ بہم رسید، لہذا امر نوع القلم

مانند۔ حالانکہ جائے شعرے بہم رسید، برائے یادگار بہ

طریق ندرت نوشتہ شد۔ (ص ۴۵)

(ب) آغا محمد عاشق:۔۔۔ "خیلے خوش نگہ گذشتہ مطلعے از دور تذکرہ فارسی

نوشتہ ام۔ غزلے دیں روز باہم بہم رسید، بنوک قلم دادم!"

(ص ۲۱۰)

(ج) دارقہ:۔۔۔ "جوانے دیم در شاعرہ میاں صدر الدین از

قوم کالیستہ۔ تخیلاً عرش سی سالہ خواہد بود۔ دارقہ تخلص می

نمود۔ کاغذ اشعارش بدست آمد۔۔۔ از چیزے نقل گرفتہ شد"

(ص ۳۵۴)

کلام سے عشق کی یہ کیفیت جس کا اظہار ان بیانات سے ہوتا ہے عقد ثبات

اور "تذکرہ ہندی" میں بھی کا ذکر ہے لیکن دہان عفی کے حالات اور اشعار

کے درمیان جو تناسب برقرار رکھا ہے وہ اس تذکرہ سے میں تقریباً مفقود

ہے۔ یہاں سوانح حیات سے متعلق جو معارف فراہم کی گئی ہیں، وہ بالعموم

تشنہ ادراکاتی ہیں۔ ان کے مطالعے سے نہ تو شاعر کی شخصیت کا کوئی بھرپور

نقش ابھرتا ہے اور نہ اس ماحول اور پس منظر کو سمجھنے میں بغد ضرورت مند

ملتی ہے جس کے زیر اثر فنکارانہ صلاحیتیں نشوونما پاتی ہیں۔ اس غوی صورت

حال سے یہ اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے کیا جاسکتا ہے:۔



عزت... بہ نام علی عشرت تخلص ساکن صوبہ برہمپور،  
جوان کثیر الکلام، مست۔ دیوان با مثنوی ہائے مست۔

دارم۔ عرش تخمیناً چھل سال خواہد بود۔ (ص ۲۰۰)  
(۱) غفلت۔ "احمد حال غفلت، تو مافغان دوست رکی

ساکن رام پور، شاعر مولوی قدرت انتر شوقی مصنف  
تذکرہ ریختہ گویان قدیم۔ جوان ہندب الاغذات است۔  
ازال شہرہ محض ہائے ملاقات فقیر و لکھنؤ آمدہ بود۔

در تشاعر شہری داد سنی بندہ می ۸۰۔ (۲۰۰ غزل)  
راجہ شاعر، بجا کہ رکہ ایجا، گفہ بود، انتخاب آن  
بزرگ نامی دید... (ص ۲۰۲ و ۲۰۳)

نہ ہندی! ہندی شاعر آبادی قوم شیخ سنانہ مراد آبادی،  
جوان قابل و داناست در نواسی ہندی ہرود زبان  
می کند و ہر شاعری خود غرور کمال دارد۔ (۲۰۰ ہائے کہ از

شہر خود در لکھنؤ گہ را نکند، بہ ملاقات فقیر سم آمدہ بود و سرش  
تخمیناً از سی متبادز خواہد بود۔ (ص ۲۰۳ و ۲۰۴)

یہ شالیں تعارف نگاری کے جس میار کی نمایندگی کرتی ہیں "رباعی غرضاً  
میں اس کے نمونے غالب کثرت کے حامل ہیں۔ اس مضمون کے  
غلام اگر مستحق ہے بعض شہر کے نوکر میں کسی حد تک تفصیل سے کہہ سکتے ہیں۔

یہ ہندو علی خاں زکی مراد آبادی کا ذکر ہو سکتا ہے۔ ابتدا میں وہ تدریس کے مشورے سے  
مستحق نے جن غزلوں کے اشعار نوہ کلام میں نقل کئے ہیں دیوان مشہور اس کے مضمون میں ہندو تخلص  
تذکرہ ہی رام پور خط ہندو نے زکی مرتضیٰ العابدین ماں (ص ۱۰۹)



ان سے کہیں زیادہ تعداد ان شاعروں کی ہے جن کے بارے میں وہ کسی بھی قسم کی معلومات فراہم کرنے سے یکسر قاصر رہے ہیں۔ اس غیر معمولی اختصار یا حالات سے عدم واقفیت کی مثالیں بعض اوقات اس قمر از کے ساتھ سامنے آتی ہیں کہ تذکرہ پر میاض اخبار کا گمان ہونے لگتا ہے مثلاً رویت جیم میں کل آٹھ شاعروں کا ذکر ہے جن میں سے پہلے پانچ شرا کے تراجم حذب ہیں۔ (۱) جوہر:- "میرزا احمد علی جوہر تخلص از دست۔

شاید کہ پہنچے: ال تک زمانہ ہم سا کوئی  
آزار و بیاباں اسے گزہ کا ردال ہو" (ص ۶۷)

(۲) جزل:- "شاہ غلام مرتضیٰ جزل تخلص از دست۔

آفت جاں ہو گئی آخر یہ بینائی مجھے  
جو بلا کیسے سوال آنکھوں نے دکھائی مجھے

جزل کا یاں تلک تھا گرم بازو کہ پتھر بھی ہوا اس کا خریدار  
(ص ۶۷)

(۳) جرات:- "میر شیر علی جرات تخلص از قدامت۔ از دست۔

نہ اپنے جھوٹے کی کس طرح تدبیر میں رہیے  
ہمارا آئی ہے کیوں کر خانہ زنجیر میں رہیے" (ص ۶۸)

(۴) جوشش:- "میاں محمد حسن جوشش تخلص از قدامت از دست

تعلقات ہمال سے خبر نہیں رکھتا  
ہزار شکر کہ میں درد سے نہیں رکھتا

۵۸۳  
حسرتوں اور زلزلے تہ زلزلے  
دل میں ہے اب قرب میں آئینہ سا پیدا کر دل  
وہ مجھے دیکھا کرے ادب میں اسے دیکھا کر دل

ہر چشم کیوں کہوں میں اسے لالہ زار کا  
ظالم ہی کچھ جدا ہے دل دا غدار کا  
(ص ۶۸)

(۴) جریح :- "جریح تخلص" شاگرد زہد است - از دست -

ہوا ہوں دیکھ کر کشتہ میں بال خوردہ دہن اس کا  
مرے مرقد پہ رکھیو جائے کل محل بدخشاں کو

سمجھتا ہی نہیں عاشق کو چاہا نکشاں ہرگز  
بھلا کس طرح سمجھا دے کوئی اس خشن ناداں کو

کہا مجھ کو نے آدے کا ادھر گر ناکشہ لیلے  
مرزا سے سات کر دوں گامیں کو سول تہ بیاباں کو

فریب حال میرے کیوں نہ ہو دیں رنج میں اکثر  
زرا بت نالہ دل سے ہے میری آہ سوزاں کو

ردیف میم سے اسی قسم کے اختصار کی کچھ اور سلسل شالیں ملاحظہ ہوں -

(۱) مشتاق :- "میر احسن مشتاق تخلص از دست -

اپنی ہم بندگی پہ بھولے تھے

پر جو دیکھا دہاں خدائی تہ  
(ص ۲۷۰)

(۲) مشتاق :- "مرزا ابوسعید مشتاق تخلص از دست -

سوئے دایم محبت میں تو اپنی داد کو پہنچے

نہ کراؤں اس اے صیاد ہم فریاد کو پہنچے

(ص ۲۷۱)

شعرائے اردو کے تذکرے

(۳) منتظر: "خواب منتظر تخلص، از توسلین است۔ ز دست۔

ترے سے کچھ میاں خواہ برے خواہ بھلے ہم

اے بارش، دیکھ کر تیرے در سے چلے ہم

جسے خواب منتظر تخلص، یہاں کچھ تقریر ہے  
منتظر کے ہاں ہم نے خواب تیری تصویر ہے" (ص ۲۷۹)

(۴) نازوں: "سراست صلی مجھ تخلص

وہ نازوں سے راخونہ کی آنکھوں سے

اے نہ جیسے آخر کس پیار کی آنکھوں سے (ص ۲۷۹)

(۵) محسن: "محسن، محسن تخلص

وہ رنگ و داس تدرزد ہے

کہ باں زعفران زام بھی گود ہے" (ص ۲۷۹)

(۶) تخلص: "میر با فرعت تخلص علی خاں تخلص

آئینہ زد کے دل میں کوئی راہ کیا کرے

دم مارنے کی بات نہیں آہ کیا کرے" (ص ۲۷۹)

(۷) شمس: "یار علی خاں شمس تخلص

لگی ہے جس طرح میرے دل، قیاب میں آتش

نہ دیکھی ہوگی تو نے ان شمع خواب میں آتش (ص ۲۷۹، ۲۸۰)

(۸) امت زب: "راخونہ علی مرتضیٰ تخلص

اے منتظر نام خواب جس نہا ہواں خواب کے بعد جس نے بنا سو کتاب کی بنا پر ظلم انداز کیا ہے۔

یہ تھا کہ پورا نام حافظ تخلص علی ہے وہ مرد اتور کے نثار دتھے یہاں ان کے نام میں ما۔

یہاں کے درمیان نے من فانی سو کتاب کی بنا پر مذمت ہو گیا ہے۔



شراٹ اردو کے تذکرے

نیر مرید دیکھ سستہ جہاننی کا

ہنوز حوصلہ بانی ہر تاساں کا

(۱۹) مقبول "مقبول بنی مقبول نکس"

پھر سے خند قبول ستارے پر ہے یہ

(۲۸۰)

رتنا ہی مدعا ہے دلِ جلمے قرار کا

جن لوگوں کے تبارت مستحق نے کسی تہذیب کے نام پر نہ

کئے ہیں، ان کے حالات زندگی کے برعکس ان کے دل کی بات

نظم و ضبط کی پابندی نظر نہیں آتی کیونکہ ان کے دل میں

نئے عام طور پر نہ کوئی اوقات کے ذکر میر کے دل کے میں اور نہ

بلکہ ابتدائی قسم کی تمام ضروری ساریات کی فراموشی یا بے

تذکرے کے ان حصول کو ان کی دشمنوں کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔

موت کے طور پر چند ایسے شاعروں کے بارے میں جو ان کے دامن

کے تربیت یافتہ تھے، ان کے یہ بیانات ملاحظہ ہوں "ریاض السلف"

سے سوانح نگاری کی اس سے بہتر مثالیں پیش نہیں کی جا سکتیں۔

(الف) طبائے - مرزا رفیع خان بیگ طبائی تخلص "دلیر مرزا"

رجب بیگ ابن مرزا داد بیگ تخلص "نور"

آسیوں من مضافات بعد از مرزا تخلص "مکہ درویش"

دہ لہو سلاطین، تہذیب از مرزا ہندوستان تخلص "مکہ درویش"

شاہ جہاں آباد آمد خیرت آغاں بوس بات بیک درویش

سجدت چکھ داری پختہ نہ کوہ دستانی بیک درویش

معلقہ ان سرمایہ ذات بہ فرار تہذیب درال تہذیب

کہ ہندوؤں کی دربانگری میں بنائے جہاں مادہ خود کو لد و نشو و نما  
 یافتہ زرد آسولن بہ سن تیز رسیدہ ... در ۱۲۲۸ھ  
 از وطن خود برائے تلاش معاش زادہ لکھنؤ گزیدہ چل  
 توت علی داشت، خود را بمقتضائے موزونی طبع بہ گفتن  
 شعر نامہ سی ہندی و نثر نویسی سلیس و عاشقانہ و غیرہ مصرعہ  
 ساختہ زہر جوئے برائے اصلاح بہ فقر آردہ زہر جوئے  
 بہت ساری ہر دو زبان نامہ سی ہندی را بلد شدہ۔ بالفصل  
 درت سر، الکلامش و دلق تمام پیدامی کردہ مورد تحسین  
 و آفرین ہیران می گردود۔۔۔ عمرش بہت نہ پنج سالہ  
 خواہد بود۔ (ص ۱۸۲-۱۸۳)

(ب) عیاش :- میر محمد یعقوب عیاش تخلص ولد میر محمد المور  
 ... خودش در لکھنؤ نشو و نما یافتہ زرد گانش متوطن  
 شاہ بہار آباد ہمیشہ نوکری خانہ بادشاہی کردہ اندہ۔  
 چوں از ابتدائے جوانی بحکم موزونی طبع شوق شعر گفتن  
 در سر داشت، ملاقات، اساتذہ و صحبت ایشان غنیمت  
 می شمرد۔ چنانچہ اکثر بخدمت میر محمد تقی صاحب نامہ صحبت  
 برداشتہ شعر خود را در ادائل میر سوزم مرحوم در اداسط  
 بہ میر قزالدین منت معفور میردہ نمودہ و دریں ایام اواخر  
 مشق بہ فقر جوئے مشورہ آردہ است۔۔۔ عمرش  
 از چہیں متجاوز خواہد بود۔ (ص ۲۱۲-۲۱۳)

رغ، غافل :- "زرد خال غافل تخلص ولد صلاحات خال





مناش گاہ بہ تجارت و کثرت یہ نوز پھری گویا۔۔۔ عرش  
بست بیش سالہ خواہ بود و ص ۲۵۰: ۲۵۱

(۵) سرور: شیش پیر بیش سرور تخلص و لد حکیم حیات اللہ تون  
تعب کا گوری نو سہ حکیم خیر اللہ۔۔۔ پیش بداد ہی حور  
در کھنڈ پرورش یافتہ وائن طب آموختہ از ابتدائے سن  
بلوغ مجلس بہ اشعار اساتذہ بیشتر مسل می نمود و در ان ایام خود  
ہم چہرے سوزوں می کرد۔ محرم منکوم خود بہ بجائے خود کنگار  
میں دست و پا پئے ایں بود کہ امام استاد را بہ نظر بگذرانم  
تا بہ حسن و قبح آن واقف شدم و اشوم آخر بہ حسب  
اتفاق در ۱۳۳۰ھ رجوع بہ نیر آلودہ مالا کہ مسنوی  
بداد و در سال رسید۔۔۔ و دین فن از ماسرین خود پئے  
کچھ نہیں آرد۔۔۔ عرش تا امر و زاری و یک سالہ خواہ بود

(ص ۲۱۰، ۲۱۱)

خاکے اپنی تکیل کے لئے ذریعہ رنگ آمیزی کے محتاج ہوں پھر بھی نکاح مطالعہ  
تاریخ تذکرہ کو ذریعہ بحث شعرا کی زندگیوں کے متعدد اہم پہلوؤں سے متعارف  
کر رہتا ہے اس لیے ہم انھیں بہت از میاں رہا بے قیود نہیں کہہ سکتے لیکن  
”عش الغنی“ میں اس قسم کے خاکوں کی مجموعی تعداد میں بامیس سے زیادہ  
ہیں۔ اس لحاظ سے ان کو بہرہ نوری مستثنیات میں شمار کیا جائے گا۔

نفس نگاری کے اس رجحان کے باوجود جس کے نتائج و اثرات سے  
اکثر صفات میں بحث کی گئی ہے مستحقی نے جس معاملے میں کوتاہی یا بخل  
سے کام نہیں لیا ہے وہ میرت و شخصیت کے اوصاف و محاسن کی تدریسی

ہے۔ شریعت نفسِ حسن، اخلاق، تہذیب و شائستگی، ثبات و سجدگی اور تعظیم  
 و تواضع کے نزدیک وہ اعلیٰ انسانی اوصاف اور برگزیدہ قدریں ہیں۔  
 جن کی وہ دنیا ان کی شریعت میں نانا انصافی اور حق تلفی کے مترادف  
 معلوم ہوتا ہے۔ یہاں بھی اگرچہ وہ حسب معمول اختصار سے کام لیتے ہیں اور  
 اپنے شہادت و محرمات کو خواہ مخواہ حوالہ دینا پسند نہیں کرتے تاہم اس  
 اختصار میں جامعیت اور بصورتانہ وقت نظر پائی جاتی ہے۔ چند الفاظ کے  
 ذریعے وہ اکثر ایسی تصویر کشی کرتے ہیں جو شاید و شہود کے درمیان سے  
 رمان و سگان کے تمام پردے اٹھا دیتی ہے۔ درج ذیل مثالوں سے اس  
 کیفیت کا اندازہ ہوگا

(الف) آتش :- "جوان و جیہ و مہذب الاخلاق ست" (ص ۴)  
 (ب) امداد علی خاں امداد :- "جوان کے ست محمود قابلیت اہلیت  
 و مدد سنادت و شجاعت" (ص ۴۹)

(ج) مظفر علی بریاں :- "جوان و جیہ و مہذب الاخلاق است  
 ظاہر و باطنش بہ صلاح و سداد آراستہ و یدم و اخلاق  
 کریمانہ و حالات بزرگانہ و ایام شباب از ایشان بہ ملاحظہ  
 برآمد۔ از بسکہ در فہم و فراست طبع و تارایش بے نظیر  
 و تادہ، گاہ گاہ ہے کہ امداد بہ طرف نظم کردن شرآوردہ،  
 و برداشت کار نہایت نمودہ اند و با این ہمہ خود را شاغر نمی  
 گیرند۔ این ہم از بلند ہمتی ایشان است" (ص ۴۲ و ۴۳)

(د) عبدالرحیم ذبیبا :- "جوان مہذب الاخلاق و غریب باصلاح  
 و سداد دیدش" (ص ۵۱)





تسرائے اور دیکھتے تھے کہ

مصطفیٰ نے بھی ایسے معاملت میں ہی کیا ہے۔ چند مثالیں حسب ذیل ہیں

(الف) خواجہ آتش ... از زبان نظم و نیت ... سو ستر شاہ

سبقت بروجستین بخوار می نمایم اگر عرش بنا کرد : چہ  
سال برہمیں دیر بہت نہ کہ تگیش را مانعے در پیش نیامد  
یکے از بے نظیران روزگار خواہد شد" (ص ۵)

(ب) ابلی بخش ابلی بہ شربیا مشقت و سادہ و عاشقانہ و  
عاشقانہ می گوید ... حدیث رسائی کماں معلوم می شود

اغلب ... در چندے گواہ معاصرین خود نوادہ بود و در

نشر بدل : نش خول از دیدہ پا خواہد رخت" (ص ۶)

(ج) عبدالرحیم شوریہ : "دوہن رساد طبع معینہ دارد۔ اگر چہ  
مشق خود دریں فن در نیتہ گشتی) از بے نظیران روزگار

خواہد شد" (ص ۷)

(د) مرزا مغل فریاد : "از رسائی و منش معلوم می شود کہ اگر زمانہ

فرصت داد، آخر سجاوے خواہد رسید" (ص ۸)

کہیں کہیں شاعر کے مخصوص رنگ یاہ جوان طبیعت اور بسیار کلام کے  
بارے میں واضح اندر و اشکات را میں بھی مل جاتی ہیں۔ مثلاً

(الف) سیف علی خاں شگفتہ : "در نصاحت دہانت : معنی

بندی و سادہ گری و امثال زمانہ مردانہ نظیر خود نہ دارند"

(ب) حبیبی پرشاد ظریف : "ص ۹

(ب) حبیبی پرشاد ظریف : "خبر بہ متانت و نصاحت می گوید و

مردس : خمس عاشقانہ و آید کہ بہ سلب نظم کشیدہ : ناخن می

می زندہ! (ص ۲۰۲)

ج. "اسی درد دہی :-" یہ مقصد تھے موزوں طبع چیز سے شکستہ

نستہ موزوں می کند :- اگرچہ زبانش درست است

اما اندر او در سیمتہ بلغمیت (ص ۲۲۳)

د. "موزوں خاں خاں :-" شعر بطور سادہ و پرکاری گوید و معنی

تازہ دینا کی خواہش می یابد، درد و غزل سلامت کلامش

حق پاک گوہر است (ص ۲۳۲)

ر. "موزوں سے انظر :-" شعر واپہ نصاحت و ہفت می گوید و مرتبہ

بختہ برابر :- سی رسانندہ نظر عاشقانہ و معنی ند ہر دلیا

غیب گیر۔ کلامش از غلطی پاک است (ص ۲۴۰)

ز. "موزوں دا جند :-" بدایت شعرش غلی و رسم زمانہ بود۔ آخر

از ور شوکت بنیاد می بندنیا لش بہ طرک معنی بندی و

ذازن خیالی عطف غاں نموده (۲۰۵)

شمالی بند اور با کھنوس لکھنؤ کے ادبی ماحول، تہذیبی سرگرمیوں اور

عوام و خواہش میں اردو زبان اور اس کی شاعری کے نفوذ و اثر کی ترجمانی

کے نقطہ نظر سے اس تذکرے کا درجہ کسی طرح "تذکرہ ہندی" سے کم

نہیں۔ اس زمانے کے ہندو معاشرتی نظام میں شاعر دل کو جو مقام

حاصل تھا اور صاحبان جاہ و ثروت جس طرح ان کی سرپرستی اور قدر

افزائی میں تیار تھے، وہ فراخ دلی کا ثبوت دیتے تھے اس کا اندازہ ذیل

کے بیانات سے کیا جاسکتا ہے۔

دالہ، سد۔ دردہ شتم الملک میرزا احمد نقی خاں بہادر ترقی خلف

میرزا محمد امین نیشاپوری کے متعلق لکھتے ہیں :-

”از ابتدائے شوق مزدول طبعی تا الی الآن رجوع از تہ دل

بہ اہل کمالی زار و صا جان سخن از عطیہ دست از زبردست

می آرند۔ ہر کس دنا کس را محروم نمی گزارد“ (ص ۵۴)

اب انواب جلال المددہ ہدی علی خاں بہادر شجاعت جنگ متخلص بہ :-

ہدی خلف نواب سادت علی خاں بہادر کی نسبت رقم طراز ہیں :-

”در سرکار دولت ایشان بعضی از صاحب کمالان ایرافینہ

شاعری عز و امتیاز دارند۔ درال جملہ نقرہ ہم داخل است و پیش

ازیں در حین حیات نواب (سادت علی خاں) منقولہ باشد

چند ملازم ایشان مانده“ (ص ۲۸۳)

عوام کی ادبی و کچیریل اور شاعر شاعری سے شغف کا اندازہ شعری محفوں کے

ذکر سے ہوتا ہے۔ شہر میں موقع بہ موقع مختلف گول کے یہاں طرحی شاعرے

منفقہ ہوتے رہتے تھے۔ تذکرے کی ترتیب کے آغاز سے چند سال قبل نہ

مصحفی نے اپنے ایک عزیز شاگرد محمد عیسیٰ تنہا دستونی (۱۲۲۱ھ/ ۱۸۰۰ء) کے

ایسا پرتلاش کی تربیت و ذوق اور طبیعت کی جلاکاری کے لئے شہر سے باہر ایک

”دیرانے“ میں شاعرے کی بنیاد ڈالی تھی۔ یہ شاعرہ جس کی مدق تمام تر

مصحفی کے شاگردوں کی رہین منت ہوتی تھی دو تین برس جاری رہا۔ بالآخر

نیاں نورالسلام منتظر کی ناگہانی موت (۱۲۱۰ھ/ ۱۸۰۲ء) کے بعد اس کا

سلسلہ منقطع ہو گیا۔ مرزا محمد تقی موس بھی اکثر شاعروں کے انتقاد میں

لے مصحفی نے اس شاعرے کی بعض تفصیلات تذکرے کے دیباچے میں بیان کیں (ص ۲) اس کے علاوہ

میر علی محمد راجہ (ص ۱۰۱) اور بند علی (بندوہی) خشت (ص ۱۰۲) کے حالات میں بھی اس کا

ذکر کیا ہے۔



بڑا اہتمام کیا کرتے تھے۔ ہندو کے ذکر میں مصحفی نے ان کے ایک شاعرے کی شہر آشوبی کا تذکرہ کیا ہے (ص ۲، ۳) اور اس کی طرحی غزلوں کے انشا کی شاعرزوں کے انتخاب میں نقل کیے ہیں۔ مرزا محمد علی بیگ نامی کسی شخص کے ان غزلوں کا ایک مجموعہ بھی ترتیب دیا تھا (ص ۲، ۳) حسین علی خاں اثر، حکیم سید محمد، میر صدر الدین صدر، غلام اشرف، منور خاں غافل، ہر اسد خاں غیور، میر ہمدی کوثر، لالہ موتی رام، میرزا احاجی قمر اور مرزا محمد جان نالال کو بھی شاعر دل کے انعقاد سے دلچسپی تھی۔ تذکرے میں مختلف مقامات پر ان لوگوں کے یہاں منعقد ہونے والے شاعر دل کا ذکر ملتا ہے۔

شرد سخن کی متعدد محفلوں کے پہلو بہ پہلو مصحفی نے اس تذکرے میں ایک مجلس ساثرہ بھی ذکر کیا ہے جس کی بنا شریکار سی : انشا پر داری کے رجحان کو فروغ دینے کی غرض سے ڈالی گئی تھی۔ اس مجلس کی سرگرمیوں میں بہت دابل نظم خاص طور پر پیش پیش رہتے تھے لیکن مصحفی اور ان کے ملامندہ کی شرکت کے نتیجے میں آہستہ آہستہ رنگ محفل بدلنا شروع ہوا اور بالآخر بات نظم کی نتمندی پر ختم ہوئی۔ مرزا مثل نانی کے ذکر میں جو اس محفل کے بانی تھے مصحفی نے اس سلسلے کی بعض تفصیلات اس طرح بیان کی ہیں :-

”اول جماعتے از ہندوان (ہندوان) وغیرہ تقریباً شریکاری

چھ دیوان اور دسے ریختہ و چھ دیوان ناری در ان مجلس حاضر

لے اس شاعرے کی طرحی غزل کے پانچ شعر مصحفی نے اپنے کلام میں بھی نقل کئے ہیں اس ۹۳ھ مطلع یہ ہے :-  
 زبان مالہ کش کس پر پڑی تھی کوم شیون پر گداؤم کما عالم نظم آتا ہوا ہن پر

می شدند۔ چوں حسب اتفاق روز سے گزرتا تھا درالندامہ انت و  
برائے شریک شدن متیان نشان پر داند آن روز با شاعرے کہ  
در وصف دکان جنوں بہ قمع ظهور می برشته می رتہ شیریں، گنفتہ  
بودم، بمعرض بیان آوردم۔۔۔۔۔ رفتہ رفتہ مجلس مناسرتہ، ش  
بہ شاعرہ تبدیل یافت۔۔۔۔۔ یعنی از رفتن عاصی در اس مجلس  
بہ کثرت (دعا) مجمع کثیر شاگردان شودر خود غزل خوانی از سامع  
سبحان (سامع سکان) ملأ علی دیگر شدت (دعا ۳۰۵)

روبان کی سلاست و سادگی اور انتخاب کی پاکیزگی و نفاست جسے ہم نے  
تذکرہ ہندی کے اوصاف میں شمار کیا ہے، اس تذکرے میں بھی بدرجہ  
اکم موجود ہے۔ ہم طرح غزلیں اور اشاریں معنی نے بکثرت نقل کیے ہیں۔  
جن کی مد سے مختلف شاعروں کے طرحی کلام کی دریافت اور رمانہ شریف  
کے نقیب کا مرسلہ بھی کسی حد تک سامان ہو جاتا ہے۔ شرار اور منتظمین شاعرہ  
کی عمر اور مدت شوق سے متعلق بیانات تحقیق کی اس منزل میں کافی دور تک  
ہمارے ہاں پہنچ گئے ہیں۔

تمام کلام یہ کہ ریاض الفضا، سرانجام لکھنوی، از تنقید کلام کے نقطہ نظر سے  
تذکرہ زین کاوشی بنو مبارک پیش نہیں کرنا لیکن لکھنوی کے ادبی ماحول اور زبان  
اور شاعری کی روز افزوں قبولیت اور صاحب تذکرہ کی شخصیت اور اس کے  
دائرہ اثر کے مطالعے میں اس کی اہمیت اور افادیت کا اعتراف ناگزیر ہوگا۔  
اس کے ساتھ ہی تنقید سیرت کے سلسلے میں مصحفی کی کوششوں کو بھی نظر انداز  
نہیں کیا جاسکتا۔

## گلشن ہند

اردو ادب اور بالخصوص اردو نشر کے نشوونما میں نور علی سلیم کا نام  
نے جو گراں قدر خدمات انجام دی ہیں وہ کسی تعارف کی محتاج نہیں  
اس ارادہ سے کہ زیر ہتھام ناریں بہنیں دیکھ کر بہت سی کتابیں  
اردو میراث ترجمہ ہوئیں جن سے ایک عزت نواں زبان کے سرایہ ادب  
میں مفید اور قابل قدر اضافہ ہو اور وہ میراثی ہیں و سادہ و سلیس  
بیان کا خزانہ پڑے۔ مزا اصل شائق کا تذکرہ "گلشن ہند" بھی اس سلسلے  
کی ایک کڑی ہے۔ قسطنطنیہ بات نہ دیکھو پہ کمانچ سے ملدیک تو نہ بھٹے سیکن  
گلکرسٹ کی نگاہ مردم شناس نے اس کا باب خاص کے لئے ان کا انتخاب  
کر کے علی ابراہیم خاں حنیف کے تذکرے "گلزار ابراہیم" کو اردو زبان  
میں نقل کرنے کی خدمت ان کے بہنوں اور انھوں نے اسے بڑی ہمت  
حسن و خوبی کے ساتھ انجام دیا۔ جبہ "گلشن ہند" کے "گلشن ہند" کے  
بعد شراٹے اردو کا یہ دوسرا تذکرہ ہے جس میں انہماک و محنت کے لئے  
اردو زبان کو اپنایا گیا ہے۔

"گلشن ہند" مترجم کی صراحت کے مطابق ۱۲۱۵ھ مطابق  
۱۸۰۱ء میں مکمل ہوا۔ نور علی سلیم کا بیچ کا قیام ۱۸۰۰ء اور مطابق  
۱۲۱۵ھ کو مکمل میں آیا تھا۔ ترجمہ و تصنیف کا سلسلہ اس کے بعد  
۱۲۱۵ھ کو مکمل ہوا اس کا مہد ص ۱۲۰



دعوت ہو۔ اس بنیاد پر کتابچہ شریعت کے تذکرے کی ترتیب دیا گیا  
 ہے۔ خدا کی سعی مسلسل کا نتیجہ ہے۔

کلمنٹس بندہ پہلی مرتبہ ۱۹۰۰ء میں اردو نامہ سلسلہ پر سرور ہو رہا تھا۔  
 کلمنٹس کی تصحیح اور مولوی عبدالحق کے مقدمے کے رشتہ جھپکرات ہوا  
 دوبارہ ۱۹۲۲ء میں علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ پریس سے "گلزار ابراہیم" کے  
 ساتھ اس کی اشاعت عمل میں آئی۔ یہ ڈاکٹر محی الدین تھانوی کی  
 نام نہاد تحریک کے ابتدائی اثبات کی بنیاد پر اردو مروج ہے  
 ان تذکرے میں اردو شاعروں کے حالات و شہرہ و رجائے گئے ہیں  
 مطلق کے میں ان کے رسلان سے اسل تذکرے کی پہلی بندہ با مجوزہ کا ایک  
 حصہ ہے۔ بنا چپ کے نام رکھنے پر کہ

حرب اور شاد حب نامی شان مرقوم الصدور لکھنؤ  
 کے کلمنٹس بندہ کی دو جلدیں کی ہیں۔ جلد اول جو تحریر کی جاتی ہے  
 اس میں دہلی پر دہلی ریلوے ٹرین نامہ اور کی اور گوہر پارک اور  
 علی مقداری اور سکھانہ ریلوے شراٹے صاحب دتار کی جو کہ  
 نام اور صاحب دتار کے تھے بیان کی گئی ہیں۔ جلد دوم میں  
 مذکور کئے گئے ہیں۔ نام و غیر مشہور اور نام و نام  
 ہوز نہیں تاہم کو چلا میں کہ نام شمع اپنا نام پہلے بکھل گئی  
 دوسری جلد میں

دوسری جلد کلمنٹس ہو چکی یا نہیں اس سلسلے میں کوئی سراغ نہیں ملتا ہے۔  
 کلمنٹس کی فتوحات جلد اول کے مقابلے میں کچھ زیادہ ہی رہی ہوگی۔  
 کہ کہ جو ابراہیم میں نہ تو بنی رہ چکی ہیں شر میں سے پہلی جلد میں صرف



۱۰۔ میدانِ خاطر تھا ایک ایک کمال کا ہزار ہا آدمی۔۔ حاضر  
 ہوتے۔ عورت کی تعمیر پر طبیعت نہایت مصروف تھی اور خواہش  
 کی مزاج سے بہ شدت مالوت تھی۔ ہر روز لازم تھا ایک  
 عورت تازہ کی بنادھرنا اور ہر سال میں واجب تھا واسطے  
 شکار کے دو مرتبہ سفر کرنا (ص ۱۳)

۱۱۔ رضا قلی خاں آشفتمند:۔ بدوش انھوں نے لکھنؤ میں پاٹی ہے  
 اور کیفیت زندگی کی وہیں اٹھائی ہے۔ ۱۲۰۰ھ میں لکھنؤ سے  
 مرشد آباد آئے نواب مبارک الدولہ ناظم صوبہ بنگالہ مرض الموت  
 میں گرفتار تھے اگرچہ سابلجے میں انھوں نے رنگ مسیحا کی دکھائی  
 لیکن تضاد قدر سے لاچار تھے۔ بعد نواب مبارک الدولہ کی  
 وفات کے خلف الصدق سے ان کے بیٹی نواب عبداللہ دولہ  
 ناصر الملک سید پیر علی خاں بہادر دلیہر جنگ سے نہایت مدافعت  
 کرتے اور صحبت نے شدت گیرنگی پاٹی۔ چنانچہ سات برس  
 حاصل ان کی قدرت میں رہے اور قریب دو لاکھ روپے کے  
 جنگالہ میں پیدا کئے لیکن خرچ کرنے والے بھی ایسے بلائے و ذرا  
 تھے کہ جس دن مرشد آباد سے نکلے تو قرضدار تھے (ص ۵۱-۵۲)

۱۲۔ نواب محبت خاں محبت:۔ جوان خوش فہرہ و خوش رو ہیں اور  
 خوش اخلاق و خوش خو۔ حسن خلق سے مہرہ و مردت و جوانمردی  
 کے ساتھ مشہور۔ فقط خوش مزاجی خلق کے باعث انھیں نے  
 مشہورہ سخوری کا اختیار کیا اور خوش استعدادی طبع کے سبب  
 طبع بگاہہ خو کے تیش لغابت معنی سے یاد کیا جسے اتنا



تظم میں انھوں نے طبع آزمائی کی ہے اور اصلاح سخن کی مرزا  
 جعفر علی حسرت سے لی ہے۔ معاصرین میں ایٹ مشہور ہیں ساتھ  
 خوش بیانی کے اور دشمن عصبوں میں شہرت رکھتے ہیں ساتھ  
 دہن زبان کے! (ص ۱۶۶-۱۶۷)

یہ عزیز تحریر قوائی کے التزام کے باوجود اس زمانے کے اکھبر تے  
 ہوئے تقاضوں اور بدلتی ہوئی قدر و دل کے عین مطابق ہے اور اُردو  
 کے اسالیب بیان کی تاریخ میں اپنا ایک مقام رکھتا ہے جس کی اہمیت  
 کا اعتراف ناگزیر ہے لیکن اسی کے ساتھ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ گلشن  
 ہند میں جا بجا ایسی مثالیں بھی موجود ہیں جہاں لطف اپنی اس سلیس  
 و سادہ روش کو برقرار نہیں رکھ سکے ہیں اور قافیوں کی التزام کی ہوس  
 انھیں سیدھے راستے سے ہٹا کر کبھی اخلاق و تعہد کے خارجہ زائر میں  
 گھسیٹ لے گئی ہے اور کبھی فصاحت و بلاغت کے منصب بلند سے اتار  
 دیتی ہے۔ سطور ذیل میں اس قسم کی کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

(الف) قلند، بخش جرات :- "گو کہ آنکھوں سے کچھ نہیں سوجھتا  
 ہے لیکن مضمون رنگین سوجھتا ہے" (ص ۷۷)

(ب) جعفر علی حسرت :- اکثر زوشن کھنڈ کے مع جرات ہم شاگردی  
 کا نام دیتے ہیں اور یا استاد کمر بپارتے ہیں" (ص ۷۸)

(ج) حیدر علی حیران :- "ساکن شاہماں آباد کے شاگرد کے  
 سر پہ سکھ دیوانہ حخلص استاد کے" (ص ۸۵)

(د) شاہ گھیا عشق :- جہاں بیاں ہوتی ہے شاہ فرہاد کی حالت  
 سکر زستی ہے، تو کہتے ہیں کہ اس عالم میں تعظیم بادشاہ

کی نہیں کی ہے" (ص ۱۲۶)

۔۔ شہرت، مدین ممدون، شیخ مذکور صفت سے تزلے کی منہ میں  
 ایک زانت نہیں دھرتے تھے۔ تو خان آرزو انہیں شاعر  
 بہ نہ مانتے تھے۔ وہی میں نظم و جود کو انہوں نے نامور کی  
 : بجا ہے اور مشمول عالی انہیں سیر عدم کا دہیں سو جھا ہے"  
 (ص ۱۶۱)

نہیں ان میں کافیہ پیما کی اور عبارت، رشتی کی خاطر لطف  
 نے نگار اور یہ کہ صاف و سادہ عبارتوں کو توڑ مروڑ کر خواہ مخواہ  
 پیچیدگی پیدا کر دی ہے۔ اسی طرح کئی جاگہ غور و فکر کے نقداں کی بنا پر  
 کے ترجمے اہل سے بہت دور جا پڑے ہیں۔ موصوفہ میں : دلوں  
 مذکور کے کہہ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں جن کے معانی سے  
 س قسم کے اختلافات کا اندازہ ہوگا۔

گلشن ہند

نگار ابراہیم

میر غلام حسین شورش

غلام حسین شورش نام شورش

میر غلام حسین شورش بہ میر بھینا

آزاد ہے۔ مشورہ میر بھینا کر کے

خواہر زادہ مدد میر وحید و شاگرد

بھاگے شیعہ میرزا وحید کے

میرزا قمر حوین اسب بہ ایں خاکار

مشورہ شورش کیا غلام میرزا

اسا بوند بہ محض ہند اور التفات بہ

حمز میں سندس سے جلی ابراہیم

نباش انکار خود نمی نمود۔ تذکرہ

رحمہ نے نگار ابراہیم میں

نزدیکہ تالیف نمودہ۔ خالی از

ہے کہ میر سے شناسنے اور بیماری

دور و حالے نمودہ۔

ایک ہزار دیک سو نو سو بیس ہجری میں غزوہ کی مبتلا تھی۔ فقط اپنے خیال فاسد سے انھوں نے اپنے

رحلت کردہ

کلام کی قباحوں پر التفات نہیں کیا ہے۔ اس سبب سے سخن ان کا ہمیشہ مورد اعتراض سخن گیروں کا رہا ہے۔ ایک تذکرہ شراٹے ہند کا زبان و نیتہ میں انھوں نے لکھا ہے۔ لیکن وہ بھی یہ سبب ان کی خود پسندی کے خالی حیل اور زبوں سے نہ تھا۔ ۱۱۹۵ھ میں اس نے فنا سے جادہ نور و منزلت فرستے (ص ۱۶۱)

### سائنس بلگرامی

”علی ابراہیم خاں مرحوم نے لکھا ہے کہ حبان قدیم سے مرزا محمد رفیع سودا کے اور دوستان مصیم سے اس خاکسار کے تھے بڑے صاحبِ دہ و تاثیر اور طبیعت کی گدازی میں بے نظیر۔ اچھا شرکی سے سنتے تو گھڑیوں دے لے اور بچپن رہتے۔ عالم

”از دوستانِ این خاکسار  
حبان مرزا محمد رفیع سودا است  
اشعار فارسی مدون دارد در نیتہ  
کتر می گوید۔ خواندن اخبار خوب  
بسیار تاثیر می شود بہ عالم اطلاق  
ستشکی در مدتش و بفہم اخبار رسا  
احمال بہ سال بیت و دویم شاه  
عالم بادشاہ در مرشد آباد کلکتہ



اخذ ص اور دوستی میں رہا مائے  
کے افتخار ستوارت طبع اور  
رسانی ذہن میں مستعدی و درگاہ تھے  
سند باثبوتی تک سہرس شاہ  
عالم بادشاہ و غازی کے ہمیشہ مرشد  
آباد اور مملکت میں ایام زندگی کے  
بسر کرتے تھے (ص ۱۲۲)

سید عبدالولی عزت

”باوصف نصیحت و نصیحت

”باوصف نصیحت اطوار و

اقوالش عالی و سیکہ و ہزائی نبود  
در زبان دولت نواب محمد علی دہلوی  
خال ہماہت جنگ مغفور وادہ  
مرشد آباد و مور و ہربانی نواب  
نذکرہ گم دیدہ و بوبر انتقال نواب  
بر دکن رفت۔ اشعارش عودن  
بنظر این خاکسار در آید“

کے اور صانع و خالق اس عزیز  
کے خاں بگی اور کے غریب سے  
نہ تھے۔ نواب علی دہلوی خاں  
ہماہت جنگ مغفور کے عہد  
دولت میں مرشد آباد کے ہوئے  
اور مور و عنایات و نذر کے ہوئے  
حرکات ان کے خطرات ان کے  
منصب کے سبب تھے اور  
انکھور و نذر کے نذر  
کو اعتبار و نذر کے تھے نواب  
مرشد آباد کی ذات کے مرشد  
مرشد آباد کی نذر کے مرشد

منور کی اور بنائے عمر اس مملکت  
 میں بسر کی۔ دیوان ان کا مدت  
 سے پاچکا انتظام سے اور یہ انکا  
 منتخب کلام ہے " ص ۱۲۲

### دکن دکنی

۔ صحت گجرات در شہزادے  
 دکن مشہور و ممتاز است گویند در  
 زمانہ سالگیر بادشاہ بہ ہندوستان  
 آمد، متغید اند شاہ گلشن گردید اند  
 شاہ سیر ریختہ گویان داد دل کے  
 است کہ دیوالش در دکن مشتر  
 دد دن گشتہ

۔ دکن بزرگوں کا اسکے گجرات  
 بے شاہزادہ مقام تھا۔ اول  
 زبان ہندی میں دیوان اس عزیز  
 نے جمع کیا ہے اور نظم و نثر کو  
 سرزمین دکن میں رداج اس نے  
 دیا۔ شہزادے دکن میں مشہور و ممتاز  
 ہے اور اپنے حاضر دل میں سر بلند  
 اور سرفراز۔ عالمگیر بادشاہ کی  
 سلطنت میں ہندوستان کی طہرت  
 آیا اور یہاں گلشن کے فیض خدمت  
 سے نائزہ انواع و اقسام کا اٹھایا  
 خوب خوب داند تلاش معانی کی دی  
 آخر اس بیت بے معنی وجود سے  
 راد کا شائد عدم کی " ص ۱۰۵

نہ اہم بات سے بچیں ہمارے ہوتا ہے کہ لکھتے نے صرف بے ضرورت  
 نہ کہ ہمارے ہمارے ہی نہیں کیا سے بلکہ جاہل نفس مضمون میں بھی

اپنی طرف سے اذنانے کئے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان میں سے اکثر اذنانے بہت مفید اور کارآمد ہیں۔ خصوصاً جو لوگ حکمران ہوتے سے تعلق رکھتے تھے ان کے حالات میں لطف نے ذاتی معلومات یا مالش و جستجو کی بنیاد پر جو تفصیلات فراہم کی ہیں ان کی وجہ سے کمشنر ہند کی قوت و اہمیت کافی بڑھ گئی ہے۔ مثال کے طور پر شاہجہان کے بارے میں علی ابراہیم کے یہاں وہی قسم کے چند جملے اور نوادہ ابراہیم نے صرف دو شعر ملتے ہیں لیکن لطف نے ان کے سوانح حیات کے لئے تقریباً ہر معلومات فراہم کر کے تمام اہم حالات اور تاریخی روایات قلم بند کرنے کی کوشش کی ہے اور آخر میں استنباطی کام کے ذیل میں نو اشعار کی ایک غزل اور ایک دو خمری قطعے کے علاوہ وہ مشہور فارسی نظم بھی منظوم اردو ترجمے کی صورت میں شامل کر دی ہے جس میں شاہ عالم نے اپنی برگشتہ طامحی اور دوا میں سلطنت پر خون کے آنسو بہائے ہیں۔ نورب آصف لدیہ، عمید قندھار، امیر خاں انجام، تزلزل باش خاں امید، ابوالحسن تاجدار شاہ، نور شہزادہ، جہاندار شاہ خاں بہت کے حالات میں بھی ہیں صورت نفوذاتی جتے۔

سراج الدین علی خان آرزو کے تذکرے میں صاحب گزادہ ابراہیم نے صرف دو دعائی سطر پر اکتفا کیا ہے۔ اس کے برخلاف لطف نے ان کی زندگی کے اہم گوشوں اور علمی و ادبی مصروفیات پر نہایت تفصیل سے روشنی ڈالی ہے اور ان کی سیرت و شخصیت کے متعلق ان الناطعین اپنے خیارات کا انہماک کیا ہے۔

”شاہزادہ دست و صاحب استعداد تھا کہ اکثر مضمون میں سے مضمون کرنا ایجاد تھا۔ لطیفہ گوئی اور طرائف میں بہ شدت



## خراثے اردو کے تذکرے

مشاق خوش طبعی اور رنگین مزاجی میں شہرۂ آفاق تھا۔ (ص ۴۱)

میر شیر علی، انوس مرزا علی لطف کے قریبی دوستوں میں سے تھے اس لئے ان کے خاندانی و ذاتی حالات کے بیان میں بھی لطف تمام اہم پہلوؤں کا احاطہ کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔ دورانِ ذکر میں علی ابراہیم کی ایک غلط فہمی کی طرٹ اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں اسغول کے علی ابراہیم کے شاگردان کو یہ حسنِ حسنِ تخلص کا کھا ہے۔ اس کی سند اپنے تئیں نہیں پہنچی اور یہ خبر اپنے کوشش زد نہیں ہوئی۔ (ص ۴۸)

آخر میں ان کی نسبت اپنے تاثرات اس طرح پیش کرتے ہیں۔  
 ”ذات ان کی لڑانے کے انتہا سے ہے۔ محبِ جوانی  
 خلیق، رابلِ دل ہیں۔ ذہنی اور انحراری میں فردِ کامل  
 ہیں۔ منطق، معانی کے بیان میں حدِ حبِ استعداد ہیں۔  
 کلیات و معانیات میں عبادت کے بھی یاد ہیں۔ شرفِ شفا  
 بہت مزے سے کہتے ہیں۔“ (ص ۴۹)

مرزا رفیع علی آشفہ کے ذکر میں علی ابراہیم غاں لکھتے ہیں کہ ”تا جین  
 تحریر میں مذاق اور دانش معلوم نہ شد ظاہر اور کھنڈ می گذارد“ لطف  
 نے یہ تاثرات کافی شرح و بسط کے ساتھ قلم بند کیا ہے۔ اپنی طرٹ  
 سے ان کی منتا: طبع اخلاق و عادات اور رنگِ سخن پر تبصرہ کرنے  
 ہوئے، تم سرازد ہیں کہ:-

”جوانِ آزاد و ضعیف: خوش اخلاق، داریت مزاج اور

مائی، تباط میں محبت اور یک رنگی میں غلامی اور آشنائیوں

کے بہت خاصہ خصوصیت ہے۔ لہذا یہ شرفِ شفا اور

عشق بازی میں تیس و فراز کے پر میں۔ شور و سخن کا انہوں نے میر سوز  
صاحب سے کیا ہے لیکن شاگردوں میں ان کے اتنا کوئی نہیں  
ہوا ہے۔ میر صاحب مذکور کے طرزِ ادا میں انہوں نے نہ گنئی  
کچھ اور بھی زیادہ کی ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ زنجین ادا کی داد

دی ہے۔ ” (ص ۱۵۱)

سودا کے حالات میں لطف نے اگر کچھ زیادہ اضافے نہیں  
کئے ہیں تاہم ان کے بڑھائے ہوئے یہ چند جملے کافی اہم ہیں لکھنؤ میں  
دروہ کے بعد کے واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

” نواب آصف الدولہ مرحوم کے بہت قدر و منزلت کی اور  
چھ ہزار روپیہ سالانہ کی جائگہ مقرر کر دی چنانچہ بیشتر قصیدے  
نواب آصف الدولہ مرحوم کی تریف میں کہے ہیں اور کیا کیا  
ارتقا کی کے ساتھ مضامین عالی باندھے ہیں ۔ ۔ ۔ آغا  
بازر کا امام بارگاہ اس محب امام علیہ السلام کا مدفن ہے “

(ص ۱۵۲)

نظام چاند پوری کے کلام کی نسبت علی ابراہیم کے خیالات کی ترجمانی  
کے ساتھ ساتھ اپنی رائے ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں :-  
” اگرچہ اقامِ نظم میں کوئی قسم اس شیریں کلام سے نہیں  
رہی ہے لیکن رغبتِ طبیعت کے ساتھ غزل اور مثنوی بیشتر  
کہیں ہے۔ روانِ ان کا بھرا ہوا اشعار آبدار سے ہے “

(ص ۱۳۲)

علی ابراہیم نے جس زمانے میں ”گلزارِ ابراہیم“ میں میر صاحب کا

حالی سپرد قلم کیا ہے وہ میر صاحب (دہلی میں مقیم تھے لیکن "گلشن ہند" کی تالیف کے وقت ان کے ترک وطن اور لکھنؤ میں سکونت کو قریباً انیس سال کا عرصہ گزر چکا تھا۔ اس درمیانی مدت میں حالات نے جو رخ بدلے نطف کے بیانات سے بڑی حد تک ان کی کیفیت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ مثلاً ذاب آصف الدولہ کی خدمت میں باریابی اور ان کی قدر شناسی کے سلسلے میں رقم طراز ہیں کہ:-

"سنہ گیارہ سو ستائز سے (۱۱۹۷) ہجری میں (ایات مر) اس صاحب لشکر مضامین تازہ کے حرکت میں آئے اور جو بدولت لکھنؤ میں تشریف لائے۔ ذاب آصف الدولہ مرحوم نے روز ملازمت خلعت فاخرہ دیا اور تین سو روپیہ مشاہیر سوار کے تحسین علی خاں ناظر کے سپرد کیا اگرچہ گزشتہ مزاجی سے ان کی روز بروز صحبت ذاب مرحوم سے بگڑتی گئی لیکن تنخواہ میں کبھی نہ قصور ہوا" (ص ۱۵۲)

تیسرے کلام کے بارے میں بھی ایسی جامع اور مانع رائے دی ہے جو ایک طرف ان (لطیف) کے ادبی شعور اور ناقدانہ بصیرت کی آئینہ دار ہے۔ اور دوسری طرف تیسرے مرزا کے فرتی مراتب کی وضاحت کرتی ہے۔ لکھتے ہیں کہ:-

"اقام نظم میں یہ عمدہ نشین بارگاہِ سخندان ہر قسم چکیدہ خاتمہ معجز نہا رکھتا ہے لیکن سچ تو یہ ہے کہ قلم غزل میں یہ بیضا رکھتا ہے۔ تنصیدہ تو ختم مرزا محمد رفیع سودا ہوا۔ ہاں طراز مثنوی کی بھی ان کی بہت خوب ہے، خصوصاً: ریائے عشق جو انکی مثنوی



ہے اک جان کو مرغوب ہے" (ص ۱۵۳)

مرزا علی لطف کا یہ مصنف بھی قابلِ تعریف ہے کہ رنحوں نے اپنے شاہرات کے بیان، درذاتی رایوں کے اظہار میں بڑی جرات و صحت گوئی سے کام لیا ہے یہ بندِ مصلحت حقائق کہے بہانے سے احتراز کے قابل نہیں بطور مثال نواب مصنف لکھتے ہیں کہ "میں نے سنا ہے کہ شجاعت کی تعریف کے ساتھ ہیں۔۔۔" (ص ۱۵۳) سنا کرتے ہیں کہ۔۔۔

"ملک کی طرف سے غفلت تھی۔ ناہنوں کے ہاتھ میں عدالت کا سرانجام رکھا، آپ نقطہ سیر اور شکار سے کام رکھا شیر کوئی لائق اور کام کا نہ پایا۔ اس واسطے ساتھ عزم کے

رتبہ نامہ کیا نہ پایا" (ص ۱۵۴)

سراج الدین علی خاں بہادر کے فضائل و کمالات کی طرف سے ادب کی دل کھول کر دے دیتے ہیں۔ لیکن یہاں یہ سچ "اک جان کو مرغوب ہے" اور اس کے نتیجے میں تنبیہ "انہی ظہین" کی تعریف کا ذکر اب واپس الٹ صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا ہے کہ۔

"سوام کی طبیعت تو ان اعتراضوں سے البتہ تشویش میں پڑتی ہے نہیں تو صاف نزاع معلوم ہوتی ہے۔ جب بار بار بک بیک کی لکھا اس سے جاڑتی ہے" (ص ۱۵۴)

محمد حسین کلیم کے حالات بلیغہ "گلزارِ ابراہیم" کا ترجمہ میں۔ لطف نے صرف ایک جملہ کا اضافہ کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ۔۔۔

"باز صفت اس خوش گوئی کے کلام مشہور کم رکھتا

ہے۔ (ص ۱۳۵)

نطف نے بعض بگڑنا اپنے رائے کے اقتصادی و معاشرتی حالات کی طرف بھی اشارے کئے ہیں ان کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں لکھنؤ میں جو امداد دولت کے دور حکومت کی ابتدا کے ساتھ شعراء کا ایک گروہ نامور بن گیا تھا، متاخر ہنر کی گدا باز اسی عوام پر تھی جا رہی تھی۔ اور باب لکاک گردش روزگار کے ہاتھوں ناقدی اور مراسمی شکست کے حریف بن رہے تھے۔ حتیٰ کہ بعض اکابر شعرا بھی کسمپرسی اور تنگ دستی کی زندگی گزار رہے تھے۔ میر تقی میر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ "ناقد و دانی سے اغنیاء کی ادبنا سمجھی سے ادب و دنیا کی"

اب بازار سخن سازیں اس درجہ کا سد جت اور چلے گئے۔ معنی حرازی اس مرتبہ نے کہ تیسرا شاعر جو کہ سحر کا رشتہ میں طلسم زد ہے خیال کا، وہ جادو حرازی ہیں یہی معانی پر داز ہے منال کا۔ وہ ناز تبیین کا محتاج ہے اور کوئی نہیں پوچھتا جو حالت اس کی آج ہے۔ جن ایام میں کہ درخواست صاحبان عافی شان کی زبان دانان ریختہ کے مقدمے میں کلکتہ سے لکھنؤ کو گئی تو پہلے کرنل اسکاٹ صاحب کے دورہ تقریب تبرک پر تھی لیکن علت پیری سے یہ بیچارے مجہول کے محمول ہو گئے اور جو انان لو شق ربی گری سے توب بدتی کی مقبول ہو گئے۔

(ص ۱۵۲)

مصحف کے متعلق لکھتے ہیں کہ۔

"بالفعل کہ ۱۲۱۵ھ بارہ سو پندرہ ہجری میں ایک چودہ برس

سراے اردو کے مدرسے سے  
سے اذیتاں کھنڈیں بسر کرتا ہے یہ ضیق معاش تو وہاں ایک مدت  
سے نصیب اہل کمال ہے اسی طور پر درہم دہم اس غریب کا  
بھی احوال ہے۔" ص ۱۶۶

جیسا کہ ابتدا میں عرض کیا جا چکا ہے "گلشن بند" فورٹ ولیم کالج  
تحریک کے سلسلے کی ایک کڑی اور اردو سے اس کے عوامی رجحان کی گونج  
کی بنا پر نووارد انگریز حکام کے خفت خاص کی ایک دستانہ ہے۔ اس  
حقیقت سے نفع نظر کے بھی اس تذکرے سے انگریزوں کی اردو زبان اور  
اس کے شری دہ سے بچنے کے بارے میں کافی سلوات حاصل ہوتی ہے،  
مثال کے طور پر شیر علی افغان کے متعلق لطف کا بیان ہے کہ:-

"ایک مدت سے یہ توکل ذناعت ہمارا ہی ہیں لو اب سرسبز انداز  
بہادر کی دن زندگی کے بسر کر رہے تھے کہ صاحب دالہ صاحب  
عالی شان بارہ صاحب کے مشورہ سے سانی سن آفریں ہر گھر گھر  
صاحب کے زبان زبان رسوخ کھنڈ سے طلب کیے بڑے صاحب  
نے کھنڈ کے کہ نام نامی اس معدن و انت کا ہر صاحب رہا ہے  
بہ عزت تمام ان کو بلوا کے اور شاہرہ و سورت بیہ کاٹھرا کے  
پانچ سو روپیہ خرچہ راہ دیا اور کلکتے کی عزت و دانہ کیا۔۔۔  
بالفعل کہ ۱۲۱۵ھ بارہ سو پندرہ ہجری میں بلکہ مملکت میں صاحبان  
عالی شان کے ساتھ میرند کو ملاقاتیں بہ عزت تمام رکھتے ہیں اور  
گلستان کے ترجمے کا مینی کی طرف سے کام رکھتے ہیں۔" (ص ۴۹)

لے کھنڈیں مدت قیام کے متعلق لطف کا بیان درست نہیں محض ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء میں یہاں پہنچے تھے۔  
دعوتِ راس ۱۲۱۵ھ اس لحاظ سے یہاں چودہ کی بجائے سترہ برس ہونا چاہیے۔



حافظ رحمت خاں کے صاحبزادے نوب محبت خاں محبت کے ذکر  
میں رقم طراز ہیں کہ

”نفسہ سستی پڑ کا فرمانے سے مراد وہ مسٹر جانیسن بہادر  
کے انھوں نے تسلیم کیا ہے اس کا نام اس کا مشنوزی اسرار محبت  
رکھا ہے“ (ص ۱۶۴)

میر قمر الدین مسند کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”رہائی گئی سے میر محمد حسین کھنڈی کی متاذا الدو لہ مسٹر  
جانیسن بہادر کی سربراہ میں دسل رنھوں نے دھل کیا اور وفات  
میں صاحب ذکور کی مکتبہ آکر عبادت گاہ گورنر مسٹر میڈیٹن (دارن  
مسنگر) جلالت جنگ بہادر کی اعانت کے باعث پیشہ کار نظامت  
سے صوبہ بنگ کی خطاب ملا۔ شراٹے کا لیا“ (ص ۱۶۱)

”گلشن ہند“ میں علی ابراہیم کے بیانات کے ترجموں کے پہلو پہ پہلو لطف  
کہ اپنی تحریروں میں بھی سین کے والے خاصی تعداد میں موجود ہیں باکفوص  
ان لوگوں کے ذکر میں جو گزرا ابراہیم کی تالیف کے بعد وفات پا چکے  
تھے، سب نے عام طور پر رائے رطلت کی مراحت کر دی ہے۔ لیکن یہ عجیب  
اتفاق ہے کہ اس سلسلے میں ان کے بیشتر بیانات خلافت حقیقت اور قابل  
اعتبار ہیں۔ ہم ان میں سے جہاں چند نئی چیزیں پیش کرتے ہیں

(الف) عدو الملک امیر خاں، بنام کے حالی میں لکھتے ہیں

۱۸۶۱ء میں گیارہ سو اسی ہجری میں ایک نیک حرام نے

اس روشن زبان کی زندگی کے چراغ کو ایک ہی جھونکے میں کڑی

کے بجھا دیا“ (ص ۱۶)



۲۰۲۰ء بارہ سو روزہ ہجری میں اس بلبل گلشن آزاد کے زام

بستی سے نکل کر نثار کو چمن عدم کے آباد کیا (ص ۹۹)

حسین قلی خاں عاشقی عظیم آبادی اور خیراتی لال جے جگر کے دہو کی  
تاریخ وفات "نست و چہارم" مسطورہ روز جمعہ سنہ یک ہزار و یک صد و  
روزہ ہجری بیان کی ہے۔ میراث (برادر خواجہ میر درد) کے مستخرجہ مادہ  
تاریخ و عمل خواجہ میر درد "کے بھی ہیں سال ۱۱۹۹ھ برآمد ہوتا ہے۔  
دعا بہ شمس الدین نقبر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

۱۱۹۹ھ کبارہ سو سترہ ہجری میں وہ اپنے حج زیارت کے  
تشریف لے گئے اور بعد حصول سعادت کے جبکہ پھرے تو کشتی  
حیات اس آشنائے بحر سائی کی گواہیات میں تباہ ہو کر ڈوب

(ص ۱۲۹)

حسین قلی خاں عاشقی کے بیان کے مطابق تقریباً ۱۱۸۰ھ میں زیارت  
مقامات عالیات کے لئے تشریف لے گئے تھے اور ۱۱۸۳ھ میں اس سفر  
سے واپسی کے وقت بصرہ کے قریب ان کی کشتی غرق ہو گئی تھی۔ حکیم  
رحیم اللہ بدایونی کا بیان بھی اس روایت سے مطابقت رکھتا ہے انھوں  
نے اس سلسلے میں علامہ آزاد بلگرامی کی درج ذیل تالیفی رباعی بھی نقل  
کی ہے۔

۱۔ شرفی مخطوطہ ضاد ہجری راہ پور، سن ۱۲۵۲ھ۔ تذکرہ بے جگر مخطوطہ انڈیا انسٹیٹیوٹ

لندن ورق ۶۶۱

۲۔ عاشقی کا مکمل بیان تذکرہ بحر حق کے زمانہ تریب پر بحث کے ذیل میں گوشہ روران میں  
نقل کیا جا چکا ہے



شرائے اردو کے تذکرے

رفتہ زمانہ سخن و شیریں بائے  
خوابیدہ سجاک شاعر رنگیں بائے

آزاد گوشت مصرعہ تار بخش  
کیا آہ نقیریں شمس الدین بائے

(۵) مرزا منظر جانان کی شہادت کا سنہ صاحب گزار ازہم  
نے ۱۱۹۴ھ قرار دیا ہے۔ یہ لفظ بھی اپنے زبہم کردہ ترجمے میں یہی سنہ نقل  
کرتے ہیں (ص ۱۶) لیکن واقعہ یہ ہے کہ مرزا صاحب ازہم ماہ محرم ۱۱۹۵ھ  
کو علیچے کی گولی سے زخمی ہوئے۔ اور اسی روز سے ایک مکتبے میں ماسورہ کے  
دن ان کا انتقال ہوا۔ تحقیق لکھتے ہیں کہ

”شخصے... نسب بخت محمد اکبر... سنہ یک ہجری... ایک عدد  
دو د پنج اور ابہ کو دہ طپا پنجہ بجز ح ل زت... چوں  
زخم پہ پہلوئے دل رسید، بزد‘ بزد عاشورہ طائرہ حش از  
نفس عنقریب پرداز کرد“

میر قمر الدین منت کی کہیں ہوئی تار سنخ ”عاش حمیداً مات شہیداً“  
اور مرزا سودا کے درجہ بل قلعے سے بھی ۱۱۹۵ھ ہی برآمد ہوتا ہے قطعہ  
مرزا کا ہوا جو قاتل کے در زخم  
تاریخ از روئے روزگار نے کہی  
(۶) قمر الدین منت نے کہ میں در قمر طراز

۱۔ مختصر سیرت و شان ص ۵

۲۔ منظوم فضائل شریعی رام پور ورتی ۲۰۰ ب

۳۔ عقد ثریا۔ مرتبہ علیہ حق ص ۵۵-۵۶

۱۲۶۰ء بارہ سو چھ ہجری میں نواب سرفراز الدولہ مرزا  
حسن رفعت نے بنیاد رکھی اور ہزار چھ ٹکٹ رائے ... لکھنؤ  
... کے قریب لائے میرزا الدین منت بھی ساتھ آئے ایک  
بن چہ وہ وہاں پہنچ کر ان کی ماریش ہوئی اور بغیر جان کے لائے  
وہاں پہنچ کر کسی چٹان پر ٹکرائے، اس سبب غریب الدیار کا مدفن ہوا۔

(ص ۲۷۱)

منت کا انتقال ۲۰۸ میں ہوا ہے۔ ان کی تاریخ وفات "مرزا شمع  
بزم عرفان" حیف "اور لفظ" غریب "سے نکلتی ہے۔  
وفات کے بیان میں اس قسم کی غلطیوں کی وجہ سے "منت" مرزا کی  
تاریخ حیات کو یہ ہو گئی ہے پھر بھی اس تذکرے میں معید اور  
مطلوبات اور وفاتی مقدمات میں موجود ہے۔ حصہ "منت" کا  
کلک سے متعلق شرکے بارے میں ہمیں اس سے بہت سی اہم اور تاریخی  
ماتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اس کے علاوہ اردو ادب کی تاریخ میں اس  
سے بھی اس تذکرے کی اہمیت سمجھ کر نہ ہو گی کہ یہ وہ پہلی کتاب  
ہے جس میں یہ کہ وہ نویسی کے فن تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اردو  
شعر کے تاریخ کے لئے اردو زبان استعمال کی گئی ہے۔

لے اردو ادب کے خدائی سمجھنے کے تذکرے ہندی کے بیانات پر تنقید کے ذیل  
اس کتاب کے سرائے اور پڑھنے والے کی بات ہے۔

## تذکرہ عشق

سیخ وحید الدین عشقی غیسر پادی عود بہر کے ہیں کہ  
 ممتاز حذیت کے نام ہیں۔ نہر بحث تذکرہ کی وہاں ذکر  
 یادگار ہے جس نے کہیں دو دو بک کی نا۔ کرم دو مر  
 کر دی ہے۔ تذکرہ ابھی چند سال پہلے پانچ گیارہ برس  
 کوشت سے نہر میں کس سے ہوتا ہے۔ کس سے  
 دو جہد و ساتیں ہر مہر کا ہے۔ کس سے کس سے  
 کس سے ہر میں۔ اپنی جلد دو میں نہر ہر  
 ہوئی ہے۔

مطبوعہ متن بہر دین۔ ہریسی آکسفورڈ کے ہر  
 جس کے چند ہر مہر۔ راق سناٹ جو گئے ہیں  
 ایک دوسرے نئی نسخے سے جن ضی عبد او دو دو  
 نقل کر کے دوسری جلد کے آخر میں بطور ضمیمہ  
 موزن انداز نسخے کے مطابق اس سے ہر  
 و شمار ورت ہیں۔ ان دو نسخوں کے ہر  
 کے کسی اور نئی نسخے کا پتہ میں ہر ہے۔ ان سے  
 نام زمانہ از قیب اور سنین کت بہت کے بارے میں کوئی  
 کن ملوہات حال نہیں ہوئی۔ کیونکہ ان میں سے کسی نے



شرائے دینیہ کے تذکرے

ذی مقدمہ یہ دیکھتا ہے اور نہ آخر میں زخمیہ و شہزادہ کی فہرست میں سالی ہفت  
 ہر قوم ہے۔ اس کے برخلاف تانہی عبدالودود صاحب اسے  
 ۱۲۳۰ھ کے درمیان عربی کی تالیف قرار دیتے ہیں ہمارے  
 نزدیک پہلے خیالی تعلقاً بے بنیاد اور دوسری رائے کسی قدر ترمیم طلب ہے  
 مجموع صورت حال کا اندازہ درج ذیل تفصیلات کی روشنی میں کیا  
 جاسکتا ہے۔

۱۔ حضرت محمد یونس امیر کے متعلق مسبق کا بیان ہے کہ:-  
 "مردیت میں تعلق و تعلق: ان دو جوانیت جو ہر شناس  
 "مذہب انسانی سخن با مقصود اب محمد قائم قائم تخلص می کشد"  
 (جلد اول ص ۵۶)

امیر کی تاریخ و نابت غرہ ذی قعدہ ۱۱۸۸ھ / ۳ جنوری ۱۷۷۵ء اس  
 کے حالات یقیناً ذی قعدہ ۱۱۸۸ھ / جنوری ۱۷۷۵ء سے  
 تک چاہئے ہوں گے۔

۲۔ میر بہادر علی چشت کے متعلق لکھتے ہیں کہ:-  
 "ذیادہ ان میر جعفر علی حسرت و نسل کاں سرکار نواب  
 "مذہب بہادر است" (جلد دوم ص ۳۱۹)

۳۔ ذی قعدہ ذی قعدہ ۱۱۸۵ھ لاہوری کے عشرہ ثانیات جزوی  
 "مذہب بہادر است" (جلد دوم ص ۳۱۹)

۴۔ ذی قعدہ ذی قعدہ ۱۱۸۵ھ لاہوری کے عشرہ ثانیات جزوی

۵۔ ذی قعدہ ذی قعدہ ۱۱۸۵ھ لاہوری کے عشرہ ثانیات جزوی

۶۔ ذی قعدہ ذی قعدہ ۱۱۸۵ھ لاہوری کے عشرہ ثانیات جزوی

سیرال پیدا نہیں ہوتا۔ انیس عورت میں ظاہر ہے کہ وحشت کا حال بھی  
 ۱۱۸۵ھ/۵۵ء سے قبل یا زیادہ سے زیادہ ۱۱۸۵ھ/۴۲ء میں قلم بند  
 کیا گیا ہوگا۔

(ج) شاہ سعد اللہ شاہ عظیم آبادی کی نسبت رقم طراز ہیں کہ۔  
 ”برراقم آثم توجہ و اخفاق بیاری فرایہ خدایش  
 سلامت باکرامت داد“ (جلد دوم ص ۲۵)

ڈاکٹر ممتاز احمد کی تحقیق کے بموجب شاہ نے ۲۲ رزی تہ ۱۱۹۹ھ/  
 ۲۸ ستمبر ۱۷۸۵ء کو وفات پائی ہے۔ باہمی تعلقات کے پیش نظر  
 اس واقعے سے عشق کی لاعلمی بعید از قیاس ہے اس لئے ان کے حالات  
 یقینی طور پر اس تاریخ سے قبل معرض تحریر میں آئے ہوں گے۔

(د) سرپ سکھ دیوانہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ  
 ”اکثرے از موندل طبعان لکنو بصلاح و صواب دید آل  
 زسی استعداد بہ مشق سخن می پردازند و بعلت شہزادہ قیل و قال  
 گرم می سازند“ (جلد اول ص ۳۸)

دیوانہ کی تاریخ وفات رائے بھگوان داس منہاسی نے اس طرح نظم  
 کی ہے۔

بچہ شنبہ ماہ میسام کو زد ہم  
 برفت رائے سرپ سکھ سوئے بہشت بریں

”بہشت یافتہ“ تاریخ و علتش با مشہر  
 دلیل مغفرت او ہمیں بود بہ یقین

”بہشت یافتہ“ سے ۱۲۰۳ھ پر آم ہوتا ہے۔ تاحی عبد اللہ و صاحب  
تغویم کی روشنی میں اس سنہ سے اتفاق نہ کرتے ہوئے ۲۰۴ھ (۱۰۹۰ء)  
کو سالِ ذنات قرار دیتے ہیں۔ ہر دو صورت دیوانہ کے حالات ۱۲۰۴ھ /  
۱۰۹۰ء سے قبل لکھے گئے ہیں۔

(۱۵) بیر حسن کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”قرب چارساں است کہ ... بہ الم جساد و ابی

رحلت نمود“ (جلد اول ۲۱۴)

صحف کی تحریر کے مطابق بیر حسن کا انتقال محرم ۱۲۰۱ھ / نومبر  
۱۰۸۶ء کے عشرہ اول میں ہوا ہے۔ اس لئے اندازہ یہ ہے کہ ان کے  
رحلت ۱۲۰۴ھ کے اخیر ۱۰۹۰ء میں سپرد قلم کئے گئے ہوں گے۔  
(۱۶) محمد علی تنہا عظیم آبادی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ۔

”اند چند سال بسر شد منش گری در عدالت و جداری

شہر بنارس بر نانت عزیز الملک اسین الدینہ علی ابراہیم  
غالی بہادر نعیر جنگ التخلص بہ حال می گزرا ند“

(جلد دوم ضمیمہ نمبر ۱ ص ۱۰)

علی ابراہیم غالی کے متعلق عشقی نے آئندہ صفحات میں خود ہی یہ معلومات  
دے دی ہیں۔ ۱۲۰۰ھ میں محرم کی تبدیلی میں تاریخ (۳۱ اگست ۱۰۹۳ء)  
کو دیکھ کر غالی نے جو کہ اس کے مستخرج مادہ تاریخ ”لو آہ مشا صعب  
دیوان عدالت“ سے بھی اس سنہ کی تائید ہوتی ہے، لہذا ان کی رنانت

تہ تذکرہ ہندی ص ۶۹

تہ نو اسے ادب مجبش شمارہ

تہ تذکرہ۔ جلد اول ص ۲۲۲



نہیں بندش کی حد بت نوجہادی سے شنائی و اسنگل کے متعلق یہ بیان و  
 ۱۰۰۰ الگ ۹۲ء سے قبل کی تحریر قرار پاتا ہے۔

(۱) آصف لدولہ کے بارے میں رقم صریح نہیں۔  
 ۱۰۰۰ شمس در شہر کھنڈ کو س نامور سی و کرم گتربنی نو زدہ  
 (ج ۲ ص ۵۲)

ریخت آصف لدولہ کی تاریخ وراثت عینی ۱۰۰۰ ربیع الاول ۱۱۲۲ھ  
 ۱۰۰۰ سنبر ۹۰۰ء سے قبل موضع تحریر میں آئی ہے  
 (ج ۱ محمد علی دہر کے ذکر میں لکھتے ہیں۔  
 "از منسنگان سرکار نواب آصف لدولہ جہان مست  
 (ج ۲ ص ۱۳۰)

س بیان سے پتہ چلتا ہے کہ عشقی نے زہر کے حرات بھی آصف لدولہ  
 کی زندگی میں یعنی ۱۰۰۰ ربیع الاول ۱۱۲۲ھ / ۲۰ سنبر ۹۰۰ء سے قبل مر  
 کئے ہیں۔

(ط) خواجہ میر درد کے فرزند صاحب میر آزاد کی نسبت لکھتے ہیں کہ  
 "بالفعل در شاہجہاں آباد بطریق بزرگوار خود و شہاد  
 می گزرا مگر  
 (ج ۱ ص ۱۵۰)

المیر (مقالہ) ۱۲ جہادی الاخری ۱۱۱۵ھ (۹ ذی قعدہ ۱۰۰۰ء) کو ہوا  
 ہے اور یہ عبارت ات کے بقید حیات ہونے کی نشان دہی کرتی ہے۔  
 اس لئے ۱۱۲۵ھ / ۱۸۰۰ء سے قبل کی تحریر ہونا چاہیئے۔

۱۰۰۰ تاریخ ۱۰۰۰ از کیم لغنی جلد سوئم ص ۲۵۰

۱۰۰۰ خواجہ میر درد - ذکر و تذکرہ ص ۱۹۳



دل محمد علی خاں شائق کے حال میں لکھتے ہیں کہ

"بود شائق لقاے حیدر" تمارہ نسخ و ناث ادست۔

(رج ۲۔ ص ۱۲۲)

اس مادہ تمارہ نسخ سے ۱۲۱۶ھ برآمد ہوتا ہے اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ شائق کے حالات ۱۲۱۶ھ/۱۸۰۱ء کے بعد لکھے گئے ہیں

(م) مفتی غلام مخدوم شریعت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-  
"از مدلتی در شہر عظیم آباد طرح اقامت انداختہ بہ در  
و تدریس می پرداخت ... ناگذاہ بہ اجل طبعی جهان غالی

را پدر و د نمود" (رج ۱۔ ص ۱۱۰)

پروفیسر اختر اور نبوی نے مفتی صاحب کا مسند رحلت ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۳ء متعین کیا ہے۔ اس دشمنی میں ان کا تذکرہ ۱۲۲۰ھ/۱۸۰۵ء یا زمانہ مابعد کی تحریر قرار پایا ہے۔

(ن) آیت اللہ جوہری کی نسبت رقم طراز ہیں کہ  
"عرصہ پانزدہ سال می شود کہ ازین داود غالی بہ عالم

جادو دانی انتقال فرمود" (رج ۱ ص ۱۱۸)

اختر اور نبوی اور ممتاز احمد کے تذکرہ و حواشی کے حوالہ سے جوہری کی تمارہ نسخ رحلت یکم رجب ۱۲۲۰ھ/۱۸۰۶ء جوہری ۱۲۱۶ھ/۱۸۰۱ء بیان کی گئی عشق کی تحریر کے بموجب ان کے حالات اس تذکرہ سے ہیں۔ یہ بات کے پسندیدہ سال بعد یعنی ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء میں قلم بند ہوئے ہیں۔

۱۔ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا ص ۲۸۸

۲۔ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا ص ۲۳۸ و مثنویات راسخ ص ۲۷



## شہزادے اوردو کے تذکرے

جوان حبش کی زندگی کے آخری ایام کی تفصیلات اس طرح بیان کرتے ہیں:

بقیہ خوب شمس الدولہ بہادر حکیم صاحبان عالی شان کونسل  
پر شہر کھنڈہ سیر و محوس گشتہ اوقات بہ تبلیغ کامی بسر پڑے۔۔۔  
بعد چند سال رزب بدائے ناگہانی نجات یافتہ۔۔۔۔۔ باجل  
صبحی میں درحالت فرمود "ج ۲ ص ۵۵"

حبش۔۔۔ سہری ۱۹۰۰ء میں تید سے رہا ہوئے (حبش از قید الم  
ت رہا سنی۔ دور بہ حبش "میں شمس ایک نئے سے جو ذرا منسل بنیقت  
کے نام بنائیں سے رہا کی تھا، ۲۰ رزیق شان ۱۲۸ھ ۱۲۲۰ھ اپریل ۱۸۱۳ء  
تاک ان کے قیدیوں سے کابضت ملتا ہے۔ ڈاکٹر رنبہ سلطانی کی تحقیق  
نے مدینہ ان کی موت ۱۲۲۹ھ ۱۸۱۵ء کا ذکر قہ ہے۔ اس لئے تذکرہ  
مشتقی کے اوردانی پر ان کے متعلق متذکرہ بالملکوات ۱۲۳۰ھ/۱۸۱۵ء  
یہ اس کے بعد از سم کی گئی ہوگی۔

(۵) ظہور شہزادان نواز کے بارے میں لکھنے میں  
اجندہ سے درشت بنام اس۔۔۔ بغرنی حال گزارا تیدہ۔  
آخرازیں بہ نسبت گھسوٹ رفتہ رویت حیات پہرہ۔ خدائیش

ج ۲ ص ۱۹۴

پروفیسر جنرل حبیب زئی کی تحقیق کے مطابق ذکرا سال و زات ۱۲۴۶ھ  
(۳۱-۳۰-۱۸۳۰ء) کے متعلق نے ان کے حالات اس سنہ کے بعد ہی بہرہ

لے کھڑے نقوش بہرہ شہزادہ شہر ۱۹۹۰ء میں روزنامہ شمس، ۳۸  
کے سامنے لوائے اور حبشی شہزادہ کی پیدائش ۱۹۰۰ء میں

تلم کئے ہوں گے۔

ان تفصیلات کا حاصل یہ ہے کہ عشقی نے تذکرے کا آغاز ۱۱۹۸ھ سے قبل اور اختتام ۱۲۴۶ھ کے قریب کیا ہے۔ قاضی عبد اودو صاحب نوآبادیات کے بعد اختتام کار سے متفق نہیں۔ انہوں نے اس سلسلے میں عشقی کے منقولہ بالا بیان کو ان کی بے خبری پر محمول کیا ہے۔ تو ۱۲۴۰ھ ۱۱۹۸ھ کے قریب اصفہان میں مقیم تھے۔ اور اس سے تقریباً دس برس قبل حج بیت اللہ اور زیارت مقبات عالیات کی غرض سے ہندوستان کو خیرباد کہہ چکے تھے۔ نیران کا انتقال عشقی کے بیان کے برخلاف کھنؤ کے بجائے بدول میں ہوا ہے۔ اس لئے قاضی صاحب کی رائے کو قرین صحت تسلیم کرنے ہوئے طبعش کی دنات کے ذہنی زمانے یعنی ۱۲۲۰ھ ۱۱۹۸ھ کو ترتیب درمیم کی آخری حد کہا جاسکتا ہے۔ اور ابتداء کے کار کے زمانے سے متعلق ہمارے اندازے میں جو قاضی صاحب کے اندازے سے مختلف ہے، اس لئے کسی غلطی کی گنجائش نہیں کہ اس کا انحصار ایسے اشارات پر ہے جن سے شجاع الدولہ کے بقید حیات ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ اور شجاع الدولہ کی موت سے عشقی کا لاعلم رہنا کسی طرح قرین تیاں نہیں۔

تذکرے کی ترتیب میں عشقی کی مصرعہ نیاں کا یہ طویل رد و جواب کے حدود ابھی متعین کئے گئے ہیں، تذکرہ نگار سی کے عروج و ارتقا کا زمانہ ہے۔

۱۔ مجلہ نقوش لاہور۔ شمارہ اکتوبر ۱۹۵۸ء ص ۱۴۲

۲۔ مضافات شرافت ورق ۲۹۴ ب

۳۔ طبقات سخن مغلوطہ شاہجہانپور ص ۱۵۵

۴۔ مختصر ہندوستان ص ۹۲ نوآئے ادب بمبئی شمارہ اکتوبر ۱۹۶۸ء ص ۴۰

اس وقت تک شرائے امداد کے جتنے تذکرے مرتب ہو کر منظر عام پر آچکے تھے۔ عشقی کی تحریریں ان میں سے نکات الشراء، تذکرہ میر حسن اور گلزار ابراہیم سے ان کی براء راست و اقیقت کا پتہ دیتی ہیں۔ قدرت القدر شوقی کے متعلق یہ بیان کہ صاحب دیران و تذکرہ اشعار شرائے ہندی است۔ طبقات الشراء سے بھی ان کی واقفیت کا ثبوت فراہم کرتا ہے لیکن ان کے یہاں ایسی کوئی شہادت موجود نہیں جسے اس تذکرے کے مطالعے اور اس کے اندراجات سے استفادے کی دلیل ٹھہرایا جاسکے۔ اس کے برخلاف میر حسن اور غلیل کے تذکرہ دل سے اخذ اقتباس کا انھیں نے جا بجا اعتراض بھی کیا ہے اور ان کے بعض بیانات بھی ان تذکرہ نگاروں کی معلومات پر اعتماد و انحصار کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مثلاً سید امام الدین مظلوم کے بارے میں میر حسن نے لکھا ہے کہ ”سید امام الدین خاں ولد معین الدین خاں سرچو کی رسالہ والا شاہی بود در وقت محمد شاہ۔ ادہم تذکرہ مختصر معاصرین خود نوشتہ است“ (تذکرہ شرائے اور دہلی دوم (ص ۱۴۹) عشق انھیں باتوں کو ان الفاظ میں دہراتے ہیں۔

”سید امام الدین خاں خلف سید معین الدین خاں در عہد سلطنت محمد شاہ بادشاہ غازی سرچو کی رسالہ والا شاہی بود گویند کہ تذکرہ مختصر شمل براحوال و اشعار و سنجہ گویان معاصر خود مرتب ساخته“ (ج ۲ ص ۲۶۵)

شیخ احمد وارث احمدی کے متعلق صاحب گلزار ابراہیم



کامیاب ہے کہ

۱۔ احمدی تخلص ہمش شیخ احمد دارت و موفقت قصبہ زمانہ و  
نسب آباؤ ہمش بھرت قاضی شمس الدین ہردی کہ از خلفائے  
سلطان السالکین شاہ شرف الدین بہاری بود سن یونہ داما مشائخ  
الیہ اسلات خود بشیوہ مال گزاری ہمش پر گنہ زمانہ و سالہ داری  
انصاف داشتہ از تربیت یافتگان زواب افضل علی خاں غازی پوری  
است۔ (گلشن بند طبع ثانی ص ۱۴۰)

عشقی نے اپنی سلومات کو اس طرح پیش کیا ہے۔

۲۔ احمدی تخلص ہمش شیخ احمد دارت متوطن قصبہ زمانہ است  
از تربیت یافتگان زواب افضل علی خاں غازی پوری است و  
احضرت قاضی شمس الدین ہردی کہ از خلفائے شاہ شرف الدین  
بہاری بود، سلسلہ نسبت داماد بزرگان اور از قدیم بشیوہ، گزاری  
ضلع مسطور اشغال داشتند۔ (ج ۱۔ ص ۵۶)

اس قسم کے کتاب فیض کی مثالیں عشقی کے یہاں جا بجا نظر آتی ہیں  
لیکن انہوں نے صرف دوسرے تذکرہ نگاروں کے بیانات پر انکار کے  
انے ذرائع عمل اور ذوق جستجو کو منطوق نہیں کیا ہے بلکہ سلومات کے تمام  
ذرائع و مسائل سے پوری پوری مدد لینے کی کوشش کی ہے چنانچہ ان کے  
تذکرے سے ایسے متعدد شاعران کے متعلق نہایت مفید اور گاہ آمد معلوم  
حاصل ہوتی ہے جن کے بارے میں تیز میر حسن اور علی ابراہیم وغیرہ نے  
بالعموم مطلق خاموشی اختیار کی ہے۔ علی ابراہیم کے متعلق درج ذیل بیانات  
اسی قسم کی مثالوں میں سے ایک ہے۔

## شہزادے اردو کے تذکرے

”حال تخلص ہویم و سبب بہ غریب اندک امین الدولہ  
 علی ابراہیم خاں جادو نسیم جنگ - مردے عزیز الوجود و نشان  
 از مت ابرو، نشندن دنیافت تیرگان، دزد گیارہ بود . . .  
 بزرگانش زندہ ہم بہ قصبہ شکر پور، نایب صوبہ بہار مسکن و مارا  
 اخلاقی رفو دندہ بہ استخوان و اسرار است در خانہ دل بزم پسرین  
 میرشد از سم خاں چادر غائب یہ دنی جہ و سر نرانی یا نہ  
 زندہ سے دوزخ تہ جمہور یہ بدیدہ سلسلہ بستر چند سہ  
 درم شد آباد بہ نیابت لایب سہ جنگ جادو سوزا و شمشاد  
 گردیدہ در آخر ان جانب مہجی لکریز جادو بہ سہ دہانت  
 شہر آباد عزت بنا اس . . . شدہ بہ حکومت نام می گزر بند  
 شلوہ انت پردازی نہ نثر نوین با بس است و روانی ادائی  
 کرد گاہ گاہ بحسب بر لانی است سند تدریج و مضمر نظم  
 نازسی و سنجہ نیز جوں می دود و قلیع شہزادہ کی فانی  
 دوزخ غریب بہ ہندی حال نمدھ می آویدہ بہ تقاضے  
 ہی برالی یک خراہ دودہ بہ انت ہجوی بنار یخ بہت و سرم  
 شہر خرم کہ منہ بہر بہت جید فقیر بہت تار یخ و نالشی  
 جینس بہر بہت آویدہ شد

یہ تعریف درست نہیں حقیقت یہ ہے کہ علی ابراہیم پہلے رانی تخلص کرتے تھے۔ بعد  
 میں غالباً اپنے نام کی عابت سے جلیل شعور تخلص اختیار کیا چنانچہ شورش  
 کا بیان ہے کہ نیل زیں حال تخلص می فرمودند: ”حال خلیل تخلص می فرمایند۔“  
 (اردو تذکرے ج ۱ ص ۱۲۲)

خان ذی قدر اور حب دانش کردار ملت جو دریا پانی نسیم  
گفت سالی و نایاب اور تنواں شد بہ جنت مقیم ابو الہیم  
(ج ۱ - ص ۲۴۲)

مرزا عبد نقادر بیدل کے ذکر میں عشق کے پیشہ: عام طور پر یہ دیس  
پیش کر کے مخضر نوہی سے کام لیتے رہے ہیں کہ ان کے مفصل حالات غائب  
کے تذکرہ میں درج ہیں اس لئے تفصیل میں جانا ضروری نہیں اس کے  
برخلاف عشق نے ان کے سوا کوئی سبب نہایت شرح و کبط کے ساتھ  
نظم بند کئے ہیں گیت یہ کہ

بیدل تھیں ہر آواز آسمان پر خدا در خلف مرزا  
عبد سخا من ز نسبہ کمال اور ان کی نسل بوز اند چاشنی  
نقد و تصویت بہرہ دانی: حیلے کافی درشت در اد ائل حال  
از ملا کمال تہ کیل فن شعر سخن پر دستہ بہرہ رشاد آل مرزا  
تناس اصرار کمال دہری تخلص قرار داد: تلیکہ بسن شباب  
سید شرف ملاذرت شانہ زاد مالی جاہ محمد اعظم شاہ در پانہ  
بہ منصب پانصدی ذات ددار علی کو شکر خانہ عز آ امتیاز  
یافت چنانچہ بیت سال کامل دیں کار دبار بہ کام دل  
گر رانید در بہاں ایام بیدل شمع بیدار نمودہ، نتائج  
ذہن صافی نہ در این نظر شیخ توبہ سید علی تخلص کہ از شاہ  
مشرائے آن جہد بودند، جاوہ فرزند ساختہ دریں  
اشعار ہمنوی خضر توفیق قطع مذاق و بنائے نانی و ترک  
منصب خدمت سلطانی کردہ وہ نور بہرست بنگالہ و بہار



گروہ۔ بعد چند سے حسب آب خورد و تکلیف بعضے اذہوا خا ہا ہا ہا  
 باز بہ ہندوستان مراجعت فرمودہ و پابدا من عبیر و تقاضا عت  
 پیچید۔ آخر الامر بتاہل رغبت نمودہ سی و شش سال دیگر بہ  
 اہل و عیال بسر برد۔ با بچہ مرزا شے عافی مرتبت در جمیع اقام  
 نظم و نثر فارسی خاصہ در شیوہ غزل دادستانی پروردی می داد۔  
 کلیات دیوانش تخمیناً دو لک بیت باشد۔ در سال یک ہزار  
 یک صد و سی (۱۳۰۰) در عہد محمد شاہ جنت آرام گاہ چہارم  
 ماہ صفر بروز جمعہ بعنوان خرامید چہارم از شہر صفر "نارینخ  
 و ذات آن سرور معذور است" (ج ۱۔ ص ۸۲)

ان ترجموں میں جس طرح زبرد بحث شہر کی زندگی کے مختلف گوشوں پر  
 روشنی ڈالی گئی ہے اس سے نہ صرف کی سلیقہ مندی اور ذوق جستجو کا  
 پتہ چلتا ہے لیکن ہر جھوسٹہ بڑے شاعر کے بارے میں اس قدر تفصیلات  
 فراہم کرنا نہ تو عملاً ممکن ہے اور نہ ضرور نا مناسب۔ اس لئے ان کے  
 بیان و دست بیان کی یہ کیفیت سام نہیں لے سکتے ایک نمایاں عنصر کی  
 حیثیت رکھتی ہے اس حسن ترتیب میں تاریخی شور کے ساتھ ہی نئی  
 تاریخ گوئی سے عشقی کی طبعی وابستہ بھی ایک خیال محرک کے طور پر  
 کار فرما رہی ہے۔ چنانچہ بعض حکم سنیں و نجات کے تعین کی غرض سے  
 نھوں نے اپنے کئے ہوئے۔ کئی تسلطات بھی نقل کئے ہیں۔ مثلاً:

دالفت، غلام حسن حسن عظیم آبادی "در عین جوانی و نجات یافت

راقم المثلتم تاریخ نجات ادچین منظوم ساخت

جنت سفر کردہ جوان صورتے جانب فرودس زداد کہن

خاتمہ عشقی زچے یاد گار کردہم "دائے غلام حسن"  
(ج ۱ - ص ۲۳۲)

(ب) طالب علی طالب - "درعین آغاز جوانی ازیں سرائے غانی  
رنگزارائے عالم جادو دانی گردید - رانم آثم تارینج رملتش بدیں  
گو نعتدرسلک نظم کشیدہ تارینج -

کردرملت زیں جہاں درعین آغاز شباب  
طالب دیدار حق، آل نوجوان خوش لقا  
پرتارینج دنات او چو کردم جستجو  
گفت دل طالب علی بدقرب احمد یانت جا  
(ج دوم ص ۵۵)

(ج) شاہ رکن الدین عرت مرزا گھینا عشق: وفاتش در سال یک  
ہزار و دویست و سہ ہجری اتفاق افتاد - فقیر مولف تارینج  
رملتش بدیں گوید منظوم ساخت

حق شناس درویشے زیں جہاں بے نیال  
پیر دین مولا جانب جنال بشافت  
از خود چو تارینجش خواست طبع موزونم  
عقل گفت: رکن الدین قرب با محمد یانت  
(جلد دوم ص ۶۶)

(د) حسن رضا نجات - "در سال یک ہزار و دویست و سہ ہجری غمان  
عزیمت بریاض جادو دانی بر تافت - - - فقیر مولف تارینج  
رملتش بدیں گوید انجام دادہ"

نجات آل مرد خوش اخلاق مومن  
سفر زہ بملک جاوداں رفت

چو سال رطش از عقل جستم  
خرد گفتم، نجات آہ از جہاں رفت

(جلد دوم ص ۲۸۱)

حالات نویسی کے ضمن میں احتیاط پسندی بھی عشقی کا ایک قابل ذکر وصف ہے۔ اس خصوصیت کا اندازہ ان مقامات پر ہوتا ہے جہاں نھوں نے تذکرہ نگاروں کے باہمی اختلافات کی بنا پر ایک ہی شاعر کی شخصیت کے دو مختلف متعزول میں داخلی وحدت کی گرفت سے محروم رہنے کے بارے میں اپنے شبہات ظاہر کر دیے ہیں اور تار میں کو درج تذکرہ بیانات پر اتفاق سے باز رکھ کر دوسرے ذرائع سے تحقیق و تصدیق کی جانب متوجہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثال کے طور پر بیتاب الہ آبادی سے متعلق درج ذیل بیانات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ "بیتاب تخلص الہ آبادی اسمش شاہ محمد علیم برادر  
قاسمی مفتر از جوانان موزوں طبع بود۔ اس مطلع منسوب بہ  
ادست۔

رفتہ رفتہ بہت خوش قدم را آفت ہوگا جلد اول  
قدم آگے جوہ کلمے کا تو قیامت ہوگا (ص ۸۹)

۲۔ "بیتاب تخلص اسمش شاہ علیم اللہ مردناصل از متوطنان  
الہ آباد است پیشتر فکر ناری می کند۔ گاہ گاہ بہ حسب  
اتفاق بہت تفریح بلع دوستان مطلع و غزلے زبان رنجہ



ی گوید..... (جلد اول ص ۸۹)

سات اشعار پر مشتمل انتخاب کلام کے بعد یہاں عشقی نے اس انعام کے متعلق ان الفاظ میں اپنے شکوک کا اظہار کیا ہے۔

”محقق نہایت کہ در بعضی اندسغایں۔۔۔ شش شعر اخیر

بنام میر محمد علیم بنظر در آمد گمان غالب این کہ میر محمد علیم و

شاہ علیم اللہ شخص واحد باشند و اللہ اعلم“ (جلد اول ص ۹۰)

میر محمد حسن حسن اور میر ابوالحسن بہشت کے اسلئے میں بھی عشقی کہ

اختلاف و افتراق کے اس مرحلے سے گزرنا پڑا ہے۔ چنانچہ اس

موقع پر بھی انھوں نے ان ذہن پر مختلف شاعر دل کے حانات

علیہ علیہ سپر قلم کر کے آخر میں اصل صورت حال کی وضاحت کر دی

ہے۔ متعلقہ بیانات درج ذیل ہیں۔

(الف) حسن: ”نامش میر محمد حسن از شاگردان مرزا رفیع سودا

احوالش بدجہ احسن معلوم نیست اما از تذکرہ میر محمد تقی

میر تخلص کہ دو مطلع از واردات طبع او در ان وقت

است، مطلع دریں مقام حسن از تمام می پذیرد

دست۔

قاتل اگر کہے کہ سبکتا ہی چھوڑ لیو جلد

خبر تو ایک دم کے لئے منہ نہ مہر یو“ (ص ۹۱)

(ب) بہشت: ”میر ابوالحسن متوطی دار اختلاف شاہجہاں

جوائے اہلیت شعار سپاہی پیشہ از بنابر تیر انداز

مشق سخن بمشورت مرزا رفیع السودا می نمود کلام

سلاست و پاکیزگی دارد از دست -

کہیں یہ جھوٹ دیکھا ہے تجھے جب میں بلاتا ہوں  
صریسی تو چلا جاتا ہے اور کہتا ہے آتا ہوں

لگتا ہے آج مجھ کو یہ سارا جہاں خراب

شاید کہ ہو گیا ہے کوئی خانہ سال خراب

مخفی نہ اند کہ از تذکرہ یہ غلام حسن و گلزار ابراہیم چنین متحقق می

گردد کہ میرزا حسن و حشمت ہوں محمد حسن، حسن مخلص است کہ

میر محمد تقی مدتش در تذکرہ خود کرده۔ اغلب کہ و حشمت و حسن

ہر دو مخلص داشته باشند شاید کہ ابو الحسن را بہ اسم محمد حسن نیز

ملقب کرده باشند۔۔۔۔۔ (جلد دوم ص ۳۰۹)

تذکرہ نگاروں کو شرا کے حالات کی دریافت و تحقیق کے دوران قدم

قدم پر اس قسم کے اختلافی سائل سے واسطہ پڑتا ہے۔ ظاہر ہے کہ

مطالعے کی غیر معمولی دست، حاضر دماغی اور احوالِ نظر کے بغیر ان سے

بہرہ براہوناد شواہد ہے اس لئے ضروری نہیں کہ انتہائی احتیاط کے بعد بھی

کسی شخص کا نام من لفظوں سے نصی طور پر محفوظ رہ سکے عشقی کے تذکرے

سے جو مثالیں اوپر کی سطور میں نقل کی گئی ہیں ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ

حتمی مکان زدہ اپنے بیانات میں کوئی داغ و نقص یا تضاد نہیں چھوڑنا

چاہتے رہے اس بات کی پوری کوشش کرتے ہیں کہ ان کی تحریروں سے

کوئی کج رویا غلط سمجھ بیدار نہ ہو پھر بھی بعض اوقات ان کی نظر اس

خصوصیت کو برقرار رکھنے میں ناکام ہو گئی ہے اور ایک ایسے شاعر کو

جس کا تذکرہ پہلے بھی کیا جا چکا ہے دوبارہ متواتر کراتے ہوئے وہ

اس تکرار کی کثرت نہیں کر سکے ہیں۔ میر محمد سی بیدار کے بارے میں درج ذیل بیانات ایسی ہی ایک مثال پیش کرتے ہیں۔

(الف) "بیدار تخلص اسمش محمد علی از شاگردان مریخی قلی بیگ  
ز آق تخلص مرد و ارستہ مزاج در عہد محمد شاہ فردوس آرام  
گما، بود۔ در شاہجہاں آباد بہ باس نقرہ شائستگی حال می  
گزرا نید" (جلد اول ص ۱۰۱)

(ب) "بیدار تخلص اسمش میر محمد سی ساکن شاہجہاں آباد، از  
یاران، در بیت یافندگان خواجہ میر درد است کلامش  
سلاست و ردائی دارد" (جلد اول ص ۹۱)

(ج) "بیدار تخلص اسمش محمد سی شاہ از مریدان مولوی فخر الدین  
مردے مستعد صاحب دیوان نائسی و ہندی بود و در اکبر  
آباد بہ عزت و فراغت اوقات عزیز خود بسر می برد و در سنہ  
یک ہزار و دویصد و دہ از دہ ہجری ازیں سرانے غانی و  
دہلک جادوئی رحلت نمود۔۔۔۔۔" (جلد اول ص ۹۲)

ان بیانات میں اعادے کی جو صورت پیش آئی ہے وہ اپنی قسم کی  
واحد مثال ہے چونکہ دوسرے دو تین مقامات پر جہاں عشقی کا تلمیح  
ایسی ہی تشریح سے دو چار ہوا ہے نہ تو یہ نقص اس قدر نمایاں ہو گا۔  
اس درجہ قابل التفات اور بہ حیثیت نجومی تماشے دستہ کے ذریعہ  
عمل حقائق و واقعات تک رسائی کی لیکن ایک بنیادی عنصر کی حیثیت سے  
عشقی کے مزاج میں دخیل رہی ہے۔ اس لئے اعادہ و تکرار کی ان مثالوں  
کو تذکرے کی ترتیب و تدوین کی طویل مدت اور شراکی کثرت و تعدد کے



پیش نظر مرتبہ قسقی تفاق، درخشاں مہموں سے نظر ہی سے تعبیر کیا جاسکتا؟  
 اب تک تذکرہ عشق کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے  
 کہ عشق کے یہاں چند خاص کے باوجود تذکرہ نگاری کے محدود دائرے میں  
 ایک اچھے سواکھ نگار کی تمام خوبیاں موجود ہیں لیکن ایک تذکرہ نویس کے  
 لئے صرف یہی کافی نہیں کہ بدسلف شرا کے حانات زندگی کو کچھا کر کے منسلک  
 ہو جائے، اپنے اشتیاق کیلئے ہوشے نہیں بکریں اور شخصیات کے دوسرے  
 پہلوؤں کا جائزہ بھی اس کے ذریعہ نہیں لیں۔ خالص عشق کی کوششوں کا  
 یہ دور آخری اول انداز کے رفعت بہت ہی کمزور اور بے جان ہے۔  
 نقیب نے جس شہسوار سے نظامانِ دہلی است اور نہ ہندی ذکرہ کی سطح  
 نے بارے میں، نے نہ کہ انھار کہ ہے اہل کی تعداد اتنی قلیل ہے  
 کہ ہم ان کے نام زنجیروں پر لکھ سکتے ہیں ناہم، ان میں سے چند مثالیں  
 یہاں پیش کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے ملاحظہ ہوں۔

(الف) محمد رزاق جو شمش "مردے نیش اخلاق و گم جوش  
 است۔۔۔ احوال جوہر زانی و صفاتی اور جمیع صفیر  
 کبر و شہ۔۔۔ بد است" (جلد اول ص ۲۱۸)

(ب) نظام کیسی "مردے قابل و قابل دوست۔۔۔  
 طبعی و غیر طبعی: آتش پرستی جالاک و حیت و مزاج  
 سبب و۔۔۔ اخلاص کیشان دوست" (جلد اول ص ۲۰۸)

(ج) حمزہ علی زبد "مردے دارستہ مزاج و آزاد مشرب است  
 و از شیوہ و سادگاری و دیندہ مندی کہ طریقہ خاص زندان



وہ نہ صرف نقد و نظر کا کوئی بلند مہار پیش کر کے ہی سے قاصر رہے ہیں بلکہ ان کی عبارات ان کے ناقدانہ شعور کی ناپختگی اور عجز بیان کی دلیل بن گئی ہیں۔ گریزی کی طرح ان کا سرمایہ تنقید بھی "بشتگی و رنگی" "سلاست و روانی" "چاشنی درد" اور "ربط معانی و الفاظ" جیسے چند لفظوں میں محدود ہے۔ انھیں الفاظ کو باندنی تغیر و تبادیل سے استعمال کرنے کے عادی ہیں۔ درج ذیل مثالیں اس کا واضح ثبوت ہیں۔  
۱۔ سندھ کھراٹے بتراب۔ "کلامش از بشتگی و رنگی خالی نیست"۔

(جدید ادب ص ۹۰)

۲۔ شاہ قدرت اللہ قدرت۔ "کلامش از بشتگی و رنگی خالی نیست"

(جلد دوم ص ۱۴۹)

۳۔ شاہ دانت۔ "کلامش از بشتگی و رنگی خالی نیست"

(جلد دوم ص ۲۱۱)

۴۔ ایت علی ناٹان۔ "کلامش از بشتگی و رنگی خالی نیست"

(جلد دوم ص ۱۳۹)

۵۔ شاعر و ادیب۔ "کلامش از بشتگی و روانی خالی نیست"

(جلد دوم ص ۱۳۹)

۶۔ نضر علی گمان۔ "کلامش بے گمان بشتگی و روانی دارد"

(جلد دوم ص ۱۴۳)

۷۔ محمد تقی جوتس۔ "شیدائے ریختہ رابطہ شائقانِ ایں فن و بشتگی"

دروانی انجام می دهد" (جلد دوم ص ۳۲۸)

۸۔ محمد علی۔ "کلامش سلاست و روانی دارد" (جلد اول ص ۹)



۹۔ شاہ گھیسٹا عشق :- "کلامش از طرز بلاست در دانی خالی نیست"

(جلد دوم، ص ۶۴)

۱۰۔ محمد محترم خاں محترم :- "شیوہ ریختہ را بلاست در دانی اداسی نیست"

(جلد دوم، ص ۲۱۵)

۱۱۔ ہدایت اللہ ہدایت :- "شیوہ ریختہ را بلاست در دانی اداسی سازد"

(جلد دوم، ص ۲۲۳)

۱۲۔ کرم اللہ خاں درد :- "کلامش از چاشنی درد خالی نیست"

(جلد اول، ص ۲۸۰)

۱۳۔ منظر علی زار :- "کلامش از چاشنی درد خالی نیست"

(جلد اول، ص ۳۴۸)

۱۴۔ حمایت علی مجنون :- "کلامش از چاشنی درد خالی نیست"

(جلد دوم، ص ۲۵۵)

۱۵۔ حسن علی شوق :- "کلامش از لذت درد خالی نیست"

(جلد دوم، ص ۱۵)

۱۶۔ کرامت اللہ خلیق :- "کلامش از مردِ بطلی الفاظ و معانی خارج نیست"

(جلد اول، ص ۲۴۸)

۱۷۔ میر غلام حسین شورش :- "کلامش از ربط معانی و درستی الفاظ خالی نیست"

(جلد دوم، ص ۳۳)

۱۸۔ میر ہمدی شورش :- "ریختہ را بدستی الفاظ و معانی انجام می دهد"

(جلد دوم، ص ۲۹)

۱۹۔ فتح محمد دل :- "تکر ریختہ بطرز ابہام می کر د"

(جلد اول، ص ۳۱۶)

شرائے اورد کے تذکرے

۲۰۔ عبدالوہاب یک رو۔ "مشق و سخن بطرز ہیام می کرد"

(جلد دوم ص ۲۳)

انتخاب کلام کے تحت عشقی لے بیشتر غزلیات کے اشعار پیش کئے ہیں ان میں سے زیادہ تر اشعار دوسرے تذکرہوں سے منقول ہیں۔ البتہ جن شعرا کے دوادین ان کی نظر سے گزر چکے ہیں ان کے کلام کا انتخاب انھوں نے خود ہی کیا ہے۔ یہ انتخابات نہ تو بالعموم بہت زیادہ طویل ہیں اور نہ بہت مختصر۔ شعراء کے مخصوص رنگ سخن اور فنی استعداد کا ان سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اشعار کے غلط انتخاب کی مثالیں بھی اس تذکرے میں شاذ و نادر ہی نظر آتی ہیں۔ مختصر یہ کہ اگرچہ عشقی کے یہاں تنقید سیرت اور تنقید کلام سے متعلق مواد کی غیر مولیٰ کمی محسوس ہوتی ہے، تاہم ان کے تذکرے کا سوانحی پس منظر بہت جاندار اور تابناک ہے۔ اس لئے اورد کی ادبی تاریخ کے مطالعے میں اس تذکرے کی ہریت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

## طبقات سخن

”طبقات سخن“ غلام محی الدین عشق و مبتلا میرٹھی کی تالیف ہے یہ تذکرہ  
 ہنوز غیر مطبوعہ ہے اور اب تک اس کے کل تین قلمی نسخے دستیاب ہو سکے  
 ہیں۔ ان میں سے ایک نسخہ فضل الرحمن خاں لاہوری جی۔ ایف کانج  
 شاہجاں پور میں دوسرا برلن کے قومی کتب خانے میں اور تیسرا ان میں  
 ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کے پاس محفوظ ہے۔ شاہجاں پور کا نسخہ مکمل ہے  
 لیکن جگہ جگہ سے بوسیدہ اور کرم خوردہ ہے۔ برلن کے نسخے کی تاہم و فہم  
 دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے بیشتر اوراق منتشر اور بے ترتیب  
 ہیں اور ان میں سے کچھ ضائع بھی ہو چکے ہیں۔ اس کے علاوہ اب  
 ریڈ گی بنا پر بعض جگہ شہر اس قدر دھندلی ہو گئی ہے کہ پڑھنے میں سخت  
 دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ قیر نسخہ صرف چند منتشر اوراق پر مشتمل ہے  
 جن کی نہ ابتدا کی خبر ہے نہ انتہا معلوم۔ تنویر نسوئل کے ان نطاس ہری  
 نقائص کو نظر میں رکھتے ہوئے ہم اپنے مطالعے کے لئے نسخہ شاہجاں پور  
 کو قابل ترجیح سمجھتے ہیں جو ان میں نسبتاً سب سے زیادہ بہتر اور بجا اقدامات  
 لے متوقی و نشان ۱۲۴۱ھ / اپریل ۱۹۲۹ء تذکرہ ہے جگر“ مخطوطہ انجمن لاہوری لٹ  
 ذوق ۱۲۴۱ھ اب  
 ڈاکٹر محمد حسن نے ہفتہ وار ہمارے زبان علی گڑھ کے دار جنوری سے مارچ  
 ۱۹۲۰ء تک کے شماروں میں اس نسخے کی تلخیص شائع کر دی ہے لیکن تلخیص انتہائی  
 ناقص اور بے شمار افلاط سے پُر ہے۔



میر فرست ہے اس نسخے کی کتابت رام سرڈپ: لدروشن رائے ساکن قصبہ  
باجت ضلع میرٹھ کے قلم سے ۱۲۱۱ھ: ۱۱۱۰ھ مطابق ۱۲۱۲ء: ۱۲۱۱ء  
۱۲۲۱ھ: ۱۲۲۰ھ بختنبہ کو مکمل ہوئی ہے۔

”نبذات سخن“ اس تذکرے کا تاریخی نام ہے جس سے ۱۲۲۲ھ برآمد  
ہوتا ہے۔ پیش نظر نسخے میں مولف کے اس بیان کے علاوہ کہ اس تذکرے  
میں محدث: ہندو شاہ کے عہد سلطنت ۱۱۳۱ھ/۱۷۱۹ء - ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء  
سے محمد اکبر شاہ کے پہلے سال جلوس ۱۲۱۱ھ - ۱۲۱۲ھ/۱۷۰۹ء تک کے  
سامعین کا ذکر ہے۔ ایسی شہادتیں بحر مرقیہ: میں جن سے ترتیب و تدوین  
کی مدت کے سلسلے میں مزید معلومات حاصل کی جاسکے لیکن نسخہ برلن میں بعض جگہ  
اس قسم کے بیانات مل جاتے ہیں جن سے بعد کے زمانے میں اضافہ و ترمیم کے  
عمل کی تصدیق ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر شاہ نصیر دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں  
”بعد چند سال از تحریر این تذکرہ کہ آن عزیز پرتیز بتقریب وصول  
ز سالیانہ درگاہ پیر محمد رح (میر عبد رحمان) از سرکار صاحب  
فلک در میرٹھ (میرٹھ) آدا از مولف ہم ملاقات نمود“

ان جملوں سے تو یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ یہ اضافہ کس زمانے میں  
کیا گیا ہے البتہ تذکرہ بے جگہ: میں اس تذکرے سے منقول شاہ نصیر کے  
حالات کے اعتبار سے اس بند میں برہمی ہوئی عبارت کی موجودگی سے اتنا  
اندازہ ضرور ہو جاتا ہے کہ یہ ۱۱۳۱ھ/۱۷۱۹ء سے جبکہ بے جگہ اپنے تذکرے  
کی ترتیب میں مصروف تھے قبل کی تحریر ہے۔

مبتلا نے اس تذکرے کو دو طبقات میں تقسیم کیا ہے۔ طبقہ اول ”اشعار  
مخطوطہ انڈیا انسٹیٹیوٹ لندن ورق ۱۱۲۰ الف

ہندی شراشے زبان ماضی و حال سے متعلق ہے۔ اس میں تقریباً دو سو شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ بعض نے "شعار نامہ" خود بنائے ہیں۔ بعض نے "حوالہ" پر مشتمل ہے۔ نسخہ شاہجہاں پور میں یہ دوسرا حصہ موجود نہیں۔

تذکرے کی ابتدا احمد رضا سے ہوتی ہے۔ یہ سلسلہ جس میں شریف نظام کا طلبہ رہا ہے۔ کئی صفحات کو محیط ہے۔ اس کے بعد فن شعر کی اہمیت اور شعر گوئی کی ابتدا کے بارے میں مختلف روایات نقل کی گئی ہیں۔ شرکے مقابلے میں نظم کی ابجادی حیثیت پر بحث کرتے ہوئے متنبہ لکھتے ہیں کہ

درتہ نظم از شاعر درجہ بلند تر است و ہر اہم مرتبہ بہتر ہر چند شریف سلاست الفاظ و تناسب معانی آراستہ باشد بے مبالغہ

نظم رونق پذیر و پراستہ نیست! (ص ۵)

مختلف مکمل اور زبانوں میں شاعری کی ابتدا سے متعلق جن روایات کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں سے بعض یہ ہیں:-

(الف) جمعے زبور حسین ابتدائے شریف از حضرت آدم صلی اللہ

نکاشۃ بندہ۔ وقتے کہ بابل قابیل را کشت چند بیت در

مرثیہ : زبان مبارکش آمد لیکن دریں مقام تردید سے

بہت کہ زبان آدم سرانی بود۔ : حال زبان گفتہ باشد

ترجہ اش غریب کر دند۔ (ص ۵)

(ب) "قول بیت" کہ زبان نامہ سی ادل شریف رام گور گفتہ و

سببش آن بود کہ وہ مجبور داشت دل آرا مہ... ہر سخن کہ

یہ مار بنج مذکورہ ہائے دہلی کے مصنف احمد علیجی سانی نے فہرست کتب خانہ بولن کے حوالے

سے شرا کی تعداد ۹۶ بتائی ہوئی ہے۔ جلد اول ۱۶۳

ہرام گئے اور جواب داد ہے۔ روزے ہرام بمقدور اور بائیرے  
 در آدینت و آل شیر را ہر روز گوش گرفتہ (پریشانش نشئت  
 و از غایت تفاخر گفت۔ منم آل پیل دمال و منم آل شیر  
 دلی آہرام جواب داد۔ نام ہرام ترا و پدرت بدجلہ

(ص ۵)

عربی دنیا کی زبانوں کی شاعری کے بعد بتلانا ہندوستانی شاعری  
 کا ذکر کیا ہے وہ امیر خسرو کو غزل ہندی کا موجد قرار دیتے ہیں۔ اسی  
 ضمن میں انھوں نے شیخ سعدی شیرازی کی سیاحت گجرات اور  
 ہندوستانی زبان میں طبع آزمائی کے متعلق روایت بھی نقل کی ہے۔  
 بعد ازاں ترقی دکن کی شاعری اور ان کے کمالات و اجتہادات پر اسی  
 قدر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہوئے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ۔

”اگرچہ زبانش بر محاورہ عصر ادست لیکن در استعارہ

شاعری تصور سے نہ آرد“ (ص ۵)

اس کے بعد مختلف زبانوں اور مقامی زبانوں کی محکمات الفہرست  
 روایات کے تقابلی مطالعے کی غرض سے ذہنی مایہ بازی بھاشا  
 پنجابی اور فارسی کی شاعری کے چند نمونے پیش کئے گئے ہیں جن میں  
 آئندہ صحن ہراگی۔ ساکن متھرا تانیا۔ تانیا شامل ہے۔  
 ہندو بچہ طرہ بلا حسن۔ ہندو بچہ طرہ بلا حسن۔ ہندو بچہ طرہ بلا حسن۔  
 گفتم کہ پرہی رلی یکے برسہ کمن ہا۔ گفتم کہ پرہی رلی یکے برسہ کمن ہا۔  
 اس قسم کی مثالیں مولف نے اس بات کا وضاحت کے لئے پیش کی  
 ہیں کہ جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھتا جاتا ہے اور زبانیں ترقی کی مسند میں



ملے کرتی جاتی ہیں اور باب سخن کے اندر ذکر اور اظہار و بیان کے اسالیب میں بھی تبدیلیاں رہنا سوتی رہتی ہیں۔ تاہم یہی ارتقا کے اس عمل کو سمجھنے کے لئے اساتذہ کرام کا رہنا سونے سے واقفیت بہت ضروری ہے۔

بہفت سخن کی ترتیب، کسی ضرورت کو پورا کرنے کی غرض سے عمل میں آئی ہے۔

تذکرے کی ترتیب میں مبتلا نے ذاتی تعلقات خط و کتابت اور اتفاقہ ملتان والوں کے ذریعہ حاصل شدہ معلومات کے علاوہ تادم، میر حسن اور مستحقی کے تذکروں سے بھی مدد لی ہے۔ چنانچہ شاہ حاتم، محمد یار خاں کسار، میر قمر الدین منت، فدوسی لاہوری، محمد عسکری نالہ وغیرہ کے حالات میں واضح طور پر ان تذکروں کے حوالے موجود ہیں لیکن یہ دیکھ کر خوب ہوتا ہے کہ اس استفادے کے باوجود مبتلا کے بعض بیانات ان تذکروں کی متفق علیہ روایات سے مطابقت نہیں رکھتے۔ آئندہ سطور میں اس موضوع پر مفصل بحث کی جائے گی۔

حالات کی ترتیب میں مبتلا نے حزنِ تہجد کی رعایت سے ملحوظ رکھی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں یہ کسی خاص اصول پر کاربند نہیں۔ چنانچہ بعض شاعروں کو اھول نے میر کسی خاص سبب کے تخلص کے حزنِ ادل کی بجائے نام کے پہلے حزن کے تحت رکھا ہے۔ مثال کے طور پر تیر کا ذکر ردیف میم کے بجائے ت کے ردیف میں، شرت الدین علی خاں کے پیام کا ذکر ردیف ش کے تحت اور نور اللہ خاں کو اکا کا ذکر ردیف ظ کے ذیل میں کیا ہے اس بے نظم و بے ترتیبی کے لئے کوئی وجہ جواز پیش نہیں کی جاسکتی کیونکہ عملاً اس سے دامن بچانا کچھ دشوار نہ تھا۔

شعرا کے قمارت میں مبتلا تھے جیتر جہان : اختصار سے کلام دیا ہے۔ نام  
 نغاص اور سکونت کی صراحت پہ گفتگو کی جو مثالیں ابتدائی زمانے کے تذکرہ  
 میں ملیں، انہوں نے نظر آئی ہیں اس تذکرے میں بھی خاصی تعداد میں موجود ہیں۔  
 سطور ذیل میں کچھ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں جن سے موقع کی اس  
 کوتاہ فطمی اور مختصر بیانی کا اندازہ ہو سکے۔

۱۔ اشرف :- "اشرف خوں خفت حکیم شریف خوں، بڑی عالم شاہی  
 عالی طبع بلند دست" (ص ۱۵)

۲۔ خٹان :- "مام علی خاں نام کھنوسی است" (ص ۲۲)

۳۔ برکت امیر خاں دہلوی :- "ازاد خٹان اسد باز خاں است کہ  
 از در تہ خوب می گفت و خوب می خواند، انسان نخل  
 می کرد" (ص ۲۴)

۴۔ آزاد :- "میر منظر علی نام، سرکار احمد علی خاں شوکت جنگ سلسلہ  
 دوزگاہ داشت" (ص ۱۱۷)

۵۔ شرف الدین علی خاں پیام :- "خوالش و خل تذکرہ ناری -  
 (ص ۱۴۶)

۶۔ محمد سادات عارف :- "مرد سے رفوگر بود، عصر محمد شاہ" (ص ۱۶۴)

۷۔ محشر :- "متوطن بدائون اکرام الشہ نام دارد" (ص ۲۹)

۸۔ میر سجاد اکبر آبادی :- "جوانے سقہ متوطن شاہجہان بود" (ص ۲۲۴)

۹۔ یک رنگ :- "نامش مصطفیٰ خاں معاصر آبد و د خاں آبد و بود، لیکن  
 گویند کہ شاگرد میال آبروست" (ص ۲۹۳)

درجہ دہم و سوئم کے تمام معرود و غیر معرود شعرا کے حالات میں طبقات  
 سخن میں بالعموم اختصار کی یہی کیفیت نظر آتی ہے۔ البتہ ان شعرا کے  
 ذکر میں جو اس وقت تک ادب میں اپنا ایک مقام پیدا کر چکے تھے اور  
 جن کے تذکرے سے اس طرح سرسری گذر جانا آسان نہ تھا۔ کسی قدر  
 تفصیل سے کام لیا گیا ہے جہاں اول کے ان فن کاروں کے عذوبہ، ان  
 شاعریوں کے تراجم بھی جن سے مولف کے خصوصی تعلقات یا خط و کتابت  
 کی حد تک رسم بردار تھی، عام روش سے مستثنیٰ ہیں۔ لیکن سبزد و ایک مقامات  
 کے ان مستثنیات میں بھی سین کے حوالے کسی جگہ نہیں ملتے۔ تاہم ان  
 بیانات سے ہماری سابقہ معلومات میں کچھ نہ کچھ اضافہ ضرور ہوتا ہے  
 اور غور و فکر کے لئے بعض نئے پہلو سامنے آتے ہیں چند مثالیں ملاحظہ مول  
 رالف، جرات :- "خوش باش کھنڈ، باعتبار محض عمراد شصت سالہ  
 از آبانش سیمان بود کہ متصل چاندنی چوک در شاہجاں آباد  
 مقام داشت از گردش زمانہ کہ ساز و برگ افلاس ماحق احوال  
 از گردید، بعمر بہ دوازدہ سالگی در کھنڈ رسیدہ مشق رحمت از  
 جعفر علی حسرت تخلص صاٹ ساخت بیارے، از شاگردان  
 دادہ تا چلنے کہ مرزا رفیع سودا د بچے دیگر اشعارے پائے تخت  
 در سرکار نواب وزیر بودند اشعارش شہرت کم یافت بعد وفات  
 آن ہاکہ مشق از صاٹ شد خودش تا لون استاد ہی نوشت باہ  
 از حضور مرشد زادہ مرزا سلیمان شکوہ ہم بہ عطیہ دو مثالہ دیگر  
 در عملہ سخن امتیاز یافتہ و از سرود سرانے عشرت کہ ڈ سخن  
 گوید سرالیشان عالی کار کام و زبان ساختہ..." (ص ۵۶)



دب، میر حسن :- "از سراغے عالم شاہی است پیر میر غلام حسین ضاحک  
تخلص کہ مرزا سودا اکثرے از ہمایا در حق او نوشتہ بزرگانش  
را دطن ہرات بدہ - بعد از استفادہ تربیت در شاہجہاں آبا  
در ایام شباب بہ اطرات پرب رفتہ بودہ - در فیض آباد لکھنؤ  
در سرکار نواب ساناہ جنگ متازی داشت شق شر از میر  
غیاث الدین عبات نمودہ - - - چوں ملازم سرکار نواب  
آصف جاہ - (آصف الدولہ) گردید وقتے مزاج آصف جاہ  
از طرٹ او آردہ شدہ از لکھنؤ بدہ کردہ بعد چندے کہ رشتہ  
سحر البیان را بہ نصاحت تمام در زبان محل طرح دادہ بحضور  
آردہ بیارے از صلہ و اکرام سرافرازی یافت چنانچہ  
امروز آن قصہ اشتہار تمام دادہ" (ص ۸۲)

(رح) ندوی لاہوری :- "نامش مرزا قداٹی بیگ قوم منل بر بلج  
شاگرد صابر علی خاں صابر تخلص، زاد بوم ادخطہ ناہود تربیت  
یانتہ شاہجہاں آباد - مردے آزاد سپاہی وضع بانکہ طور امانیہ  
مذہب بودہ در عین شباب از دار الخلافہ بسبیل سیاحت در  
اصفہان رفت چہار سال سخنوران آنجا صحبت داشت از ان  
جا باز بہ ارادہ ہندوستان در ضلع کلچر آمدہ بحضور یکے از  
سلاطین رادہ صاحب جمالی چندے چشم صورت بین را  
نورے داد چوں درین ضلع آمدہ، در سرکار نواب ضابطہ خان  
خلف الصدق نواب نجیب الدولہ مرحوم برادر شاہ عسری  
ملازم گردید و حسب اسحکم قصہ یوسف و زلیخا در زبان ہندی



ان تراجم کی اہمیت کے سلسلے میں یہاں صرف اتنا کہہ دینا ہی کافی ہوگا کہ ان میں دہلی سے ترک وطن کے وقت لحد اس کے بعد ترحیب تذکرہ کے زمانے میں جرات کی عمر میر حسن سے نواب آصف الدولہ کی ناراضگی، ان کے شہر سے اخراج اور چند سال کے بعد مثنوی سحر البیان کی تصنیف اور پیش کش کے عملے میں دوبارہ دربار تک رسائی اور انعام و اکرام سے سرفراز ہونے کی لاہوری کے حسب و نسب اور تمام چاند پوری کے تصورات کی طرف رجحان اور اہل اللہ سے تعلق خاطر کے بارے میں جو باتیں کہی گئی ہیں، یہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے بالکل نئی ہیں اور ان کے مطالعے سے متعلقہ سمعوں میں تحقیق و تلاش کی نئی راہیں کھلتی ہیں۔ اسی قسم کے معلومات افزا بیانات بعض اور شاعروں کے حالات میں بھی موجود ہیں لیکن ان کی تفصیلات میں جاننا طوالت کا موجب ہوگا۔

اس لئے ہم ان چند مثالوں پر ہی اکتفا کرتے ہیں

مبتلا کے اپنے حالات بھی کافی شرح و بسط کے ساتھ فلم بند کئے ہیں انہوں نے ادلاً عشق تخلص کے تحت مدیف العین میں دوبارہ دوسرے تخلص کی رعایت سے مدیف میں اور قیسری مرتبہ تذکرے کے خاتمے پر خود کو تادم میں تذکرہ سے متعارف کرایا ہے۔ ان تینوں بیانات میں تیسرا بیان سب سے مفصل اور اہم ہے جسے ادب کے ایک سرگرم خدمت گزار کی حیثیت سے ان کی اہمیت نہ انہج کرنے کے لئے بیان مختل کیا جاتا ہے لکھتے ہیں کہ :-

”اسعد شر العزیز المستعان ۔۔۔ کہ میں سچہ ان بیتا

انش از زمانہ شور تا الان بہ استفادہ محبت بلبلان سرانجام



ہر کارے سے خدمتے را کہ ہر خدمت بر میان جان چیست بسته  
 صلاحت نشا ہر مقصود در آئینہ خیالی بخوبترین نمود جلوه گر گشتہ  
 در ابتدائے سن و قوت کہ سالی عمر بزرگوار در رسید، بوز حضرت  
 الہی مغفورہ بر سر آمد۔۔۔ بنا بر جودت نہ بین و عبور را در آن  
 بجز خدمت نہ رتب دیوان فارسی خویش کہ مرزفت نمود بنام  
 مستہام مقور فرمود نہ تا کہ در چند روز بتا بشر کلام انانیت آید  
 آشنائے طرز گشتہ گاہے بیتے در باطن نکر کردن گرفتہ بین  
 اصلاح آل مقداٹے این طریق در مرد و ایا مردیو الے تبحر  
 مبتلا طرح یافت۔ ازاں پس بتایہ عجت بعض عزو شوق  
 تیر اندازی دابن دل کشیدہ دازیں علم ہم بہرہ برداشت  
 عرصہ ادقات بخت آیات نحوے سجا اندن علم صرف و  
 مصروف بد کہ دفشا عارضہ نزول و صرفہ مانع تحصیلش گردید  
 حتی کہ تا حال در ہمان بیماری گاہے بشفا و گاہے بمرض  
 گزارہ می گرد۔ چوں شناخت مزاج منحصر بر علم طب راست۔  
 غیلے از فضائل آل نیز بہرہ در شدند ادش تہ تہ پیش بہ از استفادہ  
 در تقریش۔ خود را صحت و دیگر آل را را حتمی زد و حاصل  
 ساخت ادقات عمر اکثر در شرطازی و نظم پردہ می بہرہ برد  
 حضرت ارم مقام شاہ عالم بادشاہ با فوج جوہر از ضعیف بہت  
 دار استخلافہ شاہ بہال آباد را زب دوزیت بخشیدند و بایکے از  
 مرزایان ہراہی نجف خالی کہ اسمش ابراہیم بیگ الم کس  
 بود صحبتہ انقاد تخلص دیگر عشق اختیار ساختہ

ترتیب دہ، نسخہ "فیون عشق" در سہر شندی متضمن قعہ شہ  
 رنج دہ رنج ترب یک ہزار دہفت عدد بیت فارسی در  
 ہمان ایام چ کر دہ دہ تالیف تکرہ فارسی سہلی (بہ) مجموعہ  
 عشق "وہا اب بالتزام بہ" بانع گنہائے حسن " (۱۸۸۱ء)  
 مشون بانعام فون ترب ہشتاد جزو انفرانغی (کذ) گشت  
 اذانیں ہشتاد تھے رچند اجتنامت سیزدہ چار دہ جزو بہ  
 انعام متا لہ بدائع ہم رنگین دہم ستین فراہم آمد وہ "صاد  
 دفتر اشواق " (۱۸۸۱ء) التزام نامہ پنج و دہن تار پنج طسرح  
 سوار " (۱۸۸۱ء) بہ التزام نامہ پنج و دہن تار پنج طسرح  
 کر دہ مبتدیان را بکار آید بحال القضاے و مسال  
 است کہ تا لیفہ تازہ موسوم بہ "چار تشریح" و رسالہ دیگر  
 در علم نسبت سہلی (بہ) اشعات عشق " بعد فراغ این تالیف  
 بروز شے کار آمدہ چنانچہ اندک اندک از تصنیف و تالیف  
 و در طبقہ زیر تبیل تفنن طبع احباب تحریر خواہد یافت ۔ و  
 اذا شہد فارسی حضرت ابو سی نیز زینت کتاب خواہد نمود ۔  
 بالفعل ز تالیف این تذکرہ ہندی سفرہ غ د کذا) گردیم  
 ن جوہر میں نمی نامہ بدخمن مانند گہر دہ گہر خویشتن  
 (ص ۱۶۴)

شاہیر شہر پتہ دستول اور ملاقاتیوں میں سے جن لوگوں  
 کے خیانت پر سید نے غصہ تو جہ دی ہے ان کی شخصیت اور کردار  
 کے غمناک پہلوؤں کے مغلن اپنے تاثرات و مشاہدات کے بیان میں

بھی انھوں نے بالعموم کوشی کو تا ہی نہیں کی ہے۔ یہ الفاظ کے ذریعہ  
مصور ہی کے فن اور دیا کو کور سے میں سمجھنے کے آرٹ سے بخوبی  
واقف ہیں۔ چنانچہ کہیں تو انھوں نے زیر بحث شاعر کی نو نوگی کے  
بعض کوائف اور معمولات کے ذکر میں وہ انداز بیان اختیار کیا ہے کہ  
تاریکی کو الفاظ کے پردوں کی ادٹ سے اس کی شخصیت اپنے تمام  
خطہ خالی کے ساتھ ابھرتی ہوئی محسوس ہوتی ہے اور کہیں براہ راست  
اظہار و ابلاغ کے پیرائے میں مختصر طور پر شخصیت کی حالت کے سادے  
نمایندہ پہلوؤں کا احاطہ کر کے ایک واضح شریہ پیش کر دی ہے۔  
سطور ذیل میں اس قسم کی چند مثالیں نقش کی جاتی ہیں۔

دالغ، خواجہ میر درد، غلامہ خانہ ان مسنفوی نہ نقا و  
دردمان مرتضوی است۔ حقیقت کیل معرفت اندیش  
دیہ حق میں وسیع وحدت آگیاں۔ دود اسکلانہ سجاد  
طاعت بکج تاعیت گسترده داشت۔ سعدی مشرب صانی  
نذرب، مقصودت کامل مانند اسم شریف خواجہ درد دل  
... ششم ہرما، دو خاندان وحدت نشانہ بزم شاعر

مرد آراستہ تازمرد حب طبلان و سرزد سرایان  
دہنی ہمہ جانری گشتند خود ہم دریں نشانی ہمارت کلبی داشت  
دب، مرزا مظہر۔ شیخ کاہل، مفتی شہید زمانہ ہوشیار  
باغن، بیدار منزل، عدا حب نسبت بود۔ در سلسلہ  
لقشبہ یہ تلقین نہیں نمود۔ زلسلہ دہام بہ آب شریعت  
مشت و شہرے کدورت دہلہ داشت، جہانی اور چشم



## خرائے اُردو کے تذکرے

فہم و خفیہ طریقت می پنداشت۔ فی الواقع آئینہ حقیقت  
از مثال بے مثال جلادید و سحرنا پیدا کنار سحرنت را  
بشیر مضافت شیر خود تو ج بخیمہ۔ کلاہ سرش از تخیلہ ارجندی  
باتاج مرنندی فریاد ہم پیوند بند جبہ از اکتاد حرف  
فی سحر و سحر گد۔ از اعظم مستعدان و اکابر عالی نظر تان  
عشر بودہ است۔

(ج) خرائے ناز دل سوز۔ "از بس میل خاطر او جانب فراب  
بیام بود" ہر گاہ مٹے گل رنگ و کیش ہر جہ از نفوذ پارہ  
نزد خود می داشت بہ میگردش می جشیہ و اکثر بہ اندیشہ عتاب  
نواب (الفریاب خال صاحب تخلص مرئی خود) از قصبہ  
سرزمینہ روز پیش گشتہ در میرٹھ آمدے دور مقام مولف  
جاگر نشے بزم شاعر، می آمد است۔ خدا آید و شے این بیت  
بر بزد کہ خاکسارے را آتش مذلت در اسباب ادقات انداختہ  
بر باد ساختہ بود۔۔۔۔۔" (ص ۹۱)

(د) ضیاء الدین ضیاء۔ "شاعرے آشفہ مزاج عاشق طور بودہ  
ست کہ روز و شب بانہاد ان بازار سی محسوس بود و معشوق  
پرستی مشہور۔۔۔۔۔" (ص ۱۵)

(ه) فہم و خفیہ طریقت می پنداشت۔ "در بکارم اخلاق و محاسن استفاق و  
لطافت طبع و طرافت مزاج را استقامت عقل۔۔۔۔۔  
و مزانت دایے۔۔۔۔۔ مرد لیت دانشمند۔۔۔۔۔"

۱۔ نظام الدین مکتون :- ”موصوف بہ صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ  
و ہوشیار باطن، بیدار مغز، عالی طبع، والاتبار است۔۔۔۔“

(ع ۱۲۲)

کہیں کہیں مبتلا نے شر کی خصوصیات کلام اور فنی کمالات کے بارے  
میں بھی اپنی رائے کا اظہار کیا ہے لیکن اس سلسلے میں ان کا انداز گفتگو  
تنقید کی بہ نسبت تفریط سے قریب تر ہے شاید معنی کے لئے استعارات  
و تشبیہات کے لطیف و رنگین پیرہن کی تراش تراش فن کی تحسین و تعبیر  
کے اس مخصوص اسلوب کی بنیادی خصوصیت یہی ہے۔ مبتلا کے یہ  
بیانات بھی اسی کیفیت کے حامل ہیں :

(الف) جرأت :- ”چاشنی نعمت ہائے شکرین معنی در رنگ و پے  
نئے قلم دو ایندہ دست قدرت ادست و ملاوت مضامین  
تازہ بتازہ بساز و برگ الفاظ رسانیدہ ز در طبیعت اتر۔  
پری رویان بزم تازہ خیالی را پرستان خانہ زاد حسن فکر خود  
می پنداشت و خود فرشتان بازار خوش مقالی را کینز کان  
آزاد بند طبع خویش می انگاشت۔ جلوہ گری سادہ رویان  
مازک بندی در آئینہ خانہ رائے روشش پیدا و ہم بستی  
نار سال معنی بہ خلوت گاہ بلند می نگراد ہویدا“ (ص ۵۷)

(ب) خواجہ میر درد :- ”دیوان تصوف سامان اد۔۔۔۔۔ از پر تو  
تجلیات الفاظ و حدت با اداق ہر دماہ برابر و مضامین  
ہدایت آگین نثرش از غلبت فردغ معنی با سبغہ سیارہ  
ہم سر۔۔۔۔۔ بیاغش در انداز سخن بہ الفاظ آفتاب

ہم مطلع نمودہ شاہد ان مضامین مالہ دردش از شور چپانی شک  
 بر جراحت دل ہامی بافتد و مشوتانِ معنی آہ سردش بہ چاشنی  
 شیریں کلامی تو اہم شربتِ شوق می گردانند (ص ۹۶)  
 (ج) سعادت یار خاں زنگیں :- "۴۳۳ ہشتنگی الفاظ و شیفنگی  
 معانی از دھنچ آشفہ اش پیدا است و پرسی پھر گانِ مضامین  
 اور ابا غارہ تازگی و گل گوہ نازکی حسے و دربالا - ایجاب  
 ریختی بزبانِ محل از تاشیج طبع حسن سرشار است و نیک  
 و دزدی محاورات در ان کلام برود و بازوئے عشق گفتار اور  
 چپانی کلمات تازہ پیرا ہنہ است بر تاقامت مشوتان اشارش  
 دہختہ و بہشتگی سخن ہائے دلفریب عاشق مسکب شمع در محفل  
 گفتار برافروختہ" (ص ۱۰۰)

(د) مرزا رفیع سوزار :- "نارس مضار سخندان (د) پہلوان عرصہ معانی  
 (است) - - - در طرح قصائد مبالغہ و پرداز مشویات  
 ہجو مثل ادا از خاک داد اسخلاف احدے برنخواستہ - - -  
 مانند ابیہا کو و خوش گو کم پیدا شدہ - - - ہر چند در  
 ہم عصر ان خود زبانِ صاف پیدا کردہ، اما یار الی حال پر  
 اکثر محاوراتِ حریص می گیرند و کجاست می گویند - - -  
 دریں سخن نیت او معنی یاب تازہ گو بودہ آل ہا صریح  
 گفتگوئے درند" (ص ۱۲۱ - ۱۲۲)

(ه) قائم چاند پوری :- "رباعیاتش چون ترکیب غلام از چہار  
 مصرعہ بہم مخلط و مشویات دلایزاد مانند زلف و کیو ہا



یک دیگر ربط تصانیف و حجتان نکر رسیان بوستان دل پذیری  
 و غزلیات اور انظیرے با نظری شاہان معنی و وزیر نقاب  
 الفاظش چہرہ ۔ ۔ ۔ ۔ برافروختہ اند و آئینہ رویان الفاظ  
 سنخالی و خط دل بستی خود را بانا ز یوسفی فروختہ ۔ بیج نقاب  
 مضامین چوں غرہ و دینہ سلسلہ مویان و دانش سنبلات این بہار  
 در گنجینہ کلمات عند بیان تین اسلند اور اسر مشق گفتار ۔  
 کرسی نشینی استعارات از عرش فصاحت و انگار ایت  
 بلند و صبح گرینی کلماتش در عرض جوہرہ سادل پسند ۔  
 آئینہ دار می یوسف طلقان معانی از کلماتش پیدا ۔ و  
 شانہ جینی منبر مویان سخن بزنجیرہ الفاظش ہویدا ۔

۱۲۰۸

(د) میر نظام الدین مہنوں :- "تانیہ سنجان تازہ سخن را کہ عمرے  
 دریں فن صرت کردہ اند بہم رسانیدن جلسہ کا مہرہ کبزلہ  
 افکارش دشوار ۔ جبہ جودت طبع راں) سحر آفریں کہ  
 گوہر شاہوار معنی آید از سبب طبع برمی آرد و در حجاب بلند پردازی  
 شہباز نکر آن اعجاز مکیں کہ سر بنجہ قدرت عنقائے خیال  
 می تکرار دے (۱۲۳)

(ز) نقیر دہلوی :- "در نازک بندی برہم عسراں خود مستاز  
 معنی ہائے جستہ جستہ اش با الفاظ دلپند مانند جسم و جان  
 در ربطہ از رد و اشخ ذاسح طرز تازہ از دماغ و جان ہر ذرات  
 منبسط از اقسام شرور طرح مطلع و قطع محتجہ اجواب است

وہ نتائج انکار تازہ جوازہ گل سرسید انتخاب۔ تازگی مضامین  
از بارگینی الفاظ غیرت بہارتانِ عدل و بلند ہی نکر  
انہ با شرف عرش ہم سخن جد دل دیوانش را در با، خطوط شاہی  
ہمراست و نقطہ انتخاب انہ از الفاظ ہر دماہ برابر

(۱۲۶)

ان عبارتوں میں صوفی پر الفاظ کے غلبے یا استعاراتی انداز بیان  
کی وجہ سے نس حد تک ایسا مداخلت کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے،  
تاہم ان کے مطالعے سے شاعر کی نئی استعداد، اس کی طبیعت کے  
رجحان، کلام کے رنگ ڈھنگ اور زبان و بیان کی خوبول اور  
خایول کے بارے میں بتدائی نوعیت کی معلومات ضرور حاصل  
ہو جاتی ہے۔ اس لئے ان کو لایحییٰ اور بے صفت کہہ کر نظر انداز  
نہیں کیا جاسکتا۔

انتخاب کلام کے سلسلے میں "طبقات سخن" کی نمایاں خصوصیت یہ ہے  
کہ میر تقی میر کے تذکرہ شراٹے اردو کی طرح اس تذکرے میں بھی صفت  
صنف غزل ہی کو نمایندگی نہیں دی گئی ہے بلکہ مثنوی اور محفل کے  
مطالبات جابجا دوسری اصناف سخن کے نمونے بھی پیش کئے گئے ہیں  
اس تنوع کی بنا پر اگرچہ حجم میں کسی قدر اضافہ ہو گیا ہے لیکن اسکے  
نتیجے میں کچھ ایسے ادبی لوازم بھی دستبرد حواظ سے محفوظ رہے کہ ہم تک  
پہنچ گئے ہیں جن کا دوسرے ذرائع سے حاصل کرنا دشوار ہے۔ نظم  
کے ان گراںمایہ انتخابات کے پہلو بہ پہلو تذکرے میں نثر کے کچھ قابل  
تذکرہ نمونے بھی ملتے ہیں۔ یہ نثر پارے جھیں بلاشبہ اردو کے اسالیب

بیان کی تمام سیخ میں نمایاں امین کا وہ سل کہا جا سکتا ہے حسین  
 بن حسین کی "نوروز و قس" کے ایک عویں اقباس، رائے میں  
 نسائی کے قلم بعد کٹے ہوئے وہ ایک اور دوست تذکرہ کے نام  
 حسین غفل مرزا پورن کے ایک اور ایک کے جو باقیات ہیں  
 تحتیں کی کوثر، شمع شائع ہو گئی ہے، اس لئے اس کے اقباس  
 کے بارے میں یہاں کسی قسم کا اظہار رائے سے سزا ہے نہ جہت  
 حسین بن مرزا پورن کے ایک اور ایک کے دشمنان قلم کی ہیئت  
 کے میں سے وہ ایک نہیں ہے کہ ساتھ ساتھ دلی میں نقل کئے جائے  
 نقل کے معنی کتبہ کا بیان ہے کہ :-

• وطن پرز کا نسل آباد ست وادہ کھنڈ تربیت باغہ شہ

فارسی از نظر مرزا ناصر مکین کی تکرار (ص ۱۳۰)

اس کے بعد اس تمہید کے ساتھ کہ "وہ نقل پارہ زبان اور دیکھ  
 در آمدہ، وہیں جا بھر پر می آید" درج ذیل لطائف نقل کئے گئے ہیں  
 "نقل ہے کہ نادرت، جب شاہماں آباد میں داخل ہوا تو  
 اس کی فوج میں سے کہنے نقل شہر کی یہ کہئے۔ ایک  
 بھوکا تھا۔ اتفاقاً کسی سا بن گو کی دوکان میں سا بن کے بڑے  
 بڑے ڈالے نظر آئے۔ کہنے لگے "اگر یہ جیکہ سی ہائے بن  
 یکے زور بن دہ کہ بسیار گر سنہ ام" سا بن کہہ "اگر تو اب  
 یہ سا بن ہے پیر نہیں" تب بھنگا کو نقل دے کہا کہ "وہ  
 راق غلطی کی گوئی بسیار" جب اس نے دیکھا کہ یہ غفل کو  
 اندھا مالے گا نہیں ایک بڑا سا بن کا ہوا لے گیا اس نے



ایک لڑا سا لکڑا توڑا کوٹھڑی میں ڈال لیا۔ سارے ہو نہٹ بھٹ گئے، جب توڑک گئی۔ تب گھبرا کے کہنے لگا "اے رولے

اے دے رہم سوختہ شد" سب بازار میں جھنسنے لگے۔

ان سے کہا مرزا صاحب اس فیہ کو اڑاؤ خوب چکھا

شرمندہ ہو کر گردن سنجی کے ہوٹے چلا گیا۔

"ایک مثل تازہ : دانت بندہ تان میں آیت امانہ"

بہر ہی منڈی میں جائیداد : ہاں ایک شجر کی نوکری میں جائیداد

بیچتی تھی منسل نے پوچھا "سے کنجری آئین میوہ چہ نامہ"

بولی "مرزا جی ان کو جائیں کہتے ہیں منسل کے پاس پر۔

نہ تھا جو لے کر کھاتے امور ت ان کی یاد تھی۔ بھرتے ہوئے

کسی باغ میں آنکلا ایک جامن کے درخت کے نیچے کئی ایک

جامنیں پڑی تھیں اردو چار بھوزے بنی (بھی) یہ لگا اٹھو

جن جن کے کھانے ساتھ ہی لگا بھوزوں کو چالے جب

منڈ میں لگے کچر کچر کرنے تو منسل بدنام چیں کرہ باپیں میں کالا

کالا ایک بی (بھی) نہ چھوڑوں گا۔ اس ۲۰-۲۱

میرا متن کی "باغ و بہار" جسے بیس اردو منظر کا جزو باقی عدد تھیں

میر نے کافر حاصل ہے، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳

ان شہزادوں کی اجمیت مسلم ہو جاتی ہے۔  
 حسین علی مرزا پوری اور مشتاق کے خطوط کی زبان چیدہ اور پر تکلف ہے اور  
 راز اور منفاشی بیان کو تعاضا نے تہی کے منافی سمجھنے والے گرد  
 کے اسلوب کی نایندگی کرتی ہے، کاتب کی غلط نویسی، خط کی خرابی اور اظہار  
 کے فرق کی وجہ سے اگرچہ ان خطبہ کے بعض جملے صحیح طور پر نہیں پڑھ سکتے  
 جاسکتے ہیں تاہم ان کا یہاں نقل کرنا زیادہ بہتر اور انا بیت سے خالی  
 نہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

### ”سواہ خط حسین علی“

”انت موانعات سخن کے کاغذ میں مکاشفات اس فن  
 کے باریکوں کے اشعار کی تناسباتیں صاحب تخلص پر عشق و  
 مبتلا ایک روز تحت اقصائے وقت کے اتفاق مخزن محبت و  
 دفاق شام آفاق کا بیچ غریب خانہ اس منزل تناسط اشارات  
 آسانہ بیکانہ کے پڑا تھا اور ہر قسم کے اشارہ بار بار بال معنی تر جمان  
 نثار اس کے گوہر نشان ہوئے رہے، تاہم خیالی بے نظیر مرزا  
 جلال الدین امیر کے سے ذکر ایک بیت کا در بیان آیا۔ جو معنی  
 جانے اس کے تلاش سے نہیں ملتا، ان محبت کے پورا اسکے  
 خواص فکر کے ہوتے ہیں معنی میں نہ دیکھا اور بیت وہ

یہ ہے

پڑے گل در دئے ماہ دارد ایمہ ہزار آہ دارد  
 آہ شب رائے سب کی اس پرائی کہ آگے اس موثر کائنات زلف مشوقان  
 سخن کے بھیجے امید کہ شانہ کا یہی غور کیا سب بیچ کا کل معنی کا

خسرا مئے اردو کے تذکرے

کھول کر کے یا دران صحبت کو سر بخشیں اور مجھ کو بند کر کی سی  
سے آزاد کریں۔ زیادہ ہم سر مشورہ مراد کے ہو و سب کو  
آرزو مند ملاقات جائیں اور سلام“ (ص ۸۱)

جواب جانب از مبتلا

ماشتن مشوق حسین کے خیال میں علی سلمہ گلدستہ گلزار  
کرم کا یعنی رنگین نامہ۔۔۔۔۔ اس وقت کہ چشم انتظار  
کی شاہراہ آرزو پر نگرس دار چار تھی، ہاتھ قاصد صبر و قرار  
کے ادبنا اشفاق کا کر کے آنکھوں کو نور اور دماغ کو طیبہ  
و سر بہ بخشا۔ اگرچہ تقریر معنی مطیع آئینہ حائلی نہ کرتی تھی  
لیکن واسطے تسکین خاطر نہایت آفریں کے صورت نمائے  
تحریر گروں کے آئینہ صاف و جلیلی سے وہ لطافت رکھتا ہے کہ ہر  
دقت بخازی، و شے مشوق کی ہو، نہا شائے صفائی بہار چہرہ  
کسی کہ بڑے گل اور رو شے ماہ دونوں وہاں موجود ہیں اور  
ادس دونوں کی خوشنیر آئینہ تاثیر بہت کی سی رنگ کلفت  
بکڑے نہ رہ شفا فی اور صافی اس کو دجہ بہتی ہے قائم  
نہ رہے بلکہ دامن حسن آئینہ کا گرد آلودہ دست ہو، یہی  
تلاش کی۔ ایک شعر نثار طبع اپنے سے نہا نفس کھتا ہوش  
سند زائل ز گس خواب آلودہ دید آئینہ آب آلودہ  
مسنی اس کے یوں کہ جب تک چشم مشوق باطل بہ بیداری تھی،  
آئینہ بھی گلچین بہار نہا شاد فیکہ وہ در خواب آئی  
یہ بیکار پڑا۔ اس واسطے چشم پر آب ہے۔ صاحب بندہ اگر



معنی دول بیت و تہ پتہ بھاری کے آویں، بھگو منون  
اشفاق جانیں (۶) زیادہ دعا ... .. "سہدا ۸۱-۸۲"

آخر میں ہم مبتلا کے بعض ایسے بیانات کی طرف رجوع کرتے ہیں جو  
امور واقعہ کے خلاف ہیں۔ یہ بیانات نہ تو ان تذکروں کی روایات  
سے مطابقت رکھتے ہیں جن سے مبتدا نے بالاعلان استفادہ کیا ہو اور  
نہ دوسرے مستند ذرائع ہی سے۔ تا ثابید ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر  
(الف) کسی تذکرہ نگار یا مورخ نے ذاب آصف الدولہ کا آصف  
جاہ کے لقب سے یاد نہیں کیا۔ یہ خطاب دکن کے صوبیدار  
اور فرارواؤں کے لئے مخصوص رہا ہے لیکن مبتدا جاہ  
آصف الدولہ کے بھائے آصف جاہ کے بھائی  
(ب) میر محمدی بیدار کو مبتدا نے میر محمد علی نادر مرہٹہ کی طرف سے  
لکھا ہے (ص ۶۳) بیدار کے نام کے سلسلے میں تذکرہ نگاروں  
کے بیان میں کس قدر اختلاف ہے۔ تا ثابید کی توجہ کے مطابق  
ان کا نام میر محمد علی اور میر حسن کے بیان کے بموجب میر محمد علی  
ہے۔ مقتفی نے ان دونوں ناموں کو صحیح قرار دیتے ہوئے لکھا  
ہے کہ میر محمد علی نام داروب میر محمدی بیدار مشہور ہے۔ اس  
جزوی اختلاف سے قطعاً نہ تمام تذکرہ نگار اس بات پر متفق

ہے مثال کے لئے گزشتہ صفحوں پر گئے ترجمے، عباس دیکھا جاسکتا ہے۔

۱۷ مخزن نکات ص ۶۲

۱۸ تذکرہ شعرائے اردو طبع ثانی ص ۳۱

۱۹ تذکرہ ہندی ص ۳۱

شرائے آریہ کے تذکرے

ہیں کہ وہ رشتہ قریبی بیگ فراق کے شاگرد تھے۔ غنی بیگ جو  
کشمیر کے رہنے والے تھے اور قبول تخلص کرتے تھے ایک  
یا کچھ مختلف شخصیت ہیں جن کی شاگردی سے بہت دور کا کوئی  
تعلق نہیں۔

روح میاں بھٹی دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں

”میر غلام علی نام خلف میر طالب حسین کلیم دہیشیر زادہ  
میر تقی۔ قصہ لیلیٰ نبیوں نام زبان ہندی و عشق زلفیہ پر ہمنہ  
کہ برو زریفہ در حبالہ نکاح آورده بود، بسیار دسچپ گفتہ“

(ص ۳۲)

بھٹی کے مندرجہ بالا نام (غلام علی) کی تائید میں قطب الدین بانی  
اکبر آبادی کے ”گلستان بے خزاں“ کے علاوہ کسی دوسرے  
تذکرے کی شہادت موجود نہیں ہے۔ سید محمد فاروق شاہ پورمی کی  
راے کے مطابق یہ روایت مشنوی سیلابی مجزل کے مندرجہ ذیل  
شعر کی غلط تعبیر کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے کہ

زباں پر ہے درد نام علی لقب میرا ٹھہرے غلام علی

دوسرے تذکرہ نگاروں نے انھیں عام طور پر ان کی عرفیت میاں  
حاجی یا میر محمد حسن کے نام اور میر محمد حسین کلیم کے فرزند کی حیثیت  
سے یاد کیا ہے۔ البتہ لالہ سری رام ”میر حسین عرف میر حاجی دہلوی لیسر

۱۷۹ تذکرہ شراشے اردو طبع شمالی ص ۱۲۰ سفینہ خوش گو ص ۱۵۱ سفینہ ہندی ص ۱۶۹

۱۸۰ گلستان بے خزاں ص ۵۶

۱۸۱ بحوالہ مضمون پٹنہ ان پریس، اردو مشنوی سیلابی مجزل، شمارہ کتاب پاکستان شمارہ ستمبر ۱۹۶۳ء

میر محمد حسن کلیم لکھتے ہیں۔ ناردق صاحب نے سو خزانہ ذکر روایت کو قرن  
صورت قرار دیتے ہوئے تجلی کی مثنوی کا یہ شعر کے طور پر پیش کیا ہے۔  
زبان عرب میں وہ آخفتہ حال پکارا مجھے یا حسین نصال  
اس دلیل کو جو یقیناً دوسرے تمام دلائل سے زیادہ قوی ہے،  
صحیح مان لینے کے بعد لالہ مرسی رام کے بیان کے دوسرے جزو یعنی  
کلیم کے نام کی صحت کا اقرار بھی لازم آتا ہے۔ نہ باب اند بیٹے کے  
ناہوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے گا۔ ہمارے خیال میں یہ دونوں نام  
لفظ محمد کے انسانے کے ساتھ جو اکثرین برکت کی عرض سے اصل نام  
کی ابتدا میں بڑھا دیا جاتا ہے میر محمد حسین اور میر محمد حسن کی شکل میں بھی  
صحیح مانے جاسکتے ہیں۔ طالب حسین عیار الشرا کے نسخہ لندن کے علاوہ  
کسی اور تذکرے میں نہیں ملتا۔ اس کے علاوہ "ذکر برہنہ" پر فریفتگی  
کا انسانہ بھی بے بنیاد معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ مثنوی لیل المونوں میں مبتلا  
کے بیان کے برخلاف وہی مشہور داستان عشق میان کی گئی ہے ۲  
روایتی طور پر ان دونوں ناموں سے وابستہ ہے۔

(د) میر عبد اکسی تابال کے حال میں رقم طراز ہیں

"و تفسیکہ گرد خط از آئینہ رخا رخ پیداشد دست بر  
عارض گردانیدہ ایں بیت بدویتہ بر خواند و جلال جانان  
سیرد بیت۔"

۱۔ خم خانہ جاوید جلد دوم۔ ص ۳۶

۲۔ عیار الشراء مخطوطہ ادبیات انس لا بریری لندن ص ۱۱۰

۳۔ تفسیل کے لئے دیکھئے "اردو شاعری شمال ہند" ص ۱۰۰ اور "اردو شاعری جنوب ہند" ص ۲۸۰



اس خطائے تو حسن سب گنایا

یہ سبز قدم کہاں سے آیا " (ص ۵۲)

آباں کے متعلق یہ بات تو تقریباً تمام ہی تذکرہ نگاروں نے کہیں کہ انھوں نے عنفوان شباب میں بنات پاشی لیکن یہاں ان کا جو پس منظر بیان کیا گیا ہے، اس کی کسی دوسرے ذریعہ سے تصدیق نہیں ہوتی۔ بظاہر یہ روایت کسی افسانہ پرداز کی طلباء کی کاغذ پر ہوتی ہے کیونکہ اس کی بنیاد جس شر پر رکھی گئی ہے وہ آباں کے نہیں ان کے استاد محمد علی حشمت کا ہے۔

(۱) میر حسن کو مثلاً "میر غلام علی" کے نام سے متعارف کیا ہے (ص ۸۲) یہ بیان بھی غلات واقعہ ہے۔ حسن خود اپنا نام میر غلام حسن لکھتے ہیں۔ دوسرے تذکرہ نگاروں میں ان کے قریب ترین ہم عصر اور دوست مصحفی کا بھی یہی بیان ہے۔

(د) حاتم کے ذکر میں اس اعتراف کے باوجود کہ "مولف .... سرج احوال ... ہو جب عبارت تذکرہ میر غلام سیدانی مصحفی غلط کہ انداز حاتم بسیار صحبت با افتادہ، بلکہ آویزہ است" (ص ۸۸) مصحفی کے بیان کے بالکل برخلاف مثلاً لے ان کے نام کے ساتھ مزید اضافہ کر دیا ہے (ص ۸۸) اور دوسرے مقامات پر بھی جہاں کہیں حاتم کے ذکر آیا ہے، مزاحیہ حاتم ہی لکھا ہے۔ مصحفی کے علاوہ

۱۔ کات شاعر سیدانی ص ۱۰، مخزن نکات ص ۲۴ تذکرہ شعرائے اردو طبع ثانی ص ۲۰  
۲۔ تذکرہ شعرائے اردو طبع ثانی ص ۲

۳۔ تذکرہ ہندی ص ۲۰

دوسرے تمام معاصر تذکرہ نگار بھی اس پر متفق ہیں کہ شاہ صاحب موصوف  
 بآشیخ تھے۔ ایسی صورت میں اس اختلاف کی نہ خیال کر رہے  
 سمجھ میں نہیں آتی اور اسے اور تہ سے انحراف کے علاوہ کچھ اور  
 کہنا دشوار ہے۔

(۱) میر تقی میر کے بارے میں فرماتے ہیں :

”سید عالی نسب است کہ خواہر سراج الدین علی خاں آؤ

در جبالہ مکا حش بود“ (ص ۱۲۲)

میر صاحب کی بیاد کے متعلق محققین کے اختلافات یہ نظر  
 یہ بات کہ لفظ کی بہن ان سے منسوب تھیں، فلو غلط ہے۔ یہ تو  
 میر کے والد کی زوجہ اولیٰ اور میاں محمد حسن کی والدہ تھیں۔ ان کے  
 انتقال کے بعد زوجہ ثانی کے بطن سے میرزا لد ہوئے تھے۔ والدہ  
 اور میر کے درمیان نہ کوئی خونی رشتہ تھا اور نہ کوئی شہنی رشتہ۔ بیان  
 محمد حسن کے صاحبزادے میاں محمد حسن کے سلسلے میں بھی یہاں  
 ایسی ہی غلطی ہوئی ہے۔ وہ انھیں ”خواہر زادہ خان آؤ“ کہتے تھے۔  
 (ص ۱۲۰) حالانکہ یہ نسبت آمد زو اور میاں محمد حسن (حسن کے والد) کے  
 باہمی رشتے کو ظاہر کرتی ہے۔

(ج) مختصر علی خاں حشمت کے حالات میں انھیں میرزا محمد علی خاں

لے معنی کے تذکرہ امجدی (ص ۱۰۰) اور سقندریا (۲۳) کے حوالے سے یہ نوٹ  
 شراے احمد طبع ثانی ص ۱۲۶، نکات اشرا طبع ثانی ص ۱۰۵، تذکرہ شہ

ص ۱۰۹ و مجموعہ لغز ص ۱۰۹

میں تفصیل کے لئے لاہور میں ڈی کالج میگزین میرزا





حمید الدین خاں ملقب

کریم پور و نصب ہزار

انہر الدین خاں است

س عبارت میں آفریں

چند دو جہاں سے پشتر

صد ہزار کی یقین سے نہیں

ہم رو بائندہ سی نسب بھی

کے ساتھ بادشاہ بادشاہ

پھر یقین نے عین عالم جوئی

کہتا کسی لحاظ سے درست نہیں

اس قسم کے بعض ہم و اقارب

کی مثالوں کے نتیجے میں

ہو گئی ہے لیکن مبتلا نے

کے بارے میں جن سے ان کے

قیمت سلوات فراہم کی ہے

اناربت بہر حال مسلم ہے

مذہب نیکان ص ۲۹ و دیباچہ دیوان سیر

مذہب دیباچہ دیوان یقین ص ۱۲

مذہب طبقات الشہداء خطوط کربانہ صفحہ ۳۲۳ و تذکرہ ہندی ص ۱۲۰

مذہب نسخہ برلن میں بھی یقین کا ترجمہ لفظ نسخہ شاہ جمال پور کے نسخہ ہند

ہے (دہلی ۳۷۰ الف)

## مذکرہ ایسے تذکرے

بعض کاتبین اپنے معنیوں کے ناموں سے زندہ رہتی ہیں جبکہ بعض  
 مریدان ہستی کے نام و نشان سے تار و پود میں شہرت دوام حاصل کرتے ہیں  
 خیرانی لعل بہ جگر ایسے ہی رہا۔ تلمس سے ایک ہیں جن کا نام صرف  
 ان کے مذکورہ شعرائے اورد کی وجہ سے زندہ ہے۔ آج ان کے بارے  
 میں ہماری معلومات صرف اس حد تک محدود ہے کہ وہ سکندر آباد ضلع  
 بلند شہر کے ایک ذی علم کا بیٹا خانہ ان سے تعلق رکھتے تھے اور کثرت  
 نقادانہ محکمہ پولیس سے وابستہ تھے۔ شعرائے اورد کے تمام تذکرے  
 حتیٰ کہ گارسان دتاسی کی "تاریخ ادب ہندوستان" لالہ سری رام  
 کاشیپانہ جادو "اور بابوشیام سندر لال برتن بتا پوری کا تذکرہ "ہند  
 شعرا پر سورمہ" بہار سن" بھی ان کے ذکر سے خالی ہے۔ اس سے  
 زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ انھوں نے خود بھی دوسرے بے شمار  
 شاعرانہ حالات میں تواریخ دینوں کے التزام کے ساتھ اصرام  
 واقعات زندگی کے منبہا طے کے باوجود اپنے بارے میں صرف چند  
 ایک یا دو آمیز جملوں پر اکتفا کیا ہے جن سے ان کے سوانح حیات سے  
 متعلق کوئی اہم اور نتیجہ خیز معلومات حاصل نہیں ہوتی  
 "تذکرہ بے جگر" کا اب تک صرف ایک قلمی نسخہ دستیاب ہوا ہے جو  
 زندہ یا آفس ناشر پری لندن میں محفوظ ہے۔ یہ واحد نسخہ بھی اس اعتبار سے

اس وقت ہے کہ اس کے شروع کے چار اوراق، درمیان سویر چال  
 کے اندر آخر سے ردیف "سی" کے پہلے شاعر انعام اللہ خاں لقیہ  
 کے تحت دست و شمار پر مشتمل تین صفحات کے بعد کے باقی تمام اوراق ضائع  
 ہو چکے ہیں اس نقص کی وجہ سے نہ تو اس نسخے کے تذکرے کے نام  
 پر زمانہ کتابت کے بارے میں کوئی معلومات حاصل ہوتی ہے اور نہ  
 اس کے بارے میں پتہ چلتا ہے کہ یہ کب اور کتنے غرض میں مکمل ہوا، البتہ  
 اس میں نسبتاً زبیر بن سید احمد فصیح و اصلاح کے عمل سے یہ اندازہ  
 ہوتا ہے کہ یہ نسخہ غالباً مولف کے اپنے ہاتھ لکھا ہوا ہے یا کم از کم  
 اس کی ملکیت میں رہ چکا ہے۔ بحالت موجودہ اس نسخے میں مکمل یا  
 نامکمل صورت میں تین سو اسیٹھ (۳۱۸) شاعر دل کے حالات و اشعار  
 ملتے ہیں مخلص کے تحت اہل کی رعایت سے حودت آجی کی ترتیب کے  
 مطابق نظم بند کئے گئے ہیں۔

تذکرے کے زمانہ تالیف کی دریافت میں ہمیں سب سے زیادہ  
 مدد مصنف کے درج ذیل بیان سے ملتی ہے۔ منشی نیر چند فرخ آبادی  
 کے خلیق لکھتے ہیں کہ:

و تولد از جمندش ..... در سنہ یک ہزار و یک صد و  
 ہشتاد و دو ہجری (۱۱۸۲ھ) بروز یکشنبہ در کربلا جلال آباد  
 روئید و ..... تا حال ..... عمر شریفش بہ  
 پنجاہ و پنج (۵۵) سال رسیدہ (درق ۱۶۳ الف)

اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بے جگہ ۱۲۳۰ھ (۱۱۸۲ء + ۵۵)  
 ۱۸۲۱ء کے قریب تذکرے کی ترتیب میں صورت تھے لیکن ہمسہ کے



کہوت سے قبل دو واضح طور پر ادھاکشن شکر مراد آبادی (دورق ۱۱۰)  
 ہا، سے میرٹھ میں اپنی ملاقات کے ذکر میں ۱۲۳۸ھ کا اور اس  
 عظیم آبادی (دورق ۹۱- الف) اور مصحفی دورق ۷۹ اب اکی تواریخ  
 رعایت کے سلسلہ میں ۲۴۰ھ کا اور غلام محی الدین عشق دہلتا میرٹھی  
 (دورق ۲۲ اب) کے سال وفات کے طور پر ۱۲۴۱ھ کا حوالہ دے  
 چکے ہیں۔ اس کے علاوہ ابتدائی متن کی کتابت کے بعد حاشیوں پر جو  
 اضافے کئے گئے ہیں ان میں ۱۲۴۰ھ اور ۱۲۴۱ھ کے بعض واقعات  
 کے پہلو بہ پہلو ایک جگہ ۱۲۴۲ھ کے ایک واقعہ کا بھی ذکر ملتا ہے۔  
 حاشیہ دورق ۵۰ (الف) ان تفصیلات کی روشنی میں یہ رائے قائم کی  
 جاسکتی ہے کہ زیر نظر نسخے کی کتابت ۱۲۴۱ھ میں ہوئی ہے اور اضافہ و  
 ترمیم کا سلسلہ کم از کم ۱۲۴۲ھ/۲۴- ۱۸۲۹ء یا اس کے بعد کے قریب  
 زمانے تک جاری رہا ہے۔

بے جگہ لے اس تذکرے کو زیادہ سے زیادہ جامع اور مفید بنانے  
 کی غرض سے اپنے پیش رو تذکرہ نگاروں کے سرمایہ معلومات سے ضرورت  
 کے مطابق پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے۔ اس سلسلے میں ان میں سب سے  
 زیادہ در مصحفی کے "تذکرہ ہندی" اور دہلتا میرٹھی کے "طبقات سخن"  
 سے ملی ہے۔ چنانچہ ان کے بعض تراشے کچھ زائد شعرا کے حالات میں  
 ادل الذکر کرے سے اور تقریباً پچاس مقامات پر دہلتا کے بیانات  
 سے کتاب فیض کے حوالے ملتے ہیں۔ ان در تذکرہ اول کے علاوہ کہیں  
 کہیں حسین علی خاں دہشتی عظیم آبادی کے "نثر عشق" آزاد بلگرامی  
 کے "خزانہ عامرہ" شفیق اورنگ آبادی کے "گل رعنا" و آلہ داستان

کے "زیائن الشرا" اور شرف الدین سرور میرٹھی کے "تذکرۃ شعراء ہزبان اردو" سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ تاثر چاند پوری، میر حسن، خوب چند ذکا، تدرت اللہ قاسم اور اعظم الدین سرور کے تذکروں سے بھی بے جاگہ اپنے واقفیت کا ظہار کیا ہے، لیکن یہ تذکرے ان کی نظر سے نہیں گزرے تھے۔

اد پر کی سطر میں جن تذکروں کے نام آئے ہیں، ان میں سے "نشر عشق" "خزانۃ سائرہ" اور "گل رعنا" کے مولفین کے اس صنف کے دوسرے لوازمات کی بہ نسبت سوانح نگاری کو زیادہ اہمیت دی ہے۔ یہ لوگ تذکرہ نگاری کے تن کرتا رہے، نگاری سے قریب تر ہے، لے کے لئے پوری کمر کئے، سخت کوشاں رہے ہیں۔ بے جگہ نے اگرچہ موازنہ فرما ہی نہیں ان تذکروں سے نسبتاً بہت کم مدد لی ہے، لیکن معذرت خواہ، ہر وہ سب سے زیادہ انھیں سے متاثر ہوئے ہیں چنانچہ عام طور پر ان کی یہ کوشش رہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو انضباط سنین کے ساتھ ہر شاعر کی زندگی کے ساتھ اس وقت واقعات کا احاطہ کر لیا جائے اور اس کی شخصیت کے تمام اہم پہلو ابھار کر دئے جائیں۔ اس سلسلے میں ان کی یہ روش بھی خاص طور پر قابل تحسین ہے کہ جس دور میں جب کہ مآخذ اور دوسرے ذرائع معلومات کی کمی تھی کہ غیر ضروری خیالی کیا جاتا تھا۔ انھوں نے پیش نظر تذکروں سے اپنے افادات کو باقاعدہ حوالوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔ تذکروں کے علاوہ بے جاگہ نے بشریہ سہولت شرا کے احباب و اعزاء سے بھی استفسار حالات میں مدد لی ہے۔ اپنی سی تندہی، ازوق جستجو اور حرق کار کی باقاعدگی کے نتیجے میں وہ سوانح نگاری کے معاملے میں، اپنے تمام معاصر اور پیش رو

تذکرہ نگاروں سے زیادہ کامیاب رہے ہیں۔ مثال کے طور پر خواجہ میر  
درد سے متعلق اس تذکرے کے درج ذیل اقتباس میں ان کی دلاوت  
ذات اور مدفن کے بارے میں جو معلومات فراہم کی گئی ہیں وہ اس  
سے قبل کے کسی تذکرے سے حاصل نہیں ہوتیں۔ لکھتے ہیں کہ :-

”دوسرے ایک ہزار و یک صد و سی و نہ (۱۱۲۲ھ) شمسہ

جمالِ پاکِ لالش کا شاد ولادت ماہِ افرودختہ چنچہ مورخے  
ہند و بیدار تنخص، ز شاگردانِ مقبوش کہ بیشتر اور ابخطاب  
بیدار دل می خواخت تارینچ الیاد خجستہ بنیاد بزرگاشہ قنلع

از حضرت میر عارف بردانی  
گوارہ آفاق چو شد نورانی

بیدار کو پید سال تار بخش گفت  
آمد بوجہ نقشبند ممانی

..... آخر تبارِ پنج بخت : پیامِ صفورہ جمعہ سنہ یک ہزار  
و یک صد و نو و نہ (۱۱۹۹ھ) این چہان پر ہوان ہوا  
بگذاشت ..... برادش میر سید محمد مرحوم متخلص بہ اثر  
در سالی انتقالش فرمودہ .

وصل باشد چوں وصلِ اولیا  
”وصل خواجہ میر درد“ آمد ندا

..... جدید سارکش : شاہ جمال آباد بیرون ترکمان درو  
بنقرہ آبائی اد کہ فی اسماء بیباغیہ میر درد شہرت دارد  
مدون گوید“ (دیق ۶۶ الف و ب)



مرزا نظر جانناں کے حالات میں ان کی شہادت کا واقعہ کسی اور تذکرہ نگاروں نے بیان کیا ہے لیکن ان کی ولادت، حسب نسب و خاندانی ماحول اور دوسرے اہم واقعات کے بارے میں ان میں سے کسی کے تذکرے سے کوئی معلومات حاصل نہیں ہوتی۔ بے جگہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے شعرائے نائسی کے بعض تذکروں اور بالخصوص اللہ اعظمی کے "ریاض الشرا" کی طرٹ رجوع کر کے اس سلسلے کی کافی تفصیلات قلمبند کی ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ

"نسب ادبہ نسبت دہشت واسطہ بہ محمد بن حنفیہ ابن علی رضی علیہ الصلوٰۃ والسلام می رسد۔ یکے از اولاد مشہور امیر کمال الدین کہ از خطہ طائف بود، در ترکستان آمد، بہ فرمازدائی بعضے از اہل ممالک گذرانید، و از لایہ کثیر از دہر اہل سرزمین پیدا آمد۔ از آنہا امیر مجنون و امیر بابا ہم کاب ہمایوں بادشاہ از ایران بہ ہندوستان رسیدند و ہلازمست سلاطین گورکانیہ صرت اوقات نمودند و مرزا جان (والد مرزا منظر) کہ ہشتم مرتبہ از امیر بابا و درجہ دوازہم از امیر کمال الدین سطور (سطور) واقع شد، از حضور الملکیر بادشاہ تارک مناصب دنیا شد، بہ اکبر آباد سکونت گرفت و بہ سبب قرابت از خاندان گورکانیہ تیموریہ با عزت و اعتبار تمام منازل عمر را طے می کرد و ظہور با سعادت منظر از بطون ولادت آخر شب جمعہ یازدہم رمضان المبارک سنہ یک ہزار و یک عدد و دہ (۱۱۱۰ھ) وقتے کہ پدرش از ملک دکن بہ



سنوار گئے میں موثر ترین عامل کی حیثیت حاصل ہے۔ یہ معلومات زیادہ تر نشر  
عشق سے ماخوذ ہیں۔ کچھنے میں کہ۔

» جدا مجھش دیرا مچھ کہ... منہ بہ منہ سے گفت و گو شدت ہر ہر

لیو اب برہان الملک سعادت خاں نیشاپوری بہ عمر نرمانہ و اسی  
محمد سعد الدین بن شاہ سالار با سادہ و سادہ منزل زخراسان بہ  
ناہجہاں آباد آمدہ در حنفیہ شہر نرج سیر ملازم گردیدہ پیام سیات  
راہ بخون گذرانیدہ در عہد محمد ثانی دین جہان بنے بقادر  
گذشت پسرش محمد علی خان بہادری بہ مستبد کہ از سابق امور  
موجودہ منشی گری سرکار دیوبند بران ملک را منسرم بود، از  
قدردانی دیوبند تصور خاں حنفیہ جنگ و ما دیوبند روح  
در ہنگام تفویض خدمت نبویہ او نہ پیام نہ سے از چنگ نماند  
سلطنت یہ ثروت و عزت کثیر رسیدہ بہ سبب آدمی خدمات  
لائقہ و اظہار فتوحات فائزہ بدہ بانہ سے خود در انسران  
نوج نشان ناموری برا فراخت دیوبند شاد» یہ بشاہ حسن  
خدمتی مستعدی سے در حضور احمد شاہ بن حضرت نرد و کس  
آرام گاہ بہ دیوبند منسوب کی نرمانی و خطاب بہ سادری  
محسود اماثل را اقران دیوبند بہ درسی الہ آباد  
منفخر ہم چشمان گردانیدہ آخر چوں رسواں آن ذریہ قدر شاس  
رہ نمود، محمد علی خاں ستور (مستور) خود را جانب بنگالہ کشید  
در سرکار دیوبند میر جعفر علی خاں دیوبند عالی جاء تاسم علی  
خال والی ملک بنگالہ معزز و محترم شدہ تاکہ سیر ہم جہاد ہی لایاں



سنہ یک ہزار و یک عدد ہفتاد و شش (۱۱۶۱ھ) بحالہ  
بالا توجہ نمود و درگاہ شاہ ارزاں ۔ ۔ ۔ مدفن یافت ۔۔۔

... مبتلا در کھنڈ از لطن لطن بظہور رسیدہ موسوم بہ مرزا  
کاظم گرید و وزیر موصوف مخاطب بہ مردان علی خاں فرمود  
استفادہ علم رسمی بخدمت مولوی وجہ الدین نظام آبادی  
نمودہ۔ در نقد و سخور بادہ ترا متباز بہم رسانید و نظم و نثرش  
بہ اصدا ج آل جناب رد بہ سنجگی آوردہ۔ خط استعینق را بہ  
زیبائی و خوش ادا سی می نگاشت و اکثر مبتلا شے سرود و ادین  
اساتذہ می نمود۔ تذکرۃ الشرا و نارسہی بہ "نظم مدانی" کہ  
بالتزام تاریخ اتنام نام دارد از تالیفات دوست ...  
بعد چندے از کھنڈ بہ عظیم آباد رفتہ بعد انقضائے ایام نمود،

و ولایت جال را بجان آفریں سپرد "دہلی ۱۶۶۱۔ الفربا

خصوصی مراسم اور ذاتی تعلق کی بنا پر بے جگر نے جن شراکے تبار  
میں کافی تفصیل سے کام لیا ہے، ان میں حسین قلی خاں عاشقی مولف  
"لشیر عشق" بھی شامل ہیں۔ عاشقی سے ان کی ملاقات اپنے وطن  
سکندریہ آباد میں ہوئی تھی جبکہ وہ بحیثیت تحصیلدار دہلی پہنچے تھے۔  
بے جگر نے ان کے بارے میں حسب ذیل معلومات فراہم کی ہیں۔

"ایلا و سادات بنیاد عاشقی در سنہ یک ہزار و یک عدد

نور و چہار (۱۱۹۴ھ) در بلدہ عظیم آباد پٹنہ رز نمودہ چنانچہ

در تاریخ میلاد خود می گوید

جمعہ و ہفتسم محرم را کرم از عالم ہفتہ طلوع

چوں بختہ حسن دلا دت خویش گفت ہائے کہ اے خجہ طلوع  
سبب انقضاٹے اوقاتِ عرش بسیر و سفر ہمراہ پدر عالی قدر  
خود از عمر چہار دہ سالگی سوائے علم فارسی و تدارکِ نسخ و  
صرت دپارہ نسخہ کے شاید از تحصیل عربی و ہم بقولش بہرہ  
دانی۔ یاد ز سیدہ و اسحاق از مدت ہفتہ سال کف تو سل  
بدامن اذلیاٹے دولت سرکار پنی انگیز زدہ بہ تحصیلداری  
محامات می گذرانند۔ (دوق ۱۲۱ الف)

”طبقات سخن“ کے مولف غلام محی الدین عشق و متبلا میرٹھی کے  
متعلق مندرجہ ذیل معلومات بہرہ بنی نے کاغذ بھی شراٹے اردو کے  
تذکرہ نگاروں میں صرت نے جگہ ہی کو حاصل ہے۔

”فی سنہ یک ہزار و دس و چل و یک (۱۲۴۱ھ) در  
شہر رمضان روز پنجشنبہ ازیں جہاں گورانی در گذشت و در  
دہ گاہ حضرت گنج علم واقع بیرون شہر میرٹھ پہلوٹے والد  
بزرگوار خود جایافت لالہ ہر گد پالی خستہ تار و نسخ و نسخ  
بہ تخلص متبلا نوشتہ قطع۔

خاک بر سر چہاں نیفت نیم شیخ ماہٹے از جہاں رفتہ  
خستہ نوشتہ سالی رحلت او متبلا ہائے از جہاں رفتہ

(دوق ۱۲۲ اب)

ان اقتباسات کو پیش کرنے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ بے جگہ نے  
تشریع سے آخر تک اپنے تذکرے کی ترتیب انھیں خطوط پر کی ہوا ہے  
یہاں بھی اس روایتی اختصارانہ عبارت آراہی کی مثالیں خاصی

تعداد میں سوچ و میں۔ جو صنف تذکرہ کا ایک عام نقص خیال کی جاتی ہے  
لیکن بحیثیت مجموعی انھوں نے جس طرح ہوا نسخہ نگاری کے آداب و  
معاہدات سے بہترین کا علمی ثبوت پیش کیا ہے وہ قابلِ داد ہے۔  
ان ذیل کا باب کہ کچھ کم اہم نہیں کہ انھوں نے وہ کثیر تعداد میں شاعری  
کے سینہ درت اور بعض اوقات سینہ درت بھی نہیں کر کے ہمارے  
مذہب کے لیے بہت سی ذخیرہ محفوظ کرنا ہے جس کی مثال دوسری جگہ  
نہیں ملے گی۔ ان کے اردو کے تذکرہ میں ہمیں انھیں کے تذکرے کے  
زمرہ میں چلے جائے اس بات کا علم ہونا ہے کہ شاعر کا آبز نے ۱۱۴۶ھ  
میں وفات پائی۔ تندر بخش ہرات کا انتقال ۱۲۲۲ھ میں ہوا۔ میر  
نقی میر ۱۲۲۵ھ میں فوت ہوئے اور محقق کا سال رحلت ۱۲۴۰ھ ہے  
سینہ کے التزام کی اس کوشش میں ٹن مارینج گوٹی سے انکے صنف  
خاص کو بڑا دخل رہا ہے چنانچہ انھوں نے اپنے اردو سرے کے لیے  
وہ شاعر کی تفصیلات بھی کثرت سے نقل کئے ہیں ان تفصیلات کی ایک  
منترک اور قابل لحاظ خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مادہ ہائے تاریخ میں  
شاعروں کے مآخذ خاص کی شمولیت کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے اس  
سلسلے کی کچھ مثالیں گزشتہ سطور میں سامنے آچکی ہیں اور کچھ دیاں  
تفصیل کی جاتی ہیں

شاعر کی اشتیاق : فی سنہ یک ہزار و یک صد ہجری  
..... بہ اشتیاق میر فردوس رخت عزیت بہ نسبت راقم آغ  
در سال و نالتش پیمہ یک عدد دل پاک کہ مراد از الف باشد  
ایں قطعہ بہم رسانید۔



دہ چہ سازیم مشاء ولی اللہ دست بر زندگی خود افشاں  
بادلی چاک بے جگر تار سنج گفت صد حیف اشتیاق ماند

(دوق ۹)

۲۔ قلندر بخش جرات :- "در سنہ یک ہزار و دویست و نوبست و  
چار ہجری رخنہ تضا تا ز زندگانیش را از ہم کیست شاگردش  
لالہ گزنگاہ پر شاہ رزم از جرات ہائے جرات سال انتقالش  
بر آوردہ دایں بے جگر کم استعداد نیز قطعہ نوشتہ کہ ہر چار  
عصرہ اش موضع سبہ و نوات اوست"

نور جرات موزون با سفر ہے ہے  
چہ سال کینم نہ زین رنج گریہ شام و بگاہ  
سن و نوات دے ارساٹے بہ پر سد گز  
چلویم آہ نہ مانند آل سخنور آگاہ  
نیز قطعہ ایضاً بسمت صدور می و معنوی نکر کردہ :-

و جید عصر سخن آفرین قلندر بخش  
گزشتہ از ہر جاں ہائے زیر خاک بخت  
دل حزین بدو آئین سن و نوات از  
ہزار و دویست و چہا ہجری گفت  
لالہ ہر گز پالی خستہ ازین قطعہ تار سنج از تنہاش  
بر آوردہ :-

خود از ہماں بگذشت و مرا بملقہ غم  
نشانہ جرات و مکیں کلام دادیلا

بہشتہ مصرعہ تار سیخ او دلِ خستہ  
نماند جبرآوت رنگیں کلام دادِ یلا  
(دورق ۲۵ ب ۵)

۱۔ مصحفی امرتہ ہوی۔ در لکھنؤنی سنہ یک ہزار و دودصد و  
چل ہجری (۱۲۳۰ھ) نقد جان بمقتضایان اجل پردہ  
چنانچہ لالہ ہرگوپال خستہ تار سیخ و نالتش نظم کردہ  
کردہ و علت غلام ہمدانی: اے دلِ تفتہ نالہ باید کرد  
کس چو تار سیخ پسہ از تو بگو: مصحفی رفتہ نالہ باید کرد  
(دورق ۱۵۹ ب)

۲۔ میر تقی میر: "بد تقطیع مراحلِ لودشش از سنینِ عمر در سال  
یک ہزار و دودصد و بست و پنج ہجری (۱۲۲۵ھ) بوصول  
جانانِ حقیقی پیوست۔۔۔ لالہ ہرگوپال خستہ تار سیخ و نالتش  
لکھتہ۔

بہمان شور و رافتاد چوناگاہ پیرنہ  
نکتہ دالِ سحر بیاںِ فخر زماں میر تقی

چہ بلا ہا کہ نہ ساد بسراہلِ سخن  
چول سوئے ملکِ عدم گشت روالِ میر تقی

خستہ نوشت سن او نہ حرورن منقوٹ

چول نہ نالیم برفتہ ز جہاں میر تقی (دورق ۱۴۳ الف)

۵۔ انعام اللہ خاں یقین: لالہ لچھی راجن شفیق صاحب تذکرہ  
"گلِ رعنا"۔۔۔ از زبانِ شاہ عبدالحمید عالم تخلص لاہوری

نقل کردہ کہ یقین برادر شاہجہاں آبادی سندھ و سنہ  
و مایت و الف (۹۹ اھ) ... از دست خود گشت

قطعه تار منج فکر کردہ شفیق است

تار عزم اندک سخن و خوش خیال : کرد سفر چو نیل ملک عدم  
سال دنا لش خر و کھنہ سخن : گفت یقین رفت بوئے زم  
و از جمع دیا باد خستہ : چیں گوهر آبدار اید  
بعین شباب آہ آں تیز نیم : بجال آفرین جال خود بہر  
جو این پس چہ گویم سن حلتش : یقین سخن یاب ہے ہے بہر  
و فکر آسائے این و کسار این قطعه مبہم رہا یہ

آل خسرو ملک سخن و ان نقل اہل زمن  
چوں رفت زریں دار کین تا یخ آگفتن چیں

نخرد ز کاد آتش و غور و کس لہر  
شد بے سر و بے پا ہمہ اے آہ از ذلت ہیں

(ذوق ۸۹ باب ۱)

مختلف معرکات و غیر معروف شراکی تواریخ حلف کے عہدہ "نذیر  
بے جگر" سے بعض ایسے واقعات بھی معلوم ہوتے ہیں جنہاں کجی و عتبہ  
سے غیر معمولی ہمت کے حامل ہیں اور اس سے قبل کسی تذکرہ سے  
بیان نہیں ہوئے ہیں۔ میر حسن اور ان کی مثنوی "سہروردی کے متعلق  
درج ذیل بیان اس ضمن میں آتا ہے۔

"تو بتے حسن یہ تقریبے کہ آئندہ مذکور می شود میں نب حضور  
شدہ اندہ شہر آدالہ کی اختیار کرد پس از چند مے مثنوی سحرالبیان



طرح دادہ بنظر لب تقد و ان گزرا بند مگر جناب نشان بریں  
 منہر عشق ظہر کہ اک دن دو شالے دئے سات سے  
 چند ل مسرور نہ خود بدو مشہور راست کہ اگر چہ شہر سی تذکر  
 بہر تہ لبند و خیر و جہان بنیاد گیار افتادہ کہ سود گران دبار بقید  
 اقتدار یہ نہ جہد لب نہ بخار و شب کو اندہ بچوانب و مطاری برادر  
 مکن از سے چند لی ستور ز بخواند در بخت باران عشق  
 من بدو بہم در مقامت افتادہ مادر نہ نظر راقم لیسور  
 بہر نہ نہی سٹ قریبی بدو سوائے ایں نباشد کہ در  
 منہر زینت زین شون بہر افروئے عشاق عدم منہر جنگی  
 یثان ز طرف دیگر می توان بود بناء علیہ و انایان زمانہ  
 آں را منحوس قرار دادہ بتائے توجہ بر خواند نش نگریز مگر محروم  
 ماندن مصنف از بقول تجسس از صلہ العام نمایان باد صفت  
 ایں قدر خوردن خون جاگرد کادش جان گشتا محروم را  
 بیچارہ صدف می رساند و مہمل کلام کہ عتاب نواب دذیر را  
 نسبت حسن بریں طور بیان کردہ آید در ایام کہ دے زاد  
 زہر خود شاہ جمال آباد بہر بار کفہ ہمراہ ز ایران میندی کہ  
 جمیع کثیر زہر بکھنود بہر شفاست پنج چہار جزو ہست  
 بر کو چہ و مقام آن از دہانہ عالی پر اختلال خود چہ از فراق  
 جانکو زہا بہر لباب کہ تعلق فی طریق بطرف داشت و چہ از حسرت  
 و اذاتت بطن مالود زہر گان خویش سے و چوں مذمت بکھنود در تعریف نیست  
 ہم کہے کہ احد سے راز اہل زہر نہ قدح مدح بگذشتہ بخیر آن بدو مزاج دانائے



و نقد ہیں اور نہ دوسرے قریبی اور باذوق ذرائع سے انھیں اس کے  
بارے میں کوئی تاثر، سبب و سبب حاصل ہوئی ہے۔ لیکن جہاں  
ذاتی شاہدات یا رازہ کی ثقاہت، ان کے بروقی جستجو کو مطمئن کر دیتی ہے،  
وہاں وہ خاموش بھی نہیں رہتے۔ برت نزل اقتباسات ان کے اس  
پستو، عمل پر شاہد ہیں:

(الف) جو ماہر شاد آذر گنبدی: راقم الحروف نے سنہ یک ہزار  
و دو صد و سی و شش ہجری (۱۲۳۶ھ) در میرٹھ اردو ملاقات  
شده:۔۔۔ سوائے دجاہت ظاہری کہ مقتضائے شباب  
است بحسن معانی ہم موصوفیت داشت یعنی باہر کے کہ درمی  
خورد در اول ملاقات بے تکلف شد سے وہ اخلاق حسنہ  
پیش آمد سے غرض ادقات عمر را بخوش مزاجی و ظریف الطبعی  
بسر می آرد: (دوق، ایا)

(ب) میر سوز: "معطفی کر باد سے... ملاقات دوستانہ داشت و  
تذکرہ خواہد اجمال مستودہ کہ سوائے کمالی شاعری و  
درویشی در تیر اندازی و سواری است و نازک بندی و  
زاکت فہمی شعر و تراب صحبت ملوک و ظریف الطبعی و  
خندہ رزمی و ندامت جنگی و تحصیل وجہ معاش و گفتن  
کتابہ اسیر و حق و بکر سے بالیں ہمہ استغنا مزاجی کہ شاہ  
شعر است، نظیر خود ندارد: (حقیق، ۹۰ الف)

(ج) ادھاکشن سکرماد آبادی: در ایام قیام میرٹھ لی سنہ  
یک ہزار و دو صد و سی و شش ہجری (۱۲۳۸ھ)۔۔۔۔



دیدش که جوانیست انیق و عمدتاً روزگار و انانی خلق و  
ستوده شمار .... " (دورق ۱۱۱ الف)

(د) عاشق عظیم آبادی :- "در ایام ما مور بودش تحصیل داری  
سکندر آباد ... - - - دیدش که سوائے و جاہت ظاہر حسن  
مسانی ہم آراستہ یعنی باہر کے سبقت دیدار پیش می آمد و  
خصوص اہل سخن را بجان عزیز دارد" (دورق ۱۱۲ الف)

(ه) سید قاسم علی خاں قاسم لکھنوی :- "شخصی است کہ قاسم حقیقی  
از روی اہل دولت دینی و دنیاوی بقسمش دادہ و کسے است  
کہ منعم بے احسان تا ابد نعمت صوری و سنوی بر خوان زندگی

اش نہادہ - ہم دریں عمریت و پنج سالگی مقوم از اقسام ہر  
علم کمالے ہم رسانیدہ کہ گویا علم برائے ایہ بایجاد سید و او  
را برائے علم آفریدہ - از اہل جملہ علم موسیقی کہ مقام مستنسان  
ایں فن را با او شاہ کردن از مقام عقل خارج و دور است و

پنختہ کاران زمین را باد سے برابر شمر دن مخبر از خام خیالی اہل  
شور و ہم در ستارہ لوازی بقانونے دل لوازی بکار می بود کہ  
ہر تراشہ شور انگیزش پردہ گوش سامان را بناخن رفت می  
دو دیگر بمقتضائے عالی دماغی با کہ شمار ہر وارلیت ہر یکے

را دمساز این محفل عیش منزل نمی گرداند - لاله ہر چند ہر ...  
بہ تقاضائے دوستی خود ترجمہ احوالش ... - - - معرفت لاله  
ہر گویا خیستہ فرستادہ کہ بعینہ در عبادت و دہ زبان تکمیل خواج  
نگار رسیدہ" (دورق ۱۴۵ ب)

لا تم الحزف را نیز فی سنہ یک ہزار و دویست و چہل و ہجری  
 (۱۲۴۰ھ) بمقام نصب مراذگجہ ۔۔۔ (اتفاق ملاقات و  
 ہم نشینی ۔۔۔) تا چند روز دستدادہ ۔ درو جاہت طاہری  
 و باطن و خوش اخلاقی و رسائی طبع و ذکاوت و فہم و شناسائی  
 علم و سلیقی : غیرہ اور ایجتا یا فہم بلکہ مدبر و حکیم دروسہ غزل بدیہ  
 گفتہ کہ یک قلم مرغوب طبع شد " (حاشیہ ورق ۱۴ اب)  
 " بے جگر کے یہاں شاعری سے متعلق تنقیدی مواد کی مقدار نسبت بہت  
 کم ہے۔ ان کی تحریروں سے ان گنے چنے شاعروں کے کلام کی خصوصیات  
 اور قدر و قیمت کے بارے میں تو کچھ بائیں ضرور معلوم ہو جاتی ہیں جن کی  
 فکارانہ عظمت و شہرت یاد وادین و کلیات کے مطالعے نے ان کے  
 ذہن پر گہرے نقوش چھوڑے ہیں لیکن عام شرا کی متاع نکر کے حسن و  
 قبح اور مرتبہ و معیار کی دریافت انھوں نے مطلقاً رشتہ کی سخن شناسی  
 اور ذوق نظر پر موقوف رکھی ہے یا پھر دوسرے تذکرہ نگاروں کی رائیں  
 سن کر کے براہ راست ذمہ داری سے اپنا دامن بچا لیا ہے تذکرہ نویس  
 کے ایک اہم تقاضے کی طرف مناسب توجہ کی یہی انھیں اس منسوب  
 بلند سے بچنے لے آتی ہے جو انھوں نے اپنی کامیاب سوانح نگاری کی  
 بدولت حاصل کیا ہے۔ بہر حال بعض شاعروں کے کلام کے متعلق اپنی  
 رائے یا تاثرات کے اظہار کے لئے انھوں نے جو انداز اختیار کیا  
 ہے اس کے چند نمونے درج ذیل ہیں۔

والف) مرزا محمد رفیع سودا :- " اگرچہ در انسام سخنوری استاد  
 مسلم اثبات بود، اما در انجا تعاید و تدرج و مدح اعجاز می نمود کہ

اگر ما عرق شیرازی تا وقت او زندہ ماندے خود را بوطن خود  
باز رساندے۔ غزل لمائفہ

جسے سودا خوردن آل داند بوسہ آب کو فرسار داند  
بود طبعش بہ شعر معنی ابر مثل نیال کہ تجوہر افشانہ  
در تصاید بجاست کہ طرزش روح عرقی بوام بستانہ  
بہ ہم لبش بہ خاقانی در دید آفتاب را ماند  
انوش در ستایش سود بے دگر دین زبان آغبانہ  
سر کند گر قصیدہ و صفتش نکراد جز گریز نتواند  
خلاصہ مدعا کہ دریں دیار دل خواستہ مانند دے بان زبان دانی  
در تجمہ کم خاستہ دہر کہ درین (راہ) قدم گراشتہ اول خوشہ  
چینی خر منش زاد را حلقہ برداشتہ ۔۔۔ بر خے ادشاعران  
بلک اشعارش مقربودہ اند و جمعے بدریافت اغلاط صریح  
و کلام و معانی در بعض اشعارش بہ شہل و سر قہ منسوب ہی  
گذاشتہ اند (و) بر طرز کلام او بہ تشبہت زبان خود متعرض می  
نومند بیک پیش را قلم استوار کہ کلیات ضخیم اشعارش عنخیش اندازہ  
چشم خود دیدہ، انصاف مقتضی بر آست کہ روانی طبع معنی  
بارش چہ در مثنوی ہائے متعدد و غزلیات آباد و چہ در  
دیگر اقسام شعر تصانیف سحر کار مدلل بہ نظیری است۔ (الفاظ  
معاذہ و شراعتے زمان حال البتہ منافی تھے وارہ)

(درق ۹۳ و ۹۴ الف)

(ب) تمام چاند پوری ۔۔۔ در سنجگی غزلہ ششگی کلام چینی الفاظ



دورستی مہائی و پیوستگی مصراع غزل و خوش، سلوٹی رودینہ  
 نصیبہ و شنوسی و غیر بہا و دش بدوش استا: خود (مرزا مسوذا)  
 می رفت بل بقول مصحفی در اکثر مقام تعبیر می جست و در  
 تحریر مثنویات عجیب و منظم حکایات غریب - - -  
 نصاحت بسیار بکار بردہ - - -

(دوق ۱۲۱ ب : ۱۲۲ الف)

(ج) ظهور الترحال تو - " عفا می طبع آئینہ : ایش بہ شیریں  
 زبانی با طوطیان سخن را بکلام آورد : گفتشانی فکر سراپا  
 بہارش بزنگیں خیالی با بلبلان این چمن را آرام کرد : شعری  
 کہ می گفت چوں ناله رقت انزارے تو اے نئے بہ آتش  
 انزہ ز می اضطراب عاشقان سوختہ دل را فعل دو آتش می  
 گردانید و فراموشی کہ می خواند با من حسرت دید و بیداران بہ سہلے  
 درو اشتیاق دل داد : گمان نیم بل را بر خاک و غول می طپانید  
 الغرض کہ در ہمہ اقسام شریعتش دل چسپ بخوبی و  
 سنجگی می نمود مگر در تنظیم تعبیر و سبب اندازان لغات  
 عربی و فارسی کہ خدمت محاورہ و زبان و ادب را است  
 بنیاد مصحفی - - - شکست نداشتہ : خود بہا کہ بسیار بہ

متانت و درستگی می گوید (دوق ۱۲۲ الف)

(د) و آن دگنی - " از کار گاہ جمع جوادش قامت در میانے  
 شاہدان فارس سنجہ بر بند می زرب پذیرفتہ و در بار گاہ  
 نکر نقادش لعل گراں بہائے گمان نازسی بر اطباق ہندی

جاگرتہ۔ درحقیقت کسے کہ (پیشتر از ہم) اسپ در میدان  
ہندی دیدانید، آن بودہ فی الواقع شخصے کہ آب رفتہ بازو  
جوئے این زبان ہندی رسانید، بہاں بودہ ... رفتہ  
رفتہ شرائے متاخرین تبدیل محاورات و تکلف استعارات  
و صفائی زبان پیشگی بیان این کلام را بجائے رسانید ملا  
کہ بہ نسبت نارسائی عدد و وجہ سبب و ہر از مرتبہ مرغوب مردم  
این زیارہ گردید ... اگرچہ آن شاء ولایت معنی  
پرندہ می در مضمون یا بنی : بلاغت گستر می داد عالی تلاش با  
دادہ، مگر بسبب اختراٹ محاورہ اسلات فی اسماں مطبوع  
سخن سخنان این بہاں : مرغوب شاعران این زبان نمی شد

(درق ۲۰۱)

جے جگر نے اپنے محدود دائرے میں موقع : موقع اظہار و ابلاغ کے  
جن مختلف اسالیب سے کام لیا ہے یہ اقتباسات ان کی نمایندگی کے لئے  
کافی ہیں اس لئے اس موضوع سے ہٹ کر اب ہم ان مباحث کی طرف  
آتے ہیں جو موقع و محل کے اعتبار سے ثانوی اذنیمنی حیثیت کے حامل ہیں،  
لیکن انادیت اور پسپائی کے نقطہ نظر سے کسی طرح کم اہم نہیں۔ مثال کے  
طور پر ان کے ایک بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے دور کے اہل علم  
شاعری کو فن ثنائی تصور کرتے تھے، اس لئے کسی ایسے شخص کو جو اپنی خانہ دانی  
نسبت یا پیشے کے لحاظ سے شرات کے معیار پر پورا نہ اترتا ہو نہ تو شعر و سخن  
کی محفلوں میں قصائے صمیمیہ کے پہلو بہ پہلو جگہ مل سکتی تھی اور نہ  
تذکرہ شرا ہی میں اس کی شمولیت کو مناسب خیال کیا جاتا تھا جے جگر نے

اگرچہ اپنے یہاں اگرے کے ایک شخصی نامی خوال کا ذکر کر کے بظاہر ذاتی اور  
 اعلیٰ کی اس تفریق کو ختم کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن ان کی گفتگو  
 کا سذرت عوامانہ انداز ان کے ذہن میں اس تصور کے وجود و نفوذ کی  
 غمازی کر رہا ہے۔ لکھتے ہیں کہ۔

”اگرچہ اذخالی میں جنس سفیدان و محفل رنگین فصحا  
 صبح اسب محض بے ادبی است، اما ازین جا کہ در بارگاہ  
 والہ جاہ سخن شاہ و گدا بیک جانی نشینند ذاتی و اعلیٰ را بیک  
 نظری بینند، شمول میں کسان نیز واجب اتناہ و علاوہ  
 راں چوں مدعائے خود نقطہ از اجتماع موزون الصلحاں  
 و جمیع البیان است، دریں بزم دل نشیں حسب و نسب را  
 دخلے نیست۔ پس چہ ضرور کہ نثر فارا بر نگارم و بر نام اجلان  
 قلم از دست گذارم“ (درق ۲۴ الف)

جیسے جگہ اردو کی لسانی و ادبی ترقیوں کو اہل کھنڈ کی کوششوں کا نتیجہ  
 قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک یہ شہر ہندوستان کا وہ بے نظیر اور واحد  
 خطہ ہے جس کی آب و ہوا میں نصاحت اور شیرینی کھل چکی ہے، جس  
 کی فضا میں نزاکت و لطافت کا ایک سیل، وال اپنے دوش پر اٹھائے  
 بھرتی ہیں اور جس کے کوچہ و بازار میں یوسف طلقان سخن کے جلوے  
 عام ہیں۔ ولی کے ذکر میں ان کی خدمات کے اعتراف کے بعد ان الفاظ  
 میں اپنا یہ تاثر پیش کرتے ہیں۔

”موجد و مطران میں ایجاد و سچپ و طرہ نیک و بانی مسالی  
 میں بنائے والے تو کہ اردو نام و اردو ساکنان لکھنؤ



باشند کہ ہر محلہ آن بلدہ رنگین بنیاد چوں نگار خانہ چین است  
 و ہر کوچہ آن شہر مینو سوز مانند کار خانہ شہر فرزدین ۔ ہر  
 رشتہ راستہ اش دہر رشتہ آہستہ اش ، دایمے است برشتہ  
 و حشیاں سخن دہر دیوانہ سر بہ آسمان افراشتہ اش نشینے پائزان  
 ایں انجمن ۔ باغبان فراست انداز دل شکفتگی نصیب آن  
 گلزمین مصر اکبرہ یعنی گلے کو می شکفاند ، بر بگب الفاظ شکفتہ  
 عبارت مستعدان انش پر داز بخند و روی و شکفتہ در دنی  
 مفردون یمن بند بندت ز دل موندنی قریب آن فضاے  
 دل کشا پردہ و اعنی تنگل کہ رسد ، سنگی در داند ، چو مصر  
 قامت سرقدن ، ناز سر ، پاموند ، ۔ ۔ ۔ در پن  
 دیار آن بلدہ سعادت ناز ، شربت البیاد شکفتن رود است  
 و در پن روزگار ، بقدر نوبت مرتعہ را نثر البقار و شستن  
 بجاء ۔ ۔ ۔ (دوق ۲۰ ب)

مفید اور دل چپ معنات کے گزراں قدر سرمائے کے ساتھ ہی  
 اس تذکرے میں ایسے بیانات اور روایتیں بھی خاصی تعداد میں  
 موجود ہیں جو حقائق سے صریح انحرافات اور واقعات سے عدم  
 مطابقت کی مثالیں پیش کرتی ہیں اور یہ وہ مذہب کی تاریخ ہے اس کے  
 ذریعے پس منظر اور دوسرے تفصیلات پر نظر رکھنے والے کسی بھی شخص  
 کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتیں ۔ یہ روایات یا راہن خوش فکر کی  
 قیاس آرائیوں پر مبنی ، مناسب غور و فکر کی کمی اور روایت کے تقاضوں  
 سے بے اعتنائی کی غماز ہیں بطور مثال ضروری توضیحات کے ساتھ انہیں

شہزادے کے تفرکے

سے چند مقامات و مطالب کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

(الف) شاہ عالم آفتاب کے متعلق لکھتے ہیں۔

”تا چل دسہ سال آفتاب جمال بالکمالش جہاں افسردہ  
سلطنت ماند ... ہر گاہ فی سہنہ یک ہزار و یک صد و چل  
پوشقی بد انجام غلام تبار خاں و ہیلہ ملک حرام آمادہ بے ادبی  
ہائیت آل جناب شدہ و خاڑ خسرانِ عالی و تنال برائے  
خود اند و خست ... شخصے تاریخ بے ادبی آن کمبخت  
خسران مآب نسبت بجناب کیوان انتساب ازیں کلمہ عسریں  
بر آوردہ“ فنا عبرت و ایادلی الابصار یعنی پس عبرت گزینیدائے  
صاحبانِ بنیش۔“ (درق ۶ ب)

شاہ عالم ۴ جمادی الاول ۱۱۷۲ھ (۲۴ دسمبر ۱۷۵۹ء) کو اپنے  
والد سلطان عزیز الدین عالمگیر ثانی کی جگہ تخت سلطنت پر رونق افسردہ  
جوڑے ذی قعدہ ۱۲۰۲ھ (اگست ۱۷۸۸ء) میں غلام قادر نے انھیں  
بنیائی سے محروم کیا اور اڑتالیس سال چند ماہ کی حکمرانی کے بعد  
۱۲۲۱ھ (۸ نومبر ۱۸۰۶ء) کو اٹھول لے دینا  
پاسی نے ان شواہد کی بنیاد پر جو تاریخ کی کتابوں میں اپنی پوری تفصیلات  
کے ساتھ محفوظ ہیں، بے جگر کے بیان کردہ مدت حکومت (چل سہ سال  
سال) بصارت سے محرومی کے زمانے (۱۲۴۳ھ) اور متعلقہ مادہ تاریخ  
(فنا عبرت و ایادلی الابصار) کا مبنی بر سہوا و رجید از حقیقت ہونا کسی  
لے وقات عالم شاہی ص ۵۷ تاریخ ہندوستان۔ جلد ۵ ص ۳۱۱ و ۳۲۰ ذلذرات شاہی ...  
... دیباچہ رتب ص ۱۴، ۲۹ و ۲۲۰

مزید دلیل کا محتاج نہیں۔

دب، دلی اشتیاق کے نزکے میں رقم طراز ہیں

”شاہ دلی اللہ محدث از بنیاد مجدد الف ثانی۔۔۔۔۔

شاعر عصر محمد شاہی است۔۔۔۔۔ فیاض کامل و محدث

بے نظیر۔۔۔۔۔ فخر شہیں بکد مثل مولوی شاہ عبدالعزیز

صاحب۔۔۔۔۔ فرزند کے وارث۔ چنانچہ نسخہ مولفہ او

نصوں تفسیر کلام اللہ راجح و شہر است۔۔۔۔۔ فی سنہ

یک ہزار و یک عدد و بیس و دس کوٹہ فیروز شاہ کہ یکے از

محلات دہلی است، بہ اشتیاق میر فرزدوس رخت عزیمت

بریت“ (ذوق و الف)

دلی اشتیاق اور شاہ دلی اللہ محدث کے مختلف شخصیتیں ہیں جگہ  
نے ان دونوں کو ایک سمجھ کر ایک قسم کا غلط بحث پیدا کر دیا ہے اشتیاق  
کے مسکن اور سال وفات کے بارے میں ان کا بیان اپنی جگہ بالکل صحیح  
ہے لیکن یہ قول کہ شاہ عبدالعزیز دہلوی کے والد اور اپنے زمانے کے  
مشہور محدث اور عالم تھے درست نہیں۔ اس کے علاوہ یہ بات بھی طے  
شدہ ہے کہ ان کا انتقال ۱۱۶۷ھ (۱۷۵۴ء) میں ہوا ہے یہ

(ج) عبدالحق تالپا کے حال میں لکھتے ہیں کہ

”شاہ عالم دہلوی آں۔۔۔۔۔ والد شاگرد ان خود نوشتہ

مگر حقیقت از خدمت محمد علی حسنت۔۔۔۔۔ استفادہ تلمذ

لے فر دلی اللہ دہلوی اور ان کی سیاسی تحریک ص ۳۰ و ۳۱ ذیل کالج میگزین

لاہور شاہ کوہبر ۱۹۱۵ء



بند شستہ۔ چن چن می گوید بہت

کے ذکر عریح تا بال غلط الفانہ میں معنی

کہ تیرے پاس شستہ سائیر استاد بیٹھا ہے " (دقت الف)

بے جگر کا یہ بیان بھی جزدی طور پر غلط ہے۔ معاصر تذکرہ دل سے

نصف نثر خود تا بال کے دیوان میں حاتم اور شستہ دونوں سے، کتاب نصف

کی شہاد میں موجود ہیں پناچہ جہاں منقولہ بال شعر میں انہوں نے شستہ

کے نشان صحبت کا اعتراض کیا ہے وہیں مندرجہ ذیل اشعار میں

کے مین ترمیت کا بھی اقرار کرتے ہیں۔

اندھری رتبہ ہوا ہے تب سے اس کے شعر کا

جب سے حاتم نے توجہ کی ہے تا بال کی طرف

ریختہ یوں وہیں حاتم کو نہ کھاؤں تا بال

اس سوا نہ سرا کوئی ہند میں استاد نہیں

۱۰) شیخ غلام علی راسخ عظیم آبادی کے بارے میں کہتے ہیں۔

"فی سبک یک ہزار رندہ عدد چیل ازیں جاں نانی"

جہاں جاں نانی شانت " (دقت الف)

۱۱) کٹر اختر ادیبی نے راسخ کی تاریخ زینات ان کے ایک تذکرہ

تہ تا بال نے اس سو کے ساتھ حاتم کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے۔

میں نے کئے ہیں ہر نامہ حاتم کے بہت

یہ نوجوہ دل کی ہے ہر آن تا بال کی طرف

ایک دیر غزل کے مقطع میں۔ انھوں نے توجہ کے کامیاب نتائج پر اظہار خیر کرتے ہیں۔

بعض صاحب کازی حاتم حیاں جو بند میں طفل کتب تھا سو عالم بیچ تا بال ہو گیا۔

شعراے ابد کے ذکر سے

[illegible]

۳۱۱

۱۰ بخورده تار، پنج لطیف محفوظه، چهار بزرگی رام پور.

ذیاب آصف ... میں مسند وزارت پر متمکن ہوئے  
 ہوئے اس کے ... ۱۹۵۰ء/۸۱ء میں وفات پائی  
 اس نے دن پر آصف ... اس کے نتیجے میں "چند روز"  
 نے خدایان کی موت کے عمل ... بنائے جیاد معلوم ہوتا ہے  
 وزارت دو کتاب کے ضمن میں در مسئلہ سے اختلاف کے علاوہ تذکرے  
 بے بکر کے مطالعے کے دوران تذکرے کے اعادے اور اشارے کے غلط  
 کتاب کی کچھ ... لیکن گزشتہ سطور میں ہم نے جس  
 قسم کی واقعاتی غلطیوں سے بحث کی ہے ان کے مقابلے میں یہ کوتاہیاں  
 بہت معمولی نوعیت کی ہیں اس لئے یہاں ان کی تفصیل نظر انداز کی جاتی ہے  
 اس تذکرے کا ایک در عیب یا نقص جو بعض اوقات برسی طرح ظہور  
 ہے اس کے اسلوب نگارش کی ہوا سی ہے۔ اگرچہ بے جگہ نے عام طور  
 پر انکسار کتاب کے لئے سادہ سادگی پر ایشیہ بیان اختیار کیا ہے لیکن کہیں  
 کہیں رنگین نگارشی و درجہ کاری کے حقوق میں تشبیہات و استعارات اور  
 صریح لفظی و معنوی کے سلسلے جوڑتے ہوئے وہ اس جادہ مستقیم سے بہت  
 دور بھی نکل آئے ہیں اور محسن عبارت آراشی کی خاطر معمولی باتوں کو  
 غیر ضروری طوئی دے کر پیش کیا ہے۔ الفاظ کے اس ہجوم میں قاری کے  
 لئے دیر نفسوز کی تلاش میں تندر خواہ ہو جاتی ہے اس کا اندازہ ذیل  
 سے لگایا جاسکتا ہے۔

... "پر تو انگنی فکر و شغلش عرش سخن را بود  
 آفتابے تابان، دھلی گسری خیال نور مسکن آسمان این  
 فن را ہے در خشان۔ لے لے، تابندگی آفتاب



آسمانی پیش درختانی آفتاب نکرش در روز روشن چوں ماه است  
 در درختدگی ماه جهان تاب مقابل تایانی ماه خیالی او مانند  
 آفتاب و درابر سیاہ ہر مصرعہ اش بیان ابروئے ہلال روشن  
 خیالی را اشارہ فرمائہ ہر پیش محال خانہ آفتاب از نور فصاحت  
 متجلی " (درق ۲۸ الف)

(ب) قائم چاند پوری :- "قیام دین سخن دالبہ بفکر مستقیم اوست  
 واستحکام قوانین این فن پیوستہ بہ دایم ادب کا رخ رنح  
 بلند خیالی بہ استقامت سکون قلم نگارش تا ابد قائم و بنا ہے  
 منبع عالی مقالی بہ پشت دستی بیان حقیقت مستحکم بہ دایم  
 سنگینی تلاش سنگین ادب گفتار رنگین از لعل بدخت ہم سنگ  
 در گیتی گفتار رنگین وے تلاش سنگین با عقیق مینی ہم رنگ  
 (درق ۱۴۱ اب)

(ج) نظیر اکبر آبادی :- "رسانی حافظ رسالیش را اگر بہ حافظہ رسائے  
 رسائی برابر نہ کنم چه کنم وجودت طبع جو ادش را اگر بہ طبع  
 جواد وجودت مطابعت نہ دهم چه دهم" (درق ۱۹۲ الف)  
 تلامذہ ہندی اور عبارت آراشی کی یہ کیفیت اگرچہ بے جگر کی تحریر دل میں  
 عنصر غالب کی حیثیت نہیں رکھتی پھر بھی اسے ان کے تذکرے کے نقائص  
 ہی میں شمار کیا جائے گا لیکن اس قسم کی تمام خامیوں کے باوجود تذکرہ نگاری  
 کے بعض بنیادی تقاضوں کی تکمیل میں انھوں نے جس قدر کامیابی حاصل کی ہے  
 وہ ان کے امتیاز اور انفرادیت کی ضامن ہے شرائے اردو کے بہترین تذکرہ نگاروں کی  
 کوئی نہرست اس تذکرے کا نام شامل کئے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی۔

## طویل اور جامع تذکرے

یہ باب عیار اشعار، عمدہ منتخبہ، مجموعہ نثر اور گمشدہ بے خار کے تحت  
 پیش ہے۔ یہ چاروں تذکرے ۲۰۰۸ء/۱۴۲۹ھ، ۱۹۳۱ء/۱۳۵۰ھ اور ۱۸۳۵ء  
 کے درمیان عرصے میں مرتب ہوئے ہیں۔ ظاہری اعتبار سے جو خصوصیت  
 ان تذکروں کو اس عمدہ کے دوسرے تذکروں سے ممتاز کرتی ہے وہ  
 ان کی دست و جاہیت ہے۔ ان تذکرہ نگاروں کے برخلات ان تذکرہ  
 نگاروں کے مؤلفین نے زیادہ سے زیادہ پیش کیے حالات معلوم کرنے اور  
 ان کا منتخب کلام بہم پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ عیار اشعار کے مؤلف  
 نے اس کی ترتیب پر لگ بھگ چار سو سال صرف کیے ہیں اور کم و  
 بیش ساڑھے تین سو شاعروں کو رہنما کر دیا ہے۔ عمدہ منتخبہ میں  
 نو سو چھیانوے شاعروں کا ذکر ہے۔ اس تذکرے میں بھی ابتدائی ترتیب  
 کے بعد تقریباً تیس سال تک اضافے ہوئے رہے ہیں۔ مجموعہ نثر جو  
 نسبتاً کم وقت میں مکمل ہوا ہے چھ سو چوبیس شاعروں کے حالات و  
 کردار پر مشتمل ہے۔ اسی طرح گمشدہ بے خار میں شعرا کی شہادت کلام کی  
 نگاروں کے ساتھ مشروفاً ہونے کے باوجود چھ سو چھیانوے شاعروں کا  
 ذکر ملتا ہے۔ اس سے قبل ان تذکروں کے علاوہ کسی تذکرے میں شاعروں  
 کی اتنی تعداد نظر نہیں آتی۔ تذکرہ نگاروں کے دائرہ کار کی یہ دست و جاہ  
 زیادہ وسیع مطالعے کا تقاضا کرتی ہے اسی لئے ہم نے ان تذکروں کو

کے علاوہ باب کے تحت جگہ دی ہے۔

## عیار الشعراء

”عیار الشعراء“ اسیویں صدی کے مشہور ادیب و شاعر خوب چند زوی  
جلوی (متوفی ۱۲۶۲ھ / ۱۸۴۶ء) کی تصنیف ہے۔ درشرقی علوم و ادب  
کے میدان میں غیر مسلم ادیبانِ تلمذ کے گروہ میں اس کی ایک ناقابلِ فراموش  
جگہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ تذکرہ ہندو متبعوں کے علاوہ اب تک  
اس کے صرف دو نقلی نسخے دستیاب ہو سکے ہیں جو انجمن ترقی اردو ہند  
علی گڑھ اور انڈیا آفس لندن کے کتب خانوں کی ملکیت ہیں۔ انجمن کے  
مخطوطے سے درق ۸ کے بعد کے ۱۳ درق در آخر کے کم از کم دو تین  
صفحات غائب ہیں انڈیا آفس کا نسخہ مکمل ہے لیکن اس کے اختتام پر  
سند کتابت وغیرہ درج نہیں۔ اس لئے دونوں میں سے کسی ایک  
کا بھی زمانہ کتابت واضح طور پر متعین نہیں کی جاسکتا۔ لہذا بعض  
سے اندازہ ہوتا ہے کہ اصل نسخہ ۱۲۸۰ھ / ۱۸۰۳ء کے قریب  
۱۲۴۴ھ / ۱۸۳۱ء کے بعد لکھا گیا ہے۔

گزارش نامہ ناسی کا بیان ہے کہ یہ تذکرہ چھ سالہ  
نصیر الدین نصیر عرت میر (نور شاہ نصیر) کی خوشامدنی و ترقی  
ذاتی حالات کے سلسلے میں مولف کی بہت ذیل تحریر اس فہرست  
کرتی ہے ”مذہب سے دست بردار جب نہ میر نصیر الدین نصیر  
کہ توجہ ادب و دانش پر گمانہ بہ حال من زیادہ از حد نہ



از زبان فیض بیان ارشاد فرمودند کہ در ذمہ شاگردان خود شمارا  
شاگرد رشید خواندہ ام آیہ چہ خوش باشد کہ نسخہ جان فزائے  
تذکرہ بہ سعی شامرتب گردند و زورِ قابلیت و مذاق شاعری ایشان  
و ملکہ سخن گوئی تمامی شاعران ہند و شیراز و دیگر امصار و بلاد  
و قریات از ہنگام احداث زبانی و نسخہ بہ امتحان در آید و ہر گاہ  
خاطر از عوارض و صوادم و بنوی مختلف و مکرر گردد، بہ سیر این  
نسخہ دل آویز شگفتگی پذیرد و بہ معالغہ ہر قسم اشعار و فرحت  
تامازہ و نشاط بے اندازہ پدید آید۔ انزال جا کہ عنایت ایزدگار  
سازد اعانت اوتاد شامل حال بود، بہ دستش این امر کہ فی الحقیقہ  
کار ہر کدام نیست و بدین اعانت الہی انصرام نمی باید پرداخت  
(نسخہ لندن صفحہ ۲۵۵)

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ابتدائی مذاق میں دیباچہ کے تحت جو رجبہ  
مالیف بیان کی گئی ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ وہاں انھوں نے  
تذکرے کی ترتیب کو اپنی طبیعت کی ایک بے اختیار تحریک کا نتیجہ قرار دیا  
ہے۔ لکھتے ہیں کہ:-

”جبے کہ شبِ قدر را بہ بیائیکش در روزِ نوروز را بہ اردنماشی  
آن تو اں داد، بہ خاطر بے حضورِ جلال پر تو انگند کہ سطرے چند  
بطور تذکرہ شعرائے ہم عصر و سلف بہ قلم دادہ بیادگار گزارد  
کہ چاشنی خواران نامد بہ سخن را کیغیتے نہ لذتے حاصل آید۔  
در کمتر بدتے اشعار بہ جست و خیز سنوران در روزِ یک آل قدر  
بہم رسید فراہم آید بہ دستِ رسی استعداد پرشتہ تحریر کشید نہ

بہ عیاشی و مہووم گر: ایندہ (سنو لندن صفحہ ۲۰۲)

میں صورت حال کچھ بھی رہی ہو سکتی نظر اس تصور و افکار  
پسینی میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابتداً اس کے ذہن میں ایک غلط  
تذکرہ تالیف کرنے کا خیال پیدا ہوا جس کے لئے انھوں نے تصور کر  
سی مدت میں غرضی مواد فراہم کر لیا۔ اسی دوران میں شاہ شہیر  
نے انھیں ایک مفصل اور جامع تذکرہ ترتیب دینے کا مشورہ دیا جسے  
عمل کرنے ہوئے وہ بارہ تیرہ سال کی کوشش و محنت کے بعد  
اعمال شہرہ کو ایک طویل و کبیٹہ تذکرے کی حیثیت سے منظر عام  
پر لانے میں کامیاب ہو گئے۔ اس درمیان مدت کا تیسرا مادہ تاریخ  
ترتیب کے، اس لفظی اختلاف کی بنا پر کیا گیا ہے جو کہ مذکورہ نسخوں کے  
درمیان پایا جاتا ہے۔ سنو لندن میں دیوید کے اقدام پر نظر رہا  
"تاریخ تذکرہ کہ بدیمہ بنجاہر تہذیب و تمدن مودہ۔"

بائندہ التوفیق۔ ریات

اے زکا ہو چکا جس زمانہ دنیا  
آگے ہاتھ کے کیا ہر فرد  
منصفی کے ذہن اس سے یہ سب ہی  
آفریں اب کیا نام سب سے کیا شہیر

(سنو لندن)

آخری صفحہ سے ۱۲۰۸ ہجری تک جو ہے ابتدا میں ترتیب و  
تشکیل کا اہم سمجھا جائے۔ سنو علی گڑھ میں قلمبعض تبدیلیوں کے  
ساتھ اس طرح درج ہوا ہے۔

اسے نوکنا ہو چکا جس روز یہ نسخہ تیار  
 گئے ہاتھ کے کیا پیر خود نے مذکور  
 منصفی کر کے دوہیں اپنے یہ تاریخ کہی

آخر میں کہہ کہ کیا اسم بھوں کا مشہور (درق ۲ ب)

ہیں مادہ تاریخ میں فقط نام کی جگہ اسم کے اندراج نے  
 زمانہ زوال کے واسطے کے گئے رٹھا کر ۱۲۰۸ ہجری کا سلسلہ ۱۲۱۸ھ  
 سے لیا ہے۔ لیکن عیار شاہ کو نقش آخر کی حیثیت ۱۲۱۸ھ  
 ۸۰۳ء میں بھی اصل نہ ہو سکتی۔ اور گوا انداز ۱۲۴۷ھ/۱۸۳۱ء کے بعد  
 بعد تک اس میں برابر اضافے اور تبدیلیاں کرتے رہے۔ زیر بحث  
 مخطوطات کے سینے ترتیب سے قبل اور بعد کی اس طویل مدت کے  
 فیہ میں موقوف کے جن بیانات سے مدد ملتی ہے ان کی تفصیل  
 ہے۔

الف) میر قمر الدین صفت کے متعلق نسخہ علی گڑھ میں درق ۲۰۳  
 کے حاشیے پر مندرجہ ذیل اطلاع فراہم کی گئی ہے۔

در سند یک ہزار و دو سو و ہشت ہجری ہمر کا باب را جہ  
 شکرٹ را، مے بہار و بہار سید را ہی شہر آخرت گردید۔

متن کے بجائے حاشیے پر اس جملے کے اندراج سے یہ نتیجہ اخذ

کیا جاسکتا ہے کہ زکامشت کو ل ۱۲۰۸ھ/۹۲-۹۳/۱۷۹۳ء سے قبل  
 تحریر ہو چکے تھے۔

ب) اسن الدین خاں بیان کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ۔  
 لا از چندے بہ جہر آباد رفتہ دہ سرکار لو اب



مشرانک بہادر بر شاعری بہم علاقہ دیگر عز امتیاز ندرختہ دارد  
(نسخہ علی گڑھ ورق ۳۰ ب و نسخہ لندن صفحہ ۱۰۳)

معتبر روایات کے بموجب بیان اپنے سال وفات ۱۲۱۳ھ (۹۹-۱۰۹۸ء)  
سے کبہاں قبل دہلی کو خیر باد کہہ کر دکن کی طرف چلے گئے تھے۔ اس لئے جہاں  
یہ بات یقینی ہے کہ دکانے ان کا حال ۱۲۱۳ ہجری سے قبل لکھا ہے وہاں  
یہ امر بھی جیدانہ مکان نہیں کہ یہ ترجمہ ۱۲۰۸ ہجری سے بھی پہلے کی تحریر ہو۔  
(رج تہ مصائب کے حال میں لکھتے ہیں کہ۔۔)

۱۰۹۸ء سرکار فیض شمار باب وزیر ملک آصف الدولہ۔

شرف خفصا اس دارد

نسخہ علی گڑھ ورق ۱۲۴

نواب آصف الدولہ کا انتقال ۲۸ ربیع الاول ۱۲۱۲ھ / ۲۱ ستمبر ۱۸۰۹ء  
کو ہوا ہے لہذا یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ میر صاحب کی ان کے دربار سے وابستگی  
کے متعلق مندرجہ بالا تحریر اس تاریخ سے قبل کے زمانے سے لعلق کہتی ہو  
(د) میر سوز کی نسبت جن کے حالات شروع سے آخر تک صیفہ حالی میں  
لکھے گئے ہیں رقم طراز ہیں کہ۔۔

”از چند سے بگھنواں است و ز دیدہ۔۔۔ بہ نظر غلطہ ہائے

تندرشناس خیلے معزز و محترم است آل جاہ حرمست می گزرا ند“

نسخہ علی گڑھ ورق ۱۱۵ ب و نسخہ لندن صفحہ ۳۹۲

میر سوز نے ۱۲۱۳ھ / ۹۹-۱۰۹۸ء میں وفات پائی ہے اور ان کی شہرت

مقبولیت کے پیش تنزیہ جید از قیاس ہے کہ ان کے انتقال کی اطلاع  
بر وقت مولف تک نہ پہنچ پائی ہو اس لئے یقینی طور پر ان کے حالات  
۱۲۱۳ھ سے پہلے ہی لکھے گئے ہوں گے۔

۱. "مجمع الانتساب" کے مولف شاہ کمال کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-  
"دیکھو قیام دارود بزرگ اور عاتقات شریف خود بیری

برد" (سنو علی گڑھ ورق ۲۰۴ ب)

کمال اپنے بیان کے مطابق ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء میں کھنو سے ترک سکونت  
کر کے حیدر آباد جا چکے تھے۔ لہذا انہیں کھنو کے بارے میں بہ نسبت  
یقیناً اس سہ سے پہلے عمل میں آئی ہوگی۔

۲. ذاب اعظم الدولہ سرور کے بارے میں لکھتے ہیں :-

"از چند سے اشتیاق فراہمی اشار سخور ان دہا بہت

تذکرہ بہ گوشہ خاطر در بار مقاطرش جا گرفته، اغلب کہ لفظ  
آید" (سنو علی گڑھ ورق ۱۲۰ ب)

نظام الدین منوچک کے مستخرجہ مادہ تاریخ "یہ ہے میار نقد سخن"

کی رو سے سرور کے تذکرے "عمدہ منتخبہ" کا نقش اول ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء  
میں تیار ہو چکا تھا اور چونکہ ذکا اور سرور دونوں ہی دہلی میں مقیم اور ایک  
دوسرے سے متعارف تھے۔ اس لئے بشاہ اس تذکرے کی تکمیل سے  
مولف کی بے خبری کا کوئی امکان نہیں۔ ایسی صورت میں سرور کے حالات

۱. مجمع الانتساب خطوط کتب خانہ انجمن ترقی ادب علی گڑھ ورق ۴۴ ب

۲. یہ جملہ اندیاز اس لاٹری کے نسخہ میں موجود نہیں۔ جبہ آسکا درخواست پر سرور نے انھیں تذکرہ  
میں شامل کرنے کی عرض سے اپنے اشار اپنے ہاتھ سے لکھ دیے تھے۔ سنو لندن ص ۱۰۱

کو ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء سے پہلے کی تحریر ہونا چاہیے۔

(ز) میر جواد علی نمائی ہادی کے ذکر میں ان سے اپنے خصوصی مراسم کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”ازد فور بندہ پردہ سی اکثر بہ غریب خانہ این بندہ ذکا قدم رنج

می فرماید“ نسخہ علی گڑہ، ورق ۲۹۵۔

سرور اور شیفہ کے بیانات کے مطابق ہادی کی وفات ۱۲۱۵ھ میں ہوئی ہے اور ذکا ہادی تعلقات کی بنا پر یقیناً اس حادثے کے زمانہ وقوع سے بے خبر نہ رہے ہوں گے لہذا یہ تسلیم کر لینے میں کوئی عذر مانع نہیں کہ ان کے حالات ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء سے پہلے لکھے جا چکے تھے۔

(ح) میر شیر علی افوس کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ وہ اس وقت کھنڈ میں قیام پذیر ہیں۔ یہ بیان بھی ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء سے قبل کے زمانہ سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ افوس اپنی تحریر کے مطابق ۲، جمادی الاول ۱۲۱۵ھ، ۱۸ اکتوبر ۱۸۰۰ء کو کرنل اسکاٹ کے حکم کے بموجب فورٹ ولیم کالج کے لئے منتخب ہو گئے تھے اور اس کے کچھ ہی دن بعد وہ کھنڈ کو خیر باد کہہ کر مملکت پنجاب چکے تھے۔ ۱۹ ستمبر ۱۸۰۹ء، ۵ ربیع الثانی ۱۲۳۲ھ میں مکملہ میں ان کو انتقال ہوا۔

(ط) مظہر علی خاں دلا کے متعلق یہ اطلاع فراہم کی گئی ہے کہ :-

۱۔ عبد المتجد مرتبہ ڈاکٹر خواجہ احمد نادر قاسمی ۸۰۹ دکنش بے خار طبع اولیٰ صفحہ ۳۲۲۔

۲۔ ڈرگھو قیام : اردو ”نمونہ دن صفحہ ۲۲

۳۔ دیباچہ : اردو دیباچہ الگل کرست اور اس کا عہد ص ۲۲۰

۴۔ جنگال کا اردو ادب ص ۱۸



دریں ولادت کھنڈ بہ نکتہ رختہ مذکور شدہ آن جاہ عزت و

وقار میں گذراندت۔ (سنہ علی گڑھ ورق ۲۸۰ ب)

(۱) آغا جہادی الفانی ۱۲۱۵ھ / نومبر ۱۸۰۰ء میں بمقام کھنڈ فورٹ  
 ولیم کالج کے لئے منتخب ہوئے تھے اور شعبان ۱۲۱۵ھ / جنوری ۱۸۰۱ء  
 تک غلتہ پانچ کر بنی زبانیں سنھائی چکے تھے۔ منقولہ بالا جملے کے  
 انداز بیان سے بے ساختہ سمجھ ہوتا ہے کہ اس کی تحریر کے وقت انھیں کھنڈ  
 چھوڑے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گذرا تھا۔ اس لئے یہ قیاس غلط نہ ہوگا  
 کہ ان کا حال ۱۲۱۵ کے آخر یا زیادہ سے زیادہ ۱۲۱۶ھ کے اوائل (۱۸۰۱ء)  
 میں داخل تذکرہ کیا گیا ہے۔

شیخ ابراہیم ذوق کے بارے میں لکھا ہے کہ اکثر شاعروں میں شریک  
 ہوتے رہتے ہیں اور میر تقی میر سے قواعد شریہ کے کتاب میں مصروف  
 ہیں۔ (۱) شیخ صاحب کی ولادت ایک قول کے مطابق ۱۲۰۲ھ / ۱۸۰۹ء  
 میں اور دوسری روایت کے موجب اردو / کچھ ۱۲۰۲ھ / ۲۲ اگست  
 ۱۸۰۹ء کو ہوئی تھی۔ یہ بیان بنامہ برائے کی مشق کے ابتدائی زمانے  
 سے متعلق معلوم ہوتا ہے جسے عمر کی تیرہویں یا پندرہویں منزل سے سمجھنے سے  
 جانا کسی طرح مناسب نہ لگا۔ اس اعتبار سے اسے ۱۲۰۸ھ / ۱۸۰۵ء کے  
 گلکرسٹ اور اس کا غلط نسخہ ۹۰

۱۰ کٹر درج الس مرختہ داندی گ: و ذوات و ابد شریہ ز خدمت سراپا برکت محمد نسیر دین شہری  
 راہد "سنہ علی گڑھ ورق ۸۶ ب۔ نولڈن صفحہ ۱۲۰۰

۱۱ ذوق سوانح اور انتہا ۱۵ صفحہ ۲

۱۲ بیاضہ دیوان ذوق زبہ شمس العلماء آزاد صفحہ ۲

قریب کی تحریر تسلیم کر لینے میں کوئی عذر مانع نہیں۔

مندرجہ بالا شہادتیں ۱۲۰۸ھ/۱۷۹۴ء کے قریب تک تسلسل تحریر کا پتہ دیتی ہیں۔ اس سال کے بعد جس قدر اعدائے ہوئے ہیں ان کا اندازہ دونوں نسخوں کے باہمی مقابلے کے ذریعے آسانی کیا جاسکتا ہے۔ کچھ ان میں سے ایک علی گڑھ کے نسخے میں جگہ نہیں پاسکتے ہیں۔ اس کے علاوہ بعد کے زمانے کی ان تحریروں میں بعض جگہ سنین کے حوالے بھی موجود ہیں مثلاً۔  
(الف) ہدایت، حد خالی ہدایت۔

”دس سنہ یک ہزار و دو صد و نو روز: ہجریہ مقدسہ رخت  
حات بہ عالم جاہلانی بدست: (نسخہ علی گڑھ درق ۲۸۲ ب  
ونسخہ لندن صفحہ ۸۷۷)

(ب) میر شاعر علی ٹکین۔

”در ۱۲۳۸ ہجری ہم رکاب فیض انتاب شوکت جنگ بہادر  
از فرخ آباد بہ دہلی تشریف آورد: (نسخہ لندن صفحہ ۱۱۷)  
(ج) رسول بخش حشر بدایونی۔

”در سنہ یک ہزار و دو صد و چہل و چہر ہجری از سفر دار لامارت مملکت  
بہ دہلی آمد: در مشاعر: وارد شد و غزل حرّج نیز خواند، حاصی و کا  
باز ہم مجلس دلفانی گشت: (نسخہ لندن صفحہ ۶۳)  
از اپنے استاد بھاشی مقبول کے متعلق کہتے ہیں۔

”در ۱۲۴۷ ہجری از ضلع مانڈو در دہلی وارد شد: (نسخہ لندن  
صفحہ ۱۱۲)

لے نسخہ علی گڑھ میں یہ جملہ بدیں اضافہ کیا گیا ہے اس لئے اس سے بھی ہمارے اس قیاس کی تائید  
ہوئی ہے کہ اس نسخے کی کتابت ۱۲۱۹ ہجری سے قبل مکمل ہو چکی تھی۔





کلام نیست عمرے بہ فراہمی و گرد آوری اشعار بزم و رنج لا  
طائل و محنت لاحاصل برداشتہ ازیں انفعالی کلی دامن گیر است  
کہ اگر تا ایں عرصہ سالہا سال ریاضتِ خدائے کریم می کردم سہا  
از پایہ می گزشتہم چونکہ خود کردہ را در مان نیست بہ سحاط ایں  
معنی کہ آغاز کردہ بر سالش بہ انتہا، مدد از جناب ناصر مطلق  
خواستہ است بہ اختتام گذشتہم“ (نسخہ لندن صفحہ ۹۴۲ و ۹۴۵)

عمر گزارنا یہ ایک رتیح حشہ اس طرح خدمتِ لوح و قلم میں گزارنے  
کے بعد کامیابی کے باوجود محرومی و نا کامی کا جوشیدہ احساس مولف کا  
دامن گیر ہے اس سے ان کے مخلص، لیکن اور تندہی کا اندازہ ہوتا ہے  
شرائے اُردو کے تذکرہ کی تاریخ میں یہ اپنی رسم کی پہلی مثال ہے۔  
اخیر نگار نے ”نہرست کتب خانہ شاہان اُردو“ میں اس تذکرے پر  
تقریباً ڈیڑھ ہزار شاعروں کے حالات پستل تراہ یا ہے۔ اس ضمن  
میں گارسان دتاسی اور ڈاکٹر سید عبد کبیر کے تئید کی بیست سی قولی  
ن صدائے بازگشت ہیں۔ جہاں ایک عمل نیست، خالق ہے موجود، مخلوق  
کے مطابق یہ تعداد کسی طرح ساڑھے آٹھ سو سے تجاوز نہیں۔ نوکانے  
ان شاعروں کے متعلق ضروری مواد کی فراہمی میں جن ذیل مسائل سے مدد  
لے سوا کہ: بابر شراہ صفحہ ۱

۱۔ خطبات گارسان دتاسی (خطبہ پنجم) صفحہ ۹۱

۲۔ شرائے اُردو کے تذکرے صفحات ۴ و ۵

۳۔ لالہ سری رام نے یہ تعداد چار پانچ ہزار کے قریب بتائی ہے (تھانہ جاب: جلد سوم ص ۱۲۲) ج

۴۔ یقیناً دیدہ اندازہ ہے یا کسی روایت پہنچتی ہے۔



(د) مرزا فدا حسین خاں نقاد :- "بہ تکلیف میں غیر طلب چند غزلیات و اشعار منتخب از دیوانِ مریدت بہ خط خود نوشتہ اطف نثر"۔

(نسخہ لندن صفحہ ۴، ۵)

غیر معروف و درگناہ شاعر کے نام کی تحصیل و جستجو میں ذکاوت و حیرت اور تندہی سے کام لیا ہے اس کا اندازہ ایک قدیم نثر غرضاتی کے ایسے میں اس بیان سے کیا جاسکتا ہے۔

"بہ کمال تلاش کہ مصنف تذکرہ لازم و واجب است۔ ایں

اشعار بہ کترین بہم رسید" (نسخہ لندن صفحہ ۶۴۹)

یہ تلاش اور جستجو اس لئے اور بھی زیادہ ملحوظ رکھی گئی ہے کہ ان کے نزدیک معیار کی بلندی دستیابی سے قطع نظر ہر معلوم شاعر کا نام ماضی و حال و ہر تذکرہ میں شامل ہونا چاہیئے تاکہ آئندہ نسل میں اس کے وجود سے بے خبر و دانستہ نتائج سے ناواقف نہ رہیں چنانچہ درجہ سوئم کے ایک شاعر عابد کے حال میں رقم طراز ہیں کہ :-

"چوں در تذکرہ اشعار رطب دیا بس ہر کلام زشتن لازم آمد"

لہذا بعضے از غزلیاتش کہ متلاش کاملہ بہم رسید اشعار سے قیام

می دهد" (نسخہ علی گڑھ درق ۶۶ - الف)

فہوت ایک خوش گو شاعر ہے جس کا کلام شروع سے آخر تک یکساں اور ابتداء الی سے ختم ہے اور کسی طرح نوک و تم تک نہ گئے۔ بلکہ ہر جگہ سب کچھ جاننے کے باوجود ذکاوت سے تذکرے میں شمولیت کے حق سے منکر و رکھنے کو۔ اصولی تذکرہ نگاری سے انحراف کے مترادف خیال کرتے ہوئے ان الفاظ میں تاریخ میں سے معذرت خواہ ہیں کہ :-



شعائرِ اُردو کے تذکرے

از آنچه در این کتاب مذکور سخن آن دو مشتق مناسب فاضل است  
و در این فاضل گذشتن شعائر مذکور در این بیت در طلب دیان  
در این نوشتن آید اندر درج نمودند و در این دیان

(سنہ ۱۹۲۲ء)

درآمد: صاحبِ قرآن وغیرہ کو بھی اسی اصول کے تحت تذکرے  
 دیئے جاتے ہیں۔ اس قسم کے شعراء و کلام کے متعلق موصفت کا  
 مستعمل ہوتا ہے۔ اسی طرح جو یہ شاعری کو بھی  
 ان میں دیکھتے اور تذکرے کے صفحات پر اس کے نمونے پیش  
 کرنا نہیں غریب و تنانت کے خلاف سمجھتے ہیں۔ اسی لئے پر فال کترین کے  
 میں اس وضاحت کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔

”میں ماضی میں نہیں نسخہ جو کہے نہ نوشتہ الا بمقتضاے ضرورت“

ماہ ( ) زلف و بچا ایں قسم اشعار پر دوشے کا رآمد، (اسناد)

رسالة علي بن ابي طالب

۱۔ سب کے سلالے میں اپنے مقرہ کردہ معیار اور مخصوص اصول و  
نظم سے معائنہ کرنے والے خضر نگار می اور غیر ضروری تفصیل و اطناب سے گریز  
کافی ہے۔ وہ ذات و واقعات کی بجائے جو کلام کے اشعار و  
معارف پر ہرگز غور نہیں فرماتا۔ وہ ایک کو آداب تذکرہ نگاری کے منافی اور محبوب  
نہ کہتے ہیں۔ بلکہ نزدیک تذکرہ و مصنف اب ہے جس کی وساطت سے  
ان لوگوں کو زیادہ شاعروں سے ابتدائی تعارف حاصل کر سکیں اور  
ان سے سر ملنے سے متنا کی مثالیں بھی موجود ہیں لیکن ان کی تعداد قابل

الحماذ نہیں۔

منتخب کلام کی روشنی میں ان کے میاں نکرا اور ادبی مقام سے واقف ہو جائیں۔  
چنانچہ غالب علی خاں سعید کے حال میں لکھتے ہیں کہ :-

”طول نویسی میوب دالستہ برسم تذکرہ اشعار چند منتخب از  
”الیف آن صاحب طبع عالی وقار زبان خامہ نیاز فرسودہ“  
(نسخہ علی گڑھ ورق ۱۲۲ ب)

مشہور مجہول الاحوال شاعر سعدی کے کلام سے متعلق درج ذیل بیان  
میں بھی اس خیال کا اعادہ کیا گیا ہے کہ  
”سحب روح تذکرہ بہ مختصر نویسی پرداختہ ہمیں دوشرب گاروئے  
قلم آورده“ (نسخہ علی گڑھ ورق ۱۲۲ ب)

میر صاحب کا منتخب کلام سپرد قلم کرنے سے قبل عمل انتخاب کی وضاحت  
کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ

”ان تصانیف پاکیزہ تلاش او قریب یک ہزار بیت انتخابی  
قابل نوشتن تذکرہ برآمدہ بود از اں جا کہ مختصر نویسی شمار تذکرہ  
سازی است لهذا عمدتاً بہ طوالت کلام نہ پرداخت و ہمیں متدر  
اختصار نموده، این گوہر ہائے اشعار آبدارہ۔۔۔۔۔ برشتہ تحریر  
کشید“ (نسخہ علی گڑھ ورق ۱۲۱ ب)

ان بیانات سے آگے بڑھ کر ہدایت اللہ خاں ہدایت کے حال میں ذکر کرتے  
اپنا یہ موقف بالکل واضح طور پر بیان کر دیا ہے کہ :-  
”ایں اصبع العباد بہ مختصر نویسی شمار دارند“

(نسخہ علی گڑھ ورق ۲۸۲ ب)

ہمہ گیری اور مختصر نگاری کے اس استخراج کی بدولت اگر ایک طرف ذکر

کے یہاں رنگارنگی اور جامعیت کی شان پیدا ہو گئی ہے تو دوسری طرف :-  
 تذکرے کے دامن کو اس تشنگی سے نہیں بچا سکے ہیں جسے بجا طور پر شعراء  
 کے حادثات زندگی کے بیان میں، جمالِ کارِ عمل کہا جاسکتا ہے۔ اس میں شبہ  
 نہیں کہ انھوں نے پہلی بار بباط تحریر پر شاعروں کی اتنی بڑی محفل بجا کرتا رہا  
 کہ اردو کے شعری سرشائے کی دست اور تنوع سے آشنا کیا ہے۔ لیکن اسی کے  
 ساتھ یہ بھی ایک روشن حقیقت ہے کہ وہ جلد و دوں کی اس کثرت و فراوانی میں  
 گم ہو کر اربابِ سخن کے ساتھ یہی طرح انصاف نہیں کر سکے ہیں۔ عام طور پر  
 ان کے یہاں تعارف کا جو اعجاز کارِ فرما نظر آتا ہے اس کی کچھ مثالیں یہ ہیں۔  
 میر شیر علی انوس :- ”موطن ناز نول ابن میر علی مظفر خاں دار و عشہ  
 توپ خانہ عالی جاہ شاگرد رشید میر حیدر علی حیران است۔ در  
 لکھنؤ قیام دار۔ از کلام ہجرت التیامش بوئے فصاحت بشار  
 جلالی رسد“ (نسخہ لندن صفحہ ۲۲)

میاں صاحب میراٹم :- ”خلیف رشید حضرت خواجہ میر درد امار الشہر بانہ  
 بیار متواضع و حلیم الطبع و نیک ذات سکودہ اطوار سبب جو جب  
 رویہ خاندان عالی صدر نشین فقر و انتقاد است دسر رشتہ  
 سخن سنجی از دست نداری۔ بنایت خوش فکر و صاف گو طرز کلام  
 بعنوان والد ماجد و عموئے بزرگوار خود پیدا کردہ“  
 (نسخہ لندن صفحہ ۴۰)

شاہ کمال الدین حسین کمال :- ”ساکن قصبہ مایکپور۔ بزرگ کانش بہ منصب داری  
 حضور علی سرفراز بودند۔ از شاگردان رشید میاں قلندر بخش جرات  
 است۔ در لکھنؤ قیام دار و از تعلقات دینی در گذشتہ بہ زہد



درع اذقات می گذارد" (نسخہ لندن صفحہ ۲۳۶)

مرزا غالب :- "مرزا اسد اللہ خاں عرف مرزا نوشہ المتخلص بہ غالب ولد مرزا عبد اللہ خاں عرف مرزا دودلہ نیرہ مرزا غلام حسین خاں کیدان ساکن بلدہ اکبر آباد شاگرد مولوی محمد معظم شاعر ناریسی و ہندی است" (نسخہ لندن صفحہ ۵۴۲)

یہ ممتاز معاصرین کے حالات ہیں جو ۱۲۴۰ھ / ۱۸۳۱ء سے قبل ہی کسی نہ کسی حیثیت سے شہرت و امتیاز کے منصب اعلیٰ پر فائز ہو چکے تھے اور جن کے بارے میں مزید معلومات کی فراہمی حد امکان سے باہر نہ تھی۔ لیکن اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز صورت حال اس وقت پیش آتی ہے جب کہ ہم آتش، ناسخ اور ذوق کے بارے میں مولف کے دائرہ معلومات کو اس سے بھی محدود تر پاتے ہیں۔ ذوق ان کے ہم وطن اور استاد بھائی یعنی شاہ قیصر کے شاگرد تھے اور آتش و ناسخ کی شہرت بھی تذکرے کی ترتیب جدید سے پہلے پر پورا حاصل کر کے ملک کے دہ دروازہ گوشوں تک پہنچ چکی تھی۔ ان کے باندہ مذکورہ ان تینوں شاعروں کے تعلق جو کچھ لکھا ہے وہ

آتش :- "وے از باشندہ ہائے قدیم بلدہ کھنوست شرہندی د

ناریسی می گوید۔ کلامش گرمی داد" (نسخہ لندن صفحہ ۶۰)

ناسخ :- "شیخ امام بخش قوم سید رکذا) باشندہ کھنوست طرز کلام گوئی اد

بیاد مرغوب و مطبوع دل ہاست" (نسخہ لندن صفحہ ۸۵۱)

ذوق :- "از ساکنین داد اسفلا ق شاہ جمال آباد اکثر در مجلس مراختہ دار

ذمی کرد و فوائد قواعد شر بہ از خدمت سراپا برکت محمد نصیر الدین

شرائے اردو کے تذکرے

نصیری رہا۔ (سنو لندن صفحہ ۲۷۲)

”حیار الشراء“ میں کہیں کہیں اس روش عام سے استثنایات ملتی ہیں۔ چنانچہ ذیل کے اقتباسات سے اندازہ ہو گا کہ ”کجا جب کبھی“ ”شمار“ مختصر نگاری، ”کو خیر باد کہہ کر اپنے محدود دائرے سے باہر نکلے ہیں تو اکثر انہوں نے ان شرائط کی ادائیگی میں کامیابی کی حدوں کو چھو لیا ہے جو ایک تذکرہ نویس کی حیثیت سے ان پر عائد ہوتے ہیں۔ انشاء اللہ انشاء اللہ کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ :

”خلف حکیم انشاء اللہ خاں مرحوم عالم و فاضل شاعر و نثر نویس ہندی و فارسی مصنف چند نسخہ مثنویات و دو امین (کذا) و قصائد منقوط و غیر منقوط و با حیات و مدح و سحر و غیرہ۔ نیا کالاش از بزرگ زادہ ہاشمے نجف اثرن۔ والد ماجدش در ایام ثروت و حرمت امیر الامراء و اب ذوالفقار الدولہ بہادر از ضلع مشرق بہ جمعیت دوز بخیر نیل وارد خطہ پاک دہلی شدہ بود۔ گوئید کہ خیلے جوان مرد و پر ثروت بودہ است۔ حکیم انشاء اللہ خاں انشاء اللہ بن بے نظیر طبابت ہمارت کلی داد۔ مولدش مرشد آباد لیکن از چند سال در گھنڈ بہ رنات شاہزادہ جم جاہ و از اسلیمان شکوہ بہادر دام اقبالہ محترم و مفتخر است۔ از شاہیر سخن پردازان آن ضلع واقع گشتہ۔ بزرگ طبیعت شرخوردہ ابیائے اعلیٰ رسانیدہ و شہرہ آفاق گزیدہ۔“ (سنو لندن صفحہ ۲۷۱)







واقف ناما مکمل ہیں کہ ان کے مطالعے سے نہ تو ہمیں مزید تبصرہ شاعروں کے زمانہ  
 پائے ولادت و وفات ہی کا علم ہوتا ہے اور نہ دوسرے ہم واقعات زندگی  
 کے سینہ متعین کرنے میں کوئی خاص مدد دیتی ہے۔ ایک بخت خاندانی شرافت و  
 وجاہت سیرت و اخلاق علمی مرتبے سماجی حیثیت اور ادبی کارناموں  
 کے متعلق کچھ باتیں معلوم ہو جاتی ہیں جن کے بغیر درکار آمد ہونے کے میں کوئی  
 شبہ نہیں۔ مگر الذکر ذاتی و عفاقی خصوصیات کو وہ بھی مختصر الفاظ  
 اور چھوٹے چھوٹے جملوں میں بھی اس حسن و خوبی کے ساتھ ادا کر جاتے  
 ہیں کہ مزید تفصیل و شریح کی حاجت باقی نہیں رہتی مثلاً :-  
 شیخ قلندر بخش جہاوت :-

”بیشتر دشمنان را بہ اصلاح خود شاگرد رشید گردانیدہ -  
 بہرہ از علم بزم ہم دادہ - شاگرد میر جعفر علی حسرت و در حقیقت  
 از استاد خود نالائق است - - - - - تا حاجت تحریریم چو او  
 شاعر زبردست و قادر سخن از خطہ پاک کھنڈ برنخواستہ“  
 (منہ لندن صفحہ ۱۴۶ : ۱۴۷)

جعفر علی خاں بک :-

”بیاد صاحب حشم و اہل حیت و خلیق و نیک زندگانی کشادہ  
 پیشانی و ستورہ! طوار حمیدہ کردار بوردہ“  
 (منہ لندن صفحہ ۲۰۰)

اعظم الدولہ میر محمد خاں سرور :-

”بیاد خلیق و شفیق و اہل توفیق و تندرست اس، صاحب مرتبہ  
 نیک اساس، عمدہ معاش، نختہ قماش است از جدت ذہن و رسا

وجودِ طبع معنی زاد کثرتِ محاورہ اردو کے معنی صد ہا اشعار  
چیدہ و منتخب از بردارد (نسخہ لندن صفحہ ۴۰۱)  
میر عزت اللہ عشق :-

"مرد صا کہ است . . . جو ہر صلاحیت از ناصیہ طاش

پیدا و از آثارِ نیابت از غنہ جمالتش ہویدا . . .

السان با معرفت و چہ دد دست بگزنگ و بادناست - بہر شراب

لیاقت و ثنائی بگل زرات بیادارد (نسخہ لندن صفحہ ۴۱۶)

یہ بیانات تصویر کے ایک ہی رُخ کو نمایاں کرتے ہیں لیکن انھیں  
تحسین بے جا کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ وہ جہاں محاسن اخلاق و شخصیت کے  
اعتراف کو ایک خوشگوار فریضے کے طور پر انجام دیتے ہیں وہیں سیرت و  
کردار کی تنقید سے بھی گریز اور پہلو اُسی نہیں کرتے۔ شہوت کے بارے  
میں یہ بیان اس خصوصیت کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ

"شخصے (است) بد اطوار، نکو ہید و کردار، زشت اعمال

تبیح خصال، از بسکہ بوئے نخوت بدماغش جاگرفته بود اندر

نصائح را خیر باز می گذشت و تسخر و تضحیک را شعار خود گردانیده

اوقات بہ حرکات لغو و ناشائستہ می گذارشت۔ از پیش گماہ خلالت

بہ تمنائے تمام مسخر و نہ دہدہ قریب ساقی خال بہادر بچکرا جنگ خراب

گرنہ . . . (بر خود می) باید و خود را در فرقہ ہم اطواران

خویش معرہ (می) انگاشت" (نسخہ علی گڑھ دوق ۱۲۴۱ الف)

ان کی بالغ نظری اور آزاد خیالی کا اندازہ اس بات سے بھی کیا

جاسکتا ہے کہ اس دور میں جب کہ نظیر اکبر آبادی جیسے شعراء کو ممتاز



فنکاروں کے ذمے میں شامل کرنا اپنے مذاق سخن کی رسوائی اور تشہیر کو  
 دعوت دینے کے مترادف تھا، انھوں نے نظیر کی قدیم پہچانی، ان کے لئے  
 ان کے حسب حیثیت الفاظ استعمال کئے اور ان کے سارے سرمایہ فکر کو  
 سوتیانہ اور ساقط المعیار قرار دے کر اس کے انتخاب سے تذر کرے کے  
 ادراک کو ذہنیت بخش۔ مندرجہ ذیل جملے اس عظیم عوامی فن کار کی شخصیت  
 کے خط و خال کو بڑی خوبی اور خوبصورتی کے ساتھ نمایاں کرتے ہیں۔  
 ”وہی محمد خاں نظیر شخصے است، معلم ساکن مستقر اخلصانہ  
 اکبر آباد مشاق قدیم است۔ خط تعلیق درست می نویسد و طبع  
 رسادہ در آل فطرح کوں استاد ہی می زند۔ اکثر کو مشق  
 دتا نہ گویند اسلحہ سخن می فرماید۔ درال دربار فرست آئند  
 در ذمہ سخن گویند حال ہم چو استاد قابل سخن طراز کامل  
 - احوال پیدا شدہ“ (نسخہ لندن صفحہ ۵۲۸)

نقد کلام کے نقطہ نظر سے دیکھا کہ یہاں کوئی استباز می خصوصیت نظر  
 نہیں آتی۔ وہ بالعموم تاثراتی انداز اور مختصر الفاظ میں کلام کی مجموعی زندہ  
 کی طرٹ اشارے کرتے ہوئے، شعار پیش کر دینے کے عادی ہیں۔ اس  
 ضمن میں کہیں کہیں ان کے قلم سے اس قسم کے مکمل جملے بھی نکل جاتے ہیں۔  
 افسوس! ان کلام بہت التیامش ہوئے فصاحت بہ شام جوں ہی  
 رسد۔ (نسخہ لندن صفحہ ۵۲۲)

خیراتی خاں دل سیزہ۔ ”کلامش رتبہ پیدا کردہ و خالی از کیفیت و  
 و بہتگی نیست“ (نسخہ لندن صفحہ ۵۵۲)  
 جعفر علی خاں آذکی۔ ”شرش مطابق رو بہ آہن وقت و گفتگوئے

آن زمان سرانجام می یاشت و تانت و فصاحت تمام داشت  
(نسخہ لندن صفحہ ۲۱۰)

سید اشراء غالب علی خاں سید :- "غزلیات طریلی ۔ ۔ ۔  
بہ کمال متانت و خون سرانجام می فرماید"  
(نسخہ لندن صفحہ ۳۸۹)

ہدایت اللہ خاں ہدایت :- "شعرش ستغنی از تکلف است و خالی  
از کیفیت نہ" (نسخہ علی گڑھ ورق ۲۸۳)  
شاہ گھیسٹا عشق :- "کلامش از نفوس آمیزہ نہایت درد آگیز و  
نصیح و بلع است" (نسخہ لندن صفحہ ۳۸۴)  
حکیم قدرت اللہ قاسم :- "سرفشہ متانت کلام از دست نمی دہد  
و تلاشے کامل بہ کاری برد"  
(نسخہ لندن صفحہ ۶۱۴)

اس ردش کے برخلاف بعض اوقات دکانے محوئی تاثرات کے مختصر بیان  
پر اکتفا نہ کرتے ہوئے کسی قدر دافع الفاظ میں اظہار خیال کیا ہے اور  
شعرا کے افراد ہی رنگ اور امتیازی کا نہ ناپولی کی تائید ہی پر مناسب  
توجہ مرکوز کی ہے۔ ان کے یہ فرمودات تنقید کا نسبتاً بہتر معیار پیش کرتے ہیں  
مندرجہ ذیل مثالوں سے اس کا اندازہ ہوگا۔

میاں حاجی تھل :-

"نکر بشر بطر تیر می کند۔ شہوی لیلی مجنوں بسیار خوب گفتہ

و تلاش نمایاں بکار بردہ ۔ ۔ ۔ اشارے کے اندر فکر بلندش

ترا دیدہ، ازالہ پوئے اوت از ہی می آید و ناخن بدل است"

(سنہ لندن صفحہ ۱۱۸)

"نقد و بخش جرات :-

"شعرش بیاد پرستہ و پرشمن، طور ادائے کلام روز مرہ و محاورہ اردو  
 بیخوبی و عنفاشی تمام جلوہ نمایش می پذیرد۔۔۔۔۔ شعرش رتبہ  
 پیدا کرده" (سنہ لندن صفحہ ۱۲۴)

مرزا رفیع سودا :-

"سختش از پایہ گذشتہ۔۔۔۔۔ زبان رسختہ را آب و تاب داده و  
 محاورہ اردو شے سلی را خوب و رونق بخشیده بلکه بمنزلہ فارسی  
 رسانیده خصوصاً در ہجو و تنقید گویا یدِ طولی داشت" (سنہ لندن صفحہ ۳۴۵)

مرزا عظیم بیگ عظیم دہلوی :-

"در تصاید گویا۔۔۔۔۔ وجہ العصر و یگانہ دور ال بودہ  
 است در خیال بندگی معنی بے نظیر بود۔ کلاش فصاحت و جودت  
 از در صفحہ روزگار ناپائیدار ثبت افتاده۔ فی الحقیقت شاعر عربی  
 کردہ بل ساحری نموده" (سنہ لندن صفحات ۴۸۵ و ۴۸۶)

معحق امرتسری :-

"قصاید چند بہ کمال خوبی و تانت کلام۔۔۔۔۔ از دسر انجام  
 یافتہ۔۔۔۔۔ تصانیف بیاد دارد بالین ہم عصرت محاورہ  
 و استخوان بندی الفاظ کا حقہ درں یافتہ می شود۔ از کلاش  
 دو شے تانت بہ شامہ جال می رسد و ہوائے سختش بے اختیار  
 دامن دل می کشد" (سنہ لندن صفحہ ۴۹۰)



ہر چند کہ اس قسم کی تنقیدیں "اس تذکرے میں" "اناد کا المحدث" کے حکم میں۔ بل ہیں۔ وہ نقد و نظر کے اس معیار تک نہیں پہنچتی جو مصحفی اس سے قبل "تذکرہ ہندی" میں پیش کر چکے ہیں، پھر بھی، انہیں دائرہ تنقید سے خارج کر دینا اردو تنقید کو معشوق کی مودہم کمر یا تقلید کے زمرے نقطے سے تعبیر کرنے کی طرح بعید از انصاف ہوگا اس لئے اشپزنگر کے اس اعتراض سے کہ "اس تذکرے میں تنقید کا نام نہیں"۔ پوری طرح اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔

اشپزنگر کا دوسرا اعتراض ان مکررات و اغلاط سے متعلق ہے جن کو انھوں نے مولف کی بے احتیاطی کے نتائج سے تعبیر کیا ہے۔ یہ اعتراض بڑی حد تک صحیح ہے اور اس حقیقت کو تسلیم کر لینے کے باوجود کہ اس دور کے محدود ذرائع و وسائل کے پیش نظر ایک ایسی ضخیم و جامع کتاب میں بعض نقائص اور خامیوں کا باقی رہ جانا لازمی اور بدیہی امر تھا، کسی وقعت و واقعیت میں کوئی کمی نہیں آتی، کیونکہ کہیں کہیں غلطیاں اس قدر صریح اور واضح ہیں کہ ادنیٰ غور و فکر اور تحقیق و تلامش کے بعد انھیں دور کر دینا زیادہ دشوار نہ تھا۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے حالات کے اعادہ و تکرار کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

منہ لادن نفہم .. اپکاظم حسین بیقرار کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔

"میر کاظم حسین بیقرار ساکن دہلی بمبیر زادہ، لواب سیف اللہ"

سید رعتی خان بہادر صلابت جنگ سلمہ۔ انسان بامردست و

سعادت مند خوش خواست کلام خود را بہ گوش معنی یوش

نہ دیکھ بیکار "ایادگار شہزاد" صفحہ ۷۲ خطبات کلام شان و تاس (خطبہ نمبر ۱۱)

شرائے اردو کے تذکرے

۶۲۷

سخن سنج بے نظیر محمد تقیر الدین نقیر گزرا نیدہ خفش پر جستکی دارد۔

صفحو ۱۰۱ پر: دوبارہ انھیں بیقرار کیا ذکر ن، غلطی میں موجود ہے۔

”مرزا کاظم حسین بیقرار شاگرد رشیدیہ نقیر خلف نواب

تلندر علی خاں، اخیلے صاحب طبع و خوش فکر۔۔۔۔۔

زہن و جوان خوش خلق، مردت اساس اور دانش است۔ در صلاح

چند روز بہ برکت فیض اوستاد سخن را بجائے۔ سائیدہ خداشن

خوش دارد۔“

اسن کھار کی کڑی معقول و جہ سمجھ میں نہیں آتی۔ مزید پڑاں ایک ہی شخص

کو ایک جگہ تیرا اور دوسری جگہ دیکھنا یا مخصوص ایسی حالت میں

جب کہ اس سے رشتہ ہم وطنی کے علاوہ تشریف لعلی بھی ہو، تعجب خیز ہو۔

دیکھا اور بیقرار دولہا ہی شاہ نقیر کے شاگرد تھے اس لئے ایک کا دوسرے

سے واقف نہ ہونا غلط تیاں ہے۔ چونکہ مولانا محمد حسین آزاد نے ”آب

حیات“ اور دیباچہ دیوان ذوق میں ہر جگہ بیقرار کو میر کاظم حسین کے

نام سے یاد کیا ہے اس لئے اس سلسلہ میں دیکھا کا پہلا بیان قابل ترجیح قرار

پاتا ہے۔

متذکرہ بالانشہ لندن ہی میں اس شخص کے تحت بہ تفصیل ذیل در

شاعری کا ذکر ملتا ہے۔

(الف) شیخ محمد علی حزیں نے سیریاں مرزا جانجانی مظہر بیار سیر

مشق و مناسبت کلی از شعر و سخن داشت دہمت بہ تلا مشق

کامل می گماشت دیوان فخرش بہ این احقر مرزا پانقیر ہم

رید ازال از شمار اتخانی برآورد بہ سبک تحریر مسلک

گردانید" (صفحہ ۱۹۹)

(ب) "میر باقر حنین شاعر خوش کلام، صاف گو نسبت تلذذ بہ یکے  
از سخن پر از ان کھنڈ دارد۔ کلام برجستہ در لہجہ طبعی گوید"  
(صفحہ ۱۶۶)

محمد علی شہور ناری ادیب و شاعر حنین اصفہانی کا نام ہے جو نہ مرزا  
منظر کے شاگرد تھے اور نہ اُردو کے شاعر۔ ذکا نے جس دیوان مختصر کو  
ان سے منسوب کیا ہے وہ دراصل سو خرا لکڑ شاعر میر محمد باقر حنین کے  
کلام کا مجموعہ ہے جو دہلی کے باشندے اور مرزا جاجانمال کے شاگرد  
تھے۔ چونکہ مرزا صاحب دوسو کے علاوہ کسی دوسرے استاد سے  
ان کے اکتساب فیض کے متعلق کوئی روایت موجود نہیں اس لئے ذکا کا یہ  
قول بھی کہ "نسبت تلذذ بہ یکے از سخن پر از ان کھنڈ دارد" خلاف واقعہ  
قرار پاتا ہے۔ علی گڑھ کے نسخہ میں ان دو مقامات کے علاوہ تیسری جگہ  
بھی ایک غہول الاحوال شاعر کی حیثیت سے انھیں حنین کا تعارف ان  
الفاظ میں سپردِ قلم کیا گیا ہے۔

"حنین مخلص شاگرد مرزا منظر شاعر بے درہد سلطنت فردوس  
آرام گاہ بود۔ اکثر بہ تصنیف کلام دلاور متوجہ می شد"  
(دوق ۱۵ ب)

تکرار و تکرار سے زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ یہاں جو اشعار غرض نہ کلام  
کے طور پر نقل کئے گئے ہیں وہی اس سے قبل محمد علی حنین کے نام سے  
چشم کئے جا چکے ہیں۔  
تذکرہ "طبقات سخن" کے مولف غلام محی الدین مبتلا میرٹھی کے حالات بھی



چند صفحات کے فرق سے وہ جگہ لکھے گئے ہیں اور دونوں خاکے ظاہری  
و معنوی طور پر ایک دوسرے سے اس قدر قریب اور مماثل ہیں کہ بیک  
نظر بکرا کر اندازہ ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ ہوں۔

دلف، غلام محی الدین مبتلا سے ساکن میرٹھ و از شعرائے  
قدیم است۔ اکثر اشعارش کہ بہ سبع سیدہ جوہر اسعد  
باعتنی انہ مرآت ضمیر نیاز پذیر عکس انداز گشت۔ اگرچہ  
ہیں نجف بہرہ از فیض ملاقات فرحت سالتش نہ برداشتہ  
و ہنوز شاق است الا این افراد از تصنیفش ہم رساندہ  
(صفحہ ۲۰، ۲۱)

(ب) شیخ غلام محی الدین مبتلا، عشق ہم تنگس می کند او ساکن میرٹھ  
خیلے مستند و فاضل و شاعر نارسہ دہندی و مصنف شنوی  
باد تذکرہ ہندی از عہد محمد شاہ بادشاہ تاسنہ احد جلوس  
اکبر بادشاہ غازی و از ترتیب یافتہ و بنظر احقر ہم گذشتہ۔  
بہر حال در تصیدہ میرٹھ از مغنات است۔ (صفحہ ۹۸)

نواب الہی کے معاملے میں بھی ذکر آنے اسی قسم کی تکرار کا ارتکاب کیا  
پہلی مرتبہ ان کو اس طرح متعارف کرایا گیا ہے۔

”شیخ محمد ظہور اللہ خاں نواب شخصیت است طالب علم و در بلدہ  
لکھنؤ شاگرد محمد بقا خاں بقا، اکبر آبادی از حضور فیض گنجور مرشد  
زادہ آفاق مرزا جہاندار شاہ بہادر مغفور مہرہ خوش سر خاں  
خطاب داشت یعنی تصایر دہم غزلیات بہ کمالی مسانت و جودت  
طبع از دسر انجام یافتہ۔ فی الجملہ تلامشے دارد۔ (صفحہ ۳۸)



چوں آئینہ بہ ستم رسید، رہتا ہے بدام آب دیدہ“  
(صفحہ ۱۲۳)

(ب) ”محمد عابد جو شش ساکن عظیم آباد است۔ از خوش گویان آل ضلع  
واقع شدہ۔ عاصی و کمار، اتفاقات ملاقات متفادہ، مگر ازین مطلع  
طبع زادش واقفیت دارد۔“

بھارے در پہ جو دریاں کے آستیں بکڑی  
بزرگ نقش قدم ہم نے بھی زمین بکڑی  
(صفحہ ۱۶۴ = ۱۶۵)

پہلے، اقتباس میں نام اور تخلص کی حد تک کوئی غلطی نہیں لیکن لکھنؤ سے شاعر کی  
نسبت اور وہاں قیام کی بات صریحاً غلط واقعہ ہے۔ دوسرے اقتباس میں  
نام صحیح اور تخلص غلط ہے۔ یہاں جو شش سے بجائے دل ہونا چاہیے۔  
محمد علی حسرت اور محترم علی خاں حسرت کے حالات بھی اسی قسم کے غلط افغانی  
غلطیوں سے معمور ہیں۔ ندول کے تراجم کے اقتباسات درج ذیل ہیں۔  
دالغ، ”میر محمد علی خاں حسرت از کہنہ مشفقان بودہ است بجز یو انش  
مردج نیست۔ عابدیار خاں و مراد علی خاں برادران و سے بہرہ منانہ  
خدات جہاں خانہ حضور حضرت فردوس آرام گاہ کورہ شہر بہار  
منسک بودند مرد عمدہ روزگار صاحب مروت زرد بود بہ ظاہر  
خطیرہ ابیات و سے ہم رسانیدہ بریں قرطاس ثبت می گویانند۔  
میر عبدالحی تا بال اشار خود بہ نظریں اوستادی گزید چنانچہ  
صیت سخنش شہرہ عام است“  
خطائے تراحم سب گویا یہ سب قدم کہاں سے آئے



سعرائے اردو کے تذکرے

بکھت گل نے بتایا کہ زندان کے بیچ  
پھیرہ بنجر کی جھنکار پڑی کمان کے بیچ

(صفحہ ۱۹۶ و ۱۹۷)

(ب) "میر تقی علی خاں خشت ساکن شاہ جہاں آباد واصل دے پڑشاں  
مرد عمدہ روزگار خوش کردار عمدہ معاش نیک تلاش بود۔ شعر  
فارسی و ہندی بہ ستانت و فصاحت تمام می گفت مگر بہ نسبت رنجہ  
مزاج ادبہ طرب فارسی گوئی بیار و رغبت داشت سخن میر علی کھٹی  
تا بال بود سخن خوب میر انجام می دارد۔

خط نے ترا حسن سب گزایا

یہ سب قدم کہاں سے آیا

ہمسایہ آئی دوانے کی خبر لو

اگر نہ بخیس کرنا ہے تو کر لو

ہم نے بخت میں جا کے کیا خوش مقام ہے

کعبہ کو دور ہی سے ہمارا سلام ہے

برقع کو اٹھا چہرے سے وہ بت اگر آوے

اللہ کی قدرت کا تماشا نظر آوے

اے ناقہ لیل دو قدم راہ غلط کر

مجزان ز خود رفتہ مگر راہ پر آوے

(صفحہ ۲۱۱)

عبد اسحق تابان محمد علی حسنت کے شاگرد تھے۔ زکائی نے انھیں بخشش علی  
نان کے ذریعہ تلامذہ میں بھی شامل کر لیا ہے۔ یہ الفاظ دیگر وہ ان دونوں  
ساعزوں کے درمیان کوئی حد فاصل قائم نہیں کر سکے۔ اس غیر شعوری  
اعتباس کا دوسرا ثبوت پہلا شعر ہے جو دونوں کے کلام میں مشترک ہے  
اور درحقیقت اولیٰ الذکر حسنت کے سرایہ نکر سے تعلق رکھتا ہے۔ آخری  
... اشارہ جنھیں بخشش علی خاں سے منسوب کیا گیا ہے۔ میر صاحب کے نتائج  
نکر میں اور ان کے کلیات اور اس کے اکثر انتخابات شامل ہیں۔  
انشا کا یہ مطلع بھی جسے زکائی نے شاہ عالم آفتاب کے انتخاب کلام میں  
نقل کیا ہے انتساب کی غلطی کی نہیں ہے ایک مثال پیش کرتا ہے۔

چھپرے کا تو مزا جب سے کہو اور سنو  
بات میں ہم سے خفا ہو گئے لو اور سنو (صفحہ ۹)

یہ مطلع سکل غزل کے ساتھ انشا کے دیوان میں موجود ہے۔ اس لئے اسے  
ن کی ملکیت قرار نہ دے کر شاہ عالم آفتاب سے منسوب کر، درست نہیں حاصل  
مور پر ایسی حالت میں جب کہ کسی مستند ماخذ سے اس کی تائید بھی نہیں ہوتی

لے ایک غزل کے مطلع میں تابان نے اس طرح اپنے استاد کو خراج عقیدت پیش کیا ہے  
نہ مانے جو کوئی حسنت کو تابان وہ دشمن ہے محمد اور علی کا

مذہبی ذریعہ استاد خود کے بہ اشعار اس شے میں اس سے بھی زیادہ واضح ظہور پائی رہا ہے  
کس کو کہاں اس سے ہے برتری کہ ہے نام اس کا محمد علی  
تخلص بھی حسنت ہے اس کا بجا : وہ اپنی سخن بیچ ہے بازارِ فنا

(دیوان تابان مرتبہ مولوی عبدالحق ص ۲۶۰)

کلام ان مرتبہ مرزا محمد عسکری ص ۱، ۲۔

اس کے برخلاف درج ذیل رباعی جو انشا کے نام نقل کی گئی ہے۔ اصل میں میر عبدالحی آباں کی تصنیف ہے۔ رباعی۔

مینا میں کیا پھرے ہے منگی منگی  
مت شیخ و برہن سے ہے پھٹکی پھٹکی

قاعنی سے ڈرے نہ محسب سے کافر  
یہ دختر زہے جس سے اہلی اہلک

(صفحہ ۲۱)

میر صاحب کے نکات الشرا (طبع ثانی ص ۴) میں مرزا معز فطرت کے نمونہ کلام کے تحت یہ شعر درج کیا ہے۔

از زلف سیاه کو بدل نہ صوم پرہی ہے  
در خانہ آئینہ گھٹا جھوم پرہی ہے

نکات میں اس شعر کو بہ ادنیٰ تغیر اولاً خان آردہ سے آردہ اس کے بعد فطرت سے منسوب کیا ہے۔ ہمارے خیال میں انتساب اول اس بنیاد پر غلط ہے کہ اگر یہ مطلع فی الواقع خان آردہ کی تصنیف ہوتا تو میر اس حقیقت سے بے خبر رہتے ہوئے محض شہرت نام کی بنا پر اسے فطرت سے ہرگز منسوب نہ کرتے۔ "نکات الشرا" (ص ۱۳۶) میں حسن شاگرد سودا کے نام سے جو اشعار منقول ہیں ان میں یہ شعر بھی شامل ہے۔

قاتل اگر کہے کہ مسکتا ہوں جھوڑیو  
خبر تو ایک دم کے لئے منع نہ سوڑیو

لے دوران آباں شائع کردہ سخن ترقی آردہ بند (ص ۲۰۵) میں اس رباعی کا دوسرا مصرعہ بایں الفاظ درج ہے ع "زاہد عابد سے دُور پھٹکی پھٹکی"



دکا نے شاعر مذکور کو میر حسن صاحب بحر بیان خیال کر کے ہوئے یہ خط  
 ان کے کلام میں درج کر دیا ہے اور انھیں مرزا سودا، میرفتی اور نہ سزا کا  
 شاگرد بتایا ہے۔ لیکن میر حسن کے سوز یا سوز سے مشورہ سخن کی کوئی مسند  
 شہادت موجود نہیں۔ انھوں نے اپنے تذکرے میں صرف میرفتی ...  
 اکتیاب فیض کا اعتراف کیا ہے۔ اس کے علاوہ اس تذکرے میں یہ جملہ  
 مطلع بھی میر ابو الحسن دشت سے منسوب ہے۔ ان حالات میں میر حسن کو سوز  
 کو میر حسن سے نمیز کرنے کے لئے کسی نہ ثبوت کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔  
 درج ذیل شعر غیار الشراء کے نسخہ علی گڑھ میں ثروت الدین علی خاں  
 پیام کے کلام میں نقل ہوا ہے لیکن میرزا دیات کے بموجب حسن، میر حسن  
 کی تصنیف ہے۔

لام تسلیق کا ہے اس بے خوش خط کی زلف  
 ہم تو کا فرمول اگر بندے سے نہ ہوں اسلام کے  
 بشمار ذیل اس تذکرے میں اور "قدرت اللہ قدرت سے اور اس کے  
 بعد شاہ واقف سے منسوب کئے گئے ہیں۔

ہوا ہے عشق سے آکر مقابہ دل کا  
 بھڑا ہواڑ سے جا، بل بے وصلہ دل کا  
 سرشک و آہ ہے، شور جنوں ہوا دشت ہے  
 عجب شکوہ سے جاتا ہے قافہ دل کا

۱۰۰ اشعار خود میرزا میر حسن صاحب بحر مرزا میر حسن صاحب بحر مرزا میر حسن صاحب بحر مرزا میر حسن صاحب بحر

۱۰۱ تذکرہ شاعرانے اور "فیض ثانی" ص ۱۰۱

۱۰۲ تذکرہ شاعرانے اور "فیض ثانی" ص ۱۰۲

شعر کے اندر ذکر کے تذکرے

کہاں بہت شیشہ فے محلب خدا سے ذر  
مری جمل میں جھلکتا ہے آبلہ دل کا

تذکرہ ہر شوق نے ان اشعار میں سے دوسرے ذر قیسرے شعر کو  
دریغ میں تحت و بادی کے نام سے نقل کیا ہے اور انہیں یہ اشعار منجملہ  
دوسرے کو دیکھے خود حیرت ہی سے حاصل ہوئے تھے جیسا کہ ان کے اس  
بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

”پندرہ سو ت متفرقات از ہر بانی از دست ناص بایں  
را قہ حیرت و شہدایہ بودا انتساب بودہ از شہ کی شود“

دوسرا شعر مستحق کے یہاں بھی حیرت ہی کے کلام میں درج ہے۔ اور  
قیسرے شعر کی ملکیت کے سلسلے میں قائم چاند پوری، میراج، اور عشق کے  
تذکرہ میں سے شاعری کے انتساب کی تائید ہوتی ہے۔

ہے، حقیقتاً ان شاعروں کے علاوہ اس تذکرے میں جزوی و ثانوی  
ذکر کی ایسی متعدد غلطیاں بھی موجود ہیں جو مولف کے نقص سلوات کی  
نمازی کرتی ہیں۔ ان کے کام کی دست اور وقت طلبی کے پیش نظر زیادہ  
اہمیت نہیں کہیں اس تذکرے کی متیازی حیثیت کو فراموش نہ کرنے کے لئے  
ان غرضوں اور کوتاہیوں کے باوجود یہ وصف کچھ کم نہیں کہ اس کے ذریعے

تہ طبعات سے انتساب ذر مغنیہ حیدر آباد دہلی ۱۰۶ ب

تہ ”تذکرہ ہندی“ صفحہ ۱۰

تہ ”تذکرہ ہندی“ صفحہ ۱۰

تہ ”تذکرہ ہندی“ صفحہ ۱۰

تہ ”تذکرہ ہندی“ صفحہ ۱۰

جہنم بارہبت سے ایسے شاعروں کو مستقیم عام جانے کہ مرنے کا ہے جنہیں سچیلے  
 مذکرہ نگار نظر انداز کر چکے تھے۔ دن نشہ ن غروں کی فہرست میں غیر مسلم  
 فن کاروں کے نام بھی دوسرے تذکروں کی بہ نسبت بہت زیادہ ہیں اس  
 اعتبار سے "عیار الشرائع" اردو زبان و ادب کے جمہوری کردار کی رضا  
 کے نقطہ نظر سے مذہری اہمیت کا حامل ہے۔



## عمدہ منتخبہ

”عمدہ منتخبہ“ شعراۓ اردو کے ان تذکروں میں شامل ہے جو درج ذیل  
متعدد تذکروں کے تذکرہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ برصغیر ہندو پاک میں  
اس تذکرے کا سرزنش نہیں کیا جاتا ہے جو بابائے اردو مولوی  
عبدالحق کے ذخیرۂ محفوظات سے، جن میں نثری اردو پاکستان کے کتب  
خانے میں منتقل ہوئے، اس کے علاوہ ایک نسخہ پیرس کے قومی کتب خانے  
میں اور ایک انڈیا آفس، بٹری لندن میں محفوظ ہے۔ مارچ ۱۹۶۱ء  
میں ڈاکٹر خواجہ احمد نادر نے مولانا تذکرہ محفوظ کی بنیاد پر اس  
تذکرے کو پہلی پرنٹنگ کے شعبہ اردو کی جانب سے شائع کر دیا ہے۔  
یعنی یہ ایڈیشن چوتھے دہرے دستیاب نسخوں سے مقابلے کی اہمیت  
کو یکسر نظر انداز کر کے مرتب کیا گیا ہے اس لئے ترتیب و تحقیق متن کے  
موجودہ معیار پر پورا نہیں اترتا۔

شیفۃ کے قول کے مطابق تذکرے کے مولف ذاب اعظم الدہلوی  
سے یہ نسخہ مولف کا اصل مسودہ ہے جس کی کتابت ۱۲۲۳ھ میں پایہ اتمام کو پہنچی ہے  
ہے۔ زمانہ مابعد کے اضافے اس کے حاشیوں پر درج ہیں۔ متن میں بھی بعض جگہ  
لفظی ترمیم و تیسخ کی گئی ہے۔ بعض اشعار بکسر قلم رد کردئے گئے ہیں اور بعض جگہ  
ان کے بجائے دوسرے نسخے لکھے گئے ہیں۔ مولانا تذکرہ ذیل نسخے اسی سے  
منتقل ہیں۔

میر محمد خاں سرسبز دہلوی شوال ۱۲۵۰ھ / فروری ۱۸۳۵ء "اعظم درائے  
عانی نہاد" اور "اجلہ ادراکین جہاں آباد" میں سے تھے یہ شرو سخن سے  
انھیں بے حد دل چسپی تھی اور نساء کی محفلوں میں بڑے ذوق و شوق  
کے ساتھ شرکت کیا کرتے تھے۔ شروادب سے یہی تعلق خاطر تھا۔ اس  
معاصرین و منتقدین کا تذکرہ مرتب کرنے کا محرک ہوا جس کے نتیجے میں  
"عمدہ منتخبہ" سالم وجود میں آیا۔ اس تذکرے میں حدوت تہجی کے اعتبار  
سے نو سو چھیانوے شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ مولف کا مطلع نظر جامعیت ہے  
اس لئے سن بات کی کوشش کی گئی ہے کہ اختصار تفصیل کا خیال رکھتے  
بغیر زیادہ سے زیادہ نساء کیل کا حال اور کلام درج کر دیا جائے۔

"عمدہ منتخبہ" تذکرے کا تاریخی نام ہے جس سے ۱۲۱۶ھ برآمد ہوتا  
ہے۔ یہ نام سید الشراہید غالب علی خاں سید کا تجویز کردہ ہے جیسا کہ ان کے  
طبع از قطعہ تاریخ کے درج ذیل اشارے سے ظاہر ہوتا ہے۔

عظم الدولہ سرور و خیل امرا  
منتخب کر کے کلام شراہید لکھا  
حکم اس منتخبہ عمدہ دور ال نے کیا  
کھنکھی تاریخ وہی نام بھی اس کا رکھا

عمدہ اہل سخن میر محمد خاں  
تذکرہ ریختہ گویوں کا بطور عمدہ  
اور تاریخ کا اس منتخبہ عمدہ کی  
"عمدہ منتخبہ" اس کی وہی سید نے

اس تاریخ نامی نام اور منقولہ اشارہ کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ  
تذکرہ ۱۲۱۶ھ / ۲۔ ۱۸۰۱ء میں یا اس سے کچھ پہلے مرتب ہو چکا تھا۔  
نظام الدین خاں منون کے مصرعے "یہ ہے میرا نقد سخن" اور نساء اللہ  
عناں خاں کے مستخرجہ مادہ تاریخ "سفینہ اعظم" سے بھی جو علی الترتیب

۱۲۱۵ھ تا ۱۲۱۶ھ کی نشان دہی کرتے ہیں۔ اس خیال کی تائید ہوتی ہے  
ممنون کے اشعار سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ انھوں نے تذکرے  
کے مطالعے کے بعد تارہ سیخ بھی لکھی۔ لکھتے ہیں کہ۔

زبے اعظم الدولہ بکتہ سیخ کہ ہر حکمت اس کا ہے در عدل  
لکھا زور ہو جس نے یک تذکرہ کہ باہم ہو تیسرا باب فن  
جو تارہ سیخ پڑھی تو ممنون نے کہا "یہ ہے میاں نقد سخن  
لیکن سرور کے بعض بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ متن میں زیمہ و تفسیح  
کا سلسلہ ابتدائی ترتیب کے سزاوے سے کئی سال بعد تک جاری رہا  
ہے۔ مثلاً مکرم الدولہ بہادر بیگ خاں غالب کے حالات اس جملے پر  
غتمہ ہوتے ہیں کہ "در سنہ ہجری ۱۲۱۸ھ (۱۲۱۸ھ) بہ  
آزار ... در گذشت" (صفحہ ۴۴۶) میر ہدایت علی کیفی کے  
متعلق لکھا گیا ہے کہ انھوں نے ۱۲۱۹ھ میں وفات پائی (ص ۵۳۴)  
برائے اللہ خاں ہدایت کا سال وفات بھی ۱۲۱۹ھ ہی بتایا گیا ہے (ص ۸۱۳)  
سنہ تذکرہ کا تیسرا حوالہ "مجموعہ نغز" کے مولف حکیم قدرت اللہ قاسم  
کے متعلق مندرجہ ذیل جملے میں ملتا ہے کہ

"درینو لاکہ ۱۲۱۹ھ است بہ سبب مطالعہ ایں مجموعہ خود ہم  
ذوق تالیف نمودن تذکرہ پیدا کردہ چنانچہ از مولف مسودہ  
را گرفتہ۔ انتخاب اشعار نمودہ تذکرہ تالیف کردہ است۔"  
(ص ۵۱۱)

ان داخل شواہد کے علاوہ سیف الدولہ بہادر فی خاں بہادر رضی  
در بھولانا تھ عاشق کی تاریخوں سے ۱۲۱۴ھ میں، قلند بخش آفریں کی تاریخ



”مفتاح بوت بن نیتیم“ سے ۱۲۱۸ھ میں اور عبد الرحمن خاں حاتم کے  
 مصری ”سرور دلی شاعران زماں“ سے ۱۲۲۰ھ میں ترتیب تکمیل کا  
 پتہ چلتا ہے۔ مرتب تذکرہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کے نزدیک اس سلسلے  
 کی آخری شہادت خاتمہ کی درج ذیل عبارت ہے۔ جو ”عبد المتعجب“ کے  
 تذکرہ بانا تینوں نسخوں میں مشترک ہے۔

”اسم اللہ کہ بفضل ایزد متعال اس نسخہ (تبارک و تعالیٰ) نسیم  
 محرم الحرام ۱۲۲۴ھ موافق سنہ (سویح) جلوس مبارک ۔۔۔  
 حضرت محمد اکبر بادشاہ نازی خلد اللہ ملکہ زسلہ و امانا  
 علی العالمین برہ ذاحسانہ صورت اختتام پذیر دنت  
 (ص ۸۲۴ : ۸۲۵)

ڈاکٹر صاحب کے خیال میں اسے تمام تذکرہ کی تاریخ پچھلے  
 (مقدمہ ص ۱۵) ان ہی امور کے پیش نظر اس سلسلے میں آخری فیصلہ دیتے  
 ہوئے آپ نے ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) یا ۱۲۱۶ھ (۱۸۰۱ء) کو آخری تالیف و  
 ۱۲۰۴ھ (۱۸۰۹ء) کو اختتام تذکرہ کی تاریخ قرار دیا ہے۔ (ص ۱۰ مقدمہ)  
 لیکن خواجہ صاحب کا یہ فیصلہ درست نہیں کیونکہ تذکرے کے نسخے  
 میں میر فرزند علی موزوں کے ذکر میں نہایت واضح طور پر اس کے بعد کے  
 ایک سنہ کا حوالہ موجود ہے لکھتے ہیں کہ :-

”فہد (یولہ) سنہ یک ہزیرۃ دومہ دست۔ نہ ہجری است

۔۔۔۔۔ مدار البقار حلت نمود“ (ص ۶۱۲)

تذکرے میں ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۴ء) کے بعد کا کوئی سنہ وضاحت کے  
 ساتھ مذکور نہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ اضافہ و ترمیم

کا آخری سال ہے۔ یہ سارا اس کے بعد بھی کئی سال تک جاری رہا ہے  
 سطور و غزل میں پیش کردہ تفصیلات اس دورے کی تائید کے لئے ثبوت  
 فراہم کرتی ہیں۔

سرور اپنے مجموعہ مثنویات "سبعہ سیارہ" کے زیرِ پاچے میں لکھتے  
 ہیں کہ :-

"چوں دریں ایام اندر دین طمع زار خود تالیف تذکرہ  
 رنجہ گریان فراغ حاصل شد۔ چنانچہ خاطرِ ناترِ خطور کردہ  
 کہ اگر ہفت حکایات منقولہ در سبکِ مختلف ... - - - موزوں  
 شوند یاد نگار سے خواہد ماند"

ذوق کی کہی ہوئی تارِ سیخ :- دریا ئے عظم کی رو سے اس مجموعے  
 کا سال تصنیف ۱۲۲۶ھ قرار پاتا ہے۔ مندرجہ بالا عبارت میں "دریں  
 ایام" کا التزام اس حقیقت کا پتہ دیتا ہے کہ سرور اسی زمانے میں تذکرہ  
 کی تالیف سے فارغ ہوئے ہوں گے۔

دلیف الف کے تحت سب سے آخر میں آسد تخلص کے ساتھ مرزا  
 غالب کا ذکر آتا ہے۔ سرور کے انھیں "جو ان قابلِ زیار باش و دردمند"  
 کہہ کر یاد کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ "ہمیشہ بر خورش حاشی بسر پودہ"  
 اس (۱۱) مرزا کی تارِ سیخ پیدائش ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء بمطابق  
 ۱۷۹۷ء ہے۔ اور اس عبارت کی تحریر کے وقت ان کی عمر کم سے کم  
 بائیس تیس سال کی ضرور رہی ہوگی۔ اس بنا پر یہ قیاس کرنا غلط نہ

ہے۔ حوالہ "ہماری زبان" شمارہ یکم نومبر ۱۹۹۰ء  
 لکھنؤ، غالب از مولانا حالی۔ ص ۹۔

ہو گیا کہ ان کا حال ۱۲۲۶ھ / ۱۸۰۹ء کے قریب داخل تذکرہ کیا گیا ہے۔ اسی  
کے ساتھ اس بات کا بھی قوی امکان ہے کہ یہ اضافہ اس سے بھی بعد کے  
زمانے سے متعلق ہو۔

حکیم مومن خاں مومن مرزا نواب سے عمر میں تین سال چھوٹے تھے۔  
تحقیقین نے خود ان ہی کے بعض بیانات اور دوسری مختلف شہادتوں کی  
پیشی میں ان کا سال ولادت ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) متعین کیا ہے۔ سر  
چونکہ اس تذکرے میں انھیں نوجوان شہزادے کے زمرے میں شمار کرتے ہیں  
اس لئے بعید از امکان نہیں کہ ان کا حال بھی ۱۲۲۱ھ کے قریب ہی لکھا  
گیا ہو۔ یہ بات بہر صورت طے شدہ ہے کہ یہ اضافہ ۱۲۲۲ھ / ۱۸۰۹ء کے  
بعد کیا گیا ہے۔

نواب الہی بخش خاں مرزات کے کلام میں : دیوان غزلیات سے منقول  
اشعار کے علاوہ "تبلیغ مرز" کے سر مطلع طبعی ث میں۔ (ص ۶۹۲ تا ۷۰۰)  
ذوق کے مصرعہ تاہم "حرفہ تبلیغ زمرہ آفرید" سے اس مجموعے کا سال تصنیف  
۱۲۳۶ھ (۱۸۲۱ء) معلوم ہوتا ہے۔ لہذا مرزات کا حال یا کم از کم یہ اشعار  
اس سنہ کے بعد ہی اضافہ کئے گئے ہوں گے۔

شیخ پر بخش مرز کا پوری کی نسبت مرز کا بیان ہے کہ۔  
لے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "دو تن"۔۔۔ حالات زندگی۔۔۔ ان کے کردار پر تنقید۔۔۔

زکب علی خاں تائق رام پوری۔ ص ۱۰ / ۱۱ : ۱۲  
لے یہ مجموعہ، مکتوب پرستل ہوا اور ہر مکتوب میں کسی نہ کسی عنوان سے مہتری کا مضمون بانٹھا گیا  
ہے نام کے انتخاب میں یہاں رعایت ملحوظ رہی ہے۔  
لے دیوان ذوق۔ مرتبہ شمس العلامولانا محمد سین آزاد۔ ص ۲۳۵





یونین ہے۔ اس کے علاوہ میر تقی میرؒ تدرت القدرت رام پور میں،  
 علامہ محی الدین مبتلا میرؒ اور مرزا علی لطفؒ کے تذکروں سے بھی مراد  
 نے اپنی واقفیت کا اظہار کیا ہے۔ ممکن ہے کہ ان سے بھی حسب ضرورت  
 استفادہ کیا گیا ہو۔ داسی کا خیال ہے کہ "یہ تذکرہ" اسم کے تذکرے  
 کے بعد بنا ہے اگرچہ سالی تالیف وہی ہے مگر شیفہ کے تذکرے سے  
 پہلے لکھا گیا ہے اور شیفہ نے اس سے اس طرح استفادہ کیا ہے جس  
 طرح سرور نے تاسم کے تذکرے سے "تذکرہ" اسم کے بارے میں سرور کا  
 بیان جو نعین زمانہ کی کج بحث کے ضمن میں گذشتہ سور میں نقل کیا جا چکا ہے۔  
 مجموعہ نغز کی اذلیت اور "عمدۂ منتجبہ" پر اس کے اثرات کے متعلق  
 شامل مفسرین کے اس ذکر کے کافی کتاب ہے۔ البتہ شیفہ سے اکابر ابھریں  
 کے بارے میں ان کی رائے بالکل صحیح ہے۔ "گشت بے غار" نے اثرات  
 صاف طور پر "عمدۂ منتجبہ" کے قائم کردہ خطوط کی پرزور تائید کی ہے۔  
 جیسا کہ ابتدا میں عرض کیا جا چکا ہے سرور نے اس تذکرے کی اشاعت  
 میں نہ زیادہ سے زیادہ شاعروں کے سر یک کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہی  
 وجہ ہے کہ ان کے یہاں نماز و غیر نماز اور سعادت و شرمندگی کی کوئی

۱۸۶ فہرست کتب خانہ شاہان اودھ ص ۱۸۶

۱۸۷ ترجمہ میر۔ ص ۵۵۴

۱۸۸ ذکر تدرت۔ ص ۵۱۴

۱۸۹ ذکر مبتلا بہ تخلص عشق۔ ص ۴۳۳

۱۹۰ ذکر لطف۔ ص ۵۵۰

۱۹۱ ہمایان داسی کے تہذیبی خطبے مرتبہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ص ۹۴

تخصیص نہیں۔ ہر نہ حیات کی کیا بن کی وجہ سے کسی شاعر کہ نظر انداز کیا گیا ہو  
 حتمی کہ بہت سے ایسے شاعر ہیں جن میں جلوہ اثر و زہر جن کے مسلسل  
 صاحب ہر وہ علم نہ نہت جس سے رقیقت تک محدود ہے۔ اثر و زہر نے  
 دائرے کو اس عمومیت کے ساتھ وسیع کرنے کا نتیجہ یہ ہے کہ تذکرہ سے  
 کی فنی دست و جاہیت پر ایچ زہر اختصار کا عنصر غالب آگیا ہے۔ ایسے  
 شاعر اس کو نثریت و اسل ہو گئی ہے جن سے ابتدائی قراءت کے لئے  
 بھی دوسرے قراءت و رسائل اختیار کرنے کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ یہ  
 عمدہ منتخبہ کا ایک نمایاں نقص ہے لیکن اس کے باوجود اس تذکرے  
 میں ایسے شاعروں کی تعداد بہت سے دوسرے تذکروں کے مقابل میں  
 کہیں زیادہ ہے جن کے حالات قدرے تفصیل سے لکھے گئے ہیں۔  
 یہ مفصل اجازت پر بحث شاعروں کے بارے میں جو معلومات فراہم کرتے  
 ہیں۔ سب کے سمارے ان کے مختلف مراحل زندگی سے قریب آتے اور  
 سیرت و شخصیت کی تہہ میں کار فرما عوامل کو سمجھنے میں مدد دیتی ہے۔ ان  
 کے متن پروردگار کا یہ بیان اسی قسم کی ایک مثالی پیش کرتا ہے۔

حکیم انشاء الشرفان خلف یہ یا شاء اللہ تعالیٰ۔ اہلش :

نہجت اثرات۔ خود در مرشد کا باوجود لہ یافتہ از ابتدا عمدہ نشان  
 ماندہ۔ در تہن جب بت نمازت کھی۔ ۔ ۔ ۔ ۔ در ایام کعبہ  
 بہرہ مرشد زہد و شائق بہرہ اسلمان سکھ، بہادری و کھنڈ لازم بودہ  
 نصیحتہ و نہ نیت سالگرہ مرشد زادہ دام عمرہ (عزہ) موزوں

نمود، ہمہ یوازہ صفایا میں عالی است کہ مطلعش ایں است  
 صبح و میں نے جوں بہرہ علی پر کھنڈ۔ جنبش باو بہاری سے گئی خند اچٹ



ہنگامیکہ در افتادہ ذاب ذوالفقار الدولہ مرحوم جان نہ کور و مسر  
 ماشاء، قدر خاں، شاہجہاں آباد، شہداء بود، در مشاعرہ امین :-  
 معین الملک ناصر جنگ بہادر عزت در، شیخ عبدالحق تخلص بہ میر  
 خلف وزیر الممالک ذاب شجاع بدو نہ مغور انشاء قدر خاں یا عظیم  
 قدرت، انشور تاسم و ثناء انقدر خاں فرائد میرزا عظیم بیگ صاحب  
 عظیم و شیخ دینی قدر محبت کہ ہر جہاں شخص بذلہ شیخ و سخندان و سخن  
 نمہ سخن گوئے عصر خود نہ، معاہض و عزت شدہ بودہ در مجلس  
 مشاعرہ نزل بائے تلاشیہ از جہانگیر بہ زبان عربی، نادرسی از ترکی  
 در سنجہ برائے امتحان طباطبائع بہ گفتار آمد :- اکون در کھنوا  
 یا غلام بہد فی مصحفی (معارض شدہ) سقم در غزلیات بر آوردہ  
 بنابر ان فی ما بین ناخوشی کمال بہ میاں آمد و بعد از وہ بدل بسیار  
 منجز بہ جوگوشی شد (ص ۲۲ - ۲۵)

میر تقی میر دین مدت کے حالات بھی اس تذکرے میں کافی تفصیل کے ساتھ  
 لکھے گئے ہیں جن سے ان کی علمی استعداد، ادبی ذوق، امراء و رؤساء  
 کے درباروں سے توسل، مختلف شہروں کی سیر و سیاحت اور مقام و زمانہ  
 وفات سے متعلق کافی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں لکھتے ہیں کہ :-

سید عالی نسب از نصیبہ سوئی پت خوش : دار اخیلا نہ  
 شاہجہاں آباد نشو و نما یافتہ - بعد از فراغ تحصیل علوم عربی و  
 فارسی دست بیع بہ خدمت حضرت مولوی فخر الدین صاحب  
 قدس سرہ العزیز گشتہ و از جناب اداشان فوائد باطنی حاصل نمودہ  
 دیکے از خلفائے ایشان گشت :- نصایف بسیار و در نثر

و نظم از جمع و نادرش بہ نہایت بلاغت و کمال فوت شاعر می  
یادگار: ہرماندہ مثنوی در جواب سحر ملال "تصفیف مولانا املی شیرازی  
..... بہ خوبی تصنیف ساختہ ماسوائے این اقسام اشعار بہ  
کمال فصاحت و موزون گشتہ است۔ از لہذا ب نظام الملک ناظر  
صوبہ حیدرآباد پنج ہزار روپیہ نقد در صلہ، قصیدہ تہنیت یافتہ  
حد: حصر تا بلیت او ان قدر نیست کہ بہ شرح و بسط در آید۔۔۔  
از دار اسخلافہ شاہ جمال آباد بہ صوبہ دکن و پوربہ کلکتہ سیر نمودہ  
آخرش در کھنڈریدہ استقامت اختیار کردہ دراجہ ملکیت راشی کہ  
دیوان لہذا بہ زیر نامک مرحوم در سزا و کثیر لاتنداد: اب: بہ سبب بزرگی  
کلمات ایشان نزد خود داشتہ کفایت موانع اخراجات ایشان معین  
گردانیدہ بود بسیار اعزاز میگردید معتقدانہ پیش می آید۔ خوشش بہ  
ہمراہی راجہ موصوف آباد بہ کلکتہ رسیدہ در ۱۲۰۸ھ سفر آخرت گوید  
و بہاں جاد و مقامے کہ بہ کر بلا مشہور است دفن یافت "

(ص ۸۵ و ۸۶)

مستحق کے ذکر میں بھی یہی ہمہ گیری نظر آتی ہے۔ مولف تذکرہ کو انھیں  
بہت قریب سے دیکھنے کا موقع ملا تھا اور غالباً ان کی بعض تصانیف بھی نظر  
سے رہ چکی تھیں لکھتے ہیں کہ۔

۱۔ اصلش از فصیحہ اوردہ۔ بزرگانش در سرکار و الاملازم بودند۔ از  
ابتدائے شباب در دار اسخلافہ بود و باش اختیار کردہ۔۔۔ صاحب  
تصانیف بسیار است۔ یک دیوان فارسی پیشش دیوانی رنجہ موزون  
مودہ و در سلا تذکرہ یکے فارسی و دیوہی ہندی تالیف ساختہ

کلاس میں بسیار صحت می درہ دہ از مد کے بہت کھنڈہ نمہ ہما نجہ  
 اقامت گزیدہ در سرکار مرشد زارہ آفاق میرزا سلیمان شکوہ بہادر  
 دام اقبالہ سلسلہ نوکری بہ صیفہ شاعری درست نموده - (کثر تصانیف در  
 مدح مرشد زارہ بکمال قوت فہم و جودت طبع تصنیف کردہ در  
 ایامیکہ مشاعر الیہ در دربار اسخلافہ بید مجلس شاعرہ در خانہ شہنشاہ  
 می شد۔۔۔۔۔ در ذل وقت اودان اقم دیدہ است - بسیار خلیق و  
 متواضع و کم گو بنظر رسیده (ص ۵۸۹ - ۵۹۰)

ہدایت اللہ خاں ہدایت :- کاترجمہ ان تفصیلات پر مشتمل ہے -  
 "قوم افغان" اسموئے ثناء اشترخال فرق - متوطن در سملانہ  
 زناہ جمال آباد مشاق قدیم دشا عزیز دست - شریک دودہ تیر و  
 میرزا امیر خواجہ میر دین صاحب قدس سرہ در متواضع و متواضع  
 و خلیق - در ثن رنجہ گوئی نہایت ماہر -۔۔۔۔۔ ادتار وقت خود - در  
 سنہ یک ہزار و دود و عدد و نوزدہ ازین داندانی بہ عالم جاد و دانی  
 انتقال نموده - خدائش بیامزاد - تصانیف بسیار مثل دیوانہ  
 منظوم غزلیات و مرثیہ و سلام و غیرہ و تصانیف موزوں نموده - اگر  
 اہل این فن دم شاگردی ادبی زنند (ص ۸۱۳)

یہ اقتباسات سوانح نگاری کے جو کونے پیش کرتے ہیں وہ تذکرہ نویسی  
 کے تقاضوں کے مطابق بڑی حد تک جامع انداز میں ہیں - اگر شروعات سے  
 آخر تک تمام شاعروں کے حالات اسی تفصیل سے لکھے جائے تو یقیناً "عمدہ منتخبہ"  
 ایک تذکرہ کے بجائے مختصر تاریخ ادب کی صورت اختیار کر لیتا لیکن اس  
 وقت کی روایات اور محدود ذرائع معلومات نیز شعرا کی کثرت تعداد کے پیش نظر



شعراۓ اُردو کے تذکرے

ایسا ممکن نہ تھا۔ اس لئے اس سلسلے میں سرور کو کیتا، نعلی کا ترکیب قرار دینا  
بغیر از انصاف ہو گا۔

ادبی خدمات کا جائزہ اور تصنیفی و تالیفی کارناموں کا تذکرہ بھی سوانح  
نگاری کا ایک جز ہے۔ چنانچہ سرور نے جہاں تفصیل سے کام لیا ہے  
اس پہلو کو بھی بطور خاص مد نظر رکھا ہے۔ سطور بالا میں پیش کردہ اقتباسات  
کے مطالعہ سے اگرچہ اس سلسلے میں ان کی کوششوں کا ایک خاکہ سامنے  
آ جاتا ہے تاہم سمجھ اور نشانیں پیش کردہ بنا بے محل نہ ہو گا۔ سعادت یار خاں  
رنگین کے حالات میں ان کے دو ادبین غزلیات اور دوسری انصافیت  
کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

”ہمارے دیوان بجز طبع ترنم داد، یکے تقدیم، دوم تمام  
غزل و غزل سلسلہ بہ قید حرمت بھی ازالہ نہ کیا۔ سیوئی بہ حادث  
ہزناں۔ ہمارے کہ درال نہ لیاں درج است مثل اشعار  
صاحبقران تخلص کہ در کھنڈ کھنڈے است ہزناں۔ درائے یں  
دیگر اقام شعر مثل قصاید و مخمس و مدح و رباعیات و قطعات و  
مثنوی و نامہ ہائے منظوم و زول کردہ و یک رسالہ مشتق بہ نظم  
و نثر کہ اعتراضات بر جمیع شعراۓ وقت نمودہ وہ ”بجائیں  
رنگین“ موسوم کردہ بقیہ تحریر آورده۔ و در دیوان ہزلیات  
قصیدہ و مدح شیطان گفتہ عوض بسم اللہ در آغاز اعوذ باللہ

نوشتہ“ (ص ۲۸۷)

میر قاسم کے ذکر میں ان کی تصنیف کی ذمیت و کیفیت

تذکرے کی تالیف کے اسباب و محرکات اور زمانہ آغاز کے متعلق ان کا بیان  
بڑی ہمت کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"تسلیفش اکثر بہتہ خوش مضمون و دل چسپ۔ دیوان  
نخستین مرتبہ دادہ ہمہ اقسام شعر مثل غنوی و سوغت و مناقب  
و مرثیہ و محسن و مدس و رباعی و غیرہ در سبک نظم شدہ۔ پسند  
خاص و عام گشتہ علی الخصوص حقایق مہرج خباب و حالات آب  
صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بہ فصاحت تمام و زبان ریختہ موزون و  
ریختہ غنوی عشقیہ حسب حال خود کہ زبان سحر بیان موزون  
و ریختہ خارج از بیان است۔ و یہ و ما کہ ۱۲۱۹ء است  
بہ سبب مطالبہ این مجموعہ خود ہم زوق تالیف موزون تذکرہ بہر  
کہ چنانچہ از مولف سرودہ را اگر نعت، نقاب، شعار و  
تذکرہ تالیف کردہ است۔" (ص ۵۱)

پیر صاحب کے حالات میں ان کے انہی و شعری کارناموں کے متعلق  
حسب ذیل معلومات فراہم کی گئی ہے:-

"تسلیفش بسیار چنانچہ پنج دیوان ریختہ یک دیوان  
نارسہ و تالیف تذکرہ ریختہ گویان و اکثر ثنویات و ہجویات و  
نحمت و سوغت و مدسات و ترجیع بند و مناقب و مرثیہ  
و غیرہ تصنیف نمودہ۔" (ص ۵۲)

سیرت و شخصیت پر رائے زنی کے معاملے میں سرور مصحفی سے متاثر  
ہیں۔ دونوں تذکرہ نگاروں کے اظہار خیال کا انداز تقریباً یکساں ہے۔  
اسی انداز کے مختصر و جامع اند پر نظر چلے جن کے ذریعے مصحفی نے

مراۓ میں و مفقودین کی باتیں و غلطیوں کو - یا تو دوام بخش دیتی ہے یا بعد از منتخبہ میں بھی کام میں رہتی ہے۔ دوسری جو خصوصیت حفظ و ترتیب کا خیال ہے وہ ہر شخص کے لئے اس کے مقام و مرتبہ کی نسبت سے لغات و نقاب کرتے ہیں تاکہ ان کے تعلق کے ہونے پر ہر من و اندازہ قدر کی شناخت میں حائل نہ ہوں۔ اس خصوصیت کی وضاحت کے لئے اردو لغتیں ایسے ارب ستن کے متعلق ہوتے ہیں، یہ بات نقل کئے جاتے ہیں جو اس وقت اردو زبان کے پنجیس میدان راغری میں قدم رکھے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ ملاحظہ ہوں۔

غیر اردو میں حال خیاب برادر عنو سادات یاہ خالی رگین "جوانیت  
ہی وضع بیام موزب و خلق یا رباش و نیم و کم گو" (ص ۱۱۱)  
سید سید علی زکی - "جوانیت قابل و موزب" (ص ۲۱۰)  
مرزا ابوالبرکات روبرو - "جوانیت سپاہی و وضع" (ص ۳۱۱)  
پیرانی سنگھ سنوہ - "جوانی و خلق و موزب و کامل است"  
(ص ۳۵۰)

ہندی غلی کوثر - "جوانیت و مذہب اخلاق حمید، نثر نائے از جہش  
بویرا" (ص ۵۲۸)

ان دیگر کے بعد وہ اہل فن آتے ہیں جو شاعری کی مزاح کمال  
تک پہنچنے کے لئے بہت سی منزلس طے کر چکے تھے۔ اگرچہ ان میں  
کچھ لوگ جو ان غزلیں و کچھ سن رہے لیکن شاعرانہ مرتبہ کے اعتبار  
سے کوئی آس سے آگے نہیں۔ ان حضرات کا ذکر بالعموم اس انداز  
سے کیا گیا ہے۔



شعراے امداد نے تذکرے  
ساجد میر الخواجه میر درد - "مردِ سلیم الطبع و خوش گو و خسیق و متواضع و بہ  
کمال در دانش آراستہ و بر روش و طرز آباد و اجداد خود قائم و مستحکم  
(ص ۱۱۰)

اسداتہ خاں آسد: جوان قابل و یار باش و درد مند - ہمیشہ بہ خوشی  
بسر بردہ (ص ۱۱۶)

نعمان اسدین تمکین: شخصے غارغ از حقیقت دنیا و از احتیاط اہل عالم  
لفور با بیک کس نہ دکار نہ است: (ص ۱۶۴)  
سدوت یار خاں رنگین: جوئے عشق شرب: شخصے بامروت و در فن پادگزی  
ببار ماہر، یار باش متواضع: (ص ۲۸۶)  
مہر ت اللہ عشق: جوانیت بباہر صلاح و تقوی آراستہ: وزیر حلم و مہیا  
پیر است: شخصے حلیم و متواضع و مردب است:  
(ص ۴۲۷)

نصیر کسریاوی: یہ معلوم گرمی اوقات بسر می برد: ببار خسیق و متواضع و  
خوش مزاج و سلیم الطبع است: (ص ۷۷۷)  
ان ابھرتے ہوئے فن کا درد یا نسبتاً غیر ہم ت عزیز کے مقابلے میں اس  
لوگوں پر جو اس وقت تک اساتذہ کی صفت میں جگہ و صحت رکھتے تھے ان کا  
زور تمام نہ کیا گیا ہے۔ اذرا ان کی شخصیات کے زیادہ سے زیادہ پہلوؤں کو  
رہنوی میں لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے ساتھ ہی وہ امر زور پر بھی بعضوں  
سورادب کی سرپرستی کے لئے اپنی دولت اور وقت سب کچھ وقف کر رکھا تھا  
اس متبازی سلوک کے مستحق قرار پائے ہیں۔ اس ضمن میں درج ذیل متا ہیں  
بطور نمونہ پیش کی جا سکتی ہیں۔







کئے بغیر کسی تطبیق اور ذاتی رائے کا اظہار ممکن نہیں۔ اس کے برخلاف ایسی صورت میں جب کہ بیشتر شعرا کا کلام عام طور پر بدستیب نہ ہو یا محض چند اشعار تک محدود ہو، دوسرے اور باب تنہا کے بیانات پر اختیار کرتے ہوئے اس زمانے کی عام شعری روایات اور رجحانات کو نظر میں رکھ کر صرف بھل تبصرے ہی سے کام لیا جاسکتا ہے۔ اس لیے تذکرہ نگاروں کی دشوار کے مطابق سرور کے یہاں کلمی یا معمولی اس قسم کے جملے ملتے ہیں۔

۱۔ زبان و بیانش بطور / بطور پیشینہ است (شہب الدین خاقان ص ۱۷۷)

(خاص ص ۲۵۳)

۲۔ اشعارش / کلاش / شعرش خالی از کیفیت نیست (ایسر ص ۵۹) کی

ص ۳۱۲۔ بہاری دل عزیز ص ۳۵۵۔ بہت را پوری ص ۸۲۱)

۳۔ کلاش بطریق است (مرزا مجید بیگ بیک بیک ص ۱۳۶) شائق بر روی

ص ۳۷۲ فضل لکھنوی ص ۴۸۱)

۴۔ کلاش عا شقانه است (قدرت اللہ شوق ص ۳۷۶ میر صادق علی

صفدری ص ۳۵۶۔ مجنوں عظیم آبادی ص ۱۰۷۔ بہت ص ۷۸۰)

۵۔ طریر / صفیر / کلاش دلچسپ است (راجہ رام ناتھ ذرہ ص ۲۷۰۔

مرزا علی شریکت ص ۳۷۵۔ ا۔ م الدین عظیمی و محترم علی خان محترم ص ۵۲)

۶۔ در کلاش شریخی طبع مفہوم می گردد (اکبر شاگرد حاتم ص ۹۷۔ اکبر علی

اختر شاگرد جرات ص ۹۸)

۷۔ در کلاش صوفیانہ است (امام بخش نظامی ص ۱۲۷)

غلام مرتضیٰ حیدر ص ۱۸۸)

۸۔ شمعش در آلود دعا شقانه است (مرزا تقی خان بہادر ترقی ص ۶۸)

میر تقی تقی (ص ۱۵۷)

- ۹۔ کلامش رنگین دعا شقائے درد آلود (غلام حسین شکیبہ ص ۱۳۸)۔  
 ۱۰۔ کلامش رنگین و شمشاد بچسپ است (دکھن حسین بیکرہ ص ۱۳۸)۔  
 ۱۱۔ زبان و سیاحتش موافق رویہ آں نواح است (دکھن حسین بیکرہ ص ۱۳۸)۔  
 (ص ۱۰۹)

طرز کلام اور زبان و بیانیہ کے بارے میں یہ رائیں جن شخروں کے حالات سے ماخوذ ہیں ان میں سے بیشتر غیر معزز و غیر اہم ہیں۔ مگر یہ مستند فن کار اور اساتذہ اس عمر میں انداز تنقید سے مستثنیٰ رہے ہیں۔ خصوصاً صاحب تذکرہ کو جن لوگوں کے کلام کے تفصیلی مطالعے اور ان کے نکرہ فن پر مختلف زادیوں سے غور و فکر کا موقع ملا ہے، ان کی شاعری کے شوق ان کی رائیں بڑی صائب اور فیصلہ کن ہیں۔ مثال کے طور پر جس وقت "عبدہ منتخبہ" لکھا جا رہا تھا۔ مرزا غالب کی شاعری اپنی ابتدائی منزل میں تھی۔ رنگ بہار ایجاد کی تبدیلی کی تقلید کا دلولہ، فکر آزما اور سنگلاخ زمینوں میں طبع آزما کی انگ اور نازک خیالی و پیچیدہ بیانی کا انداز ان کے ذہن رسا اور خلاق طبیعت پر پوری طرح حاوی تھا۔

"نکتہ سرانی" کی اس "ادائے خاص" پر سرزد نے ان الفاظ میں

تبصرہ کیا ہے۔

"در فن سخن سنجی شمع محاورات میرزا عبدالقادر بیدل علیہ الرحمہ در ریختہ در محاورات فارسی موزون می کند باجملہ موجد طرز خود است۔ اکثر تشارح از زمین سکرش به صفایین نازک موزون گشته و در یہ خیال بندری بیش از بیش تہا در خاطر دارد" (ص ۱۱۶)

شعر کے اردو کے تذکرے

محب کے بتوان کو دہرے رنگ آج کے بارے میں اس پسلی  
 رائے کی محنت دوسرے نعت آج بھی مسدود ہے، اور یہ تذکرہ  
 کا نام نہ بھیجرت، اور مصابت نیکو رسم کا ایک ذائقہ ثبوت ہے۔  
 سرشتی کے راس میں ان کی منویں - سیر البیان "کی پسند برگی اند  
 بہرست و بہرست ہمارے فن میں اس کے اقیانوس کا اثر ہے  
 جو نے لکھتے ہیں کہ

۱. شہزاد کے خلیہ دہرے میں کہ نصاحت تمام موزوں  
 ساختہ بقیوں سے بے فاصلہ و ساتھ ساتھ اس حق کہ نہایت باطن  
 و بچپ اسے در فن خویش تادہ و تادہ (ص ۱۱۳)

خواجه میرزا دہرے کے بارے میں اس کی یہ رائے ہے کہ  
 ۱۰۔ اتنے گوہر نشین نہایت پرکھت - محنت فائدہ چندال کہ  
 یہ در کلامش منہ رت است و سجد فقر چاشنی، نصحت درود  
 استرا شاعران حسن زین دل است (ش ۲۵۴-۲۵۵)

۱۱۔ پانڈ پور کی کو اجنس تذکرہ کیا کہ اس نے میرزا رفیع سودا کو پرشہ و پرشہ  
 قرین سے اور پیشہ میں رائے کو مبالغہ و تحسین بیجا پر محمول کرتے ہیں۔  
 ۱۲۔ راجے کے عہد میں جو نہ کہ بے گھر ہے کہ۔

۱۳۔ میرزا دہرے کے بارے میں ایک تذکرہ ہے کہ

۱۴۔ دہرے کے بارے میں میرزا دہرے کے بارے میں  
 ۱۵۔ ہر زمانہ کی ترجیح و توجہ کے بارے میں کثیر تذکرات  
 ۱۶۔ دہرے کے بارے میں میرزا دہرے کے بارے میں  
 ۱۷۔ شہزادہ شہزادہ شہزادہ شہزادہ شہزادہ شہزادہ



از غزلیات دلچسپ دیو نقش مملکت (ص ۲۹۸)

یہ ذکر میں ان کی شاعری کی مجموعی کیفیت اور اس کے امتیازی پہلوؤں پر رائے ذہنی کرتے ہوئے آخر میں میرزا سوزا سے ان کا تعلق بطور مؤلف نہ کیا ہے  
 دیکھتے ہیں کہ ۔

ہزار تے تمام در نفع گوئی ، مومن شاعر ہو دارد ، وضع و  
 رد یہ شاعری بہ نسبت کہ دارد کہے را میسر نہ شدہ ۔ القصہ بسیار  
 عزیزان ترش تتبع زبان ، بگوئی ندیکس بہ آن نہ رسیدندنی الولع  
 مرتبہ شاعری از دریں زمانہ بسیار است دیا یہ از دریں فن  
 کم از رین استوار نیست ، بگوئی در خزان گوئی رجحان دارد ۔

(ص ۵۵۳)

وہی کی مجموعیات کلام کا تجزیہ اس اعجاز میں کیا گیا ہے ۔

”زبان دیوانہوار ، فوق محوری و وہ نہ شاعر کے آن عہد است ۔  
 اشعارش بہ زبان خلق جاری ۔ اکثر مضامین عکس بسیار دلچسپ  
 لیکن مذہب و روزمرہ سبک و سلیقہ کے ساتھ (۸۰۱)“

اس کے دہلوی حریف مرزا عظیم بیگ شہید کے کلام کی نمایاں خصوصیات  
 اور تصانیف کی خاص کیفیت کا تحریر بنانا افسانہ میں کیا گیا ہے ۔

”وہ ایک ایسے شاعر تھے جن کا شعر و سلیقہ سب سے زیادہ

مومن ، ایکساں و نہایت سلیقہ ، بہت سے آثار مہنوں کی طرف

استاد زبان آورد خوش فکر زمانہ خود دارد ۔ قصائد کہ در حمد و ثناء

و نفقت از بیہ ساسک و موزون شدہ ۔ یہو بہ قصائد میرزا

رفیع ، سوزا کی زندہ ۔ (۲۱۶-۲۱۷)

مختلف شاعروں کے رنگ سخن، زبان اور اسلوب بیان کی نوعیت اور کسی خاص صنف میں ان کے کمال کے متعلق یہ اشارات اس قدر واضح اور براہ معیہات ہیں کہ ان کی روشنی میں یہ آسانی ان کے ادبی مرتبے کا تعین کر دے گا جسے اس نے اپنے اس دور و زمانہ کی طرف سے جو ترقی حقیقت کی طرف سے درجہ کوہ نگاری کے تحت ضرورتاً نہایت بہتر و یران کی تکمیل کے لیے اسی اقدام کی ضرورت قرار دیا ہے۔

چونکہ "تجربہ" کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس کے صفحات میں اس دور کی زبان سرگرمیوں کے متعلق محرمات کا کافی ذخیرہ محفوظ ہے۔ ہمدی سے فارغ ہونے کے مشاعرے کا ذکر بار بار آتا ہے۔ یہ محفل سخن اپنے مقررہ وقت پر ہدایت اہتمام اور باقاعدگی کے ساتھ منعقد ہوتی تھی، اور شعر کی ایک کثیر تعداد پابندی کے ساتھ اس میں شرکت کرتی تھی۔ مصحفی نے بھی دہلی کے زمانہ سکونت میں اپنی قیام گاہ پر اسی قسم کی ایک محفل کا اہتمام کیا تھا۔ مرزا اسد بیگ رشتی، سجاد اکبر آبادی اور راجہ شنکر دتھ...

صبا کے حالات میں بھی ان کے مکانات پر مشاعروں کے انعقاد کا ذکر آیا ہے۔ ان کے ساتھ ہی ایک نثر نگار شاعر منظر الدہ ممتاز الملک نواب ظفر باب خان بہادر منصب جنگ متخلص بہ صاحب خلف شمر و صاحب کے یہاں دہلی کے تمام شاعروں کے اجتماع اور شعر خوانی کا پتہ چلتا ہے۔ نواب آصف الدولہ کے جھوٹے بھائی میرزا سبزوایسر کے ذکر میں بھی یہ فراحت موجود ہے کہ:-  
در ایام تشریفداشتی بہ شاہ جہاں آباد ہمیش از

ہنگامہ غلام قادر ملک حرام طرح مشاعرہ در خانہ خوراندہ اخذ ہوا

شعرے این جا بہ مجلس مشاعرہ جمع می شدند (ص ۶۰)

اسی زمانہ میں کرم الدولہ بہ دربار خاں غالب جنگ تخلص بہ غالب کے یہاں بھی ایک مشاعرہ ہوتا تھا جس کی نمایاں خصوصیت یہ بیان کی گئی ہے کہ:-  
بہ اقسام اغذیہ ضیافت شاعران می نمود و شب بہ تماشا

رقص مایہ رویان مع حاضرین محفل ہستی بند (ص ۲۶۶)

مشاعروں کے رواج اور عام مقبولیت کے متعلق اس معلومات کے پہلو بہ پہلو سرسبز کے بعض بیانات سے گواہی دہا کی شعر و ادب سے دلچسپی ان کے درباروں میں شعرا کی قدر و منزلت اور نیا نیا شاعرانہ حسی کے قد سے پرستی و قدر دانی کے بارے میں بھی بہت سی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اردو کے سخن سنج دشمن فہم اور نزارخ دل حکمران نواب آصف الدولہ کے حال میں

۱۔ - سخاۃ خور مجلس مشاعرہ سقادی کرد (مجلد ۲۹)

۲۔ - در ایامیکہ وارد دار کھلائی بود، مجلس مشاعرہ در خانہ سقادی نمود (آبجا)

(اجتماع) ہمہ شعرے شاہ جہاں آباد و در مشاعرہ در خانہ شامی شد (مجلد ۱۹)



پردخت و مرعات شعرا منتظرِ نظرِ طفت افروداشت  
 ؟۔ یہ میر محمد تقی متخلص بہ تیسر کہ در فن ریختہ گوئی سرآمد شعرائے ذلت  
 اس بہ نسبت شاعری دودھ و دپیہ در ماہیہ را ملازم بود

(ص - ۵)

مرشد زادہ آفاق مرزا سلیمان شکرہ کے متعلق رقم طراز ہیں کہ  
 ، چوں بصیرت عاں اکثر بہ شعر و شاعری میلان دارد، از شعرائے  
 سرآمد زمان مثل، شاد شاہ خاں، آغا و غلام ہمدانی مصحفی و قلندر  
 بخش خجرات و سعادت یار خاں زبیر و شیخ دل اللہ محبت وغیرہ  
 در سرکار فیض آغا رشتہ ملازمت داشتند و مجلس شاعرہ ضمیمہ  
 می شد۔ طبع و توشش بسیار رسا و عالی ذکر۔ صفایں یاب و معنی  
 نہم و قدر دان ہر دران این فن است :-

(ص - ۳۱۳)

اردو شاعری کی یہ بقولیت و محبیت شمالی ہند ہی تک محدود نہ تھی ،  
 اس کا جادو دکن کی اس سرزمین پر بھی چل رہا تھا جہاں اس نے اپنی نشوونما  
 در ترقی کے ابتدائی مراحل طے کئے تھے۔ وہاں بھی آصف جاہی دربار اور امر  
 علیہ بہ نسبت کو ریکارڈوں میں شعرا کی پذیرائی اور تہذیب کا رزمیہ لہر تھا  
 جس کے تحت بہت سے دہلی و اردو کی سلطنتوں اور ڈیڑھ بیسویں صدی کے  
 شخصی و رضا آمون کے ذکر میں ان کے سفر حیدر آباد و حصول ملازمت کے متعلق  
 تذکرہ لکھا یہ سب اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہتے ہیں کہ :-

ایکندے در حیدر آباد رفتہ یہ صیغہ شاعری در سرکار نظام الملک بہ دربار

درد و زنجیر طرز گشتہ (ص ۷۷)

نہ کہ نہ پناہ دستی، سماجی مہربانی در تہذیبی دریت نہ کہ تہذیبی دریت  
بہرہ زانی، رفیع رسائی کا نتیجہ ہے کہ ہر درویش درویش کے  
نام آتے ہی بہرہ کرہ لگا رہوش احترام سے سر جھکا دیتا ہے اور رہاں ملو  
جو کہ تہذیب کے بیوں بکیرے لگتا ہے۔ یہ درویش اس کیسے سے مستحق ہیں جو  
کی روت دین نہ رہیں جو اپنے مزاج اور رنگ و روپ کے اعتبار سے روت  
درویشی تہذیبی درویش سے بالکل مختلف ہیں، اسی ضمن میں آتے ہیں۔

شاہ عالم آفتاب شاہ گیتا پند، ہر جہاں فریبہ سانس  
دار مرتبت، کیسے دیکھو، سکندر منزلت، عندہ درویش  
حلیفہ زمان شہنشاہ سلیمان مکان درویش ہر جہاں ہر جہاں  
لقب قبلہ امانی و آمال، ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں  
شاہ عالم بادشاہ خاتری... آوازہ سخاوتش نہ ق و غلبہ مرا  
گرفتہ ز شورش غش زلزلہ در دل رستم مزاجات انداختہ ز ایت  
فانش ہر کات تہذیب صفاتش باعث اسرار و شہادت ہر جہاں ہر جہاں  
درویش ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں  
ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں  
ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں  
ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں

مرزا سلیمان شکوہ :-

مرزا زادہ آفاق، قرۃ العین سلطنت، ہر جہاں ہر جہاں ہر جہاں





تلفع اور تعلق کو دخل نہیں بلکہ اس کے پیچھے پرخیز تر نیا رسد کی زامانہ ہے۔  
کا جذبہ کا دفرما ہے

انتخاب کلام کے سہ بن سہ در نے نہ ت غزلوں کے اسلوب پر کتنے ذکر کرتے ہیں  
حب وقوع دوسری اصناف سخن کے نمونے بھی پیش کئے ہیں۔ حتیٰ کہ مزید کلام رستیاں  
نہ ہونے کی صورت میں، انھوں نے کسی تاریخی تسلسلے کے اسلوب نقش کر دیے ہیں۔ جس سے  
نہیں کیا ہے۔ رباعیاں عام طور پر اور بکثرت نقل ہوتی ہیں۔ جس میں اساتذہ  
سے ماحول نمونہ آئے کلام کی بھی کمی نہیں۔ مرزا غفر بیگ غفر دہلوی کے منتخب کلام میں  
رباعی انداز میں مرشد حضرت خواجہ میر درد کے ساتھ ہی وہ مشہور ہجو یہ نظمیں  
شامل ہیں۔ جس میں انشا کی شخصیت ادب شاعری کا مشککہ ڈایا گیا ہے۔ تذکرہ  
کے صفحات پر اشعار کا یہ تنوع اور کلام کی رنگارنگی ستارہ و تار ہی نظر آتی ہے۔  
یہ فہم نگار کہہ جہاں بہت سی حویروں کو حاصل ہے وہیں اس میں پتہ  
خامیاں بھی نظر آتی ہیں۔ یہ خامیاں زیادہ تر اعادہ و تکرار، اور تسریر  
کے غلط اقتساب کی مثالوں اور بعض شاعروں کے حالات کے غیر معمولی اختصار  
ان کا طرٹ حب ضرورت توجہ کی کمی کی صورت میں رونما ہوتی ہیں۔ بہر حال  
نے جا بجا میر حسن کے "تذکرہ شعرانے اور دہائے مذکورے" کا حوالہ دیا ہے لیکن یہ دیکھ کر  
تعجب ہوتا ہے کہ وہ بہت سے ایسے شاعروں کے حالات سے بے خبر ہے جن  
کے متعلق میر حسن کے ابتدائی تسم کی تمام ذوری تفصیلات موجود ہیں۔ مثلاً

دال (الف) امیر خاں انجام کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

"امیر خاں بہادر خلف نواب بقا اللہ خاں برادر زادہ نواب

عبد الملک مرحوم کہ خان عالم خطاب داشت۔"

یہ سادہ حال مارے پڑ سطوروں میں نکھاسے۔ جس میں ن  
میں اس قدر ہی اعزاز اور شہادت کے ذات پر روشنی ڈالی گئی ہے  
رہے۔ اس میں سید اکبر نے ان محدود سے چند الفاظ  
میں محدود ہے۔

یہ تمام مودتیں قصہ مؤثر اگر محدود رتبع استوار۔  
یہ سادہ حال میں مسطور گشتہ۔

(ص ۱۳۷-۱۳۸)

آپ ستر کے نام سے ہم نے راتوں معلوم ہوتے ہیں جبکہ میر حسن نے  
کے نام میں درج کردی کے متعلق محتاج کے پہلو بہ پہلو ان کے  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
نہ اس میں بھی کسی کا ذکر کے بارے میں اس لئے کہ  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے

(ص ۱۵۳-۱۵۴)

یہ ستر کے نام سے ہم نے راتوں معلوم ہوتے ہیں جبکہ میر حسن نے  
کے نام میں درج کردی کے متعلق محتاج کے پہلو بہ پہلو ان کے  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
نہ اس میں بھی کسی کا ذکر کے بارے میں اس لئے کہ

میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
(ص ۱۵۳-۱۵۴)

یہ ستر کے نام سے ہم نے راتوں معلوم ہوتے ہیں جبکہ میر حسن نے  
کے نام میں درج کردی کے متعلق محتاج کے پہلو بہ پہلو ان کے  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
میں سے اس طرح کے بارے میں کسی اور خیال کیا ہے  
نہ اس میں بھی کسی کا ذکر کے بارے میں اس لئے کہ

کا ذکر کرنے کے بعد گیارہ شعر نقل کئے ہیں۔ عمدہ منتخبہ میں اشعار کی زیادہ تعداد ہے۔ جن میں سے دو شعر تذکرہ سہراے اردو میں منقول نہیں۔

(۱۵) مدحوش کے بارے میں سرور کا بیان ہے کہ۔

شاگرد میر سوز مر حور۔ از نام و نشان دانت نیست بہ شعر

نیز بہم رسیدہ، ثبت می گردند۔ (ص ۷۱۹)

میر حسن کی تحریر کے مطابق مدحوش کا نام میر نبی خان تھا وہ ایک خوشنویس اور نیک خوجوان تھے اور کبھی کبھی شعر کہہ لیا کرتے تھے۔

(۱۶) سر آج ادرنگ آبادی کو بار ہو ہیں صدی ہجری کے اردو نثر نویس میں ایک ستارہ حیثیت حاصل ہے لیکن سروران کے نام اردو نثر نویس بالکل نا بلد ہیں۔

لکھتے ہیں کہ:-

”شاعر ہمسریاں آبر و راست۔ از سکنائے ادرنگ۔“

نامش واقفیت نیست: (ص ۱۲۵)

صاحب تذکرہ کی کم التفاتی سے متاثر شعر کے اس ذمے ہیں کچھ بے ترتیب لکھا بھی شامل میں جو خود انھیں کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً کے دور۔ حواہ حید علی آتش، شیخ امام بخش ناسخ، حکیم مومن خاں مومنین اور وہاب علی بخش خاں سحر دین کے متعلق جو اس وقت تک کافی شہرت حاصل کر چکے تھے۔ سرور نے ان کا نام نہ لیا۔

نہ فراہمی زیادہ دشوار نہ تھی۔ لیکن سرور نے اس ضرورت کا حواس نہ کرنے سے صرف سہری قسم کے چند جملوں پرکتفا کیا ہے۔ آتش کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”آتش خواجہ حیدر علی خاں ساکن بلوچستان کھنڈا شگرد غلام ہمدانی استحقاق

در شہر گوئی اکثر مقامین نازک از طبعش می تراوند۔“ (ص ۷۱۹)



ناتخ کے کئی شاگردوں کے تراجم کافی مفصل ہیں لیکن استاد کے تعارف کے لیے صرف ان گئے چنے لفظ کو کافی سمجھا گیا ہے۔

”یثیٰ امام بخش شیعہ است باشندہ لکھنؤ سلیقہ شعر گوئی بہر ز خوب

بہر دستش افتادہ لہذا اشارش دیکش سامعان است“ (ص ۷۸۲)

مؤرخ کا تعارف اتنے ناتخ کے مقابلے میں کسی قدر مفصل ہے، اس کے باوجود اسے مکمل ادراک کی شخصیت کے شایان شان نہیں کہا جاسکتا۔ لکھتے ہیں کہ۔

”حافظ محمد مومن، نوجوانیہ ست ہمت برتھیل کتب عربی سہرورد دار

اصلش از خط کشیر مولدش دارالعلوم شاہجہاں آباد اجدادش بہ عزت و

بزرگی بسر بردند۔ روئے شعر گویش بسیار مطبوع، شخص بسیار خلیق است“

(ص ۷۵۱)

نواب الہی بخش خاں سہرورد سے فاضل تذکرہ نگار کے ذاتی تعلقات تھے، جن سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان کے کلام کے انتخاب میں انھوں نے بڑی زیادتی یا مظاہرہ کیا ہے لیکن حالات زندگی کے بیان اور شخصیت کی مرتبہ کشی کے مرحلے میں وہ بھی اسی بے اعتنائی کا شکار ہوئے ہیں جس کی مثالیں اد پرگزشتگی ہیں۔ سرور نے ان کے بارے میں صرف اس قدر معلومات فراہم کی ہے۔

”الہی بخش خاں خلیف رشید نارت خاں مرحوم برادر شہرت الدولہ

فاسم خان مغفور از امرائے مغلیہ عہد ذوالفقار الدولہ مرحوم۔ شخص بسیار

خوش اختیار و خوش فکر، در فن سپاہ گری اہر با مولف از قدیم تعارف وارد ص ۷۸۲ تا ۷۸۳)

”عمدہ“ نتیجہ کی دوسری قابل ذکر خامی مختلف تخلصوں اور ناموں یا ایک

ہی نام اور تخلص کے ساتھ بعض شاعروں کے حالات کا اعادہ ہے۔

تلاش و تحقیق کے بعد اس قسم کی تکرار کی کافی مثالیں فراہم کی جاسکتی ہیں لیکن

یہاں بہ نظرِ اختصار صرف ان مقامات کی نشان دہی کی جاتی ہے جو منظرِ لئے گئے ہیں۔  
بیک نگاہ سامنے آتے رہے ہیں۔

(۱) روایتِ الہا کے ذیل میں بیتاب تخلص کے تحت خداوردی خاں کا حال  
اس طرح کھا گیا ہے۔

”خداوردی خاں بزرگوچک سادات یار خاں ز کین تخلص کہ ذکر  
در حرث اراذ کو رنور ہد شد۔ جو ایست سپاہی وضع بیار مودب و  
خلیق و یار پاش فہیم و کم گو۔ اندرا تم تعارف تمام دار و شعر و سخن  
می گوید۔ شاگرد میر نظام الدین مکتون“ (ص ۱۴۱)  
اس تعارف تمام کے باوجود ردیف ”و“ کے تحت دوبارہ انھیں بیتاب کا  
ذکر ان الفاظ میں موجود ہے۔

”خرب تخلص، خداوردی خاں بزرگوچک سادات یار خاں  
ز کین بیار خلیق و رن سپاہی کراختہ۔ ہر“ (ص ۱۴۱)

فدوت اللہ تا ستم نے شاہر موصوف کا ذکر خریف تخلص کے ساتھ کرتے  
ہوئے لکھا ہے۔ بیتاب تخلص کرتے تھے۔ سرور کی تحریروں میں شاہر کے  
مذہب اور اس کے پیروں کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ بیتاب اور خرافات  
ایک ہی شاعر کے دو تخلص ہیں۔

(۲) تینوں بیوں سے فرق کے ساتھ ایک ہی ذوق پر دو جگہ لکھا گیا  
ہے۔ دونوں عبارتیں درج ذیل ہیں۔

الف) منشی حسین عطا خاں ساکن قصبہ آبادہ اذ اشراں آن ضلع  
است روزگار بہ عمدگی گذرانیدہ، شوق رنجہ گوئی در خاطرش

تمکین۔ (ص ۱۶۱)

(ب) "میر محمد حسن خاں مخاطب بہ خطاب مرصع رقم شغفے است ساکن  
کھنڈ در سرکار نواب وزیر الممالک پھیندہ خوش نویسی ملازم۔ درانت  
پردازی نیز ہمارے دامد" (ص ۱۶۲)

یہ وہی حسین ہیں جن کی تصنیف "نوطر زمر صغ" اردو کے ہم نثری کا زبانوں  
میں شمار کی جاتی ہے اور جو قصبہ اٹارو کے باشندے اور اپنے زمانے کے  
مشہور خطاط تھے۔ ان کے نام کے بارے میں تذکرہ نگاروں کے درمیان  
اختلاف پایا جاتا ہے۔ سبذ میرٹھی نے میر محمد حسین عطا خاں، امیر القادری نے  
حسین عطا خاں اور خیراتی لال نے جگر نے میر عطا حسین خاں لکھا ہے اور  
تخلیق امیر القادری کا بیان درست ہے۔

(۳) جو ششش عظیم آبادی کا نام بعض تذکرہ نگاروں نے محمد ششش کی  
بجائے محمد عابد لکھا ہے جو یقیناً غلط ہے۔ سرور بھی اسی غلطی کے ترکیب ہوئے  
ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

"جو ششش تخلص محمد عابد از سکہ عظیم آبادت بر مستند معلوم

می گزود" (ص ۱۸۰)

محمد عابد جو ششش کے بھائی تھے اور دس تخلص کرتے تھے۔ سرور کی  
دوسری غلطی یہ ہے کہ انہوں نے چند صفحات کے بعد درج ذیل الفاظ میں  
دوبارہ انھیں جو ششش کا ذکر کیا ہے۔

۱۵ تذکرہ طبقات سخن۔ مخطوطہ گاندھی نیشنل عام کالج شاہجہانپور۔

۱۶ تذکرہ سرت ازرا۔ مخطوطہ آکسفورڈ یونیورسٹی لائبریری

۱۷ تذکرہ بے جگر مخطوطہ انڈیا آفس لائبریری لندن ورق ۲۹ ب



”جوشش تخلص غلیم آبادی۔ در علم عزیز ماہر، بیاد خوش

لبقت ست“ (ص ۱۷۵)

(۴) حوین تخلص کے تحت بظاہر تین مختلف شعرا کے تراجم تفصیل ذیل  
تلمبند کئے گئے ہیں۔

والف: ”حوین تخلص۔ محمد علی حوین۔ زبڈہ میرزا جانِ جاناں

منظر۔ کلامش دلی چپ زمکین منوم می شود“

وہ کہ بے مدک سلم سے بکتا ہی کا

خوب لیتا ہے مزا سا لم تنہائی کا

اس کو کچھ لذت شراب نہیں

جس کا دل غش سے کباب نہیں

اں توں کے دیکھنے کا جو کوشی مائل نہیں

زندگانی کا اسے دانش کچھ حاصل نہیں

رباعی

کن کن طرحوں سے جان ہم سے لے ل

کرتا ہے اب اس طرح تو ہم کو بت دل

جلنے کی تدرہا سے، اس دل کی تجھے

ظاہر تب ہو کہ جب کسی کو دے دل

(ب) ”میر باقر نام شاہجاں آبادی۔ از چند سے بغلیم آباد بدو باش

اختیار غودہ۔ شاگرد میرزا منظر از دست۔

کیونکہ خاطر خواہ دل کے درد کی تقریر جو

کب یہ معنی لفظ میں آئے ہیں کیا تحریر ہے“ (ص ۲۲۰)

(ج) "از نام و نشان اہل غے نیست۔ تھے بزرگ عہد فردوس  
آرام گاہ۔ از دست۔"

س بے وفا کے عشق میں کچھ ہمہ ذہن نہیں  
پاؤں تک بھی اس کے ہمیں دسترس نہیں

دیران ہوا خراں سے چن۔ ان ملک کہ ہم  
چار میں کہ جس میں رہیں۔ ان میں نہیں  
س فصل گل میں کیوں نہ گریبان کیجئے چاک

جاتی ہے یوں بہار حویں آؤں۔ (مر ۱۲۱)  
ان تینوں تراجم کے تحت چنے ہوئے۔ (مر ۱۲۱) کے سب  
مرزا مظہر کے مشہور شاگرد میر محمد باقر حویں کی نسبت میں اس سے عدالت  
نہ ہر جے کہ سرور نے ایک ہی شاعر کا محض بے توجہی اور عدم تحقیق کی بنا پر  
تین علیحدہ علیحدہ شاعروں کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

(۴) خادم علی خادم تخلص کا لکھی دہ جگہ درج ہے۔ پہلے صفحہ ۱۵۰ پر  
اس طرح ان کا تعارف کرایا گیا ہے۔

"خادم تخلص باشندہ قصبہ قنبر من مضافات بنگالہ مرہٹہ"

مر ۱۲۳ صفحہ ۱۵۳ پر لکھتے ہیں۔

خادم تخلص۔ خادم علی نام۔ متوطن قصبہ قنبر متعلقہ مرہٹہ

۱۵۔ رجبہ ۱۱۰۱ کے تحت منقول شاعر کے بارے میں تہذیب اشراف نے لکھا ہے کہ:  
"اشعاریکہ خان بہت تن عظیم الہ و لا محمد میر خاں آباد۔" تذکرہ خود برام محمد علی حویں تخلص  
انما از آن میر باقر حویں است۔ (مجموعہ نثر جلد اول ص ۲۱)  
۱۶۔ حواشی ۱۱۰۱ کے بارے میں اس موضوع کی تفصیل سے بحث کی جا چکی ہے۔

سرمنہ۔ قوم شیش زہند ہن تازین قدیم است۔ در ریختہ گزشتی نکر  
خوبے دارد۔ دیوان شاعر نامہ سی در ریختہ ہر و در تیب دارد  
(۱) ریت دال کے تحت خواجہ میر درد کے فوراً بعد محمد نقیہ در آمد  
کا ذکر آتا ہے اس کے متعلق کہتے ہیں کہ۔

در دمنہ شخص تو من کن۔ از چندے در شاہماں با

کہ در شاہ گزید میرزا جان جانی شاعر (ص ۲۵۸)

اس میں تحت کے بعد سب سے پہلے ایک رباعی نقل کی گئی ہے کے  
بعد غریب نے ۲ شعر انہ کے زیر میں سات رباعیاں بطور نمونہ کلام پیش کی گئی  
ہیں ان کے بعد سے صوبہ بنیادی۔ اس کے علاوہ باقی تمام شعرا خواجہ۔  
میر درد کی تصانیف کے تحت در دمنہ کے اختتام پر بالفاظ ذیل :  
آوردن کہ حالی در رخ ہے۔

در دمنہ شخص۔ میر محمد نقیہ نام۔ شاہ گزید میرزا جان جانی

مختار علیہ الرحمہ۔ یہ چند اشعار اس کی نامہ است

شعر کے حالات کے بارے کی حرج "عقدہ منتخبہ" میں ایک شعر

سے زبیر ہر دوں کے نام سے اندراج کی مثالیں بھی عاصی تھیں

وجود میں۔ زبانہ تفصیل میں نہ جاتے ہوئے یہ اس قسم کی بعض

از شہر کی نشان دہی کی جاتی ہے۔

گزشتہ سطور میں تذکرے کے صفحہ ۱۲۲ سے حزیں تخلص کے تحت در دمنہ

"بے نام و نشان" شاعر کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے اس کے مختلف کلام میں

شاعر غریب کی غلطی بظاہر صحت سے منہ کی ادراک کی ہے تو قبیح یا قبیح

علاقہ سے منہ کے متعلق اس شخص کی گرفت ذکر کیا ہے۔



پہلے یہ شرعہ ج ہے۔

اس لئے د کے حلق میں کچھ ہم کو جس نہیں

چوں کہ اس کے عین دست میں نہیں

جیسا کہ اس کے بیابان چکا ہے بہ شریعہ باقر حیات کی تصنیف ہو سکتی  
مرد نے اسے خیز کے منہ و نحر علی حشر کے کلام میں بھی لکھا ہے

سراج الدین علی خاں آندہ کے کلام میں درج ذیل شعر بھی شامل ہے

کھول کر بندہ کو مگر دل غارت کیا

یہ حصا زندقہ دیر نے کھلے بندہ دل لیا

یہی شعر صفحہ ۲۴ پر احسن خدر حسن کے نام سے نقل ہوا ہے

دولت اسباب مشکوک ہیں لیکن تذکرہ نگاروں کی اکثریت... اسے آندہ سے  
منسوب کرتی ہے۔ زیر بحث شعر کے بعد اس صفحے پر یہ شعر بھی کلام احسن  
کے نمونوں میں شامل ہے

لام تعلیق کا ہے اس بت خوش خط کی زلف

آہم نو کا فر ہوں گر بندے نہ ہوں اسلام کے

لیکن صفحہ ۵۴ پر اسے نہایت حد تک علی خاں پیام سے تعلق دیا گیا ہے

ہے جو یقینی طور پر غلط ہے

بھروسے خاں آشفہ کے کتاب کلام میں یہ شعر بھی مندرج ہے

مرد ستم بہت محبوب سے نوازا بیٹھے

اپنا سر آپ اپنے سے جوڑ بیٹھے

برگشتہ بہت ہم سے دیکھے ہیں کم کرنے

جب ہم ہوئے مقابل دہشتہ کو موڑ بیٹھے

آئندہ صفحات میں بھی درلوں اشعار میرزا رضا قلی آشفقہ کے نام سے نقل ہوئے ہیں (ص ۸۸) جبکہ ڈکٹا، قاسم، شیفتہ اور دوسرے کسی تذکرہ نگاروں نے ان شاعر کو ازل تذکرہ آشفقہ سے منسوب کیا ہے۔ اس لئے یہی نسبت قابل ترجیح معلوم ہوتا ہے۔ اس قسم کی ایک مثال شاہ دا قف فیض آبادی، صفحہ ۱۰۰۳ اور شاہ قدرت اللہ قدرت دہلوی (صفحات ۹۵ و ۹۶) کے انتہائات کلام میں بھی نظر آتی ہے۔ مندرجہ ذیل اشعار جو در اصل حیرت مراد آبادی کی تصنیف ہیں، ان درلوں شاعروں کے نام سے پیش کئے گئے ہیں۔

ہوا ہے عشق سے آگے مت بلہ دل کا  
بھڑا پیار سے جا بیل بے حوصلہ دل کا

سرشک و آہ بنے شیرِ جنوں ہو درخت ہر  
عجب شکوہ سے جاتا ہے قافلہ دل کا

مکرر اندراج سے قطع نظر ایسے اشعار کی تعداد بھی کم نہیں جن کی ملکیت کے لین میں غلطی ہوئی ہے۔ مثال کے طور پر شیخ عبدالشہزاد کے انتخاب کلام کے تحت جتنے اشعار درج ہیں ان میں پہلے دو شعروں کے باقی تمام شعر یہ محمد میراندر کے نتائج نکلیں۔ اسی طرح حافظ عبدالرحمن خاں احسان کے متعدد اشعار میر غلام علی احسان حیدر آبادی کے کلام میں شامل ہو گئے ہیں۔ مندرجہ ذیل اشعار جو بہ استثنائے شہزادے شہزادے بیہوش کے "تذکرہ شہزادے آرزو"

لفظ "شہزاد" مخطوطہ منتخب خاندان آجمن ترقی آرزو ہند علی گڑھ ذوق ۱۲ ب

لفظ "مجموعہ نثر" جلد اول صفحہ ۶۸ لفظ "گلشن بے غار" طبع اول ص ۱۸

لفظ "عیان اشعار" کے ضمن میں اس موضوع پر تفصیل کے ساتھ بحث کی جا چکی ہے۔

میں ان کے چنے نام سے منقول ہیں عمدہ منتخبہ اور احسن حسن کا اندھلوسی سے منسوب  
کئے گئے ہیں۔

نقش اس ناک کے گینے پہ آرہے کارِ جہاں نسام کینے پہ آرہے  
گر کبجے تم کبجہ تری زحمت کے بیاں کا  
ذچا بیٹے خامہ بھی اسے ایک زباں کا

غیر کو تم نہ آنکھ بھر دیکھو کیا غنیمت کرتے ہو اوجھڑ دیکھو  
کتنے کی ہیں یہ باتیں کس بن نہیں کر رن ہر ایک کی جان تو ہے جس بن نہیں کر رن  
دیر جس ڈوب جائے کیا چاہ میں گئے اسے عشق کوئی پہ نہ زری راہ میں کرے  
جا کہیں تناب کہ مانند نقش پا سکتے ہیں راہ تیری سر راہ میں گرت  
بھی دیر سے تمام شریوں کی طرح بہر حق ہی کی مصیبت ہے چنانچہ مصیبتی نے اسی  
غزل کے ایک اور شراذہ منقطع کے ساتھ اسے انکے انتخاب کلام میں نقل مطبع اول  
کیا ہے۔ میر حسن کے یہاں آخری دو اشعار میں "گرے" کے بجائے "پڑے"  
ابتداء ردیف منقول ہے۔ باقی سزا میں کوئی لفظی حداث نہیں۔

درایت شین کے تحت حیدر آباد کے یک ہول ناچال شاعر حسن کے  
نمونہ کلام میں اس سہراحت کے ساتھ کہ "غرے" از تقاضا میفش اکثر زبان زد  
مطربان و اہل نشاط و اداس خلافت است ... دیہ شعر از غزل مذکور  
بنا بر یک گارہی نوید شد ... (ص ۳۵) مندرجہ ذیل اشعار کے گئے ہیں  
غیر سحر عشق سن نہ جنوں رہا رہی نہ ہی  
نہ تو میں رہا نہ تو تو رہا جو یہی سو بے خبری رہی

لفظ تذکرہ پڑے "اے" ص ۳۵ تا ۵۵ "عبد" منتخبہ ص ۲۱۹

۲۲ "تذکرہ ہندی" ص ۶۹



سرا ہے آرزو لے کر سے

شہ بنے خودی نے عطا کیا مجھے اب لباس برہنگی  
نہ جنوں کی پردہ داری رہی نہ خود کی بچیہ گری رہی

وہ عجب گھڑی تھی کہ جس گھڑی یاد میں لستہ عشق کا

کہ کتاب عقل کی طاق پر جو دھری تھی وہیں دھری رہی

یہ تینوں شر شاہ سراج اور نگ آبادی کی ایک شہر غزل سے ماخوذ ہیں  
کلیات سراج میں شامل ہونے کے علاوہ مختلف تذکرہ میں بھی اس غزل  
کے متفرق رشاد انھیں کے نام سے نقل ہوئے ہیں۔ میرزا محمد علی قندری  
عظیم آبادی کا ایک مشہور شاعر ہے۔

چل ساتھ کہ حسرت دل مرحوم سے نیکلے

عاشق کا خازن ہے ذرا دھوم سے نیکلے

”عدۃ منتجبہ“ میں یہ شعرنا ہمیں عشق و محبت آبادی کے منسوب ہے جو  
تعماد درست نہیں تصحیفی، عشقی اور شیعہ کی تحریریں اول الذکر انساب کی  
تائید کرتی ہیں۔

میر تقی میر کے ذیل انتخاب کلام میں پانچواں شعر یہ ہے۔

زلف کو کہنا پریشاں عقل کی دوری ہے یہ

ہر گرہ میں اس کی دل ہو گا ٹھک کی دوری ہے یہ

بہ شعر مختلف شعاعوں سے منسوب کیا گیا ہے۔ قدرت اللہ تاسم

کلیات سراج ”رتبہ پر فیض عبد القدوس“ ص ۱۶۹

”تذکرہ اہمدی“ ص ۱۶۹

”تذکرہ“ (تذکرہ عشقی) جلد دوم ص ۱۲۵

”مکملین“ ص ۱۶۹

شاہنشاہ کی تصنیف قرار دیتے ہیں۔ معلوم نہیں کہ یہ انتساب کہاں تک درست ہے۔ لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ کلام تیسرے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اس قسم کے نقائص تذکرہ و تادمیخ کے فن سے تعلق رکھنے والی کتابوں کو استناد و اعتبار کے درجے سے گرا دیتے ہیں۔ لیکن ترزوہ کے یہاں شرا کی تعداد اور ان کے کلام کی مقدار کو دیکھتے ہوئے ان نقائص کا تناسب بہت کم ہے اور ”عہدہ منتخبہ“ کی قدر و قیمت کا تعین کرتے وقت اس کی خوبیاں بہر حال ان پر غالب رہتی ہیں۔ اس تذکرے کی ایک قابل تریف خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس کی زبان نہایت سادہ و سلیس ہے اور مولف نے حتی الامکان عبارت آراستی اور زنجین بیانی سے احتراز کیا ہے۔ اور ازکار تشبہات و استعارات اور مبالغہ آراستی کے مقم سے بھی ان کی حرید بڑی حد تک بتر ہے۔

طرز نگارش کی یہ سلاست جسے بہت کم تذکرہ نویس برقرار رکھ سکے ہیں۔ اب ایسی خوبی ہے جو ماضی تذکرہ اول کے مقابلے میں ”عہدہ منتخبہ“ کے میار و بلند لا کر دیتی ہے۔ مختصر یہ کہ اس تذکرے کا مطالعہ ڈاکٹر فاروقی کے الفاظ میں ”ادب ندیم“ کے حیات افروز عناصر سے، اقیقت حاصل کرنے کے لئے بڑی اہمیت رکھتا ہے۔





پس صدفیات اور چہر سوچو را نو سے شرا کے انوار و احوال پر شمل ہو شمس اعد  
 دہ... محمد حسین آزاد کے ذخیرۂ ذہنات سے حاصل شدہ مولف کے اصل  
 نسخے پر مبنی ہے۔ در ۱۹۳۳ء میں پر دہسہ محمود بنانی کی تصحیح و تہذیب  
 کیے بعد پہلی بار یونیورسٹی ماہور کی جانب سے شائع ہوا ہے۔ اس نسخے  
 کی تیاری کے دوران شکرک و دیگر مضمون نگار کے ناثر الفاظ و عبارات  
 کی تصحیح و تکمیل اور متن کے اختلافاً معلوم کرنے کی غرض سے انڈیا آفس  
 لائبریری کا نسخہ بھی مرتب کیے پیش نظر رہا ہے۔ ترتیب کی دوسری خوبیاں  
 سے قطع نظر یہ خصوصیت بطور خاص قابل ذکر ہے کہ متن میں حتی الامکان  
 کے مخصوص املا کو برقرار رکھنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ ہر عالم کو اپنے  
 فی حصائص اسناد انشا میں اور اردو الفاظ کا مخصوص تلفظ بطور  
 مدہ (اس زمانے میں) بولے جا رہے تھے ہم پر روشن ہو جائے۔

تذکرہ کا آغاز ایک دیباچہ سے ہوتا ہے جس میں مہدویت کے بعد  
 اب بیتالیف و زمانہ ترتیب پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کے بعد کلام  
 حوریں کی ابتدا و متن امری کی اہمیت کے متعلق ایک تفصیلی مقدمہ  
 تحریر کیا گیا ہے۔ دیباچے کے نزال میں اپنے ادبی اور تصنیفی اہم  
 تذکرے کے ساتھ ساتھ نام لکھا ہے کہ۔

”مہدویت اور ان کے سربراہان اور...“

ذرا گھر سے آزادانہ و بشر سے آزادانہ تحریر کرنے والی

مہدویت اور ان کے سربراہان پر مبنی ہے۔ دوسری جلد کا آغاز مزا عظیم بیگ کے حالات

سے ہوتا ہے۔

نحت مال سخن طرازان ہند می زبان : تسیر شطریے انداختار آب دار  
رنجہ گویان جاہ و بیان بنما خفا تر خستہ می نمود اما بنابر رفیق  
ناشدن تو رفیق دوست بهم نداد بن اسباب مالیت استقام بریں  
امر خطیر نمی فرمود تا آنکہ روز کے سمیت افزونہ سے .... با شادانہ  
ملہم غیبی .... حکم السعی بنی و الانعام من اللہ ..

باز صفت تشبہ بال و تقرنہ نال کرہمت بہ سر نبوہ بکھون خاطر  
قدیم و انصرام مائی الغیر دیرینہ بر بست و بہ سینا رتی تلمر و ابر  
رقم و پامر مئی سنگ لک لائی سلک بہ آبی رچی کشش محدث بسا  
دیر الی میں گلستان ہے غرض و فائدہ سرور و رفت .. صفحہ ۱۲

ن ذوق و شوق کے ساتھ ابتدا سے کار کے بازو و عدد و فراموشی  
اور حاکمات کی : سامدیت کے باعث مولف کیا بہ خوب ایک مدت بعد  
کے بعد فرسند و تعبیر ہو سکے اس درمیان میں اس کے فریبان و شکنجے  
ہے ۔ تذکرے سے اس سلسلے میں صفت اسی نہر منظر سے سلسلہ جاتی  
ہے کہ ۔

• اتفاق تو یہ ہیں صدقہ دانش : حدید پیش کیا کہ نہ نہر  
مکتب میں جریدہ فریدہ : دفتر نگیدہ در سند : تر و تندر و  
ن عہدات نہایت بہ طویل گزیدہ : گاہ ہے حسب : نہر صفت و  
حضور طبیعت از طاق نیان بزیادہ : در تر و تندر و  
باوان ندوین بنما بنجہ مجلس : لباس فاخرہ و تحریر و دالپا  
کسوت تسطیری نمودم ۔ ۔ ۔ تا رفتہ رفتہ : در سند و سیراز  
و عدالت و یک ۔ ۔ ۔ بہ انعام رسیدہ : شدہ بروز سعید

عبد الغفر ..... بہ اختتام ٹو ایڈ (صفحہ ۳)

اس تفصیل سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مجرمہ لغز کی داغ بیل ۱۲۲۱ھ/۱۸۰۶ء سے کئی سال قبل پرچکی تھی۔ اس ضمن میں میرا عظیم الدولہ سرور کا یہ بیان غور طلب ہے کہ

”دریں ولہ کہ ۱۲۱۹ ہجری است، بہ سبب مطالعہ ایں مجرمہ (عمدہ منتخبہ) خود ہم ذوق تالیف نمودن تذکرہ پیدا کردہ چنانچہ از مولف سودہ را گرفتہ انتساب اشعار نمودہ تذکرہ تالیف کردہ است“

ہمارے خیال میں ”عمدہ منتخبہ“ کے مطالعے کے بعد ۱۲۱۹ھ/۱۸۰۴ء میں ”مجموعہ لغز“ کی بنیاد گذارسی کے متعلق سرور کا یہ نہ غویٰ درست نہیں۔ تاہم کے بیان کی روشنی میں اندازہ یہ ہے کہ وہ اس سے بھی کچھ پہلے اس میدان میں قدم رکھ چکے تھے۔ میر جواد علی خاں ہادی متوفی ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) کے ذکر میں ”سلہ الرحمن“ اور ”خداش سلامت دار وکہ“ ”بقیۃ السلفات“ جیسے کلمات کی موجودگی ہمارے اس قیاس کو تقویت بخشتی ہے۔ البتہ اس بات کا قوی امکان ہے کہ سرور کے فراہم کردہ مواد سے استفادے کا موقع باگزہ اپنی منزل کو قریب تر محسوس کرنے کے بعد اور ان کے کام کی رفتار غیر معمولی طور پر تیز ہو گئی ہو۔ سرور کے حالات میں انھوں نے ”عمدہ منتخبہ“ کا تذکرہ جس انداز سے کیا ہے اس سے بھی یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ تذکرہ ان کی سفر سے گزر چکا تھا اور وہ اس کے حسن ترتیب سے کافی حد تک متاثر ہوئے

لے عمده منتخبہ صفحہ ۱۱۵

لے عمده منتخبہ صفحہ ۱۱۹ و گلشن بے خار صفحہ ۳۳۹



تھے۔ لکھتے ہیں کہ :-

”تذکرۃ الشعراء بسیار خوب نوشته و تنخم گھماٹے رنگیں بہ آئین

ہیں دریں گل زیں کشتہ“

سال اختتام کے سلسلے میں میر سید علی خاں سید احمد ثناء اللہ خاں  
زراق کے مستخرجہ مادہ ہائے تاریخ بھی مولف کے منقولہ مادہ بالاقول کی  
تائید کرتے ہیں۔ تذکرے کا نام بھی جوید اصل سید صاحب موصوف کی  
تاریخی رباعی سے ماخوذ ہے، اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ لیکن اصل  
سودے کی کیفیت کے بارے میں پروفیسر محمود شیرانی کے اس بیان سے کہ  
”یہ مخلوط جگہ جگہ سے تلم زدہ ہے۔ جیسے اردو فقرے مختلف  
مقامات سے کائے گئے ہیں اردو ان کی بجائے نئے جملے اصلاح  
شدہ شکل میں لکھے گئے ہیں۔ مصنف نے نظر ثانی کرتے وقت  
بے شمار موقوفوں پر حاشیے میں نئے اضافے داخل کئے ہیں۔  
الفاظ میں خاک و ترمیم سینکڑوں موقوفوں پر نظر آتی ہے۔ کئی  
مقام پر عین متن میں جگہ چھوٹی ہوئی ہے ایک صفحہ ختم ہو چکا  
ہے اور بجائے دوسرے صفحے پر لکھنے کے پہلے صفحے کے حاشیہ  
پر سلسلہ کتابت جاری رکھا گیا ہے“

یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قاسم ۱۲۲۱ھ/۱۸۰۶ء کے بعد بھی موقوفہ بہ موقعہ اور مدتاً وقتاً  
متن میں حسب ضرورت تبدیلیاں اور اضافے کرتے رہے ہیں لیکن دوسرے کئی  
تذکرہ نگاروں کے برخلاف ”مجموعہ نثر“ میں ایسے تراش تغریباً مفقود ہیں جن کی مدد سے

۱۔ مجموعہ نثر صفحہ ۲۹۵ جلد اول

۲۔ مجموعہ نثر مقدمہ رتبہ صفحہ ۱۳

خیرانے اثر کے تذکرے

یہ اندازہ کی بجائے کہ ترمیم و تفسیح کا یہ سلسلہ کس زمانے تک جاری رہا ہے، البتہ ایک جگہ مرزا رفیع سودا (متوفی ۱۱۹۵ھ/۱۷۸۱ء) خواجہ میر درد (متوفی ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۶ء) اور میر تقی میر (متوفی ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء) کے ناموں کے ساتھ "علیہم الرحمۃ من اللہ" کا دعائیہ کلمہ اس مریدانہ کتبہ کرتا ہے کہ یہ عبارت تیسری ذنات یعنی ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء کے بعد مرصع تحریر میں آئی ہے۔

تسم نے عمدہ منتخب کے علاوہ دریافت احوال و انتخاب اشعار کی غرض سے دوسرے معاصر تذکروں سے بھی استفادہ کیا ہے۔ شرف الدین علی خاں بیام کے حال میں لکھتے ہیں کہ "نان آرزو علی ثلثی خاں دارالاشعار تذکرہ" نامی خود بہ شرح و بسط رقم زدہ کتب حقائق سلک نمودہ" (صفحہ ۱۲۰) تیسرے کے ذکر میں لکھا ہے کہ "تذکرہ خود ہمہ کس را بہ بدی یاد کردہ" (صفحہ ۱۰) سعدی دکنی کے حال میں رقم طراز ہیں کہ "سودا در تذکرہ خود اشعار ایں سعدی دکنی یا ... بہ شیخ شیراز ... نیست نمودہ" (صفحہ ۲۹۸) ان تبارانہ تذکروں سے حوالوں سے پتہ چلتا ہے کہ ضروری مواد کی فراہمی کے سلسلے میں خان آرزو کا "مجمع النفائس" و "آلہ داغستان" کا "ریاض الشرا" تیسرے کا "کتاب الشرا" اور سودا کا "اسلام" نامی اسباب تذکرہ بھی تسم کے پیش نظر رہے۔ اسکے علاوہ خوب چند دیگر، قدرت اثر قدرت رام پوری، رشتہ سنبھلی، اور مسکنی امرہ پوری کے تصنیفی کارناموں کی تفصیلات ان اشعار کے تذکروں سے بھی ان کی باخبری و ثبوت فراہم کرتی ہیں۔

تذکرے کا جامع اندبیط مقدمہ جن مباحث و مسائل پر مشتمل ہے ان کے

ضمن میں تاسم نے کلام موزوں کے لئے راہ سے کوئی شرط لیں قرار دیا ہے۔  
 چنانچہ اگر کسی شخص کی زبان یا قلم سے غیر ارادی طور پر ایسی کوئی عبارت یا  
 جملہ عرض وجود میں آجائے جو ذر ذر کے سانچے میں ڈھلا ہوا قرآن کے  
 نزدیک اسے شرکی تعریف میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ فرماتے ہیں کہ:-  
 ”بہر زبانے کہ کلام موزوں بر تو بد شر یہ یا بند شرنا مند مگر  
 بہر زبانہ“ تکلم نباشد کہ بندہ بران شر مراد ندارد ...  
 انہی بات سے کہ کلام اللہ تعالیٰ شاء مانند لمن تنا لوالہ برحق اتفقوا ...  
 ... سخن صاحب الشرع علیہ الصلیات والذاکیات ...  
 ... داینا بسا را شرع گویند“ (صفحہ ۷)

تاریخی نقطہ نظر سے نین شرگوئی کی قدمت کے سلسلہ میں تاسم سے روایت  
 کے مقلد ہیں کہ اس کی ابتدا ابو البشر حضرت آدم کے اس مرتبے سے ہوئی  
 ہے جو انھوں نے اپنے ایک بیٹے قابیل کے ہاتھوں دوسرے بیٹے ہابیل  
 کی موت پر کہا تھا اس کے بعد سے تاریخ انسانی کے ہر دور میں اس زمانے  
 کے اہل کمال اس میدان میں اپنی طباعی کے جوہر دکھانے رہے ہیں۔  
 خاص طور پر عہد جاہلیت کے عرب شعراء نے اپنے قصائد کے ذریعے اس  
 فن کو منتہائے عروج تک پہنچا یا تھا۔ ظہور اسلام کے بعد حرمان بن  
 ثابت نے بھی رسول اللہ کے حسب اسحکم شراشے کفار سے مرکہ آراشی کے  
 لئے اسی مقبول نام وسیلہ ابلاغ کا سہارا لیا۔ عرب کے برہمات ایران میں شاعری  
 کا آئنا بہت حد میں ہوا تاسم کے خیال میں شرنا رسی کی ابتدا مشہور روایت  
 کے بموجب بہرام گور کے ایک فرزند شریعی ع ”منم آن پیل دمال دمنم آل  
 فیسرلہ“ پر اس کی خوبہ دہارم کے پہنچائے ہوئے مصرعہ ثانی ”نام بہرام



تراز پدرت بزجہ سے ہوتی ہے لیکن فیسی شاعری کا عمدہ نمونہ دراصل  
شیخ سعدی سے شروع ہوتا ہے جنہوں نے غزل کو آب و رنگ تازہ عطا  
کرا اور ایک نئے طرز کی بنیاد رکھی

غزلی دنیاوی کے شری دب پر تنگد کا یہ سلسلہ اردو شاعری کے متفقین  
اظهار خیال پرستی ہوتا ہے جس کو خدوہ یہ ہے کہ اس زبان میں اگرچہ  
ایک صاحب دل بزرگ حضرت اذیس الملقب بہ محمد کاسہ لیس کے  
کچھ منظوم اشعار بھی موجود ہیں اور بعض اشعار علی باختل ان اردوایتیں  
سعدی شیرازی یا سعدی دکنی سے منسوب کئے جاتے ہیں لیکن باقی مدد  
طبع آزمائی اور تمدن کلام کے لحاظ سے اس میدان میں آواز کو مشرب  
ادبیت حاصل ہے۔ ان کے زمانے میں انداس کے بعد اس سلسلے میں جو  
بیش رفت ہوئی اس کی نشان دہی کو خیت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

گفتن سخن نہ بر دور و تمدن دین و دین مردان و شاعر  
شان جلی لعلی بہ دلی صورت بستہ با بکلمہ مراد و نفع و  
بعد زمان آل مہر و دکنیاں می گفتند آنچه می گفتند دور و سفر  
دلی ہم شاہ مبارک آید و غیرہاں نیک خود پرانے کے دشتند  
بیشتر سے بہارت، پیامی وقت زمانہ رفتہ رفتہ دست بکشتہ پیرائے  
ہنر گستر مرزا جان جان منبر سید و علی الرحمہ ایما زبان  
مذہب خراط کشید اما سر آمد سخن سبحان فصاحت اما مراد محمد رفیع  
سودا و مضامین سازی را یک تاز مرد خواجہ میر تقی میر و شاعر  
بے نظیر محمد تقی میر علیہم الرحمۃ من اللہ اسیم البصیر آنچه گفتند  
چو گویم نمی توان گفتن طرز و انداز سخن از سخی ایشان صورت

بست نقش سخن پر دود و نصاحت طراز از گدازد و انیان دست  
 نشست و طریقے کہ بہ زمان مایہ ظہور رسید، دہ معاملہ موسوم  
 گردیدہ۔ یاں کہ بعضے بزبان سوال سخن گویند و درین سرزمین  
 خوش ہمت می پزید، آنچه ہست ہست۔ (صفحہ ۱۰۱ و ۱۱)

آگے چل کر "بزرگی سخن" راہی و بلند پایگی بکتہ پیرائی کے زیر عنوان  
 قاسم نے شاعری کو دیگر فنون سے بلند تر ثابت کرنے کے لئے مختلف  
 دلائل پیش کئے ہیں۔ ان کے نزدیک "اشعار ربانی" ان من الشعر لحکمہ" اس  
 فن کی عظمت کا سب سے بڑا ثبوت ہے۔ یہ حقیقت بھی کہ کلام بلا لونا  
 کے سوانح و بیان کا کوئی بھی شاہکار اس کی قدر و قیمت کو گھٹا نہیں  
 سکتا، اس کے امتیاز اور برتری پر دلالت کرتی ہے۔ اس کے علاوہ اس  
 کے تفوق کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ حضرت علیؑ، جناب فاطمہؑ، ہر ا اور شیخ  
 عبدالقادر مہدنی "بلیغ" و ساطین ابوان دین" اور عرفائے صاحب  
 الیقین نے اپنے افکار عالیہ سے اس کے راس پر عرف و قدر کے پھول  
 دیاہے ہیں۔

اس کے بعد احترام اعلیٰ سخن اور بزرگی داشت اصحاب فن "کما سوانح قایم  
 کر کے بزرگوار رسالت سے شر کی سند یابی اور عرب، ایران اور ہندوستان  
 کے مختلف سد طین و امراء کے درباروں میں ان کی قدردانیت کے بعض  
 واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ اسی سلسلہ گفتگو میں اس تلخ حقیقت کی  
 طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ

"ان ان کہیں فن شریف بنا پر کثرت انعام و احسان بزرگان عامہ  
 میرزا حسین و میر علی شیر نوا علی علیہم الرحمۃ و الغفران بہ دست

ہمارے وقت کا ہجوم عامیات مرتبہ اس فرقہ پرانگیست نباحش  
... سچ ہر چیز کہ بیاد شود، خود شود ... (ص ۱۶)

اس میں اپنے زمانے میں شعر و ادب کی بہت سی سیاری کساد بازاری  
اور ادب کمال کی نادمی دیکھ کر پرسی پر ظاہر اندیش کرتے ہوئے  
کھتے ہیں کہ :-

از حال ابن زل چہ بر طرازم دانتال بہ مقال این  
دہ چہ بہ نگارم کہ دین ماتم خار سلیمہ چاک نمودہ جامہ  
سیاہی کند کاغذ جگر پارہ فرمودہ اشکن بر پٹی می انگندہ  
ہر سکہ می نگوم شاعرے بنیم دہر طرٹ کہ گوش فرا می کنم  
نیز مہ شعری شلوم دہر نہ ایست کہ باری ہمہ نا اہلی ہا ہر یک  
دم ز ملک الشراعی می زند و خود را ہر یک کہ بر تر از دانا یان  
ابن فن می شمر دہ ... دہمذا قدر دانی ہم بدو جہ رسیدہ  
کہ اگر اتار دود کی ہشتاد ہزار کیلہ و منہ پر دوشے کار آرد  
نیشترے : ہر جائزہ نیا بدو خاتانی شروالی اگر ہزار ان ہزار  
لہاید چکمانہ بہ گوناگون صنائع در مدح کے سر انجام  
نہ ہر داسے در صد آن بدو رسد بلکہ مور و تخمین و سر تیغ  
آزیز ہم نگیدہ (صفحات ۱۶، ۱۷)

اس عبارت پر قدمے کے اختتام کے بعد اصل کتاب اس (اردو)  
سے شروع ہوتی ہے کہ اس کے پہلے ہی صفحہ کا مطالعہ ہمیں مولف  
کی ملیقہ مندی کے اعتراف پر مجبور کرتا ہے۔ تذکرے کو تاریخ کے لئے  
اہل اناسفادہ بنانے کی غرض سے قاسم نے اسے جتنے بہتر اور باتامہ



طریقے سے مرتب کیا ہے، اس کی مثال کسی دوسری جگہ نہیں ملتی۔ انھوں نے ایک خاص نظم کے تحت اولاً ان شاعروں کا ذکر کیا ہے، جن کے متعلق وہ اپنی ابتدائی کوششوں کے نتیجے میں بقدر ضرورت یا حسب خواہش معلومات کے حصول میں کامیاب ہو گئے تھے اس کے برخلاف جن لوگوں کے بارے میں ان کی معلومات نامکمل اور محتاج تفصیل تھیں یا جن کے حالات و کلام اب بد میں رسائی حاصل ہوئی تھی ان کے تراجم سچلے کے طور پر کتاب کے آخر میں شامل کئے گئے ہیں۔ شاعروں کے درمیان سلسلہ وار ترتیب حروف تہجی کی بنیاد پر قائم کی گئی ہے جن میں تخلص کے حروف ادلی کے ساتھ حروف دوم کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے۔

تاسم کے اس طریقہ خاص کی باقی خصوصیات حسب ذیل ہیں:-  
 (الف) ہر ذریعہ کی ابتدا میں اس کے تحت تذکرہ شرا کی تعداد  
 واضح کر دی گئی ہے۔

(ب) ہم تخلص شرا کی تعداد بالتفصیل درج کی گئی ہے اور ان کا ذکر کرتے وقت یہ بتا دیا گیا ہے کہ ان میں سے کتنے اصل متن میں شمولیت کے مستحق قرار پائے ہیں اور کتنوں کو سمجھنے کے تحت جگہ دی گئی ہے۔

(ج) مجموعی طور پر نوٹہ کلام میں پیش کئے گئے اشعار کی تعداد، منفی نوعیت میں ان کو دین بھی ضرور کی سمجھا گیا ہے۔

(د) صنمنا غیر مستحق شراء کے جس قدر اشعار نقل ہوئے ہیں ان کی کیفیت علیحدہ تلم بند کر دی گئی ہے۔

اس حسن التزام کی وضاحت اور اس کی اہمیت و اہمیت کا اندازہ

کرنے کے لئے ردیف الف کی تمثیل ملاحظہ ہو۔

”در طے این حوت ذک شخصت (۶) سخن گو کہ سہ کس از

ایشان آرام تخلص می کنند و دوس آشفته و چار عزیز بہ احمد  
متخلص اند و سہ بہ احسن و دوس را رمان تخلص است و

دو را صغریہ و دوس شخص را انوش تخلص اختیار افتاد و دورا  
اکبر و دوزبیرگ امیر تخلص گزیدہ و دوسہ امین، اندراج یافتہ

و مجموع اشعار شرائے شخصت گانہ کہ در محبت اسامی ہائے  
شان بالذات و استقلال مندرج گشتہ یک بند خمس و دہ بند

ترجیع بند و یازدہ رباعی و پنج عدد ہفتاد و چار شہر متفرقہ  
سہ مقطعات است و یک مصرعہ انست تدریجی نظمیں شاعر

شان جلی التخلص بہ ولی و یک مطلع میر انشاء اللہ خاں انشا  
و یک بند خمس مرزا عظیم بیگ و یک قطعہ و دہیتی شیخ ولی اللہ

محبت بالعرض و تقریباً اندراج یافتہ“ (صفحہ ۱۷۱)

تاسم کے آداب نگارش کا یہ پہلو بھی بالکل منفرد اور بطور خاص قابل ذکر

ہے کہ انھوں نے بعض ممتاز شاعرین کے لئے ان کے تخلص کے سہ تانیہ  
نقروں کی شکل میں کچھ القاب مقرر کر دیئے ہیں جن کی شمولیت کے بغیر یہ

ان کا نام لینا سوء ادب خیالی کہلے ہیں۔ چنانچہ یہ نعرے بہ ادنیٰ تفسیر  
نقروں سے آخر تک اکثر جگہ دہرائے جاتے رہے ہیں۔ مثالی کے طور پر

خان آرزو بیستر ”روشن زبان بدیہ گو“ یا ”سخن سنخ بدیہ گو“ کے لقب  
سے یاد کئے گئے ہیں اور خواجہ میر درد کو ”مضار سخن سازی را یکہ تازہ

مرد“ خواجہ میر درد ”یا سخن سنخ روشن ضمیر حضرت خواجہ تیر“ کہا گیا ہے اس

قسم کی کچھ اور مثالیں درج ذیل ہیں۔

حاتم :- اسناد اکثرے از سخن سنان عالم شیخ تھو، الدین حاتم  
سودا :- سرآمد شرائے فصاحت آبا، مرزا محمد رفیع سودا۔

سودا :- شاعر فصاحت افزونہ، محمد میر سودا۔

فراق :- دوستدار سراپا، ذائق حکیم ثناء اللہ خان فراق۔

نظیر :- سخن سنج ہنر گستر مرزا جان جان منظر۔

بہر :- سخن سنج بے نظیر، محمد تقی بہر۔

ہدایت :- ستارہ صاحب درایت، ہدایت اللہ خاں ہدایت

دلی :- شاعر شان جلی المتخلص :- دلی۔

جیسا کہ اس سے قبل بھی عرض کیا جا چکا ہے تاسم نے شعرا کے حالات و کلام کی فراہمی کے مقصد سے بیشتر قدیم اور سر تذکرے پیش نظر رکھے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی انھوں نے دوسرے تمام ذرائع و وسائل سے بھی

سب موقع مدد لی ہے۔ لیکن اس معاملے میں بھی وہ اس حیثیت سے اپنا استیادہ قرار رکھنے میں کامیاب ہیں کہ نہ تو انھوں نے دوسروں کے بیانات

کو بے چون و چرا قبول کر کے کورائے تقلید کا اہ کتاب کیا ہے اور نہ کسی پیشرو تذکرہ نگار کے غمختم نیلے یا ذاتی رائے سے مرعوب یا متاثر ہو کر مزید غور و فکر

کے ذرا ذرا سے بند کئے ہیں بلکہ بعض جگہ تحقیق اور آزادانہ رائے مذنی سے کام لے کر اصل حقائق کو واضح کرنے کی کوشش کی ہو مثلاً میر محمد باقر

جزین کے ذکر میں سرور کی ایک غلطی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
"اشارے کے کہ خان رنعت شاہ اعظم الدولہ میر محمد خاں بہادر

در تذکرہ خود بنام محمد علی جوہر تخلص نوشہ اندازہ ان میر باقر



سعدی کہنی کے بارے میں میرزا سواد کے بیان پر جو ان کے متعلق تھے  
ہوئی عام غلط فہمی کا نتیجہ ہے اس طرح تبصرہ کرتے ہیں۔

”مشنہ بیشتر سے اس سخن پر اخصوص سرآمد شراٹے نصرت

کامرازا محمد رشید سواد، نظر بہ اتحاد تخلص آل کہیں سعدی

ہوئے سعدی شیرازی است قدس سرہ کہ وار و در بار و کن شد

و شعر و سخن از طبع دانا و آن قدوہ متغزلان و سخن چنانچہ

تذکرہ خود اشعار میں سعدی و کہنی را عفی اللہ عنہ بہ شیخ شیراز

علیہ الرحمۃ و العفوان لبیت نمودہ“ (صفحہ ۲۹۰ جلد اول)

یقین کے تذکر میں پورے وثوق اور جرأت کے ساتھ ان کے کلام  
کے بارے میں صاحب مکات الشراء کے معرون بیان کی تردید کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں

شاعر بے نظیر محمد تقی میر در تذکرہ خود قلمی نمودہ کہ دیوان

دے اند آن مرزاٹے مفور، مرزا منظر جانجال است افتراٹے

محض و کذب خالص است کہ از مرحد اند دے سرزد و اکثر

غزل ہا بدیمہ بختیہ سراپا سرور، آگاہ روز خفی و جلی سید فتح علی

خال سین دامن ظہم گفتہ“ (صفحہ ۲۵۵ جلد دوم)

تذکرے کو زیادہ سے زیادہ جامع، یکپاڑہ مفید و کثرت مباحث کی

عرض سے قلم نے شراٹے کے خیالات میں حتیٰ امکان ان کے چھٹے مقام

پیدائش حسب سبب اخلاق و مساوات اندہی عقاید علمی استعداد

سلسلہ تلمذ، شاغل زندگی، تہذیبی و تعلیمی کارناموں کے متعلق تمام ضروری

معلومات یکجا کر دینے کی کوشش کی ہے اور اپنی اس کوشش میں وہ  
 بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں لیکن ولادت و وفات اور دیگر  
 اہم و قواف زندگی کے سلسلے میں مبین کے تین حصے بہت زیادہ کمی کے باعث  
 یہ کامیابیاں اس سرحد تکال کو نہیں چھو سکی ہیں جہاں تذکرہ نویسی تاریخ اب  
 کے نئے چراغ راہ اور نشان منزل بن جانی ہے۔ بہر صورت تذکرے کے  
 مختلف اوراق سے اس تعارف نگاہی کے چند نمونے پیش کئے جاتے  
 ہیں جن سے ان کی صحیح کیفیت کا اندازہ ہو گا۔

(الف) خواجہ حسن اند خاں بیان کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ :-  
 "یہ دراصل از خطہ دلیہ گیسو و شاگرد رشید سخن سنج  
 ہنگر گترمزا جان جان منظر علیہ الرحمۃ والفران و مرید سید  
 قدوة العلماء مولانا محمد نضر الدین ..... است  
 در آخر با قدرے تحصیل علم صرف و نحو ہم نودہ و خاکپائے طلباے  
 جہاں اعلیٰ تاسم ہچہ ان سراپا نقصان بکار سبق خود بیشتر  
 بلکہ بلا ناغمہ می فرمود: ..... ہمیشہ بعمدگی و خوبی  
 ایام بسر کردہ۔ از چندے بہ جہد آباد و سرکار ناظم آن بلد  
 ملازم بود۔ مدتی است کہ از احوال غیر کمالش اطلاع  
 نیست" (صفحہ ۱۲۲ جلد اول)

(ب) شاہ حاتم کے حالات ڈیڑھ صفحے کو خیرہ میں جن میں بھی شغیرہ  
 اور زندگی کے تقریباً تمام پہلو زیر بحث آگئے ہیں ہم القباس میں  
 ملاحظہ ہوں۔

"وہ نے از سکنے شاہ جہاں آباد ..... ہو

دور اہل حال بہ سپاہ گری ایام بیری بردہ دور آخر ہا بہ ہدایت  
 سادات اذنی در ہمنوائی مشیت لم یزل تعلقات دینی را خیر باد  
 لغت مشیت خاک خود بہ امان اہل دل پرست . . . . .  
 آخر ہاٹے روزہ ہمام چہ کینہ نشا بتلیم کہ ہر شاہراہ راج گھاٹ  
 بہ دیوانہ مبارک وراثت است، شریف شریف اذنان می  
 است۔ در خلافت آذادان نیمہ می پوشید و بیار با نظافت  
 بہارت می نہایت و گروہ مسکن نہی گشت و بصوم و صلوات  
 بہ آذادانہ ہر کلاہ می بستہ چہ بک بار یک روزہ مال کہ شمار  
 بہ ہی است با خویش می داشتہ . . . . . در دیباچہ  
 بہ ان نام چل بہ پنج کس اند شاگردین خود ہشتہ تخریر کشیدہ  
 بہ شراٹے نصاحت آما مرزا محمد رفیع سودا ہم در ال سالک  
 ہر گز است۔ اند انصاف گزشتہ چہ بر طرازم استاد سراپا  
 بہ میت ہدایت اللہ خال ہدایت سنی اللہ عنہ می فرمودند کہ  
 بہ اند بان نصفت بیان آن استاد دوران شنیدہ ام کہ اہل  
 سر عنہ می خواند ع رتبہ شاگردی من خیت استاد مرا اند می  
 ہر گز ہر گز کہ ایں در حق استاد می من شاگردی مرزا است

(اصفیات ۱۶۹ و ۱۸۰ جلد اول)

سے نہ کریں اگرچہ مرزا رفیع سودا سے اکتاب فیض کے متعلق  
 بہ بہت درست نہیں لیوان کے تذکرہ شرا سے بے خبری بھی  
 ہے تاہم دوسری تفصیلات اختصار کے باوجود تذکرہ نگار کی  
 بہ تفصیلات کی تکمیل کر رہی ہیں کہ



”میر غلام حسن خلف الصدق میر غلام حسین ضاحک اصلش  
 اندام ایران و مولدش ہندوستان جنت نشان است در سید و آراء  
 پہلی کہنہ تولدش واقع شدہ۔ گردش و دور و دار سے راہ دیار  
 مشرق انداختہ در فیض آباد ملازم سرکار سردار جنگ خلف رشید  
 نواب سادہ جنگ گشتہ۔ شاگرد رشید میر ضیاء الدین ضیاء است  
 و اند خدمت سرآمد شہزادے فصاحت آقا مرزا محمد رفیع سودا  
 ہم ستغادرہ نویدہ۔ شہزادی بے نظیر و بدو میر بے نظیر گفتہ۔۔۔۔۔  
 ۔۔۔۔۔ بیرون ازین شہزادی در سوجو بلدہ کھنڈ و درج شہر  
 فیض بہر فیض آباد بنکند و سرگذشت را کہ ہمراہ نیزہ با شہ  
 ہمارہ قدس سرہ را ہی آں دیار شدہ بسیار خوب و پاکیزہ گفتہ۔“  
 (صفحات ۲۰۲ و ۲۰۳)

”عیار الشہزادہ“ کے سولف خوب چند نکات کے حال میں دہلی پر احمد شاہ  
 ابدالی کی یورش کے دوران ان کے خاندان کی تباہی و بربادی اور  
 انتشار و اتہری کے متعلق یہ تفصیلات فراہم کی گئی ہیں۔  
 ”در افراط و تفریط کہ بہ ہنگامہ افغانہ ابدالی حضرت دہلی  
 رہداد، اکثر سے از دنیا کالش بیاس ناموس عیالی خود را جوہر  
 نویدہ خود بمرصن ہلاک وہ آمدند و بعضے از سوال بہ لحاظ عصمت  
 سپاہ افتادہ جان بہ جان بخش دادند و بر خے از اناث و ذکور  
 چارہ دہی خود جان از ملک جانستان بسلامت بردہ انھان و  
 خیر ال از چور عام کہ سکن ایشال بودا بشہر افتادہ۔ ازالہ پس کہ  
 ایں فتنہ عام زوشت و آتش ہلاک سر بہ ہلاک شدہ بود پس

گشت، گرد ہے ازال رخت سفر ربیہ بہ عظیم آباد و حل اقامت  
انگندہ و شرف و بہ خا چال آباد صا ہنا اللہ عن الشیر  
والنہای سکوت در زیدند (ص ۲۶۰ جلد اول)

سازت یار خاں زنگین کے حالات بھی کافی تفصیل سے کچھ گئے ہیں  
جن میں ان کی زندگی اور شری و نثری کارناموں کے متعلق مفید اور دلچسپ  
معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ اس ترجمے کے بعض اہم حصے یہ ہیں :-  
”وہ دے دی الاصل است اگر چہ سقط الراستش خاک  
پاک ہندوستان جنت نشان واقع شدہ پدرش محکم الدیولہ طہاش  
خان بہادار اعتقاد جنگ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ بہ ترجمہ تمام و آسودگی  
تمام زندگی می کردہ و خورشید نیز بجز امتیاز ملازم شاہزادہ ہائے  
والا قدر و امر ازادہ ہائے ثروت بہر سر فراز ماندہ و اما از یک چند  
ترک امین و ازاد کردہ گوشہ نشین زادہ عیہ عزلت است ۔ ۔ ۔  
۔ ۔ ۔ نسبت تلذ بہ شیخ ظہور الدین حاتم دار و ولید و حلت آل  
مردوم بہ میاں محمد امال نثار کہ شاگرد رشید شاہ حاتم مغفور  
است۔ تو سل جتہ۔ بہ میر انشاء اللہ خاں انشاہم صحت داشتہ  
چار دیوان مرد و داد کہ من جملہ آل ہائیکے تمام غزل و غزل  
ہائیکے سمگ ہزل و یکے تمامہ زبان زمان گفتہ۔ و در دیوان  
ہزلیات تفسیر و در مرح شیطان لغیں انشاء لمودہ و بہائے  
تسمیہ قوم و در اس جاقت فرمودہ و بیرون مثنویات چند و در  
بر صغیر و در کار ثبت انباء و در سالہ نثر کہ بہ مجالس زنگین مہموم  
ساختہ و برا کثرے از اہل سخن تا شیخ شیراز علیہ الرحمۃ و الغفران

سرا کے اردو کے بارے میں  
بزرگم خور دران دخل پر بجا کر دے، تصنیف نمبر ۵

(صفحہ ۶۸ - جلد اول)

قاسم نے حالاتِ زندگی کی فراہمی کے پہلو بہ پہلو سیرت و شخصیت کے  
تجزیے اور معائنات و عادات و عمارم اخلاق کی تحقیر پر بھی کافی زور دیا  
ہے۔ وہ تہذیب و شائستگی، پاکیزگی و پرہیزگاری، نیک خلقی و نیک  
مزاجی نسبتِ مردت، خوش کلامی و خوش اختلاطی اور خند و جبینی و  
زندہ دل کے مزاج اور قدر و خناس ہیں۔ چنانچہ جہاں بھی ان میں خوبیاں  
نظر آتی ہیں انھوں نے دل کھول کر تعریف کی ہے۔ اس کے برعکس  
جو لوگ ان اوصاف سے عاری و محروم تھے ان کی حالت پر، غلبہ  
انوس کیا ہے۔ لیکن اس طرح اچھائی یا برائی کے ساتھ صرف ان  
شاعروں کو یاد کیا گیا ہے جن میں خلوت و جلوت میں بارہاد سمجھنے اور ان کے  
مزاج و طبیعت کو سمجھنے کا موقع ملا ہے یا جن کے حالات تک مستند و  
مستند روایات کے ذریعے رسائی حاصل ہوئی ہے۔ اس سلسلے میں ان کے  
یہ بیانات بطور مثال پیش کئے جاسکتے ہیں۔

(الف) میر محمدی بیدار :-

”ظاہر ش بہ لباسِ نقر اور ویشان آراستہ و باطنش  
بہ صلاح و تقویٰ پر است خوش گویشیں گفتار پاکیزہ خوشتر  
کردار۔“ (صفحہ ۸۱ جلد اول)

(ب) خواجہ حسن دہلوی :-

”بہ حلیہ علم و حلم آراستہ دہرہ زریہ فضل و کمال پر است  
صوفی شرب، فقیر نہاد، پاکیزہ مذہب خدا یار، درویش باطن



تو گز ظاہر۔۔۔۔۔ بایں ہمہ شکوہ و شہادت کہ داند بنیادیت  
خوش اخلاط و افتادہ افتادہ" (صفحہ ۲۰۵ جلد اول)

(ج) براعظم العالم سرحد :-

جوانیت خوش طبع، کشادہ پیشانی، نیک اختلاط پاکیزہ  
زندگانی، شیریں گفتار، غلویت بیان، تکی کددار وافت نشان  
محبت دشنام ردة منش مودت شاد فخر و مدح، صاحب نفس  
سلیم، مالک طبع مستقیم، مانی نهم، بحکمت یاب عالی طبع خوش  
خطاب۔ صفحہ ۲۹ جلد اول

(۱) مصحفی امرتسری :-

” عزیز لے نیک سیرت مسکین نہاد، خوش خوا، خوبی نژاد  
متواضع، باادب، مرقبہ شناس، مہذب، حلیق و سگفتہ پیشانی با تمکین  
و پاکیزہ زندگی و آئے شدہ“ (صفحہ ۱۸۹ جلد دوم)

(۵) ہدایت اللہ خالی ہدایت :-

”بزدل کے ہر دردیش دل سجدہ شتقل، سا نیک راہ، خدا آگاہ  
مسکین نہاد، الا انشاد، سر اسر حلم، سر بر حیا، یک سر نہر یک قلم و نا  
نیک محضر، پاکیزہ سیر، محبت پرور، مردہ گستر، صاف دلی، یک رو  
معانی طینت، از خندہ خون بہر دلی، کسے از دے غبار سے نہ بہر  
احد سے از دے غبار سے۔ قابسم، مجبوران سراپا نقصان باد صفت  
صحبت ستونی، در عرض چہل سال غمینا کا ہے ندیدہ کہ از دے  
کے رنجیدہ یا بہر دلی کسے از دستش آزاد رسیدو“

(صفحہ ۳۱۴ جلد دوم)

(د) مرزا عظیم بیگ عظیم

" پیار صاحب غمرت و عزت - - - - - دوست

مواند دشمن گدا از مردانہ نواز قیاد محبت پرور مودت گستر  
ظریف مزاج، صاحب اہتمام یک روز گشت برد بود "

(صفحہ ۱ جلد دوم)

انتا کے خلات سرکہ آرایوں میں یہ مرزا عظیم بیگ اور تاس

رئالت کے پیش نظر مگر ہے اس تریف : توصیف کو حق دوست

از بیگی سے تیسر کیا جائے لیکن در حقیقت ایسا نہیں۔ تاسم کو

عظیم کی خوبول ہی کا شجر بہ نہ تھا : ان کی خامیوں سے بھی پوری

با خبر تھے اور ایک تذکرہ نگار کی حیثیت سے اپنے فرائض منصبی

بھی رکھتے تھے۔ چنانچہ باہمی رابطہ و گفتگو و نسبت : احوال کے

انہیں اس حقیقت کے رضاء سے نہیں روک سکے ہیں کہ۔

" خیال شاعری و دیکھ رخ و دانش چوں پدید بود کہ نور

صائب ہندی می پنداشت : شریح تنفس در میزان

طبعش از خود سری ہاوندے نہ داشت " (صفحہ ۲ جلد دوم)

(د) تیسری حد سے بڑھی ہوئی انانیت اور ہمزاجی کے متعلق

نے اپنے تجربات و مشاہدات ان الفاظ میں قلم بند کئے ہیں :-

" اند کبر و غرورش چہ بر سر دم کہ سدے ندارد : اند کبر

خود سریش چہ بزرگ و کبر و کبر : کمال حق شن : اند کبر و

شعر کے گڑبہ اعجاز باشد : کلام شیخ شیراز باشد : سر ہم نمی

جنابانہ تا بہ تحسین خود چہ رسد بہ سخن احد سے اگر چہ معجز طراز

بودہ گفتہ ابی ہر ز می خوش ہم فرامی آرد - امکان چلیست  
کہ جہت آنز تب ہر ز بانفش رود - - - - -

(صنوبر ۲۳ جلد دوم)

میر صاحب کی خود سری، نہ متکبر مزاجی کے خلاف اس اظہارِ ناپسندیدگی  
کے باوجود نا سمنے نصرتِ ہندی اور اہلِ پرستی کے تقاضوں  
کے عینِ سابقہ کی استادی اور شاعرانہ عظمت کا کھلے دل سے  
اعتراف کرتے ہوئے انہیں شعرِ شے اردو کی صفت میں ایک نمایاں  
مقام کا مستحق قرار دیا ہے۔

راجہ سراج الدین علی خاں آرزو نے اپنے دور کے لوجونِ شرا  
کی تربیت اور اردو زبان و شاعری کی تہذیب و ترقی میں جو نمایاں کردار  
ادا کیا ہے اس کی بنا پر وہ ہمارے ادب کی تاریخ میں ایک قد آور  
شخصیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ قاسم نے ان کی عظمت اور اخلاق کی  
تولیت کے ساتھ ساتھ اس پہلو کو بھی بطور خاص اجاگر کرنے کی  
کوشش کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”از جادو طرائف ان شہریانِ داتادانِ بکتہ دالینِ خاک

پاک بہتہ دستان - - - - - بافت فروع و اصول

ماہرِ منقول و معقول - - - - - بہادری صائب حمیدہ مہسود

بہادری بہتہ دستان - - - - - سنج شیری زبان، ظریف الطبع

عذب البیان بود - - - - - سنہ پردہ ایہام گوئی ہیاں

آوردہ سر آید سخن سنان خوش نوا میرزا محمد رفیع سردار مملکت

سخن سازی را یکہ تازہ مرد خواجہ میرزا محمد رفیع بے نظیر





پندی کو ہر صورت بقرار رکھنے کی کوشش کی ہے۔ انھوں نے نہ تو محاصرہ  
چشمک یا ذاتی مختصمت پر غاش کی بنا پر شاعر کے مایہ سیرت  
یا اخلاق کا پردہ ناس کیا ہے نہ تنگدلی کا مظاہرہ کرتے ہوئے کسی کے  
مکارم صفات اور کمزوریوں کے اعتراف میں کوئی کسر چھوڑی ہے اب  
نہ ذاتی تعلقات اور مراسم کی بنیاد پر بے جا لطف و تحسین کو اپنا شعار  
بنایا ہے۔ یہ دیانت داری اور نرفش نسی تسم کی نحر پر کو ایک ذہن  
عطا کرتی ہے جو ان کی انفرادیت اور امتیاز کا ضامن ہے۔ سیرت نگاری اور  
شخصیت کی مرقعہ کشی کے برعکس امتیاز کے معانی میں تقاسم اور یہ مایوس کن  
ہے۔ انھوں نے شعرا کی نفسی صلاحیتوں کے حیا و منہ پر ران کے  
سرمایہ انکار کی لسانی و بیانی خصوصیات کے محتاج انہماک پر ہر ذوق و ہر  
انہیس کی ہے جس کی ان جیسے ذہنی علم اور صاحب نظر ادیب سے بجا طور پر  
توقع کی جاسکتی ہے چنانچہ اس تذکرے میں ہر کسی کے لئے کے اشعار  
پیش کر دینے کی روش عام ہے اور اگر کسی جگہ کوئی اضافہ ہر کی بھی گئی  
ہے تو اس کا انداز بالعموم اس قسم کا ہے۔

(الف) میر کی شاعرانہ "خاق گفارش بیاد شیریں" ص ۱۷۸ اشعار  
نہایت دلنشیں "صفحہ ۲۳۵۔ جلد اول

(ب) میر محمدی شریعت "کلامش پختہ و با کیفیت است خیال  
مندی بہ خیالش خیلے جاداشت" (صفحہ ۲۴۲ جلد اول)  
فتح علی مشید "شرش نہایت پختہ و با کیفیت است"

(صفحہ ۲۵۶۔ جلد اول)

شاہ گھیسٹا عشق "شرش با کیفیت و تصویات آلودہ و پر مزہ"

رد آمدہ است! صفحہ ۳۸۴۔ جلد اول

انعام اللہ حال یقین: "طرز نوسی بدستش افتادہ، انواع جدیدہ و  
ریزق تازہ دادہ۔ ہمیشہ نزل پنج بیسی می گفت۔ اما بہ طرز

ہمین مد معنی می گفت! (صفحہ ۳۵۵۔ جلد دوم)

یہ محفل و مختصر تنقید سی اشارے بھی "النادر کا معدوم" کی حیثیت رکھتے  
ہیں کیونکہ شاعروں کی تعداد دیکھتے ہوئے ان کا تناسب نہ ہونے کے برابر  
ہے۔ البتہ صف اول و دیگر کے بعض نامور اسانددادہ و ممتاز فن کار جن  
کے نام انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ اس امتیاز کے سخت قرار پائے ہیں  
کہ ان کے کلام کی منفرد خصوصیات کو نسبتاً نمایاں اور واضح طور پر بیان  
کر دیا جائے۔ چنانچہ نادر مبارک آباد کے ذکر میں ان کی شاعری اور ان کے  
ضمن میں اس زمانے کے بعض مخصوص فن و سانی تصورات پر تبصرہ کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"در طرز گفتار حسب رواج آن وقت بیشتر بہ ایہام گوئی

صرب ہمت می نمود۔ وجود الفاظ منکرہ و عدم بحالات تشکی

الفاظ و جواز تانیہ سین و صدادہ امثال آن در کلام مشر و

کذا لک در اشعار معاصرانش زیادہ ہواں است کہ بہ تحسیر

در آید۔ اما در شاعری میں بزرگیان عین سخاوت اور انبساط

شک شبہ نیست۔ رواج بافتن امر سے در عہد سے کہ مرغوب بعض

عہد دیگر نباشد امر سے دیگر است۔ (صفحہ ۲۹۔ جلد اول)

میرا نگر شاعری کے متعلق یہ رائے ظاہر ہے کہ

شرایط نہایت ہار دہ و غلامانہ فضاحت است۔



شعنه درست اند و این برادر بزرگوار برداشته اند به آئینه که  
خود فنا در ذات ستوده صفات برادر کریم بودند، شعر ایشان  
هم فناء در شعرا دشان است. دیوانی مختصر در نهایت جودة و  
با کبر و دشنوی خود در غایت ستانت و شتگی یادگار این  
بزرگوار است. (صفحه ۲۴ جلد اول)

میر محمد سی بیدار کے کلام میں جو غم بیانی نمایندہ خصوصیات کا درجہ رکھتی ہیں۔ قاسم نے ان کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے :-

اشهرش بسیار با کیفیت و پختگی و به نهایت صلاح است و  
دستگی است. بندش الفاظ و استحوال بند می ان بدو وجه اعلی  
دادد. و با این همه نزاکت معنی بود چه ان نازک خیالان خیل  
می سازد!! (ص ۱۱۸ - جلد اول)

مرزا عظیم بیگ عظیم دہلوی کے ذکر میں ان کے شاعرانہ کمالات اور  
کلام کی امتیازی خصوصیات کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

« شرش بختگی تمام داد۔ در خیالی بندی دنازک خیالی خیلے  
ہنر پر دانسی ہا برودئے کار آمد۔ زریں کار استوارید طوطی داشت  
و بیشتر بہ موغنی بندی بہت می گماشت ۔ ۔ ۔ ۔ منافع بدائع  
بیار بکاری برد۔ زرد طبعش از قضا ئد رنجیتہ طبع و قادش روشن  
می شود۔ قصیدہ نرے لے اغراق یہ قصیدہ سرآمد شعرائے  
فصاحت آمارزا محمد رفیع سوزامی مانند ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

شرش باد صفت قلت بغنا عبت عالم دیگر دادد - شاعری دے  
باد جز کم نظری بر کلام اساتذہ قدیمہ از جمال دیگر است "صفواد ۲ جلد: ۱۸۱

اردو شاعری میں انشا کی انفرادیت کا راز ان کے زورِ طبیعت کی ہمہ گیری میں مضمر ہے۔ قاسم اس وصفِ خاص کو ان الفاظ میں نمایاں کرتے ہیں:-

”طرزِ گفتارش بہ شاعر فصاحت انرد نہ میر سوز ماناست۔“

اس طرز اگرچہ مرغوب الطبع دے افتادہ، اماہر گو نہ سخن

طرازی دستے دارد۔ از قصائد و ثنویات دے خاصہ تعیدہ

کہ در تہنیت سال گرہ مرشد زادہ شوکت پردہ میرزا سیلان بسکوه

بہادر در ایام ملازمی سرکار دولت ہار آن والاتبار در بلدہ کشتو

گفتہ کہ مطلعش این است.....“

صبح دم میں نے جوں بستر گل پر کوڑت

جنش باد بہاری سے گئی آنکھ چٹ

زورِ طبعش معلوم می شود۔ بنا بر بضاعت کہ از علوم شریف دارد

کلامش صوت نظام است“ (صفحہ ۱۰۰ و ۱۰۱ جلد اول)

تیسری شاعری کے متعلق بھی قاسم نے بڑی صاحبِ رائے کو انہما کیا ہے۔

وہ غزل گوئی میں ان کے امتیاز کے معترف ہیں لیکن یہ حیثیت مجبوری انہیں

سودا سے کمتر درجے کا شاعر سمجھتے ہیں جیسا کہ دونوں اساتذہ کے اس تقابلی

مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے۔

”زعم بعضے آن کہ سرآمد شعرائے فصاحت آماوند محمد رفیع

سودا در غزل گوئی سخن بہ دے نہ سائیدہ اما حق آنست کہ نہ

ہر گلی را رنگ دلوئے دیگر است۔ مرزا در یائیت بیکراں دبیر

نہریت عظیم الشان۔ در معلومات قواعد فن تیسرا بہ مرزا بہر تر می

است و در قوت شاعری مرزا بہر سیر و دی“ (صفحہ ۲۳۱ و ۲۳۲ جلد دوم)

بعض ادقّات مشرقی تنقید کی ابتدائی روایات کے بین مطابق تاہم نے  
اشعار کے لفظی و معنوی انعام سے بھی بحث کی ہے اور ان معایب کو دور  
کرنے کے لئے متبادل الفاظ اور معرّضے بھی تجویز کئے ہیں اگرچہ اس قسم  
کی تنقید و اصلاح کی مثالیں پورے تذکرے میں صرف پانچ چھ مقامات  
پر ملتی ہیں تاہم ان سے مولف کے فنی شعور اور زبان کی لطافتوں اور  
بڑا کتوں پر دسترس کا اندازہ ہوتا ہے اس لئے اس سلسلہ بحث میں ان کو  
نظر انداز نہیں کیا جائیگا۔

یہ محب علی حالی تہ اسم کے ایک غیر معروف ہمنصر تھے جو ان کے بقول  
 سودا اور ہیر جیسے اساتذہ کے کلام کو ساقط المیار سمجھتے تھے۔ ان کے  
 اس مطلع پر کہ

عوض میں بڑے سے بڑے کمالی سوال پھر جواب دیے  
یہ طرز تو نے عجب نکالی سوال دیے جواب دیے  
تاسم لے یہ اعتراض دار کیا ہے کہ :-

”قطع نظر از اخویت لفظ“ میں ”متبیر از مصرعہ اولیٰ  
اعطائے ہوسہ بہ معشوق دیا نغمہ عاشق عوض آل دشنام از دے  
است۔ اگرچہ بد لالت لفظ“ سوال“ معنی فی بطن اشاعہ  
یہ کلفت ظاہری شوند۔۔۔۔۔ بہ گمان تاہم ہیچ نہ سراپا  
نقصان اگر ایں جنیں می گفت بہر حال خوب می شد۔

میں چاہوں بوسہ دے دیں ہیں کمانی سوال دیگر جواب دیگر  
یہ طرز انھوں نے نئی مکانی سوال دیگر جواب دیگر



ہمارے سامنے است ابرار باہر ہوا جو ہم سے ہو سکے، کچھ سے نہ ہو ہزاروں  
تاسم نے معمولی سی تریسہ ہفتہ روز اس طرح کے سن کو درالاکر دیا جو کہتے ہیں کہ:

اگر در مصر خدا دل تانہ نو بہار می نمود، خوب نی بود (صفحہ ۲، جلد اول)

میر تقی ہندی کی ایک غزل کے مطلع ہے

پارہ بھی کنائی نہ تھم دل کے دریا نے نہ تھم زخم تو کچھ کھٹے ہی کھٹلانے لگا

تاسم اس شعر کی تیسری مصرعہ میں "تھم زخم تو کچھ کھٹے ہی کھٹلانے لگا" سے

مندرجہ اگر اس بیت کا ہوتا تو یہ ہوتا: "تھم زخم تو کچھ کھٹے ہی کھٹلانے لگا"

پہلے ہی کھٹے کھٹے ہی کھٹلانے لگا

دلی دکنی کے انتخاب مجدد میں ایک مصرعہ ہے:

نصاحت کیا کہوں اس خوش دہن کی کسی کا زہن میں ہوتا سخن سہن

اس شعر میں تاسم کی مجوزہ تبدیلی ہمارے نزدیک زیادہ نازک اور لطیف نہیں

تاہم الفاظ کے معمولی سے رد و بدل سے جو رعایت پیدا ہو گئی ہے اس عہد کی

ردایات اور معیاری فن کے اثرات نظر اس کی لطافت سے انکار نامکن ہے

لکھتے ہیں کہ اگر بجائے اس خوش دہن پندہن کی تخت مہتری سخن می افزود (صفحہ ۳، جلد اول)

ان خیالات کا حوالہ دے کر یہ لکھتے ہیں کہ اس تذکرے میں غنمی نے یہ لکھا ہے: ہم اور نجیب موقوف

بھی زیر بحث آئے ہیں، لیکن یہ غنمی کے لکھنے کا اثر ہوتا ہے۔ دلی دکنی کے

مستحق صاحب کتابت الشکر رک شہر

ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے میرزاں خٹری نے طائعات میں یہ چار بار کی نظر سے گزرتا ہے کہ

بنابر نوشتن تیر در تذکرہ خود شاغر شان بھی المقتضی بہ دلی را کہ

وے شاعریت از شیطان مشہور تر ہوا ہے ویکر با جہی

غودک (صفحہ ۱۲۳ - جلد دوم)

اس کے بعد میر صاحب کے ذکر میں یہی بات اس طرح دوہرائی گئی ہے کہ

”تذکرہ خود ہمہ کس را بہ بدی یاد کردہ۔ در حق تشریف  
جس شخص بہ کی فتنہ کردہ سے شاعریت از سلطان مشہورتر  
ہوئے ہیں کہ از ما ہنجا از کترین شاعر و اجہی یا نہ کہ  
ہو یا ئے متعدد یاد کردہ کہ بچنے از ان بنایت رکیزد

پر در انتادہ (صفحہ ۲۳۰ - جلد دوم)

تیسری جگہ دلی کے حالی میں بایں الفاظ اس طرز اشارہ کیا گیا ہے کہ :-

”سخن پرمنش ابلیس منش و شیطننت، پیر خاں کترین کہ  
داش بیامزد بیاد بوقع و سبا گفتہ کہ ط  
”دلی پر جو سخن لاوے اسے شیطان کہتے ہیں۔“

(صفحہ ۲۹۰ - جلد دوم)

تاسم کے یہ انکشافات ہمارے لئے غور و فکر اور تحقیق و تلاش  
کا ایک نیا موضوع تراہم کرتے ہیں۔ ان کی اہمیت اس اعتبار سے  
بڑھتی زیادہ ہو جاتی ہے کہ یہ باتیں میر صاحب کی زندگی میں کہی گئی ہیں  
اور ان کی پانے کسی ارادت مند کی جانب سے کسی مدافعانہ اور جوانی غور وانی  
کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔

تاسم کا یہ تذکرہ اپنے دور کے ادبی ماحول کے بارے میں بھی بڑی  
اچھی معلومات فراہم کرتا ہے۔ شاعری کی عمومیت اور ادب کی کمال کی

کس پرسی کے متعلق ان کے اس تاثر کے باوجود جسے نقدیے پر کرب کے  
ضمن میں نقل کیا جا چکا ہے۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ بیشتر اسی علم حضرات نے  
فن کی غرت راقب میں اور امر اور دسا کا تدریث اس سے اپنی حیثیت  
کے مطابق اس کی سرپرستی میں مصروف ہے۔ جا بسا مقررہ اوقات  
پر شاعرے منعقد ہوتے ہیں اور لوگ پورے جوش و خروش کے ساتھ ان  
میں شرکت کرتے ہیں۔ فن کے اصول و آداب کی نگہداشت کے متعلق مباحث  
سے سرکہ آراٹھی تک نوبت پہنچتی ہے اور بل کمال کو اپنی ہیئتوں کے  
جوہر دکھانے کا موقع ملتا ہے جس کی بدولت رکاکت و سبکوں سے محرو  
ہو یہ نظریوں کے ساتھ ہی کچھ ایسے گراں قدر کام دنا سے بھی معزین و ہر  
میں آجاتے ہیں، جنہیں مستقبل میں عظیم ادبی سرمائے کی حیثیت حاصل  
کرنا ہے۔ اس قسم کی محفلیں میں پیش آئے ہوئے نوجوان اہم و نامور  
واقعات اور سنیے یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

خان آرزو کے شاعرے میں سوزا مے ایک غزل پڑھی جو دراصل  
قدسی کی غزل کا ترجمہ تھی لیکن سوزا مے خان آرزو کے کوئی اس نسبت تک  
نہ پہنچ سکا یا مصلحتاً کسی نے اس کا اظہار مناسب نہ سمجھا۔ سوزا محمد حسین  
آزاد نے اب حیات میں اس واقعے کی جو تفصیلات دے دی ہیں ان کا  
ماخذ مجموعہ غزل کی یہ روایت ہے۔

”اردو سے میرزا محمد رفیع سید داغزل حاجی محمد جان نوری“

می یافت، میرزا محمد رفیع سید داغزل حاجی محمد جان نوری  
بطور خود مترجم ساختہ برخواندنی آل بہ شدہ بدستام ہمت  
گماشت اتنا قاحل سے از حضار مجلس برال نہ رہد، از خون



ترجمہ کہ ہمارے سبب سے محابہ سچو ہر کس می پر داخت اس کو  
دندہ پید - خد بن تحسین بلین فرمودہ در اشعار و تصنیف بدستہ بر  
دبانہ و شاعرانہ بیان چری نوکر -

شہرہ حسنہ میث قدسی ہے  
کچھ نہیں پتہ پیٹے ننگ پہ ملک

مرزا بہ ختی و خواستہ بر سینہ خال چسپید دکن بہ مزاح و  
تبصیر کیسہ - (صفحہ ۲۹ جلد اول)

جماعت کی شاہری کے منسلق تہ کا مشہور استرانیہ جملہ بھی اسی  
کے کی ساعت سے مولانا آذیت بک پہنچا ہے - قاسم نے یہ سرگزشت  
اس طرح بیان کی ہے کہ

دندہ کے درخس نے کہ سوتہ مرزا محمد تقی خال ترقی  
انقلابی یانت یہ بیارے از تلافی خود سیدہ غریبہ سار  
خواندہ خود تحسین و آفریں خاص و عام گشت کہ شنیدن شر  
مشکل شد تا بہ نمیدن خود چہ رسد اتفاقاً سخن سنج بے نظیر  
محمد تقی تیرہم درال محسن و مدبر - قلندر بخش جرات جرات  
بودہ خود را بلوٹے یہ رس نہ - داد خود اشعار خود شد - تیر  
بعد زمان کہ دوسرے جوان کہ بدلتا ہواش دریں امر از حد  
درخواست گفت کہ سرگاہ - دریں جد و کد می پر سند  
پیار می گویم دایں انداز ہندی زبان سخوتہ کو امان دے  
ہر شت کیفیت اس کی یہ ہے کہ دشمن تو کہنا نہیں جانتے ہوا  
- چہ چاہا کہ یہ کر و - (صفحہ ۱۵۶ جلد اول)

نواب امین الدولہ مرزا مینڈھو امیر کے حالات میں لکھتے کہ ایک بار مرزا  
عظیم بیگ عظیم کے جوڑے آزاد و غنچ اور پے پاک اسان تھے یہ  
کہہ کر آپ کے شاعرے میں شرکت سے انکار کر دیا کہ مجھے خواہ مخواہ کس  
امیر زادے کی تعظیم و تحکیم بجا لانے اور سند عداوت کی پائش نشینی  
اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہے جب امین الدولہ کو اس کی اطلاع  
ہوئی تو انھوں نے اس پیشکش کے ساتھ عظیم کو دوبارہ شرکت کی دعوت دی  
آپ ضرور تشریف لائیں ہم بھی آپ کے ساتھ چاندنی پر ہی بیٹھیں گے اسکے  
بعد سے سند پر بیٹھنے کی رسم ہمیشہ کے لئے موثوث ہو گئی۔ اس واقعے سے  
اندازہ ہوتا ہے کہ امر کی محفول میں شراک کس قدر مایوس و اریال کی جاتی  
تھیں۔ اسی شاعرے کے ذکر کے سلسلے میں آگے چل کر لکھتے ہیں کہ :

” در ایام تبرکہ عیام کہ برائے سخن سنجان اسلام سفسرہ  
ایرانہ می کشید و نظر بر کرم کو بمانہ اش بہ مذاق شراے ہندہ  
نژاد شیرینی قسم اعلیٰ می رسید۔ بر خوردار کامکار میر عزت اللہ  
عشق ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ جوں دریں ایام خجستہ آغاز فرخندہ انجام

بنابر خواندن خیر الکلام دہترادیک (در مجلس مشاعرہ) نمی رفت  
مبائنہ تمام ہنگام انظار یاد فرمودہ گو نہ گو نہ عنایت دوبارہ  
ادمبذیل داشتہ ذریعہ نفع احمہ اثر بہ ذوق کہ خشک و تر  
بہ دست حق پرست خود لطف می فرمود“ (صفحہ ۲۔ جلد اول)

انشا کے ترجمے سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب امین الدولہ اپنے  
مشاعروں میں ثناء اللہ خال فراق، مرزا عظیم بیگ عظیم اور قاسم  
کو جن تہجیات اور عنایات سے نواہتے رہتے تھے وہ انشا برکت اللہ





کر چکے ہیں، اس لئے یہاں مزید تفصیل غیر ضروری معلوم ہوتی ہے۔

ہمدی علی خاں عاشق کے شاعرے کا ذکر کئی تذکرہ نگاروں نے کیا ہے۔ اس مغل کی سب سے بڑی خصوصیت پابندیِ اذنیات تھی۔ قاسم نے اس سلسلے میں یہ معلومات فراہم کی ہے۔

”قریب دو اڑدہ سال بلا نا نہ روز جمعہ بہ انعقاد مجلس

شاعرہ بنجانہ خود پر داخت بہ ایچ مانع قوسی بل افری موتوت نہ ساخت۔ حتی کہ صبح فاتحہ یوم فزدار حند خود نموده و بعد

ظہر مجلس مراختہ منقذ نمود“ صفحہ ۲۹ - جلد اول

محرم الدولہ بہادر بیگ خاں غائب کے حال میں لکھتے ہیں کہ:-  
”ایک چند مجلس مراختہ بہ دولت خانہ خود منقذ می ساخت

و بہ ضیافت مجلسان خاصہ خرائے نصاحت بیان بہ احوال

اطعمہ و اقاریم اشربہ و احیائے ملا دی و صد گونہ رقص می

پرداخت“ صفحہ ۲۲ جلد دوم

مجموعہ نثر کے مطالعے سے ان مجالس شرد سخن کے علاوہ دھلی میں

بھورے خاں آشفۃ، حمید الرحمن افیس، اسد بیگ، نیق، سجاد

اکبر آبادی، میر محمدی ثروت، ممتاز الملک ظفریاب خاں صاحب، راجہ

شکر ناتھ صاحب اور مستحفی کی قیام گاہوں پر لکھنؤ میں شاہزادہ سلیمان شکر

اور مرزا رضا تلی آشفۃ کے یہاں اور رام پور میں مولوی قدرت اللہ

قدرت کے مکان پر شاعر دل کے انعقاد کا بھی پتہ چلتا ہے۔ مجموعہ نثر

کے یہ بیانات اردو شاعری کی مقبولیت و محبوبیت کو بڑی خوبی کے ساتھ

نمایاں کرتے ہیں۔

اس تذکرے کے اوراق پر ایسے اشارات بھی جا بجا پکھرے ہوئے ہیں جن سے اس دور کے تاریخی حالات سیاسی انتشار اور سماجی اضطراب کا پتہ چلتا ہے اور احمد شاہ ابدالی کے حملے اعیان سلطنت کے باہمی اختلافات اور اس قسم کے دوسرے حادثات و واقعات کے نتیجے میں نظام مملکت کی تہری نے جس طرح اور باب فضل و کمال کا شیرازہ منتشر کر دیا تھا، اس ہامسالی کی کوششوں سے پرزدان چڑھی ہوئی تہذیب جس حوصلہ فرساما حوالے سے وہ چارٹھی اور لوگوں کی فکری سطح اور اخلاقی معیار جس تدریست ہو چکے تھے اس کا اندازہ ہوتا ہے۔ عہد اکئی تاہاں کے حال میں ایک ثقہ اور معتبر بزرگ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ :-

» اعرزان شیریں اداد سادہ دریا بن ملاحت آمادہ نساد  
دے بہ نرد نہ لور آراستہ : پیراستہ می شدند و حسب الطلب  
مراشے قزلباش در محافلہ شستہ لبش ہمان می رفتند -  
از خموشی این حسین کردار ہائے باہنجار بحسرت دہلی رسید، آبخ  
رسید - لغو ذبا لند من شرور : انفسا دمن سیات اعمالنا !  
(صفحہ ۱۲۲ - جلد اول)

زندہی اعمال و بستی کو دار کی جو تصویر اس تحریر کے آئینے میں ابھر کر سامنے آئی ہے وہ کسی نزدیک یا چند افراد کے بھاٹے پورے معاشرے کی نہیندگی کرتی ہے۔ اسی طرح ایک ہزل گو شاعر شہوت کے متعلق یہ بیان عام نپت نہاتی، ورنہ یہی داخلاتی زوال کا آئینہ دار ہے۔  
» دے مرز کہ بوز فحاش دہزل گو، ترسان کو میدہ خو، خود  
را از دو دمان شرافت می پنداشت و ہمیں ہمت بر ترسانی :

ہرگز در اشیائی گشت - خود بہ میر کوی اشتیاق دادہ  
 پیش گنج سلطنت بہ آرزوئے تمام مسخر تا اندولہ قمر س  
 خان بہادر سچکارہ جنگ خطاب گرفتہ بہ ہم پیشدیکان خوش  
 علم امتیاز ہر افراسختہ : (صفحہ ۳۵۸ - جلد اول)

مجموعہ نثر کا یہ امتیاز ہے کہ کچھ کم نابل تحریر نہیں کہ اس میں دوسرے سے  
 طویل تذکروں کے مقابلے میں سادہ حقانیت و وفایت سے خرافات کی نفی میں  
 تقریباً منقود میں آتا ہے۔ اس کے امتزاج میں جس جہت کے سبب ہو گیا ہیں  
 تذکرے کو ان لغزشوں سے بڑی حد تک پاک رکھنے میں اس کے ذوق  
 جستجو، سادہ انداز، سادہ عبارت کا بڑا ہاتھ ہے۔ انھوں نے بہت  
 دوسروں کے اقوال و بیانات پر اکتفا نہ کرتے ہوئے حق و سہرہ میں  
 مآخذ تک پہنچنے اور باعموم ذاتی شایعات و معلومات کو زیادہ شریعت و سادہ  
 ساتھ پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسی لئے ان کے یہاں جو کچھ ہے  
 بہت غلطیاں نظر آتی ہیں۔ یہ یا تو بدیہی طور پر کسی اتفاق یا سہو قلم سے  
 نتیجہ ہیں یا دوسرے ذہن تصدیق کے عدم موجودگی میں بغیر تذکرہ نگار  
 کی روایات پر اعتقاد و اعتماد کے باعث روئے ہوئی ہیں۔ ذیل کی مثالوں  
 سے اس صورت حال کی وضاحت ہوگی۔

(الف) مرزا رفیع سودا کے مشہور شاگرد معین بدایونی کے متعلق  
 لکھتے ہیں کہ :-

”غلام معین بدین خاں مرحوم ... ناعری بوزار  
 دیرینہ مشتقان خوش ذرا ... گویند کہ از سکنہ آلہ آباد  
 بسیار مرد نیک نہاد بوزار“ (صفحہ ۲۰۱ جلد دوم)



میر تقی ... عبدالہ آبادی اور دوسرے کئی تذکرہ نگاروں نے شاعر  
تذکرہ شیخ محمد معین الدین، شیخ معین الدین یا صرت معین الدین کے نام  
سے یاد کیا ہے۔ بدیلوں سے دینی تعلق کا معاملہ بھی ان لوگوں کے ددینا  
متعلق مدیہ ہے۔ ایسی صورت میں قاسم کے یہ بیانات کہ ان کا نام  
غلام معین الدین اور دین الدہ آباد تھا، خلافت واقعہ قرار پاتے ہیں۔  
ہمارے خیال میں یہ لفظ "عیار شری" اور "محمدہ منتخبہ" کی تقلید کا نتیجہ ہے  
ان دونوں تذکروں میں معین کو علی الترتیب غلام معین الدین اور معین الدین  
خاں باشندہ آباد کہا گیا ہے۔

اب، ردیف نوں کے تحت نوں تخلص کے ذیل میں رقم طراز ہیں کہ:

"شیخ محمد ظہور ... طالب علمے از طلبائے بدہ لکھنؤ

... شاگرد محمد بقاء اللہ اکبر آبادی است"

(صفحہ ۲۸۹ جلد دوم)

اس کے بعد لکھنے کے ضمن میں اس تخلص کے تحت لکھتے ہیں کہ:

"عزیز سے است سادۃ نشان الہی بہ ظہور اللہ خاں"

(صفحہ ۳۰۹، جلد دوم)

اب بیانات کے ذریعے قاسم نے شیخ محمد ظہور "اور" ظہور اللہ خاں  
نور میں جو وقت تمام کیا ہے وہ درست نہیں۔ یہ دراصل ایک ہی نام کی  
دو صورتیں جن میں سے پہلی غلط اور دوسری صحیح ہے۔

تذکرہ شری سے اوردین دوم صفحہ ۱۶۵

تذکرہ سرت افرا صفحہ ۲۰۲ کہ طبقات اشراۃ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد

تذکرہ اشراۃ غرطہ ملی لکھنؤ ۲۲۸۸۸۸ صفحہ ۹۸۰

نوا کا وطن برائوں تھا اور وہ نسبتاً شیخ صدیقی تھے لفظ "خان" شہزادہ  
چراں بخت کے دربار سے ملے ہوتے خطاب "خوش فکرن" کی رعیت  
سے ان کے نام کا جز بن گیا تھا۔ "مجموعہ نغز" میں ان کے حالات بہانی  
تغیر "عہدہ منتخبہ" سے نقل کئے گئے ہیں لیکن وہاں پر غلطی موجود نہیں۔  
سرور انھیں "نور اللغات" اب عالم باشندہ لکھنؤ متوطن بدائع و معزز  
دیتے ہیں۔

(ج) یکے ہی کے ذیل میں محمد روشن جو شش عظیم آبادی کے نور آباد  
ان کے سہائے محمد عابدی کا ترجمہ بھی سی سلسلہ اشعار کے ساتھ قلم بند  
کیا گیا ہے (جلد: ۲۸۰) یہ نظم بھی غالباً "عیار اشعار" یا "عہدہ منتخبہ"  
کے اتباع پر مبنی ہے۔

(د) تذکرے کے اسی آخری حصے میں جسے مکملے کا نام دیا گیا ہے محمد الیاس  
شاعر شیخ عبد الواسع عزت کے نام سے درج ذیل مطلع منقول ہے ۵  
بجز رقاقت تنہائی اسرارہ را  
سوائے بیکسنی اب کوئی آشنائے را

تیسرے نام، میر حسن اور امیر اللہ آبادی اس مطلع کو سید عبدالوہاب عزت  
سورن سے منسوب کرتے ہیں البتہ دوسرے تذکرہ نگاروں کے برخلاف  
میر حسن نے ان کا نام سید عبد الواسع قرار دیا ہے جو یقیناً غلط ہے۔  
تذکرہ میر حسن کی اس روایت میں مزید تشریف جینی تخلص کی تبدیلی بظاہر

۱۰ مختصر سیر ہندوستان صفحہ ۹۲

۱۱ عہدہ منتخبہ صفحہ ۹۵

۱۲ تذکرہ شراٹے اردو صفحہ ۱۰۷

سہو کتابت کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔

(۵) احسن الشرا حسن کا مشہور شعر ہے۔

لام تستغلیق کا ہے اس بیت خوش خط کی زلف

ہم تو کافر ہوں اگر بندے نہ ہوں اسلام کے

ذکا کی طرح قاسم نے بھی اس شعر کو ادب احسن سے انداز اس کے بعد

شرن الدین علی خاں پیام سے منسوب کیا ہے۔ مستند روایات کے پیش نظر  
انتساب دوئم درست نہیں۔

(۶) ایک مشہور رباعی ہے :-

مینا لے میں کیا پھرے ہے منکی منکی

منت شیخ زبرہمن سے ہے منکی منکی

ناعنی سے دے نہ محسب سے کما فر

یہ دختر رزہ ہے تہن سے انکی انکی

سہو با علی بھی قاسم نے ذکا کی پیرزن میں کلام انشا کے ذیل میں نقل

کی ہے۔ سرات افزا اردو تذکرہ شعرائے اردو میں اسے برعلی اقصی کا از

سے منسوب کیا گیا ہے۔ لیکن جیسا کہ عبارت بالا پر بحث کے سلسلے میں

واضح کیا جا چکا ہے دراصل یہ میر جید احمدی شاعر کی تخلیق ہے :

(۱) تیر کی ایک غزل کے مطلع ہیں :-

برقع کو اٹھا چوڑے سے وہ بیت اگر آوے

اللہ کی مستعدت کا تماشا نظر آوے

اے ناتواں لیلیٰ دوست دم راہ غلط کر

مجنون ز خود زلفت مگر راہ پر آوے



"جبار الشہ" کی تقلید میں 'مجموعہ لغز' میں بھی یہ دو ٹوک اشعار  
دقت قیصر صاحب اور محقق علی خاں حشمت کے کلام میں شامل ہیں  
لیکن غلطی صرف پنجاب یونیورسٹی کے نسخے میں پائی جاتی ہے۔ اندھا  
آفس لائبریری کا نسخہ اس سے بہتر ہے۔

(دح) درج ذیل اشعار بھی اس تذکرے میں دو شاعروں کے انتخابات  
کلام میں مشترک ہیں۔

ہوا ہے عشق سے آکر مقابلہ دل کا  
بھڑا بڑ سے جا بل بے حوصلہ دل کا

مر شکب آہ ہو، جوش جنوں ہو چشت ہو  
عجب شکوہ سے جاتا ہے تاملہ دل کا

کہاں ہے شیشہ مے، محتسب خدا سے ڈر  
مری بغل میں جھلکتا ہے آبلہ دل کا

یہ تینوں شعر پہلے شاہ قدرت اور قدرت سے اور پھر ذائقہ رسالہ  
ذائقہ سے منسوب کئے گئے ہیں لیکن دراصل ایک قیصری شعر ہے۔ مرزا علی  
حیرت مراد آبادی کے متابع نکر ہیں۔ تاہم یہاں بھی شاہ جبار شہ  
ہی کا اتباع کیا ہے۔

(ط) مندرجہ ذیل دو مصرعے بھی اعجاز کی ایسی ہی مثالیں پیش  
کرنے ہیں۔

آہے ہر سحر ٹھہا، تیری برابر ہی کو کیا دے گئے ہیں دیکھ خود شیدائی کو

لے بکرالہ "مجموعہ نثر معلوم حاشیہ صفحہ ۲۱۲، جلد اول  
"تعارف" کے ذیل میں اس موضوع پر تفصیلی بحث کی جا چکی ہے۔

مراجہ نماز سے تو نے یہاں خدا جانے ہے، میں کو یا مراد دل  
 مغلطہ: بال زبان آیت و اور ان کے شاگرد رائے اندر رام مخلص کے  
 کلام میں مشترک ہے۔ مرزا علی نقی کے یہاں میں زمین میں آیت کے  
 کے نام سے محکم غزل کی موجودگی پہلے انساب کی تائید کرتی ہے۔ دوسرا  
 مغلطہ: ہل متن میں تو نے کے ایک شاگرد شمس الدین ہوش کھنوی سے اور کے  
 میں دوسرے نام معلوم۔ سم شاگرد ہوش سے منسوب ہے۔ تیسرا اور دوسرا  
 کے تذکرے میں خاندان انساب کے حق میں فیصلہ صادر کرتے ہیں، اور  
 غالباً یہی صحیح بھی ہے۔ "مجموعہ نثر" کی دوسری روایت عمدہ منتخبہ  
 سے مشتمل معلوم ہوتی ہے۔ قاسم کی طرح سرزد بھی نہ ہو کر کے متعلق  
 سرزد کی شاگردی کے علاوہ دوسری تفصیلات پیش کرتے ہیں۔ صرف یہ  
 ہیں۔ البتہ تیسری روایت اپنے تذکرے میں "سیر نبی جان" کے نام سے  
 ان کا تذکرہ کرتے ہوئے بقدر ضرورت معلومات فراہم کر رہی ہیں۔  
 "مجموعہ نثر" چونکہ کئی سبب شاعری کے حالات اور کئی ہزار منتخب  
 اشعار پر مشتمل ہے، اس لئے اس قسم کی مدد سے چند غلطیاں اس کی  
 استناد اپنی حیثیت کو متاثر نہیں کرتیں۔ مجموعی طور پر اس تذکرے میں  
 عسکری بیان کا خاص اہتمام نظر آتا ہے۔ اس وصف کے پہلو پہلو  
 پر سم کیلئے اپنے مشاہدات و تاثرات کے بیان میں جس غیر جانبداری  
 گتہ نگار نے اپنی اور صفات گوئی سے کام لیا ہے اور قافیوں کی پابندی کے  
 باوجود بالعموم سادگی بیان و سلاست زبان سے رصع اسلوب نگارش

۱۲۳ = ۱۲۲ صفحہ

۱۲۵ تذکرہ شراشے اردوئے مدنی طبع تہائی صفحہ

کی جوشل مہینہ کی ہے یہ ان کی تحریر کے دقتا دایہ: قوت کو دہلا کر گئے "جمہور" کو  
 کو تذکرہ نگار کی تارہ میخ میں ایک لایاں مقام عطا کرتی ہے۔



## گلشنِ بے خار

نواب معصومی خاں شیفتہ اردو کے منتخب و ممتاز اور بلند پایہ اہل قلم میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کے زمانے کے تمام بڑے بڑے اساتذہ ان کی بددیوباری اور اصابت نگر نگاہ کے قائل تھے۔ حتیٰ کہ غالبؔ بھی خود پست فن کار کو بھی ان کے اہلار پسندیدگی کے بعد اپنی غزلیات شامل دیوان کرنے پر مجبور تھا۔ "گلشنِ بے خار" انیسویں صدی کی اسی مشہور و معروف شخصیت کا ایک وسیع کاغذ نامہ ہے۔ اس تذکرے میں اردو شاعری کے ابتدائی زمانے سے تیرہویں صدی ہجری کے وسط تک کے شعرا کے حالات و اشعار درج کئے گئے ہیں۔ تذکرے کے اسباب تالیف کی وضاحت کرتے ہوئے شیفتہ لکھتے ہیں کہ

"بہ اتشالی امریکے ازا حیائے ردحانی کہ... ہر روز

جان و جان آرد دست، دل بیشتر از زبان زبان تسلیم کشاد

دلیں بار تنگ و غار بر سرنگدن من نہاد" (ص ۵)

یہ بیان سے پتہ چلتا ہے کہ "گلشنِ بے خار" کی ترتیب کا خیال

منت کے کسی ایسے دوست کی فرمائش کا موجب منت تھا جس کا نام

نہیں ہے کسی خاص سبب کے تحت مناسب نہیں سمجھا گیا۔ دامنہ تالیف کے

سلسلے میں اگرچہ یہ صراحت ہو رہی ہے کہ ابتداء سے اس

کا زمانہ در ابتدا ۱۷ سال ہزارہ و دوسرے چل و پھرت (۱۲۶۸ء) از ہجرت  
 ہزارہ و انتہائے ہزارہ و دوسرے پنجاہ و ۱۵۰۰ (۱۸۵۰ء) اہم بعض و خلی شہاد توں  
 کی بنا پر دثوت کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ۱۲۵۰/۵-۱۸۵۰ء کے  
 بعد بھی اس میں جا بجا اضافے کئے جاتے رہے ہیں۔ مثال کے طور پر  
 سادات یار خاں رنگین کے حرات میں یہ جملہ بھی شامل ہے کہ :-  
 "بعد بیایان آمدن این تذکرہ عمرش بسر آمد۔ و کان  
 ذلک فی شہر جمادی الثانی ہزارہ و دوسرے پنجاہ و یک"۔

(ص ۱۱۵)

یہ تو سند اختتام سے چند نیچے بعد ہی کی بات ہے لیکن ملاحظہ  
 کا حال اس سے بھی کچھ بعید تر زمانے کی نشان دہی کرتا ہے لکھتے ہیں کہ  
 "بعد مدلتے از ترتیب تبلیض این رسالہ پدید آمد کہ دیوان  
 دیگر از انکار و قاتلش نرا ہم آمد، دہم در شہر سیدہ"۔

(ص ۳۰۹)

مزید تلاش جستجو سے اس قسم کی کچھ اور مثالیں بھی مل سکتی ہیں جن کی  
 روشنی میں ترتیب تذکرہ کے بعد کی اس مدت کا تعین کیا جاسکے لیکن  
 اس بحث کو زیادہ طول نہ دیتے ہوئے قرآن یہ بتادیں کہ وہی معلوم  
 ہوتا ہے کہ اس کی ابتدا ۱۲۴۸ھ/۱۸۳۲ء میں ہوئی۔ مزید اہمیت اس  
 کی مدت میں پایہ تکمیل کو پہنچاؤ اس کے بعد دثوت و حرات و حرات  
 اضافے اور تبدیلیاں کی جاتی رہیں۔ جہاں تک کہ ۱۲۵۳ھ مطابق  
 ۱۸۳۷ء میں لیتھوگرافک پریس دہلی نے "تذکرہ امین ایدیشین شائع  
 ہوا اور بہ ظاہر ترتیب و تیسرے جلد ختم ہو گیا۔ اس کے بعد مختلف مطبعوں

سے اس تذکرے کے کئی اڈیشن شائع ہو چکے ہیں لیکن چونکہ یہ بھی ایڈیشن  
الحاق و تصرف اور دوسرے مختلف النوع نقائص سے مملو ہیں۔ اس  
لئے یہاں ہم نے اپنے مطالعے کے لئے بہت خاص اشاعت اول  
کو پیش نظر رکھا ہے جس کی صحت میں نظام کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔  
نگلشن بے خا، ایک دوست کی تحریک پر مرض وجود میں آیا۔ اب  
یہ امر قابل غور ہے کہ اس کی ترتیب کا مقصد کیا تھا۔ اس سلسلے میں  
شیفہ کے بیان سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ ان کا اصل مقصد  
نظر صرف اچھے اشعار کا انتخاب ہے نہ کہ عام تذکاروں کی شخصیات اور  
سرایہ افکار کا تعارف۔ لہذا اس تذکرے میں صرف وہی شعرا جگہ پاسکے  
ہیں جن کا کلام کلی، جزوی طور پر مودع کی پسند کے معیار پر پورا اترتا  
ہے۔ اس ضمن میں تذکرے کی اصل نجات یہ ہے کہ

”آوردن اشعار دلا را راست، نہ شمار اسامی شعرا، نہ ادا

سامعہ فریب جیتہ بہ نظر زبید، عام زائد مجاہل و موارف

و اعیان و اموات، نامشوریں سبب نہ چون ابیانش درج نہ

گردید۔ اما از مناسبت کرم سے است کہ شعریہ لائن نہ اختہ

باشد نہ گویا یاد سے شان مازم آمد۔“ (ص ۷)

اسی پانچویں باب میں تذکرہ اشعار کے اس دور شباب میں اس نصاب

مستثنیٰ پر نہ صرف اشعار کی طرف توجہ بلکہ ان کی پسند و ناپسند

جس شعراء کے کلام کے حوالے اختیارات کے باعث نہایت اس

تقدیر کے متناسب سے عام تذکاروں کے مقابلے میں کسی قدر زیادہ ہو گئی

ہے۔ شیفہ کے اس اندر منیت کو نگلشن بے خا کا طرز امتیاز خیالی



کرتے ہوئے فخر یہ کھا ہے کہ۔

”ہر گز ہرے کہ مستعد پیش کش جو ہریان باز بہ سخن بہ نظر

نہ آمد در انداک آن ضدت نہ رنت“ (ص ۷)

در خوش آب سوتیل کا یہ ہر تیار کہنے کے لئے انھوں نے جو ہریان  
کا یہ اپنا یا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ۔

دو ادین اساتذہ سلف و ضعف بدقت و انصاف لہ

و زان۔ تقاطع و دم و دیہان کسے کہ بہ نظر نہ رسید دست

ہم ندانہ انکارش از تذکرہ یاد سفائن و ہر آنچہ بخاطر بود

بہتدیر بنقصہ نقاب موشح و ثبت افتاد“ (ص ۸)

ان نقاب شعار کے سلسلے میں ان کے لئے سے استفادے کے لئے

نے اس اشارے کی تفصیل یعنی معنی کے تذکرہ مہندی کو یہ

مرتبہ علی لطف کے ”گناشن ہند“ میرا عظم الدہ لہ سرور کے

تذکرہ الدین سرور کے تذکرہ شراٹے اردو کے نام

و ثوق کے ساتھ لئے جاسکتے ہیں۔ ایک جگہ نفسی عدد

کے تذکرے کا جو الہ بھی موجود ہے ان اردو تذکرہ کے

نہاں شعی حلیہ آبادی کا تذکرہ شراٹے فارسی

بھی دان کے میں نظر رہا ہے۔ ان باقی سے

بسیں تذکرہ ان کو نظر انداز کرتے ہوئے

کیا ہے کہ یہ تذکرہ بہت حد تک مجموعہ

نے بھی نامی اسی قول کو بنیاد پر اپنے ایک

کہ قاسم کے تذکرے سے ..... مولف نے بہ نسبت کسی دوسرے  
تذکرے سے کہ یہ استفادہ کیا ہے۔ لیکن قاسم کے ذکر میں حقیقتہ  
فی اس صراحہ کہ ہے کہ "تذکرہ در حال فکر رنجہ نگاشۃ است و  
بملاحظہ نہ بریں" ان بیانات سے اتفاق کی گنجائش باقی نہیں رہتی  
طرز ترتیب اردو ادب و ادب اشعار کے متعلق مولف نے اپنے اصول  
کی صراحت ان الفاظ میں کی ہے۔

"یہ اردو ادب جمشہ بہ ترتیب حروف ہجاء اول و  
ثانی از تخلص و در اشعار عربی آخر معتبر گشت و ہمیں تقدیر  
از سبقت زماں و مرتبت تعلق نظر و بہ علت قلت فرصت غیر  
از اشعار غزل از دیگر اصناف اعراض است" (ص ۷)  
ان بیانات کا "اصل یہ ہے کہ" گلشن بے ہار" کی تالیف میں شیفہ  
کی حواضر کو ہات پندیدہ اشعار کے انتخاب اور ایک خاص نظم اور  
سلیقے کے ساتھ ان کی ترتیب پر مرکوز رہی ہیں۔ دوسرے الفاظ میں انھوں  
نے تذکرہ نگاہی کے دوسرے مطالبات اور تقاضوں کو بنیادی طور پر  
قابل اعتنا تصور کیا ہے۔ اپنے اس اساسی نقص کے باوجود شرا نے  
اردو کے تذکرہ نگاروں میں شہرت و اہمیت کا جو منصب بلند اس تذکرے کو حاصل  
ہو "غیر اشعار" عمدہ منتخبہ "اردو مجموعہ نثر" جیسے مسودہ کا زمانہ  
..... پس جہاں اشعار کے خیال میں اس کا سبب یہ ہے کہ۔

یہ تذکرہ اور تذکرہ کے مقابلے میں زیادہ اہتمام اور

.....  
.....

ذمہ داری کے جذبے کے ساتھ لکھا گیا ہے۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔  
 شیعہ نے پوری کوشش کی ہے کہ ہر شاعر کے زیادہ سے زیادہ حالات  
 معلوم کر کے درج کئے جائیں۔

لیکن یہ اندر اس قسم کی دوسری تمام رایش کسی خاڑ تجزیے اور بسیطہ حالے  
 پر مبنی نہیں بلکہ مولف کی سخن شناسی اور دیدہ ویدی کے بارے میں اچھے  
 برا حین و معاصرین و متاخرین کے تاثرات کی صدائے بازگشت میں جن ناقدین  
 نے اس سلسلے میں مبالغے سے کام لیتے ہوئے "گلشن بے خار" کو دوسرے  
 تمام تذکروں سے ممتاز اور فائق ثابت کر کے کوشش کی ہے وہ ذرا کے  
 مضامین و مطالب پر سرسری نظر ڈالتے ہوئے گزر گئے یا دوسرے ہم زمانہ  
 اور قدیم تذکروں کے مطالعے سے محروم رہے ہیں اور وہ اس حقیقت سے  
 بے خبر نہ رہتے کہ بعض دوسرے تذکرہ نگاروں کی روش کے مطابق شیعہ  
 نے بھی اکثرہ بیشتر تین چار تریفی جملوں یا دو تین سطروں کے مختصر اور  
 روایتی تعارف کے بعد اشارہ نقل کر دینے پر اکتفا کیا ہے۔ یہ عمومی کیفیت مذکور  
 ذیل مثالوں سے صاف ظاہر ہے جو مجموعی صورت حال کو سمجھنے کے لئے  
 یقیناً کافی ہوں گی۔

(۱) آرد :- "مخلص سراج الدین علی خاں اکبر آبادی است جالندہ

بہ نوا شہرت آرد و مندان نیست کہ رانم مقصدی آل شود گاہ

بہ نوا کفن بہ نکر و نیتہ ی پر دانت ۱۲ ص

(۲) اکبر :- "مخلص اکبر خاں اکیں برادر دای آرم بہ اکثر صفات حسنہ

مستصف است۔ از کتر ایام و محبتے بشر پیدا کردہ۔ ۱۲



(۳) تکیہ :- حضرت سمن استفادہ می کند (ص ۳۵)

"تخلص میر حسین - سلسلہ نسبش بمیر حیدر خاں ذائق و ذریہ  
فرخ میر می رسد - صاحب نکر بند - اسلوب گفتارش دہشند -  
از حضرت موذن بدستش اشعار پر داختم - (از احباب راقم  
است" (ص ۵۹)

(۴) حشمت :- "تخلص میر محمد علی از پیشیان است" (ص ۸۶)

(۵) خلعت :- "تخلص الموسوم بہ میر حسن بن میر حسن صاحب مثنوی  
سحر البیان کہ شہرہ بہر میر است - کتب سخن از پدرش  
کرده" (ص ۹۳)

(۶) نکما :- "تخلص خوب چند کاستند دہلوی شاگرد شاہ نقیر است  
روزے با نقیر بخورند دہلوی گفت کہ تذکرہ در ریختہ نوشتم  
ملاحظہ شد" (ص ۱۰۵)

(۷) سوز :- "تخلص محمد میر نام کھنوی - در تیر اندازی دستکامی داشت  
خط خفصا و تعلیق زیبائی نکاشت بخواندن اشعار بطور  
مطبوع مشہور جمال و کلامش از جادہ مستقیمہ بر کران"

(ص ۱۳۸)

(۸) عشق :- "تخلص شہر کن الدین معزت بشاہ گھیسٹا از سخن پر دازان  
مردن عظیم آباد است - بہ دتار زندگانی می کرد" (ص ۱۴۹)

(۹) نکما :- "تخلص میر حسن بنیرہ میر فقیر الدین فقیر - سید بیت دل نکما  
وطنش بلوچہ - ہندوستان - سخن را بہ مرزا اسد اللہ خاں فاکسب  
گذراندہ" (ص ۲۰۵)

را کے اندر سے برآمد ہوئے۔  
۱۱) یاس :- "تخلص خیر الدین ساکن دہلی طبع مشکفہ دارد۔ اکنون بہ

نذر شرمی پردازد۔ خوشہ چین خرمین فیض خدمت مومن خال

است۔ دریں ایام طبعش بہ کرب طب مسردن است گویا ہمیں

سبب ترک سخن بدہ" (ص ۱۳۳)

جن شرا کے متعلق "گلشن بے خاں کی عبارات اور نقل کی گئی ہیں ان میں

سے آرزو، حسرت، دکا، سوز اور عشق کے بارے میں مصحفی، مرزا عسل

سلف اور بعض دوسرے پیش رو تذکرہ نگاروں کے یہاں اس سے کہیں

زیادہ تفصیلات موجود ہیں۔ لہذا ان کے حالات کے سلسلے میں شیفۃ کی

کو تاہن قلمی نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ اس طرح باقی ماندہ شرا کے بارے

میں قرب زمانی، مکانی ذاتی تعلقات اور دوسرے ذرائع دو سائل کی

موجودگی میں صرف چند تعادلی جملوں پر اکتفا کرتے ہوئے اشعار نقل کر دینا

ان کی سہل انگاری کا ایک بین ثبوت ہے۔ صرف مفتی صدر الدین

آزاد، قلندر بخش جراث، خواجہ میر درد، شیخ محمد ابراہیم ذوق

سعادت یار خال رنگین، مرزا جمیع سودا، مرزا غالب، قائم چاند پوری، مصحفی

مرید پوری، مرزا منظر جان جاناں، حکیم مومن خال مومن، میر تقی میر

شیخ، امام بخش ناسخ جلیسہ معذرت سے چند اساتذہ اس لیے اعتنائی کا اند

سے محفوظ رہے ہیں۔ لیکن اس تلاقی ماناں میں بھی مولف کا زیادہ تذکرہ تسلیم

واقعات زندگی کی شرح و تفصیل کے سبب سے دور اندازہ دہاچی پر صرف ہوا ہے

صنٹا کہیں کچھ کام کی باتیں آگئی ہیں۔ ان کی نوعیت بھی اسی قسم کی ہے۔

(۱) رنگین :- "تخلص سعادت یار خال خلف محکم الدولہ ہمایوں بیگ

خال سختے اندازوں پہ گزری آگاہ است۔ اکثر بلاذراہ کام

بیاحت پیچوده دد، ایام ایام و ایامی مشتہا و زیدیہ ... تعلیم  
 شاه حاتم است . چند دیوان با اصناف سخن نظم کرده و آن را  
 در مجلد سے تراہم آورده فہرتن نام کرده ... بعد بیایان  
 آمدن این تذکرہ عرش پسر آمد . دکان نکلی شہر  
 جمادی الثانی سنہ ہزارہ و عید و پنجہ و یکہ شہاد سال  
 زندگانی کرد . (ص ۱۱۵)

۱۲۱۰ھ : اصلش اندکابل دیولد و نشانش جہاں آباد است . بہ سن  
 شباب بہ کھنڈ رفت . ہم در اوجاد ثبات یافت . دناتش را زمان  
 بیا و آورده . از سقر بان بازگاہ ویرا مالک گراب آصف اللہ  
 بہادر بود . (ص ۱۳۱)

۱۳۲۰ھ : شیخ محمد عیام الدین از سخاٹے چاند پور دایہ شد تلامذہ مرزا  
 رفیع سودا است پیشتر محل سکونتش دارا سخاٹہ بود ...  
 دناتش در ۱۲۱۰ھ اتفاق افتاد . (ص ۲۰۶)

مصطفی : اصلش از قصبہ امرہ بہ من مضافات مراد آباد . در غنواں  
 جوانی بہ جہاں آباد آمد ، طرح اقامت انگندہ . آخر بابہ کھنڈ  
 رفتہ و تانفس آخر ہم : مال جان تراہ گنفتہ . دناتش را امر و زوہ  
 سالی گذشتہ . عمر باریانہ . ابتدایش انتہائے دورہ سودا  
 بود با جرات و انشا شہادت و مطاہرات کردہ است . شش  
 دیوان ریختہ و تذکرہ تمام کردہ و دیوانے در خالی و تذکرہ  
 ہم دارد . (ص ۲۴۱)

۱۴۰۰ھ : مشہر بہ اسم شہریش مرزا جان جانان . علوی نسب است . بزرگان



یہاں زکریا باب مناصب بادہ اند۔ پور پور گوار نشان بہ فیل  
 زکریا میگربا دشاہ آندہ دوزک منسوب گفتم۔ مرزا دراکبر آباد  
 لشکر دشاہانہ۔ عاقبت میانہ جہاں آباد۔ درج سکونت انداختہ  
 کتب باطن از خدمت سید محمد نور بدو فی انفس ندی مجددی  
 زمودہ ..... در ماد محرم ۱۱۹۲ھ یعنی از انصب نشان  
 پاک دبیر دالین سفاک شہیدش کردند و او خوش بہ ناسات  
 بنجد میرزا ندین منت۔ مآش حمید۔ ت شہید۱۱۹۲ھ تاریخ  
 دناش بافتہ ص ۲۴۰ و ۲۴۱

۱۱۹۲ھ تاریخ :- استانیہ عربہ کھنڈ گورہ سندھ و جہانگیر کن دولت  
 آل جانا ایں پور دناہال سکونت۔ یافتہ بہادری یافتہ  
 باز پور کن پور عود نمودہ دانتون بہ سبب تبریز قتلہ یاد دہ  
 اراکین سابق رجوع بہ دیکر کردہ۔ گوید کہ در ایام رفتن  
 حاج بابا کھنڈا شہید و آئینر گفتم و نقشہ نقل و حرکت  
 است کہ میں محقر گنجائش کن و اب بنویسہ

اس قسم کے محفل و محقر و نسخی اثر سے گریہ کسی نہ ہو  
 نسبت گوشوں کو پوری طرح جانگزیں کہہ سکتے تھے ان کے ہزارے  
 محض پہلوؤں کو سمجھنے میں کسی قدم نہ مل جاتا ہے۔ لیکن اگر وہ نہ  
 غافلے کی نظر سے دیکھا جائے تو ن سائنہ کے بارے میں مذکور بہرہ  
 حقیقت سخن عیار اشعار عمدہ منتجبہ از مجموعہ خبر کی تراجم کردہ مملو  
 اس سے زیادہ مفصل بہتر ہیں۔ ایسی صورت میں یہ دعویٰ کہ شیعہ نے ہر شاعر  
 کے زیادہ سے زیادہ حالات معلوم کر کے درج کرنے کی کوشش کی ہے۔

کیونکہ انہیں دانتوں اور حدود بہرہ میں لکھا آئینہ معلوم ہوتا تھا۔ البتہ ان کا ہر سے  
کچھ نہیں ہے۔ بہتر شہزادے کے ذکر میں ان کے سلسلہ تلمذ کی نشان دہی ہے۔  
بہت سے بہرہ میں ان کے سینہ دعوات بھی ملتے ہیں جن میں  
کچھ مثالیں دی گئی ہیں اور کچھ یہ ہیں۔

(۱) میرزا علی شاہی "دانش خاں" ۱۱۷۷ھ "اتفاق انوار" (ص ۳۹)

(۲) مختصر علی خاں حاشیہ: "در سنہ یک ہزار و یک صد و شصت

و ہفت ہجری" (ص ۸۶)

(۳) اعظم الدولہ میر محمد خاں "تذکرہ" بعد غلبہ ترجمہ دے پیش از سر

ایں تذکرہ یہ "مجموعہ" "عمرش بہ انجام رسید دکان ذکاوتی

شہر شوال سنہ تیسین دما سیتیں بعد الف من ہجرت خیر الودعی علیہ

یون التخیلہ والفتا" (ص ۱۲۰)

(۴) البیہ بنش خاں "دانش خاں" ۱۱۷۷ھ "اتفاق انوار" (ص ۳۹)

دو ... "ایں جہان گذرات را گذاشت" (ص ۲۵۰)

(۵) میرزا علی شاہی "تذکرہ" "عمرش بہ انجام رسید دکان ذکاوتی

شہر شوال سنہ تیسین دما سیتیں بعد الف من ہجرت خیر الودعی علیہ

یون التخیلہ والفتا" (ص ۱۲۰)

(۶) جواد علی خاں ہادی در سنہ ۱۲۱۵ھ "تذکرہ" (ص ۲۳۱)

لیکن بہرہ اتفاق ہے کہ جن شہزادے کے زمانہ وفات کے بارے

میں دوسرے ذرائع سے تصدیق کی جاسکتی ہے ان میں سے بہتر

کے مستحق شہادت کے بیانات غلط ہیں مثلاً:

الف، غلام علی راسخ کے حال میں لکھتے ہیں کہ در سنہ یک ہزار

درد و جمل فوت شد۔ ص ۱۰۰

راسخ کا انتقال ۱۲۴۰ھ میں نہیں ہوا بلکہ اس سے ۱۲ سال قبل ۱۲۲۸ھ  
۱۸۲۳ء میں ہوا ہے جیسا کہ ان کے شاگرد یاس آردی کے مندرجہ ذیل بیان

سے معلوم ہوا ہے

اسماں تارین رخ و حلت شیخ غلام علی راسخ بہ تلاش خمیس  
کما یبغنی بہ دریافت رسید کہ تارین رخ بستم جہادسی الادی ۱۲۲۸ھ  
روزہ شنبہ بودہ است

اب میر غلام حسین خورشید کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ "ذوالکث  
در سنہ ۱۱۹۰ از ذشتہ اند" (ص ۱۵۲)

یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس سلسلہ میں شیفتہ کا ذکر مملو مات کیا ہے لیکن  
اس میں شبہ نہیں کہ ان کا یہ بیان غلط ہے صحیح سال ذوات امر اثر  
الآبادی کے بقول ۱۱۹۵ھ/ ۱۸۰۱ء ہے جس کو انھوں نے دیگر تفصیلات  
کے ساتھ ان الفاظ میں تلم بند کیا ہے۔

"در عشرہ اولی ماہ شعبان سنہ یک ہزار و یک صد و

نود و پنجم ہجری میر خورشید جہان پرشور را بدر زدند"

علی ابراہیم خیل کے بیان سے بھی ۱۱۹۵ھ/ ۱۸۰۱ء ہی میں انتقال کی  
تصدیق ہوتی ہے۔

(دج) انصرت علی خاں قباں کے متعلق لکھتے ہیں کہ

لے تبار میں از زبان داد بکا از لقا "از پدرمیر اختر آدمیوی ص ۱۳

لے تذکرہ مسرت از ص ۱۳

لے در ۱۱۹۵ھ رحلت کردہ گزرا ابراہیم مخطوطہ رضا لاہوری رام پور ورق ۱۵،



”درسنہ ۱۱۹۶ھ ازین خاک ذال بہ بہشت جادواں نقل کرد“

ص ۱۰۲

خیلقتہ کے اس بیان کے برخلاف نبیؐ تذکرہ نگار ذال کے نقاں کا سال  
ذات ۱۱۸۹ھ / ۷۲-۷۳ء قرار دیا ہے اور یہی صحیح بھی ہے۔ ان کے  
سنگ پر فرار پر کندہ تاریخ ذوات ”سرزد ہمارفت“ سے اس کی تائید ہوتی ہے  
(۱) میرشمس الدین نقیر کے بارے میں یہ اطلاع فراہم کرتے ہیں کہ  
”... بعد کسب سعادت زیارت حرمین تشریف زادانہ  
تشریف تظلیماً ہنگام بازگشت از وقت حاش طوفانی شد“ (ص ۵۵)  
نقیر کا سنہ ۱۱۷۰ھ / ۵۶-۵۷ء میں ذوات پانا کسی مستند روایت  
کی رو سے ثابت نہیں۔ ان کا انتقال زیارت مقبات عالیات سے واپسی  
کے دوران ۱۱۸۳ھ / ۷۰-۷۱ء میں ہوا ہے۔

(۵) مرزا مظہر جان جاناں کی نسبت گمشدہ بے خوار کا جو انہما اس ذشت  
سطور میں نقل کیا گیا ہے اس کے آخری چند جملے ہیں کہ :-  
”درمان محرم ۱۱۹۲ھ بعضے از قصب کشان بے بان :

بیدار ذال سفات شہیدش کردند از خوش بختی شہید  
نزال دین منت عاشق حمیداً ت شہید ناریخ ذ فاستش  
یافتہ“ (ص ۲۴۹)

خیلقتہ کی یہ روایت بھی سابق الذکور روایات کی طرح بیدار از صحت ہے  
انہ تذکرہ سور کی کورانہ تقلید کا واضح ثبوت فراہم کرتی ہے۔ سرزد نے

لے بحوالہ ہمارے اردو زبان و ادب کا رشتہ : تذکرہ اختر از ندی ص ۲۳۰  
کے تفصیلات بخش مند بحث کے سلسلے میں پیش کی جا چکی ہیں۔

مرزا صاحب بوضوح کے حال میں لکھا ہے کہ :-

”در عهد کو اب نذر الفقار الدولہ از دست چندے بے یابون  
اکثر سکنہ شہر کشتہ خدم - ایشاں راہم کے درماہ محرم سنہ یک  
ہزار و یک صد و نواد: شہید گردانید“

مرزا صاحب کی شہادت مسلمہ طور پر محرم الحرام ۱۱۹۵ھ / بجوری ۱۸۸۱ء  
کا واقعہ ہے۔ شیفۃ کے نقل کردہ مادۃ تاریخ، عاش حمیداً امان شہید  
سے بھی ۱۱۹۵ھ برآمد ہوتا ہے۔ اگر انھوں نے اس تاریخ کو نقل کرتے  
وقت اس کے اعداد پر توجہ نہ دی ہوتی تو یقیناً وہ اس غلط بیانی کے ترکیب  
نہ ہوتے۔

ان تاریخی غلطیوں کے علاوہ ”گشت بے خار“ شاعروں کے نام، تخلص  
”نمذ اور جلالت سے متعلق بے شمار غزٹوں اور تھبڑے سے فرق کے ساتھ  
ایک ہی شاعر کے ذکر کے اعداد سے چند در چند مثالوں سے بھر ہوا ہے  
ان ادراک کی محدود گنجائش کے پیش نظر یہاں ان میں سے بعض کی جانب  
اشارے کئے جاتے ہیں۔

(الف) کھنڈ کے ایک شاعر شاہ شرت، الدین الہام پہلے ملوں تخلص کرتے  
تھے۔ شیفۃ اس حقیقت سے ناواقف ہیں۔ چنانچہ پہلے ردیف الف ہیں  
اور پھر ردیف میم کے تحت دو مختلف شاعروں کی حیثیت سے تفصیل دیں ان کا  
ذکر کرتے ہیں۔

(ب) الہام تخلص شیخ شرت الدین الشریف بہ شہادہ سبوں از کھنڈ

”عقد نریا“ از مکتفی اردہ ہوی ص ۵۹

”عقد منتجبہ“ ص ۵۴

”گلشن بندہ“ از مرزا علی لطف ص ۳۴

است۔ مرد و زن ستہ بوند۔ دہ غلت در لیشی بہ اعتبار می زنت  
گویند کہ بزرہ اسانده سعد بوند۔ بہ نارسہ ہم تکلم می کر۔ ز  
اند دست۔

ارے بیکسی نیرے قربان ہوں : ہرے وقت میں ایک نور بکشی  
نگاہ نہ دشتہ کہ طعنہ کنار پر مارے  
ترہ : ہر تیر کہ خنجر کو دھار پر مارے (ص ۳۹)

(۲) "ملول تخلص نراء ثروت الدین اندر ویشان است۔ اندر دست

تری جدائی نے یاں تک ہمیں ملول کیا  
کہ زندگی کے عوض مرگ کو قبول کیا (ص ۲۵۴)  
(ب) جوشش تخلص کے تحت ایک ہی صفحے پر بہ صورت ذیل  
در مختلف الاسم شاعروں کے حالات درج کئے گئے ہیں۔

(۱) "جوشش تخلص محمد عابد۔ اعیاب تذکرہ اور اذانبائے  
حبوت ناگز عظیم آبادی دشتہ اند" (ص ۴۲)

(۲) جوشش تخلص محمد روشن از تازہ خیالان محمد آباد است۔

شرش عمان : بے لمس نکرش : پذیرہ بخش : شیوہ گزیدہ  
اش گزیدہ۔ عار و پسندیدہ : اش پسندیدہ و مہندہ اور  
عرض بیاد و مارت دسزاہ داشت" (ص ۴۲)

بہ حقیقت محتاج بیان نہیں کہ محمد عابد کا تخلص دل ہے اور روشن  
کہ محمد آباد بنارس سے اپنی تعلق نہیں تھا اس واقعاتی اختلاف سے قطع  
نظر شریفہ نے انتخاب کلام کے تحت جو اشار نقل کئے ہیں انکے مطابق  
محمد عابد اور محمد روشن شخص واحد یعنی جوشش ہی کے دو مختلف روپ ہیں



رہا سراج کا آواز جو ان تفصیلات پر مشتمل ہے :-

سراج کا قصہ - سراج الہ دین علی - سراج بزمِ سلیم - دانش

است آوردہ اند کہ روزی در روزگار سراج پودانہ شمع

روئے ز طائفہ ہنود گشت - چو ل تنخالیف نہیب و در میان

بزمِ مدتے آل شیر بخرمن افتادہ بہیدہ می سوخت - آخر

تا شیر عشق یک رنگی پند - دی سوز رنجے در دل در شد پدر

آن ماہوش انداخت کہ برائے و عسلت آن ہرزدہ سوختہ

آتش خرق پدرش راہ ہدایت ساخت - وے نظر بفرط

الاستفادہ اعراف از فرمائش نتوانست کردہ مردم شمع را یہ پودانہ

داد یعنی دخترش را بہ سراج پودانہ چو کام پودانہ اندہ وصل

جاناں غیر از جان دادن نیست سراج پودانہ والد گرد آل چراغ

مفضل حسن گردیدہ جان بجان آفریں سپرد - اندیز شمع کردار

لختے بر سر نفس سوختہ خویش گزیتہ مرد - فرد

تو ہم شب را بسر کے می بری اے شمع کم خردت

گر غم سوختی پودانہ آتش بجائے را

با جملہ غزلے کہ شرے ازال ایرا کردہ می شود از د شہرت تمام

دادہ جو این چیز سے دیکھو کہ بوش نہ گشتہ -

جل دشت عشق میں وہ ہوا کہ چین سرور کا جل گیا

مگر ایک شاخ نہال غم جسے دل کہیں سوہری رہی

اس عبارت میں سراج کے واسطے کا جو واقعہ بیان کیا گیا ہے، وہ

قطعا بے بنیاد اور غلط ہے۔ مبتلا میرٹھی نے "طبقات سخن" میں اور

شرائے اردو کے تذکرے

خیر اقبال بے جگر نے اپنے تذکرہ شرائے اردو میں مبتلا ہی کے واسطے سے اس سلسلے میں کچھ اور تفصیلات بھی بیان کی ہیں جن میں یہ اظہار بھی شامل ہے کہ :-

”در مصلح پورب مزاد آن ہر دو بے قرار میک جا ہونہ  
بہ مرقدین عاشق و معشوق مشہور است“

سراج کے مدفن کے متعلق یہ ایک غلط حقیقت روایت ہی اس پورے واقعے کو محض افسانہ قرار دینے کے لئے کافی ہے۔ ممکن ہے کہ شیفتہ نے یہ واقعہ مبتلا کے بیٹے شرف الدین سربراہ بھی کے تذکرے سے جو ان کے مآخذ میں شامل ہے نقل کیا ہو۔ بہر حال اس کی صحت کا کوئی معتبر ثبوت نہ ملتا ہے۔ اس سے زیادہ گراں کن یا منوالہ انگریزی یہ ہے کہ شیفتہ مذکور الصدر سراج اور مشہور شاعر سراج اور رنگ آبادی کو دو مختلف شخصیتیں تسلیم کرتے ہیں چنانچہ منقولہ بالا شعر نقل کرنے کے لئے ابد موخر الذکر سراج کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-

”سراج نامش معلوم نشد۔ ازاں رنگ آباد است و معاصر  
آہود۔ از دست۔“

”نہیں ہے کتاب مجھے تیرے سامنے جاننا  
کہاں ہے سراج کہاں آفتاب عالم تاب  
نہ بچھو خور بخور آتا ہوں تعریف ان کے قامت کی  
کہ یہ نصیب ان مجھ کو عالم بالا سے آتے ہیں

(صفحہ ۱۲۰)

تذکرہ بے جگر مخطوطہ آٹیا آفس لائبریری لندن ورق ۱۰۵ اب

یہ تینوں شربہ شمول شربہ (اچلی دشت)۔۔۔ ہری رہی، ایک ہی شاعر  
 سراج کی تصنیف میں جن کا پورا نام بدشاہ سراج الدین اور مولدہ دین  
 نہ گنگ آباد ہے۔ ظاہر ہے کہ جس زمانہ سے یہ اس اسم کی غیر محتاط اور  
 بے سرو پا روایتیں اذروہ بھی نفاذاتی کے ساتھ موجود ہوں اسے انتہاء  
 در اعتبار کے درجے پر فائز سمجھنا ایک ایسی غلطی ہے جو گرد کن نتائج کا  
 سبب بن سکتی ہے۔

سوانح نبوت دوران سے نعتہ اور کے سنے میں شیفہ کے جانا  
 وہ انداز نظر کا خدشہ پلوٹوں سے جائزہ لینے دے جب ہم ان کے  
 پیش کردہ سیرت بشخصیت کے موقعوں تک پہنچتے ہیں تو وہاں بھی ڈاکٹر  
 عندیب شادانی کے بقول یہ کیفیت سیرانی ہے کہ "اگر شاعر کا نام  
 اور دیر سے حوالے حدت کردے جائیں تو ان عبارتوں کو بڑھ کر کوئی  
 شخص یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ یہ کس کے متعلق ہیں۔" بالخصوص  
 شخصیت کے خط و خال کی باز آفرینی اور تخلیق صلاحیتوں کی تحسین  
 کے لئے انھوں نے جو پر تکلف اور مرصع انداز بیان اختیار کیا ہے  
 اس فن سے کوئی غائبیت نہیں رکھتا۔ ان کی تحریر میں مصور  
 اے حقیقت عرمان سے زیادہ اظہار و انداز یا شاعر کا تک بجا تخیل کا فرما  
 آتا ہے وہ تخیل کے جوئے حاشیہ رخی کے کام لیتے ہیں اور  
 عینی عبارتیں تخیل کی خاطر حدیق کے نشے خواب و خیال کی دنیا  
 سے مل کر ایک طلسمی کیفیت پیدا کرنے کے عادی ہیں۔ یہ طلسم بندیاں

ان تفصیلات کے لئے دیکھئے مقدمہ کلیات سراج اند پر میر عبد القدیر

۱۰ شیفہ نقاد کی حیثیت سے طیف کی روشنی میں صفحہ ۵۲



شخصیت کے تنوع اور ہمہ گیری کے ساتھ پیدا تر ہوتی جانی ہے جس کی بعض اوقات اصل مفہوم الفاظ کے بیچ و خم میں گم ہو کر رہ جاتا ہے مثلاً :-

(۱) ذوق :- آئینہ طوطی بلاغت است و تنویر شیرستان قدرت

جامہ سحر بیانی بہ بالایش راست و زامن آتش زبانی زیاد

نفسش شعلہ افزا است و نگینہ خیالش جلوہ دلہ نگل بہ

نظری فراہ و شمع نگرش پر دانہ دار دل می رہا یہ اگر

نقطہ "بنشین" در کلامش آید جانفز اتر از قم عیسی است

یا اگر حرف "برد" در سخنش گزرد نکش تر از خوش آمدنی شاہد

زدیا۔ ہر مصرعش تیریت از کش کمان بردان جست و

ہر پیش دشتہ است دل با خراشیدہ دسرباشکتہ "دفعہ ۱۱

(۲) سودا :- "لطف طبعش چون عشوہ دلدار سراپا ناز اند ہر رگ در پے

نظمش می بارد۔ نکش چمن جنت است کہ گلہائے کس

نہ چیدہ ازال می خیزد و اندیشہ اش چشمہ خلد است کہ چوئے

شیر ازال می ریزد۔ ذوق کلامش ہم از شراب است امانہ

شرابے کہ از رگ تاک بر آید۔ طائر خیالش بانہر طاوڑ ہم

پردہ است و ہوائے نکش بر ایدان کیوان سایہ گستر و

جلوہ اندازہ (صفحہ ۱۲۱)

(۳) غالب :- "ادنی بند بردان چمن معانی است و تتمہ پردہ از نگارشن

شدو ابرائی۔ پیش بندی خیالش از ج نلک پیش زمین

است و در جنب نہ نشینی طورش سر فراز می نماید و نگرسی

نشین۔ نکش جز بہ ترک غرقانہ پردہ از دشت طبعش

جز بہ عرشد نکد نہ تازد۔ اگر از دہ بہ تلویش متاع نہیں بانی  
جز بدکانش در نیانی۔ (صفحہ ۱۸۶)

(۴) مومن۔ "زبان جادو، طرازش سحر را بمرتبه اعجاز رسانید و  
سخن دلپذیرش طول را بہ پایۂ ایجاز گردانیدہ۔ گوہر  
انشائی طبع نیال بارش دامن بیان جو ہر درجہ  
آستین نفس انداختہ دگر بزمی اندیشہ بہار نشاء مشر  
چمن چمن ریاض جنت چشم نہر گیان جلوہ گر ساختہ۔ وہ  
جلبب تفرذاتش بآفتاب کہ بہ بختای علم است مانند  
ت رنگان بعد مشہور وہ ضیائے شمع ندرت زبانت و ہر  
سجدہ خورشید رخشاں شاہد و منظور۔ وہ پیش پیش  
گیمینی آرا آفریدی کم نہ ہا و در بار گاہ چمن خدیو فریدون  
خاقانی گیمینہ چاکر۔ اعشی بکھے از دغلیفہ خواران خواران  
نعمت دوست ز بولفراس بکھے از نیشہ بوندان بیدار  
مکرمات اود دعویٰ گران بلند آہنگ ہمہ دانی و مدح شش  
نغمہ ہیچہ دانی می سرانید و مدعیان بلیق اساس بہ ہر بہ  
لب می بندند و زبان بہ انکسار بکشت می کشانید و ہر  
اس میں کوئی مشک نہیں کہ جن ساقی سے دہات سے بہ ساقی  
یا خود ہیں وہ اپنی گراں ندرت و بے حد کسے باعث زیارت و ہر  
تحسین و ستائش کے مستحق ہیں لیکن ان کی شخصیات کے نقوش اہل  
کے لئے اس قسم کی بے سرو با عبارت آراہی اور غیر مدلل مدحی کی  
مبھی شخص جو الفاظ اور معانی کے رشتوں و دال کی نزاکت اور اسکا

رہتا ہے وہاں میں نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ پرنسپل عبدالشکور بھی جنھوں نے  
"گمشدہ بچے خارا" کو ہر اعتبار سے منفرد اور ممتاز ثابت کر کے میں بڑے سبالغ  
کام لیا ہے۔ ایک دوسرے سے بڑی پرمون کے متعلق ایسے ہی چند  
جملے پیش کرتے ہوئے اس عبارت پر مجبور ہو گئے ہیں کہ :-

"انقلابی جذبہ کس عبارت ادراخی ہے جو مومن کے لئے  
اسی سبب کے ساتھ ساتھ جاسکتے ہیں جیسے غالب  
اور ذوق کے لئے اس عبارت میں مومن کا ذاتی نقد موجود  
ہے اور نہ غالب کا۔ جانہ نامہ کی شہر دانی ہے جو چاہے زیب  
تن کر لے۔"

مزید براں تحریر کا پرنسکونہ اور خلیہ نڈاز صرف فن کے جادو اور  
شخصیت کی عظمت کے ساتھ مزید دوسرے نہیں۔ ہر وہ شخص جس سے  
ثیفہ کسی نہ کسی طور پر متاثر ہیں اس کا مستحق قرار پایا ہے۔ چنانچہ دلی  
ہر مشہور طوائف و محبتوں میں بہت اکت کے ذکر میں بھی ان کے قلم  
کی گوہر انشائی کا یہی عالم نظر آتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ :-

"شاہیت شیریں و دلبریں - نیکیں - از شمشاد خدا  
تا بانس خوشید شمل دور - جود و امانت زیبا نش شمشاد پا دور  
گل - غور - آموختہ مدح از عارض  
پیشانش - عطر بنیر از باد بہار لبت  
بہیم مویش - دامن تناری - خجستہ دلت  
و خجستہ خوش - لب و خوش حرکات و





حسن شیعہ اب مرتبہ لکھیں شاید مرگیا غائب آشفہ ہو سکتے ہیں  
غائب نے اس مقطوعے میں جن دو شاعروں سے اپنا مرتبہ لکھنے کی توقع کی ہے  
کی ہے وہ دونوں اتفاقیاً موتیں کے عزیز شاگرد غائب کے نفیست مسند در  
ایک دوسرے کے بہت قریبی دوست ہیں لیکن دونوں کے ادبی مرتبے میں بڑا  
فرق ہے۔ ایک اپنے زمانے کا نماز فنکار ہے اور دوسرا ایک مام خا عرصہ کی  
شہرت اس کی زندگی کی طرح اس کا ساتھ چھوڑ چکی ہے۔ اس کے باوجود بہت  
کی نگاہ التفات اسے مام شراہ کی صفت سے نکال کر خواص کے پہلو پہلو جگہ  
دیتی ہے اور اس کا قلم اس کی تعریف میں اس طرح موی کھینچتا ہے۔

”ماہ منراہج سخن سخن زانی است دہر اور نلک مفسا میں  
دعائی۔ گلہائے نکرش دستہ بزم گل رخاں را شاید جو اہر نقش  
آدیرہ گوش یا قوت لبالب۔ باید۔ زبے موت کلاش کہ از زبان  
حسود بیجا است بجائے طعنہ نرہ احسنت خیز و خجے شوق گفتارش کہ  
دور ہر خند شراب از زبان اعدا ریزد۔ عرسہ نظم پامال کردہ نہ کن از  
رخش دوست انصاف میں است کہ کجی فن شود در سخن دوست۔  
و قطع نظر از میں باوجود صداقت سن و صفوان شباب در اکثر کمالات

بیا ہے بلند و کھانتے ارجمند دارد“ (صفحہ ۲۳۰)

تھیں وہ صفت کے سبب انہیں کو دوستی کا حق ادا کرنے کی کوشش کے  
لیے کسی اور نام نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ شیعہ کو بہت سے مشاہیر شرا کی  
شمعیوں میں بھی کمالات کی جامعیت اور اوصاف ظاہری و باطنی کا یہ  
تسلی نظر نہیں آیا ہے اور اس ضمن میں وہ ان کے مستقل سرسری طور پر وہ  
جیلے سرور علم کے آگے بڑھ گئے ہیں مثلاً۔

نعت، آتش :- "روش زندانہ وضع بے باکمانہ داندہ" (صفحہ ۹)

رب، انشاء :- "لحجۃ در فنون رسمہ ہزارت داشت و در ہر فن کو کس

لمن الملک بہ آوازہ تمام می خواخت" (صفحہ ۴۲)

رج، حاتم :- "قتل و توکل شدہ کردہ، و جہاں آباد آزادنہ می ذلت اکثر

ارباب نکرانہ بہرہ پایافتہ اند" (صفحہ ۷۷)

د، بہادر شاہ غفر :- "بہ اکثر صفات موصوفہ و بہ محامد و مکارم معرودت۔

در اکثر خطوط دستگاہ شایستہ دارد۔ بالاین فن بیار مایون

است" (صفحہ ۱۷۳)

د، شمس الدین نقیر :- "در درمی زبان دستگاہ معقول دارد و لا سیرا

در عرض و تانیہ بے نظیر و توت خویش است" (صفحہ ۲۰۵)

د، نظیر اکبر آبادی :- "در علم و خلق و انکسار بے نظیر و ذکاوار است"

(صفحہ ۲۱۳)

ز، ہدایت اللہ خاں ہدایت :- "طبعش بہ فنون نظم قادر از شکات و

غواصن آن فی الجملہ ماہر" (صفحہ ۳۳۷)

ح، انعام اللہ خاں یقین :- "جو نیست غیور و شے و خوش خومے ..

.... در فن نظم مکانتے مہذب باد است" (صفحہ ۳۲۲)

! قدین نے گلشن بے خار کے تنقید کی ہے کہ ہمیت پر کافی رد در دیا ہے

چنانچہ اردو تنقید کی تاریخ میں شیفۃ ایک عہدہ کے نقیب کی حیثیت سے

باز کئے جاتے ہیں۔ ان کی سخن شناس اور ناقدانہ بصیرت کی تہریف و توصیف

اور ان کے تنقیدی لیصلوں کی وقعت اور بلند پایہ کی اعتراف اتنی بار کیا گیا

ہے اور ایسے ایسے شاہیر اہل قلم نے کیا ہے کہ آپ یہ باتیں تاریخ ادب کے



مسلمات کا درجہ حاصل کر چکی ہیں۔ بعض مشہور مصنفین کے یہ اقوال اس صورت  
حالی کی جانب اشارہ کرتے ہیں :-

(۱) ڈاکٹر رام باؤ سکسینہ :- "گلشن بے خار۔۔۔ ہمارے نزدیک نہ  
ہذا تذکرہ ہے جس میں نصائح اور آذادی کے ساتھ اشعار کی تنقید  
کی گئی ہے۔"

(۲) ڈاکٹر ذوق حسن باشمی :- "ہر شاعر کے متعلق انھوں نے شیفۃ نے بڑی چھٹی  
رہیں لکھی ہیں۔"

(۳) ڈاکٹر عبادت بریلوی :- "شیفۃ بڑے سے بڑے شاعر کے متعلق بھی صحیح  
رائے دینے اور اس کی غایوں کو اجاگر کر کے پیش کر لے سے باز  
نہیں آتے۔"

(۴) پرنسپل عبدالشکور :- "اس تذکرے میں جو تسامت اور وزن پایا جانا  
ہے وہ ادب تذکرہ میں شکل سے ملتا ہے شیفۃ ناقد بھی بہتر ہیں اور شرا  
کے بارے میں ان کی رائے خاص اہمیت رکھتی ہیں۔۔۔۔۔  
ان کے یہاں تنقید کا پہلو زیادہ جاندار اور زیادہ نمایاں اور زیادہ  
صحیح ہے۔۔۔۔۔ مولف کو اپنے فرض کا احساس ہے اور اس نے  
ذاتی تعلقات سے منہ پھرنے کے عزم کی تعریف نہیں کی ہے۔  
حاضر کے ممتاز دانشوروں کی یہ رائے ایک ایسے قاری کو جو اپنے مدد

لے مار سیکھ ادب اور ترجمہ عمری صفحہ ۳۱۰

۲۵ دلی کا دبستان سادہ سی صفحہ ۲۵۰

۲۵۰ ادب تنقید کا ارتقا صفحہ ۲۵۰

۲۵۰ تنقید کی سرمدیہ حصہ اول صفحات ۵۴ و ۵۲

علم یا نارسائی زبان سے عدم واقفیت کی بنا پر گفتن بے خاد کے برادر ست  
 مطالعے سے قاصر ہو یہ یاد رکھ کر ادینے کے لئے یقیناً کافی ہیں کہ شیخ نے اپنی  
 تمام تر ناقدانہ صلاحیتوں کا استعمال کرتے ہوئے خبر کو مفید ہر شاہ کے  
 کلام کے متعلق ایک قصی اور فیصلہ کن رائے دے دی ہے اور ان کی یہ  
 رائیں دوسرے تذکرہ نگاروں کی رائوں سے زیادہ بے لاگ زیادہ باوثاقہ  
 زیادہ چمکی تلی اور زیادہ صحیح ہیں کیونکہ ان عیون میں اس حد تک حقیقت  
 واقفیت کا عنصر موجود ہے، اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے  
 کہ جن شاعروں کے کلام کے بارے میں شیخ نے کسی قسم کے تاثرات  
 کا اظہار کیا ہے ان کا تناسب شرا کی مجموعی تعداد کے آٹھویں حصے سے  
 کسی طرح زیادہ نہیں اور یہ تاثرات بھی بالعموم چند بندھے کے لفظوں  
 مجمل و مختصر جملوں میں محدود ہیں مثلاً :-

(۱) شاہ مبارک آبرو :- "از زبان آوردن نامی بقیہ دشمن ست -  
 بعنیت ایہام مائل بود" (صفحہ ۸)

(۲) رضا قلی آشفق :- "شرش مشہور منہ صاف ذکرش تبویع ص  
 اہل انصاف" (صفحہ ۸)

(۳) حسن اللہ بیان :- "مدحش زبیر و دوا و غیر سخنش نکین  
 شو، انگیز" (صفحہ ۵۲)

(۴) حسن اللہ احسن :- "ادمان صرین" (صفحہ ۲۹)

(۵) سجاد اکبر آبادی :- "از تلمذ آبروست و ملت حایقہ او" (صفحہ ۵)

(۶) میر سوز کلامش از جادہ مستقیمہ بکراں" (صفحہ ۱۳۸)

نہراٹے اردو کے تذکرے

۷۰. میر ضیاء الدین تھیں: "نہراٹے کی ست" (صفحہ ۱۷۱)

۷۱. شریعت الدین مضمون: "نکرتش مقصود براہ نام راست کہ شیوہ"

اہل زمانہش بودہ: (صفحہ ۱۲۶)

۷۲. الہی بخش خاں معرود: "خیالات رنگیں و مضامین دلنشین"

دارہ: (صفحہ ۲۵۰)

۷۳. انعام اللہ خاں یقین: "کلامش سیرنگ است: حلاوت"

دل خواہ زادہ: (صفحہ ۲۲۲)

اس نوعیت کے تبصروں میں: اکثر عندلیب شادانی کے بقول "نہ  
کسی قسم کا اجتہاد ہے نہ کسی ناقدانہ صلاحیت کا اظہار، بلکہ دوسرے  
تذکرہ نگاروں نے عام طور پر جو باتیں کہی ہیں انھیں کوالفاظ کے  
معمولی سے رد و بدل کے بعد "گلشن بے خار" میں بھی نقل کر دیا گیا ہے  
البتہ صنفِ ادبی و دوئم کے چند اساتذہ اور مؤلف کے بعض احباب  
کی حالات میں کہیں کہیں ایسے جملے مل جاتے ہیں جنہیں صحیح معنی میں  
تمقید کلام سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اپنی خود سی قلت کے باوجود یہ  
تمقیدیں اس لحاظ سے کافی اہمیت رکھتی ہیں کہ خلیفہ نے معمول کے  
فحلت ان کے اندر بڑی حد تک آزادی پائے اور ناقدانہ بصیرت  
و ذہانت نگاہی سے کام لیا ہے اور اپنی ذمہ داریوں کو نسبتاً بہتر طور پر  
بھی نے ان کو کشمکش کی ہے۔ دراصل "گلشن بے خار" کے ہی وہ حصے  
ہیں جن کی بنا پر اسے اچھے تذکرہ دار کی فہرست میں کوئی جگہ دی جاسکتی  
ہے ورنہ ذیل اقتباسات اس استثنائی کیفیت کی پوری پوری نمائندگی  
کرتے ہیں۔



۱۱. خواجہ میر درد نے: "از لعانت جمع بشتگی نظم و رشاقہ مضمون پیدا  
کہ خواجہ رادریں فن نیز مانند کمالات اخروی مکانے ارجمند :  
دستگاہے بلند است - فکرش صحیح - نظمش فصیح - گفتار مشر  
از رکاکت و اغلاط پاک - در جلب گہائے خیالش گہائے  
چمن ہم از خس و خاشاک - دیالش از نظر گزشت - از اشعار  
پرکن خالی است و اکثر ابیات با غلو معانی و مضمونین و بخشش  
و حانی" (صفحه ۹۷)

۱۲. شیخ محمد ابراہیم ذوق: "قوت مشتقے کہ اور است دیگر سے را دیدہ نہ  
شد و مہند از طب و یا بس کہ شیوہ بسیار گویان است در کلامش  
کثر بر جمیع اصناف سخن قدرت تمام دارد" (صفحه ۱۰۰)  
۳. مرزا رفیع سودا: "بافتول شاعری مناسبت تمام دارد بر اصناف سخن  
قدرت تمام - و آن کہ بین الواہم شہرت پذیر است کہ تصبیہ  
اش بہ از غزل است حریت ہمل بر ہم فقر غزلش بہ اقصیہ  
است و تصبیہ اش بہ از غزل ... از اقسام شاعری در  
مثنوی فکر معقولی نہ داشت ابہی ریکہ بیار گفتہ بہ آن مشبہ  
داشته و مضامین را دیر می یافتم" (صفحه ۱۲۲)

۴. مرزا غالب: "در ادب اہل حال بتقاضائے طبع و خوار پسند بہ لہر  
مرزا عبد الغفار بیدل سخن می گفت نہایت آفرینہ می کرد  
آخر الامر ازل طریقہ سزاخص نمودہ اندازے مطبوع ابداع  
نمودہ ... در بیان فارسی نیز دستگاہے بلند و بہ دہر  
بہم رسانیدہ - پایہ اش از فحول استادان کم نیست - غزلش

چوں غزلِ نظیری بے نظیر و قصیدہ اش چوں قصیدہ عرفی دلیلی  
مغایم شری را کا حقہ می نمود بہ جمیع نکات و لطائف پے می

رد۔ و این فضیلت است کہ مخصوص بعض اہل سخن است (صفحہ ۱۸۲)

(۵) میر تقی میر: با فنونِ نظم و ربط تمام دارد۔ لایسا در غزل سراسی:  
نموشی گوی گوی گوئی سبقت می را بد۔ پست: بلند کہ در کلامش بین  
در طب و یا بس کہ در ایاتش ہنگر نظریہ کنی و از نظرش نیکی کہ گفتہ  
اند فرد۔

شعرا اگر اعجاز باشد بے بلند و پست نیست  
در یہ بیضا ہما انگشت ہا یکدست نیست

... از اقسام شامی در قصیدہ نکر خشنہ شدہ چندال  
کہ غزلش بلند مرتبہ تراست ہم چنان قصیدہ اش پست پایہ ترا  
(صفحہ ۱۹۱)

ان عبارات میں زیر بحث شعرا کی تخلیقات اور فن کے جائزے کا جو انداز اختیار  
کیا گیا ہے اس میں تذکرہ نگار کی بنیادی ضرورت کے بقدر انفرادی غور و فکر  
اور آزادانہ رائے زنی کا رجحان کارفرما نظر آتا ہے۔ چوں کہ "گلشنِ بے خار" کی  
غیر معمولی ضرورت و عظمت کی دیوار میں نقد و نظر کی اس متابعِ قلیل کے سہارے پر  
رُکی ہوئی ہیں، اس لئے اس پہلو کو مزید نمایاں کرنے کی خاطر مختلف شعرا کے  
اجم سے اسی قسم کی کچھ اور مثالیں پیش کی جاتی ہیں:-

(۱) انشا:- "دیوانے دارد مثل بر اصناف سخن و بیچ صنف را بہ طریقہ  
راستہ شرا و محفہ المادہ شوخی طبع و جودت ذہن ادسنخے نیست"  
(صفحہ ۲۲)

(۲) میر حسن: "براعضات سخن فی بحالہ اندر سے داشتہ۔ لایسا شنوئی نیکو  
می گفتہ۔ شنوئی" سحر لیلین کہ مشہور یہ بد پر میرزا است، شہر بہ  
تھام دادہ۔ تطیع نعر نہ، نعرائے شہر ہی بجاوردہ عوام بگفتہ بلکہ  
دادہ بلا غت دادہ۔

(۳) قلندر بخش جراثوت: "دیوان غنیچے مشحون بہ انواع سخن ترتیب دادہ۔  
چوں از اصول و قوانین سخن بہ ہذا داشتہ نغمہ ہائے خارج از  
آہنگ می سرزدہ دادہ از دہش کہ چوں صبل دوز زلفہ از آلت کہ  
پذیرائے خاطر و گوارائے جنت از باطن و الوطاحت می زدہ۔  
زمیند بعض ابیات بنایت خوش دادہ لریا آرد" (صفحہ ۶۶)

(۴) قائم چاند پوری: "شعریت خوش گفتار بلند پایہ، مزدویت عالی  
مقدار گراں مایہ۔ و آنچه بعض ناشناسان سخن بہ مکانت سودا  
شمارندش حوت درد دیوانگی تان از جنول است۔ از بہرہ  
اندوزان دانش نیابد بستی زمین را با فراز فلک یکے در دستن و  
ارباب بصیرت چشم از حق خوانند بست۔ چگونه زورہ را  
کتاب توان گفتن۔ بہ ہمہ حال قائم در سخن دستگاہے دل پسند  
دارد گوہ پایہ سودا باطن۔ اعلاہ بر اعنات اورایسر است لایسا  
در نظرات۔ با عیات مضامینے کہ دہات بر شوخی نکش کند از  
طبعش تر ویدہ" (صفحہ ۲۶)

(۵) مصطفیٰ (مرد بزرگ) "بقاضائے شیدہ بیارگو یاں اکثر کلامش بر  
کسم ایہ دوزخائے خالی است۔ نگزیدہ، شمارہ در نہایت تمیز  
والا تربت عالی است" (صفحہ ۲۵)



شیفۃ کے دن فیصلوں سے، خدات کی گنجائش ہر کم ہے بلکہ عصر حاضر کے ادب نظر بھی ان مباحث میں بڑی حد تک ان کے ہم نوا ہیں لیکن اس سلسلے میں کچھ ایسے مقام بھی آئے ہیں جہاں ان کی رائے سے اختلاف ناگزیر معلوم ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر وہ آتش کو ناسخ کا ہم رتبہ بہم یا یہ تسلیم نہیں کرتے۔ حالانکہ اس میں کوئی شک نہیں کہ خالص شاعری کے نقطہ نظر سے آتش کا درجہ ناسخ سے بلند تر ہے۔ ناسخ صرف ایک ماہر فن اور مصنف زبان کی حیثیت سے آتش پر فوقیت رکھتے ہیں۔ آتش کے ذکر میں شیفۃ نے اپنے اس خیال کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

”مردم آن دیار آتش و ناسخ را کہ از اساتذہ سواں جااست  
 قریب ہم انگارند ہر بند را ہم وزن شمارند و تباحث میں تحقیق لا  
 یجفی علی من کہ خطا من اعظم“ (صفحہ ۹)

زق مراتب کے متعلق اسی ذاتی رائے کے پیش نظر انھوں نے آتش کا رات  
 تین سارے تین سطریں میں کھڑ کر ختم کر دیا ہے اور ان کے نام سے صرف  
 چار میں شریعت نقل کئے ہیں جب کہ ناسخ کا ترجمہ جو بیرون و بیرون سے  
 ان کی غزلیات کا انتخاب بھی ایک سوا ایک اشارہ آتش سے آتش کی طرف  
 نظیر اکبر آبادی کے ساتھ بھی شیفۃ انصاف نہیں کر سکے ہیں۔ ان کے بارے  
 میں لکھتے ہیں کہ :-

”اشارہ دیا۔ آزاد کے زبان سو تین جاہلی اورت و نظریہ

آل بیات در غدا شہادت پیش شہود“ (صفحہ ۲۲۳)

شیفۃ کی اس رائے سے کوئی بھی شخص جس نے نظیر کے کلام کو غور و معائنہ  
 کیا ہے، اتفاق نہیں کر سکتا۔ کیوں کہ ان کے یہاں فحش بات و حیوانیت کی آزادانی

کے باوجود، لیکن شوارہ کی نظموں کا مستند و ذخیرہ موجود ہے جو ہندوستان کی ہندو میر و مسالہت کے نام پر درجن پرانہ و شاعری بجا اور پناہ رکھتی ہے۔ یہ غرض ہے کہ ان کی زبان میں غرض کی دھپسی کے موضوعات اور ان کے دھندوں کی دھندوں سے جادو کی ہے۔ سوچنے اور شکر کرنے کی یہ سطح یقیناً شیفہ جیسے لہجہ و سب کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی تھی۔

شیفہ کا یہ قول ابتدائی صورت میں نقل کیا جا چکا ہے کہ تذکرے کی ترتیب کا اصل مقصد اشعار وادرا کی فراہمی ہے چنانچہ جس شاعر کے کلام میں کوئی قابل انتخاب شعر نظر آیا ہے۔ بلا تامل نقل کر لیا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اکثر و بیشتر اپنے اس موقف پر کار بند رہے ہیں اور انہوں نے صرف وہی اشعار انتخاب کئے ہیں جن میں کوئی لفظی یا معنوی خوبی موجود ہے۔ تاہم بعض جگہ دوسرے تذکرہ نگاروں کی طرح یہ بھی اپنی تسمیہ ستائش و ثقاہت اور سیار و نظر کی انفرادیت کو بالائے حاق رکھ کر مذاق عام کی سطح تک اتار آئے ہیں۔ بطور ذیل میں ایسے کچھ اشعار بطور نمونہ نقل کئے جاتے ہیں جنہیں ذوق سلیم کسی طرح گوارا کر کے پر تادہ نہیں۔ بہتر تھا کہ انہیں تذکرے کے صفحات پر جگہ نہ دی گئی ہوتی۔

روزِ زرخیز کے لیتا ہوں مزے خوبوں کے

بہتر اس شخص سے تمام بہتر کیا ہو گا

(عنایت اللہ حجام)

کب حق پرست زائد جنت پرست ہو      حوصلہ پر مر رہا ہے یہ شہوت پرست ہو  
(ذوق دہلوی)





اخلاق مجور ۔۔۔ ہمہ اشعارش از نو بہ ہزل ملبوست ۔

اگرچہ مضامین دلپذیر ہمہ روز اما حیالان تحریر مگر از یک بہت

توال گفت کہ در نہایت مرتبہ عالی و تہ آمیز و سنجایہ کہ

نوجوانان بیباک و شبان ہوناک و اتانوشتن و بیات

موجب شکایت و نگاہ گرد و مانا چارہ پذیرفتہ اند (صفحہ ۶۴)

اور وہ ایک شرح جس کی اس قدر تفریق کی گئی ہے کہ

مجھ کو شہوت ہوئی تیسم سے غرضی مفر کسی جھڑال کی خاک

منقصہ لکھنوی کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ :-

”از سو قیام لکھنؤ ست ۔ خزانہ نش نہ سرتے کست

کہ دریں اوراق مذکور گرد و“ (صفحہ ۶۵)

اس کے بعد اپنے مسموع نظر کو یکسر فراموش کرتے ہوئے اس مادہ کی

ساتھ کہ ”چوں ڈشتہ اند، نوشتہ شد“ یہ شعر نقل کرتے ہیں کہ

پوسہ لینے سے خفا ہوتے ہو کیوں مشفق بن وسہ دہشتے ہو کہ دونوں کو فراتج

گفتش بے خبر میں سام تذکروں کی بہ نسبت ایسے شور کا اتنا سبب بہت

کم ہے ۔ یہاں اس ضمن میں جو کچھ کہا گیا ہے ۔ وہ شیفہ کے نمید کی سب

کی تحریک کا نتیجہ ہے ورنہ تذکروں میں اس نقص کی عمومیت کے پیش

اس موضوع پر خامہ فرسائی کہ کندن و کاء پر آدھ دن کے متردث ہے ۔

تذکرے کے چلنے اعتبارات اب تک نقل کئے جا چکے ہیں ان کو

سامنے رکھ کر شیفہ کے اسلوب نگارش کے متعلق بہ آسانی یہ رائے قائم کی

جاسکتی ہے کہ وہ مسجع اور مقفی طرز عبارت کے دلدادہ ہیں اور حتی الامکان

تانیوں کی پابندی کرتے ہیں نیز اظہار وافی و عنیم میں رنگینی و دل کشی پیدا

کرنے کے لئے جا بجا تشبیہات و استعارات اور صنموں کا سہارا لیتے ہیں۔ یہ طرزِ تحریر جدیداً کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے۔ انشاۃً نگارسی کے لئے تو مناسب ہو سکتا ہے لیکن تذکرہ جیسی صنفِ ادب کے لئے.....  
..... قلمی موزوں نہیں۔ تکمیل بے خاؤ

سکی تحریر کا ایک اور نقص جو نہنگیں پانی کے اس نظرِ ہرے سے بھی زیادہ کھٹکتا ہے وہ عربی کی بہ کثرت آمیزش ہے مثلاً مفتی عبداللہ زین آندوہ کے متعلق تقریباً نصف عبارتِ عربی میں ہے جس کا سمجھنا ایک عام فارسی ذال کے لئے ممکن نہیں۔ اظہارِ علمیت میں انتہا پسندی کی اس مثال سے قطع نظر جہاں بہ شوق حدِ اعتدال میں رہا ہے اس کے کچھ نونے یہ ہیں :-

الف) خواجہ میر درد :- "تا لے از آئینہ نست : چہ ارم صغیرندائے یا  
ابتداء النفس المطفئۃ ارجعی الی ربک راضیۃ  
حضیہ بسع رضا اسنانوزہ دکان ذالک فی مستقہ  
تسمہ یسین و ما یہ بعد الف من ہجرت خیر الانام علیہ الون  
الصلیۃ والسلام" (صفحہ ۹۷)

ب) مرزا محمد رفیع سودا :- "قد مارا امانتہ نصائے متاخرین پر امان  
خاطر د جاگزین دلی نہ این بود کہ ہر شر دلپذیر آید و ہر بیت  
خاطر نشیں دہنداد رکلام بیانِ نفسِ سحر داتع شدہ  
چہ بہ نصیہ نہ چہ در غزل مع اہم ادلون و الموجدول  
والا حاطہ بجمع نثر نفاستدر" (صفحہ ۱۰۰)

قال العالم للتاخرین : (صفحہ ۱۰۱)

رج) حکیم مومن خاں :- "شاہر حکمت پرورد حکیم سخن گستر از پر عصار"

یختائے وصال، جامع نون شتی حکیم محمد خاں مومن: لکھی  
اعطاء اللہ تعالیٰ استعداداً لکھی میں اشتات اکمال و جری  
فی ریاض تلبہ من بتایع الاقدس انصار الانضال

(صفحہ ۲۶۷)

حیرت کی بات یہ ہے کہ شیفتہ نے اپنی دانست میں اس طرزِ شعر پر کوسا: گی  
وسلاست کا شاعر کا تصور کیا ہے۔ چنانچہ خاتمے کی عبارت میں یحییٰ زبانی  
دبیان سے بصلوت احتراز کا اندر پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

"آئین میں نگار خود از سادگی بستہ ام از بے تکلفی طراز  
جب ز دال کردہ نہ این ازال بود کہ نغمہ ز ساز بزرگ انداختہ  
نئے اگر خواستے زہرہ بچرخ آمد سے دعطارد صغیر بے ہشانہ زدے  
اما پیش نہاد: نظر: در بین این بود کہ این رنگ در تہ کرہ ناری رنجمہ  
شود: تاہر یکے بزنگ: بگو جلوہ گر باشد ہم سخن از بلاغت نہ گذاردہ  
و نیز فران دقت بقصر: سلاست بود: الطباب و دقت را مجال کو"

(صفحہ ۳۴۵)

بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیفتہ کے اندر ایک اچھے تذکرہ نگار کی صلاحیتیں  
فرد موجود تھیں لیکن یہ صلاحیتیں بہر حال عصری میاں دمیلاں کی تابع  
ہیں اور روایات کی زنجیریں توڑ کر مفردہ حدود سے آگے نہ بڑھ سکیں یہی وجہ  
ہے کہ بحیثیت مجموعی وہ گلشن بے خار میں کوئی ایسی بات پیدا نہ کر پائے۔  
ان کا امتیاز سی کا زامہ قرار دیا جاسکے۔ ایسی صورت میں محض اس مفردہ سے کی بنا پر  
کہ غالب نے جس شخص کی خوش ذوقی و صاحب نظری کو خراج تحسین پیش کیا ہے وہ  
ایک چھانڈک: نگار بھی ہوگا، کہ ٹی رائے قائم کو ایسا درست نہیں ہو



## حاصل کلام

گزشتہ ابواب میں مختلف تذکروں کی خوبیوں اور خامیوں کا جس تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے اس کے بعد یہ حقیقت کسی مزید ثبوت کی محتاج نہیں رہتی کہ تذکرے ہمارے سرِ پایۂ ادب کا ایک گراں قدر حصہ ہیں جسے نظر انداز کر کے نہ تو ہم اردو شاعری کے مطالعے ہی میں کامیاب ہو سکتے ہیں اور نہ اپنے ادبی ذمہ داری شعور کے آغاز و ارتقاء کی تاریخ مرتب کر سکتے ہیں۔

شرائے فارسی کے پہلے تذکرے "لباب الالباب" کے متعلق علامہ محمد بن عبد اللہ اب تزدینی کا خیال ہے کہ اگر یہ تذکرہ دستیاب نہ ہوا ہوتا تو اکثر شراٹے متقدمین گمنامی کے دھند لکوں میں کھو چکے تھے اور آج ان کا نام و نشان تک باقی نہ ہوتا۔ "مجمع الفصحا" مولفہ رضائلی ہدایت کے مرتب آتائے مظاہر مصفا بھی فارسی تذکروں کے لسانی و بیانی معاثر اور تاریخی نسلوں پر سخت تنقید کے بعد آخر کار اسی نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اگر ماضی میں تذکرہ نگاری کی طرف اس انہماک کے ساتھ توجہ نہ دی گئی ہوتی تو ہم نیز بلکہ تمام تذکرہ نگار شاعروں کے احوال و آثار سے بے خبر رہتے۔

اسی وائیں بعینہ اردو تذکروں پر بھی صادق آتی ہیں کیونکہ ہم نے اکثر اپنے قدیم شاعروں کو انھیں تذکروں کے ذریعہ جاننا اور پہچانا ہے۔ یہی نہیں بلکہ لباب الالباب مرتبہ سید نفیس صفحہ شانزدہم

مجمع الفصحا مرتبہ آتائے مظاہر مصفا۔ مقدمہ مرتب۔

بلکہ ہماری ناقدانہ بصیرت بھی انھیں تذکروں کی فضا میں پروان چڑھتی ہے اور  
انھیں تذکروں سے ہمارے یہاں سیرت نگاروں اور تاریخ نویسوں نے من  
کا آغاز بھی ہوا ہے۔

تذکروں کی یہ وقعت نے سنن صحیحہ کے قائم کرنے کے لئے یہ بات  
ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ تذکرہ دہسی دین میں تو براہِ راست تاریخی نگاروں  
کے ذیل میں آتا ہے نہ اسے تاریخ بہت دور سے لکھ کر کیسے بہت رکھیں  
جاسکتا ہے۔ اور اس کا تذکرہ عقیدہ کی طرح صرف چھپے ہوئے کی پڑھ  
یک محدود ہے بلکہ حقیقت یہ کہ تمام سونے یہ صفات اور بے پناہ  
سجائے خود ایک فن یا صنفِ ادب ہے۔ تذکرہ نگاروں کے مختصر و دراز  
زندگی کو قلمبند کرتا ہے اس کی شخصیات کو جو حیات و فرہ و عواطف و ذرا  
اس کی وضع قطع و رسم و رنگ و بو کی بعد میں بتاتے ہیں اس کے  
کلام کی خوبیوں اور خوبیوں پر جہاں تذکرہ نگاروں نے تبصرہ کیا ہے اس  
بطور موند چندا اثر و جوش کر کے اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے۔  
تذکرہ نگاروں پر جو عمومی غرضیں پڑ جاتی ہیں کہ وہ ان غرضوں کے  
حالات و واقعات یا تصانیف میں لکھ کر کہتے ہیں یا ان سے بے چین  
بحیثیت عراضِ قابلِ تامل لکھ کر کہتے ہیں۔ اور ہر ایک کے لئے اس  
تھے گئے ہیں اس زمانے کے لئے اس کی ضرورت کی بنا پر ہر ایک کے لئے  
کوئی شخص جسے تمام میں اس کے لئے تذکرہ نگاروں کی ضرورت ہے اس  
ہو جائے چہ جائیکہ وہ ان باتوں کے بارے میں کبھی تفصیلی محاورے سے  
پہنچائے جو اس سے بہت پہلے گزر چکے ہیں۔ دوسرے یہ کہ تذکرہ نگاروں  
کے درمیان ایسا کوئی روایتی معاہدہ یا عہدہ نہیں ہے جس نے

نہ کی زندگی کے جن واقعات کا ذکر کیا ہے دوسرے تذکرہ نگار بھی  
ایسے ہیں جن کو بیان کرتے ہیں اور ان پر مزید معلومات کا  
تبادلہ ان کے نزدیک وحی منزل میں توفیق نصرت کے مترادف قرار  
پاٹے۔ بطور مثال اگر گزیر ہی سے یہ کوہ نصرت دودھائی سطر کا مستحق  
سمجھا ہے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ تذکرہ دل سے تیر کے بارے میں  
صورت رتنی ہی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے ہم اس مثال کو صرف  
تذکرہ گزیر ہی کے متعلق کے جوہر ہیں پیش کر سکتے ہیں، اس کی بنیاد  
پر تمام تذکرہ دل کو جو بسدا اور لا جوابی نہیں دے سکتے۔ حقیقت یہ  
ہے کہ ان تذکرہ دل میں اس خاصہ کی کیفیت سام ہوتے ہوئے بھی  
مجموعی حیثیت سے سوانحی حیثیات کا فرسہ پایہ محفوظ ہے۔ چنانچہ آج  
بھی شراٹے متقدمین کے حالات زندگی کی فرہی کے لئے ہمارے نگاہ  
بالآخر انھیں تذکرہ دل پر جا رہی ہے۔

یہ صحیح ہے کہ کثر تذکرہ نگار و قرات کے بیان میں سین دتوار سخ کا  
ذکر نہیں کرتے لیکن ایسے تذکرہ دل کی مدد بھی کہ نہیں جو اس نقص سے  
براہیں شفیق نے چستان خواں کے کہنے ہی شاعر دل کے انتقال  
کی تاریخیں نقل کی ہیں "مست افروز" کی سجاوٹ "گلزار ابراہیم گنسن  
ہند" "تذکرہ عشق" "تذکرہ بے" "گنسن بے خاں" میں بھی جا  
بجاسین کے جو تذکرہ ہیں "ن" "اندہ" "گلزار ابراہیم" کے  
مؤلفین نے یہ تمام یہ ہے کہ جن حالات ہر شاعر کے ذکر میں اس کے  
حالات کی تحریر کے لئے اس نے اس کی جائے بود و باش کی  
مراحت کو دیکھا ہے "تذکرہ ہند" اور "ریاض الفضا" میں شرا کے سین



عمر کے بیان، خاص توجہ دی گئی ہے جس کی مدد سے تھوڑی سی کہ دیکھ کر  
کے بعد سینہ وادیت کا تین کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح ہمیں ایک  
تذکرے سے کسی شاعر کے سبب وادیت دوسرے تذکرے کے سال  
ونبات اور اس طرح کچھ اور تذکروں سے دیگر واقعات کے سینہ کی  
دریافت میں مدد ملتی ہے تو گویا ہم اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتے ہیں  
اور صنفی حیثیت سے تذکروں کی انادیت کا اس سے بڑھ کر کوئی اور ثبوت  
نہیں ہو سکتا۔

یہاں ہمیں یہ بات بھی نہ بھولنا چاہیے کہ ہر شاعر کی سرت چند  
سینہ وادیت نامہ نسخوں کے بیان کر دینا نام نہیں۔ کوئی شاعر کہاں پیدا ہوا  
اس کی تعلیم و تربیت کس ماحول میں ہوئی۔ علوم و رسم میں کس حد تک کمال  
ہم پہنچایا، کن کن لوگوں سے کلام پر اصلاح لی۔ دوجہ اصناف سخن میں  
طبیعت کا رجحان کس صنف کی طرف رہا، کس قدر مراد و شاعری پہنچی، یہ  
چھوڑا، یہ اور اس قسم کی دوسری باتیں بھی اسی دائرے میں آتی  
میں اور اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ تذکروں کے ذریعے عام  
شرا کے سینہ وادیت و دنات بیان کئے ہوئے ہوں یا نہ کئے ہوں اس قسم کی  
صلوات ضرور ہم پہنچاتی ہیں۔ یہ عام، اگر دہری و رہنمائی ماننے سے  
کچھ اور تذکرہ نگاروں نے بیشک اس وقت ہر شاعر کے دوجہ و سخن  
جد کے تذکرہ نگاروں کے یہاں نقص ہے کہ کم تر آتا ہے۔ سرت اس  
تذکرہ شورش، گلشن ہند، مجموعہ نغمہ، حیران سرا، عمدہ منتخبہ تذکرہ ہندی  
گلشن سخن وغیرہ اس ضمن میں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان تذکروں  
نے ہمیں نہ کی زندگی، ان کے کتابات اور ناموں کے بارے میں

بہت سی مفید باتیں یاد باقی معلوم ہوتی ہیں۔

خاصہ کلام یہ کہ ہمیں اپنے شراورہ با محض شراٹے متقدمین کے حالات زندگی کے سلسلے میں بیشتر معلومات انھیں تذکروں سے حاصل ہوتی ہے جو بظاہر ناقص اور نامکمل نظر آتے ہیں البتہ ان شاعروں کو جن کے متعلق تمام تذکروں کے مطالعے کے بعد بھی ہمارا علم انتہائی محدود رہتا ہے اس لیے سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے لیکن اس مستثنیات کو کسی نیکو خیال کا معیار نہیں بنایا جاسکتا۔ کیونکہ وہ شراجن کے حالات کو بیسوں تذکرہ نگاروں میں سے کسی ایک شخص نے بھی شرح و بیان کے لائق نہ سمجھا یقیناً کسی ادبی حیثیت کے حامل نہ ہوں گے اس لئے اگر ان کے متعلق تحقیق جستجو کے دوران کسی محقق کو تذکروں کی تشنگی اور تنگ دامانی کا احساس ہوتا ہے تو یہ ریا نقص نہیں جس کی بنا پر پوری عینیت کو دفتر بے معنی قرار دے دیا جائے۔

ہمارے تذکرہ نگاروں کی تاریخی حس زیادہ بیدار نہ تھی پھر بھی تذکروں میں تاریخی عناد کو محض مفقود نہیں۔ تاریخ نگاری کے لئے جس بات عدلی، نظم و ضبط اور بلاغت سلسلہ کی ضرورت ہے وہ اگر تمام تذکروں میں نہیں تو چند تذکروں میں ضرور موجود ہے۔ تاہم چاند پوری اور حیرت نے اپنے تذکروں میں متقدمین و متوسطین و رستائین کے لئے علیحدہ علیحدہ اردو قائم کئے ہیں۔ قدرت نے شراٹے کو ان کے کلام کے معیار و مذاق اور فہم و لسانی خصوصیات کے لحاظ سے علیحدہ علیحدہ گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔ یہ درجہ بندی زمانہ کی عہد بہ عہد ارتقا اور وقت کے ساتھ بدلتے ہوئے رجحانات و سلیبات کا ہراندہ کی گئی ہے۔ چنانچہ ان تذکروں کی بدولت

ہم مذہبی سائنسی تعمیر و تہذیب اور شاعرانہ روایت کے رد و قبول کی تبادیل  
مرتب کر سکتے ہیں۔ بعض تذکرے صرف ایک مخصوص دور سے متعلق ہیں۔  
ان کے مطالعے سے اس زمانے کے ادبی ماحول کا ایک مکمل نقشہ سامنے  
آ جاتا ہے۔ کسی طرح جو تذکرے کسی خاص علاقے سے تعلق رکھتے ہیں انکی  
روشنی میں علاقائی حدود میں زبان اور شاعری کی ترقی کا مطالعہ برسی آسانی  
کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔

تاریخی زاویہ نگاہ سے تذکرہ کا جائزہ لیتے وقت ہمیں اس حقیقت کو  
بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ تاریخ خود سیاسی ہو یا ادبی صرف چند خشک  
اور بے روح واقعات کا مجموعہ نہیں ہوتی۔ زندگی کے ہر سرزدگیم اذہان  
و افکار کے سارے انقلابات اور تہذیب انسانی کی تمام رنگینیوں اور  
رغنائیوں سے مل کر اس کا خمیر تیار ہوتا ہے۔ اس کا دامن نبائے محبوب کی  
طرح تنگ نہیں ہوتا۔ وہ ہماری جدوجہد حیات کے ہر لمحے کو جادو ال  
بنائے اپنے سینے میں جذب کر لیتی ہے۔ تاریخ کو اس وسیع مفہوم کو نظر میں  
رکھ کر صنف تذکرہ کا مطالعہ کیا جائے تو اس کے نتائج یقیناً مایوس کن  
نہ ہوں گے۔ اس سلسلے میں تذکرہ کی جو خصوصیت ہمیں سب سے زیادہ  
متاثر کرتی ہے وہ اس لسانی انقلاب کی ترجمانی ہے جو عالمگیر کی دنات کے  
بعد سے مغلوں کی سیاسی و تہذیبی نظام کی تہری کے بدوش بدوش ملک  
میں اور خاص طور پر اس کے شمالی حصے میں ایک سیل بیکراں کی طرح بار  
آگے بڑھ رہا تھا۔ خاندان تیموریہ کے عروج و اقبال کی بدولت ہندوستان  
کی باطل علم و سیاست پر فارسی کو جو بالادستی حاصل ہوئی تھی اسے دیکھ کر  
کون یہ کہہ سکتا تھا کہ کسی دن اس کی سمت کا تار بھی غروب ہو سکتا ہے



لیکن چونکہ وہ دو زبان سلطنت کی پوری ادوار باب اقتدار کی مملکت کی ہوئی  
 زبان تھی اور اس کی تعمیر و ترقی میں ملک کے عوام کا خلوص ان کے خون جگر  
 کی مستی اور دل کی دھڑکنوں کا سوز شامل نہ تھا اس لئے زوال سلطنت کے  
 ساتھ اس پر بھی زوال آیا۔ اہل ہند اہل کرم کو زمانے کے ہاتھوں اپنے  
 سے بھی زیادہ خشک تیغ ستم پا کر کمالات کی داد اعلیٰ کے لئے درباروں کی  
 بجائے عوام کی طرف دیکھنے کے عادی ہوئے اور اپنی زبان میں اپنے  
 دلوں کی زبانی کی خواہش کے پر دیال نکالے۔ محمد شاہ کے دسویں سال  
 جلوس (۱۱۲۲-۱۱۲۳ھ) میں دلی کا دیوان دہلی آیا تو دیکھتے دیکھتے اس کے  
 اشار ہر فرد بزرگ کی زبان پر جاری ہو گئے۔ رفتہ رفتہ اردو میں طبع آسانی  
 کا شوق اس قدر عام ہوا کہ تھوڑے ہی دن کی کش مکش کے بعد فارسی  
 نے اپنی اس کو خیر حریف کے لئے سبقت اختیار خالی کر دی۔ مصحفی فارسی کی  
 کے تمام دعووں کے باوجود مسابقت اور برتری کے اس مقابلے میں  
 اردو کی فتح ہندی کا اس طرح اعتراف کرتے ہیں:-

”ایں تغیر...۔۔۔ اول از تکمیل نظم و شعر زبان فارسی تحقیق بخار  
 و اصلاح آن فراغت حاصل کردہ بمقتضائے زمانہ آخر کار  
 خود را مصروف بہ نسخہ گوئی داشتہ برائے اینکه رواج شعر فارسی  
 در ہندوستان بہ نسبت نسخہ کم است و نسخہ ہم فی زمانہ بسیار  
 اعلیٰ فارسی رسیدہ بلکہ از بہتر گردیدہ“

دوسری جگہ انھوں نے اسی صورت حال کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

”الحال جول زبان فارسی از لے علمی صاحبان زمانہ دور

تہ تذکرہ ہندی ص ۲۴

نقاب احتفاد اور طبیعت با بیشتر متوجہ ریختہ انداز

یہاں بے علمی صاحبان زمانہ کی شکایت ہمارے نزدیک اس احساس کتری کے ایک جلوہ باز پس سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی جس نے ہندوؤں کی سانی حکومت کے زیر سایہ پرورش پائی تھی۔ ۱۲۳۶ء تک جبکہ یہ البیانہ سر بلند کئے گئے ہیں ہندوستان کے طول و عرض میں اردو کی بنیادیں اس قدر مستحکم ہو چکی تھیں کہ اس سے وابستگی کسی مادی دل و ذہنیہ کی محتاج نہ رہی تھی خود تذکرہ دل میں شرا کی تعداد کے ضامن کی عمدہ بہد و شمار۔ شاعر می کے اس قول عام کا ثبوت فراہم کرتی ہے۔

سیاسی محاذ پر اردو کی فتوحات کا مزید ثبوت ان تذکروں سے ملتا ہے جو اردو ہی میں لکھے گئے ہیں۔ ان تذکروں میں حید بخش حیدری کا "گلشن ہند" سرفہرست ہے۔ یہ تذکرہ دو سو نو اسی شمس کے ذکر پر مشتمل ہے۔ ۱۲۱۳ھ میں ۱۸۹۸ء میں ڈی جی مرشد آباد میں مرتب ہوا ہے۔ دوسرا تذکرہ مرزا علی خف کا "گلشن ہند" ہے جس میں ارسطو شر کے حوانات و اشعار منقول ہیں۔ یہ تذکرہ کلکتہ میں ۱۲۱۵ مطابق ۱۸۹۸ء میں زبان نگارستان کی فرمائش سے بوجہ گزرا ابراہیم کے بعض حصوں کے ترجمے کی بہار پودایت سے اردو تذکرہ نگاروں کی ذہنی تربیت کے مقصد سے مرتب کیا گیا تھا۔ تاکہ وہ اس کے ذریعہ اردو زبان اور اس کے شعری رذب سے واقفیت حاصل کریں۔ سیاسی و تجارتی معاملات میں ہندوستانی عوام سے ربط و ضبط کے مواقع پر گزرا لکھے اور بہرے

۱۸۸۸ء میں نقضاً ص ۲۸۸

۱۸۸۸ء میں ہندو خطوط ادبی اسٹیٹ یوتھ انسٹیٹیوٹ ڈورق ۲ انف

۱۸۸۸ء میں ہندو طبع اول ص ۳

نابت نہ ہوں گویا یہ تذکرہ رُود کے اس حوامی اور جمہوری کردار کی ایک  
سناد ہے جس نے سمندر پار سے آئے ہوئے سفر نزل ... کو بھی ملک  
میں اپنے اثر و رسوخ کی سند دے دی کے لئے اس کا سہارا لینے پر مجبور کر دیا  
نہ وہ ہم نام تذکرہ دل کے علاوہ دہلی رُود میں متعدد تذکرے مرتب ہوئے  
ہیں لیکن یہاں ان کا ذکر چند اہل ضروری نہیں۔

رود زبان دور س کی شاعری اگرچہ عوام کی تنادوں اور آوازوں کے  
آغوش تربیت میں پل کر جوان ہوئی لیکن اپنے اس دور ترقی میں ملک کے ذوال  
آواز و بارہی نظام سے بھی اس کے دل کھل کر اپنی مجربیت کا خراج پیش  
کیا۔ تذکرہ میں اس کی اس ادا کے زبیری کے نقش ان امرا و اعیان  
سلطنت کے حالات میں ملتے ہیں جو بحر سخن کے خواص ہیں تھے اور جو اہل  
معنی کے قدرت میں بھی۔ ان عروں کے اہتمام و شراکت پرورش سے  
ان کی دلچسپیاں اہل شہر کے لئے بڑا سہارا اور ذوق شاعری کی محویت کا ایک  
مضبوط تھیں اس لیے شاعری کی ترقی میں ان کے اشتراک عمل کا بڑا  
حصہ ہے۔ خواہ اس کے نتیجے میں مدحیہ قصاید کا دفتر بے معنی ہی کیوں نہ  
وجود میں آیا ہو۔ کیونکہ کچھ تخلیقات بدلے ہوئے حالات کے تحت کسی  
زمانے میں اپنی معنوی اہمیت کو کھو سکتی ہیں لیکن ان کی لفظی تاثیر اپنی  
جانشین پر کبھی کمزوری و نظر ثانی انداز نہیں ہو سکتی۔ بہر صورت  
شاعروں اور دوبار کے باہمی تعلق اور اس کے نتائج و اثرات کا مطالعہ  
کرنے والوں کے لئے تذکرہ دل میں کافی سامانِ دل چسپی موجود ہے۔

تذکرہ نگاروں نے عوامی مشہوروں کا ذکر بھی بڑی کثرت کے ساتھ کیا  
ہے۔ یہ شاعر سے جو ابتدا میں مراثیوں کے نام سے یاد کئے جاتے تھے



ناری سے سابقہ کی جدوجہد یا لسانی خود مختاری کی تحریک ہی کا ایک حصہ تھے۔ شرا کی حریفانہ گروہ بندیاں اور ان گروہوں کے باہمی مہر کے کلام کی خامیوں پر ہر محفل اعتراض اور ان اعتراضات کے خلاف رد و قلم الفاظ کے محل استعمال اور ان کی سنوئی دستوں سے متعلق بحث و تھیں اور اسی سہنے میں سونی بیان کے رموز و نکات کی تشریح ان شاعروں کی خصوصیات تھیں۔ ان ہنگامہ آدائیوں کی بدولت اردو شاعری کی مقبولیت میں بھی اضافہ ہوا اور ہمارے ذہن کی تربیت اور فنی چٹکی کے راستے بھی ہموار ہوئے۔ تذکرہ نگاروں نے شاعروں کے ذکر میں عمل اور رد عمل کی یہ تفصیلات اگرچہ عام طور پر بیان نہیں کی ہیں تاہم بعض تذکرہ نگاروں میں اس سلسلے کے کچھ ایسے واقعات مذکور ہیں جن کے پس منظر میں ہم تہذیب و فکر و نظر کی ان جلوہ سامانیوں کا مشاہدہ کر سکتے ہیں مثال کے طور پر قدت اللہ تاسم نے "مجموعہ نثر" میں اور عظیم اللہ سرور نے "عمدۃ منتخبہ" میں میر انشاء اللہ خاں انشا اور عظیم بیگ عظیم کی معاصرانہ چٹکیوں کا حال پرسی فیضی کے بیان کیا ہے یا "گلستان سخن" مولفہ قادر بخش صاحبہ میں شاہ نصیر دہلوی نے ان کے حریفوں کی باہمی آویزش کی ایک طویل داستان محفوظ ہے۔

تذکرہ نگاروں سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ اس دور میں شریحین کی بارگاہی ایک رسائی کے کچھ آداب و ضوابط بھی تھے یہاں جس طرح بزرگوں کی صحبت سے سب فیض اور اساتذہ کی اصداحوں سے استفادہ کئے بغیر کسی کا چراغ جلنا ممکن نہ تھا۔ اسی طرح نسی شرافت اور شجاعت خاندان بھی منجملہ لوازمات خیالی کی جاتی تھی۔ شاعری شریفوں کا فن یا تفسیر کی مشعل تیار دے دی گئی تھی اور شرفا اپنے اس کاغذ باد شوق میں سفیہوں کی

شرکت گوارا کرتے تھے۔ چنانچہ خیراتی لال بے جگر نے اپنے تذکرے میں  
اگرے کے بخشی نامی ذال کا ذکر کرتے ہوئے اس روایت سے بغاوت کی  
تاویل پر کافی زور قلم صرف کیا ہے۔ گو بخشی ادیب کے متعلق جو قوم کے کہا  
تھے ”صحفی کا یہ بیان بھی اسی صورت حال کی جانب اشارہ کرتا ہے لکھتے  
ہیں کہ:-

”دہ ابتدائے مدائت سن بلوغ ... .. بمقتضائے شوق

بہ مکتب لالہ مہنی پرست و ظریف چند سے زالوٹے ادب ... ..

... .. تہ کر: کو رسوا سی بہم رسا پند چوں موزوں طبع بود۔

... .. مشا و المیہ ... .. اور اپیش فقیر آورد و دوتا آکھ زد:

چار ریختہ ہنریش بزک نظم اصلاح آمد و در شاعر ... ..

ہمہ سماع بندیدند و آفریں با گفتہ بعد یک دور: در محمد عیسیٰ

تنہا تخلص کہ یکے اتلا ند: فقر بود تقریر: در منع اصلاح او بزرگان

آورد: گفت کہ اے قبلہ اگر ہم چیں ہرئس و ناکس را جناب در

محفل قریب خویش جا خواہند داد، مرتبہ نامزد ہم کہ عمرے دریں

فن بخدمت شریف استخوان تسکت ایم کجا خواہد ماند از استماع

این سخن من ہم متامل شد: نصیبت ناصح را کہ حق شاگردی او

کثیر بود پذیر شد: آمد و در گشتیم ... ..

تذکرے ان اخلاقی تفصیلات اور مجلسی آداب کی بھی ترجمانی کرتے ہیں

جو کسی زمانے میں مشرقی تہذیب اور تمدنی زندگی کا طرہ امتیاز تھے۔ کسی

تذکرہ نگاروں کے بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی نظر میں دروہوں

کی عیب جوئی بدترین عیب تھی۔ حفظ مراتب اور بزرگوں کے لئے جذبہ  
احترام ان کے نزدیک بڑی اہمیت رکھتا تھا۔ اساتذہ کی صحبتوں میں  
حاضری اور بابِ نزویٰ اور بنیادِ علم کے شعرا کے محلات میں داخل تھی۔  
اپنی علمی اور فنی صلاحیتوں کو پائس کی آگ میں تپا کر کندن بنانے والے  
عام طور پر تہذیب و منزلت کے مستحق سمجھے جاتے تھے اور ادلیاء و اشراف اور  
صاحبِ سجادہ بزرگوں سے عقیدت کا میلان عام تھا۔ میر صاحب جن کی  
خود پرستی اور بے دماغی مشہور عام ہے۔ جب خواجہ میر درد کے علمے میں  
ان کے والد خواجہ ناصر عندلیب کا ذکر کرتے ہیں تو ان پر عقیدت کی ایک  
خاص کیفیت ظاہر ہو جاتی ہے۔ احترام کا یہی جذبہ ان کے بیسار  
سراج الدین علی خاں آرزو، مرزا مظہر اور خواجہ میر درد کے حالات پر  
بھی کیا فرما نظر آتا ہے۔ مصحفی کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ وہ  
چلتا ہے کہ بزرگوارین دین کی مجلسوں میں سداً حسین زادہ اسے شہی اور اب  
مخضل سے تجاویز کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ یہی نہیں بلکہ فقر کی مستی حلاوت  
پادشاہی کو پائے حقارت سے ٹھکرا بھی سکتی تھی۔ مذکورہ واقعہ خواجہ میر  
درد کے متعلق ہے اور ان الفاظ میں بیان ہوا ہے۔

”روز سے حضرت نعل سبحانی برائے زیارت ایشان آمدہ

بودند بعد شستن در جنس عذوب و در بیان آید و اندک پادرازا

ساختند اشارہ الی انہ شاید این حالت منقص شدہ ایں قاعدہ

را خلاف معمول دانستہ خود ہم بطرف پادشاہ پادرازا ساختند

اہل کمال کی ناز برداری میں بھی لاگ کوئی دقیقہ فرد گذاشت نہیں



## شرائے امداد کے تذکرے

۸۷۰

کرتے تھے۔ مصحفی نے استغنائے مزاج کو شرا کا خاصہ قرار دیا ہے۔ یہ اتنا مختلف شکلوں میں موجود ہوتا رہتا تھا، بطور مثال میر صاحب کے یہاں اس نے خود پستی ادم کم آنبر کی صورت اختیار کر لی تھی۔ تذکرہ نگاروں میں سے جمال بعض لوگوں نے ان کی اس صفت پر سخت لہجے میں تنقید کی ہے۔ ہیں بعض تذکرہ نگار اسے ان کے کمالِ فن کی ایک علامت قرار دیتے ہوئے جائزاً و مناسب بھی سمجھتے ہیں۔ مثلاً ان کے بارے میں میر حسن کی یہ رائے ہے کہ "بیاد صاحب زماغ است و زماغ ادا می زیست" احد علی خاں یکتا کے بیان میں "چنانچہ می باید" کا کڑا بھی اسی تصور کا نماز ہے لکھتے ہیں کہ :-

"جناب میر نیر و کمال و استغنائے تصویف کہ معمر بجا طرش

بوده، اکثر کم التفاتی و بے اعتنائی بجال مردم می نود، بلکہ

گا ہے گا ہے بامرا ہم چنانچہ می باید راہ التفات و بالذات

لمی پیود"

تذکرہ دل سے ہم پر یہ حقیقت بھی منکشف ہوتی ہے کہ ہندوستان کی اس نظام معاشرت میں جس کی تشکیل ہند ایرانی روایات کی آمیزش سے ہوئی تھی، زندگی و شاہد بازی کے ساتھ گناہ کا کوئی تصور وابستہ نہ تھا اور مجربانِ خوش جمال و طفلانِ پری تمثال سے لوگ علی الاطلاق عشق کرتے تھے۔ چنانچہ خواجہ حسن دہلوی کے بارے میں صاحبِ گلشن ہند لکھتے ہیں کہ :-

لے تذکرہ ہمدی ص ۱۱۱ بلکہ تذکرہ شرائے امداد طبع ثانی ۱۵۲

لے دستورالاصاح ص ۱۵

”بخشی نامی ایک ریوی رباب نشاط سے ہے اس پر مرتے میں اڈ

اکثر نام اس کا مقطع میں نزل کے داخل کرنے میں ہے

میاں عبد اکسی ناہاں کے متعلق میر حسن کا بیان ہے کہ :-

”سید زاوڈ بود بیکل حسن : در جا بہت نام عالم فریفتہ حسن اد بود

بلکہ گرم بازار می ریختہ ذراں سوز و دہلا شدہ اکثر اشخاص ایں

فن را دیلمہ ساختہ چیل سحر اومی شدند“

ہندوستان کے قدیم نظام تعلیم کے بارے میں بھی یہ تذکرے غامض مملو

نرا ہم کرتے ہیں۔ اس نظام میں بابا شہ : کار آمد شہری بننے کے

لئے صرف چند کتابوں کا پڑھ لینا کافی تھا : ہر ایک علوم و رسم کے ساتھ علم مجلس

اور غزوں پہ گری میں بھی کمال حاصل کرتے تھے۔ اس کے علاوہ موسیقی اور

خوش نوایی و خطاطی کے فن سے بھی بانجور بقدر ضرورت واقفیت ہم پو سچائی

جاتی تھی۔ تکمیل سلم کا یہ ہمہ گیر رسمہت تصور لازم : ہزم اور سیف و قلم کو ایک

مرکز پر لے آیا تھا۔ چنانچہ بہت سے شاعر علیہ معقول کے رفراشا اسی انیس

توار کے دھنی اور نیندین نصیفہ کے ماہر بھی تھے۔ بہر سوز و نسبت مصحفی نے لکھا ہے کہ

”کمال ہائے ایں بزرگ مادرائے کمالی شہری و درویشی

بیادند چنانچہ در تیر اندازی و سوار می اسب و کوشتن خط نستعلیق و

خفیا ... و آداب صحبت ملوک و سلاطین ... نظر

نورنداد ...

خواجہ حسن دہلوی کے متعلق مرزا علی قلیف لکھتے ہیں کہ :-

لے گلشن ہند طبع ثانی ص ۱۵ لے تذکرہ شرائے اردو ص ۲۵

لے تذکرہ ہندی ص ۱۱۱

سم برتہنی بہہ کی سے بخوبی بہرہ مستعد اس سلطنت کی نفع  
 سے ہر سم بخوم میں بھی دخل جتنا جڑہ رکھتے ہیں ۔ ۔ ۔ ۔ ۔  
 مدد ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ بھی خوب آگاہ ہیں ۔ خصوصاً علم تصوف کے بہت ہیں  
 مندرجہ مذکور سلطنت کے مذکورہ مذکور عام اقتصاد کی تشہید  
 در آئے ہیں کہ یہ سنی خشار نے بدلت عری کی تارہ پنج پکیا ت  
 مرتب کئے یہ جاننے کے لئے بھی تذکرہ دل کا ملاحظہ اندس ضروری ہے کہ یہ  
 ہندوستان میں اہل علم دراد باب ہندوہم میں شمل کے لئے عام مذکور  
 خانہ بادشاہی کاہنہ لیتے تھے ۔ جب سلطنت شاہی پروردن آیا تو ہندو  
 رختہ یہ معاشی سارے کبھی ڈنٹ شریا ہو گئے اندر اہل کمال تلاش و زور  
 میں ترہ بہ ترہ اور شہر بہ شہر دادہ دسرگرداں پھرنے لگے ۔ بعض دگر  
 نے اس وقت کش سے بارہاں کردہ پیش و خانہ نشینی دگر دگر کی سہارا  
 شہر بہا اور بعض دگر نئی پناہ گاہوں کی تلاش میں کوہیاب ہر گئے ہیں  
 ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ جنکا کہیں نہیں جنوں نے بعد میں ترقی کر کے جہد آباد ہونے لگتے اور  
 رام پور جیسے اہم ادلی مراکز کی حیثیت حاصل کر لی ۔ تذکرہ شورش اور گنہ اور  
 ابوہیم میں کجرت ایسے شرکا ذکر ہے ۔ جنہوں نے مادہ ناس کی سفاکہ زور  
 اور احمد شاہ بدائی کے سلسلہ سلاہ میں لٹنے چٹنے کے بعد دہلی کو خرابہ کیا  
 عنیم آباد اور شہر آباد کو اپنا وطن بنایا ۔ تاہم چاند پور کی نے اپنے  
 تذکرے میں مذکور بہادر شاہ دہلی کے دور (۱۱۶۱ھ - ۱۱۶۴ھ) کے اس  
 براماں ہندوستان کی تصویر پیش کرتے ہوئے اپنے ہی بارے میں لکھ ہے  
 " اور بہ شورش و ناباں حال توہل نوکر می بادشاہی بداد الخانت



شاہجہان آباد گزرا نندہ لیل و نہار . . . . . بھجوت سخن سنوان عالی

مقدار سر پر نہ . . . . . رتین یام کہ نہ سب نظام مر نہ

بادشہی بعد نہ انقلاب سلطنت از ہم گسخت و ہریکے چوں مان

آبدار پر خاک تدمت اتا بہ رد بہ ہر نہ . . . . . چاہنا چاہ بہ

بے اختیار ارادہ سفر برائے قناعت غائب آمد

اردو شاعری کے شانہ بشانہ اردو نثر کے فروغ و ترقی کے پیشے میں

بھی بعض مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ تذکرہ نگاروں نے خاص خاص شرا

کے ذکر میں نثر نگاری ذات پر دانی سے ان کے شعوت کا بھی تذکرہ ہے

میر حسن، محمد حسین کلیم کے حال میں ان کی نامعلوم یا سم "کتاب شریعتی"

کے دو جلدی بطور نمونہ نقل کر رہے ہیں۔ سرس، نثر میں حسین کی تذکرہ مر

کا ایک حویل اتنا اس منقول ہے۔ حقیقت یہ کہ تذکرہ نگاروں نے

کے کئی قابل لحاظ نمونے ملتے ہیں۔ یہ فن و لسانی سے بہت سے شاعروں

کے پہلو پہ پہلو ایک مجلس منازہ کا حال بھی معلوم ہوتا ہے۔ مرزا علی سلف

تذکرہ گلشن ہند اردو نثر کے اس اسلوب یا ادبیت کی بڑی مکمل اور کامیاب

نمائندگی کرتا ہے جسے مغربی نثرات کے تحت نثر ڈیم کا بیج کے زریعہ

فرد حاصل ہوا تھا۔

سوانحی اور تاریخی عناصر کے بعد صنف تذکرہ کے جزائے ترکیبی میں

تیسرا اہم مقام تنقید ہے۔ لیکن تذکرہ کی تنقید کی حیثیت کا جائزہ لیتے

وقت یہ خیالی رکھنا ضروری ہے کہ تذکرہ نگاروں نے شاعری کے حسن و

قبیح کی پرکھ کو بھی مقصود یا کذا نہیں سمجھا۔ ان کے حدود کار میں نقد و نظر

کے اس عمل کی سرشت اتنی ہی اہمیت ہے کہ اس کے ذریعہ شاعر کے فنکارانہ  
مقام کا پتہ چلتا ہے۔ وہ کلام کے بارے میں اپنے تاثرات کے اظہار  
پر اکتفا کرتے ہیں اس کے علاوہ ان کے کلام کا اثر یہ نہیں کہ کے کیونکہ تجربے  
کے لئے جو سب اہل ادب شریعت میں ضروری ہے۔ صنف تذکرہ کا رد اپنی  
اجمالی و نامساعد اس کی اجازت نہیں دیتا۔ یہ سببت کے بنیادی تقاضوں  
کے عین مطابق تذکرہ نویس ان مہل میں بات کرنے کے عادی ہیں لیکن  
بہ اصرار سے یہ جتنی اہم معنی خیز ہوتے ہیں البتہ ان کی بلاغت و  
معنویت کی طرف توجہ کے لئے تہمید و تادیب کا بیان کی اصطلاحات  
اور دوسرے فنی و معنوی علم کی باتوں سے آگاہی اشد ضروری ہے۔  
مثال کے طور پر جب تذکرہ نویس کسی شاعر کے بارے میں یہ رائے ظاہر  
کرتے ہیں کہ اس کا کلام فصاحت و بلاغت سے خالی نہیں تو اس سے  
ان کی یہ مراد ہوتی ہے کہ شاعر اپنی زبان کے خواہہ الفاظ اور اظہار  
الذات کے تمام وسائل پر پوری قدرت رکھتا ہے جو حیثیت فنکار اس کے کمال کی  
ذیل ہے۔ لہذا یہ بیان کے مسائل پر کامیاب و سیرس ترسیل خیال کی  
مکمل صلاحیت اور الفاظ کی مندرجہ ذیل باتوں سے پوری واقفیت کے بغیر  
فصاحت و بلاغت کے تقاضوں سے ہمہ آہو نا کسی طرح ممکن نہیں۔

۲۔ ان معنی خیز باتوں اور نقد و نظر کے میاں میں عدم  
واقفیت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تذکرہ نویس کے متعلق صحیح رائے قائم  
کرنے میں سبب بہت ہوتا ہے۔ یہ تذکرہ نویس کا آغاز ناری کے  
ذیر اثر ہونا اور کسی تذکرہ نویس پر اور سبب عربی تذکرہ نگاروں سے متاثر  
ہونا چنانچہ تذکرہ نگاروں میں بھی کام کے مشن اظہار رائے کے پس پشت

انہیں اصولوں کی کارفرمائی نظر آتی ہے جو عربی دنیا کی تذکروں کی تنقید کی  
 بنیاد ہیں۔ عرب شاعر اور نقاد شاعری میں طرز بیان کی اہمیت پر سب سے  
 زیادہ زور دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک کسی شاعر کے خوب گفتار کی ندرت ہی  
 اسے دوسرے شاعر سے ممتاز کرتی ہے۔ شرکی بنیادی خیالات ان کی نظر میں یہ  
 ہیں کہ شگفتہ انداز اور دے پاک انداز و تشبیہات و استعارات سے مرصع ہونا  
 چاہیے۔ اس کی زبان سادہ اور بندہ شجست ہونا اور کم سے کم الفاظ میں زیادہ  
 سے زیادہ معنی ادا کر دئے جائیں۔ بالفاظ دیگر شرکی اچھا شاعر یا بڑا شاعر  
 انھوں نے اس کے خارجی حسن اور آرائش پر ہے ممانی در موضوع کی سادگی  
 اور طرکی پر نہیں۔ فن کا یہی تصور تھا جس پر عربی تذکروں میں تنقید کی بنیاد  
 استوار ہوئی اور یہی تصور نامر سی تذکروں کے واسطے سے اردو تذکرہ  
 نگاروں کے دہانے میں آیا۔ چنانچہ انھوں نے اپنی تمام تر توجہات  
 پیرایہ بیان کی لطافت، فصاحت و بلاغت کے آداب کی نگاہ دار رہی  
 زبان کی سادگی، محاورات کی سحت اور وزن و قافیہ کے مسئلہ اصولوں کی  
 پابندی کے جائزے تک محدود رکھیں۔ یہی وہ نقطہ آغاز ہے جہاں سے  
 اردو تنقید کی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ آج ہمارے ناقدین کا بصیرت  
 اگرچہ انہیں اس مقام سے بہت آگے لے آئی ہے لیکن ادب کی کسی بھی  
 دوسری صنف کی طرح اردو تنقید کا موجودہ مبار بھی ایک مسلسل ارتقائی  
 عمل کا نتیجہ ہے۔ اردو ادب کے آداب و قوانین ہرگز اس پر مجبور نہیں  
 کرتے کہ ماضی سے تمام رشتے منقطع کر لئے جائیں، اس لئے ہمیں اپنے  
 سفر کی اس منزلِ ادل کو جس کے غوش تذکروں کی تنقید میں ملتے ہیں،  
 محض گریز نہیں کا رہنا بلکہ سمجھ کر نظر انداز کرنا چاہیے۔



ان توضیحات کے ساتھ ہی اس قسم کے خیالات کی خود بخود تردید ہوتی ہے کہ ہمارے تذکرہ نگاروں کے پیش نظر تنقید کے کوئی واضح اصول اور معیار نہ تھے انھوں نے عام طور پر اپنے زمانہ کے مروجہ تنقیدی اصولوں اور میں رد و کار کیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن شرکاء کے کام کے مستقل فیصلہ کرتے وقت ان سے بے نیازی یقیناً نہیں ہوتی ہے۔

بعض تذکرہ نگاروں نے اپنے بیانات میں اس قسم کے مسائل اور موضوعات پر بھی گفتگو کی ہے جن کی روشنی میں ہم ان کے تنقیدی نظریات اور اصولوں کی ایک فہرست مرتب کر سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں ہم یہاں صرف حیرت اور تعجب کو بطور مثال پیش کریں گے۔ تیسرے صاحب شاعر کے لئے سائیدہ ہندی کو جو زبان کے روز و نکات اور اظہار و بیان کی نزاکتوں سے پوری طرح واقفیت کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی، ایک لازمی امر تسلیم کرتے ہیں۔ نارسائی کی مانوس، درخشندہ تراویب اور صنایع و بدائع کا بے تکلف و سادگی بیان، چستی بندش اور فصاحت و بلاغت کے تقاضوں کی سدادہمی ان کے نزدیک چھی شرعی کے لوازمات ہیں۔ الفاظ تازہ کی تلاش کے ساتھ ساتھ مضامین و معانی کی ندرت کو بھی انھوں نے کافی اہمیت دی ہے۔ روزمرہ اور محاورات کی صحت کا خیال رکھنا بھی ان کی نظر میں بے حد ضروری ہے۔ شاعر کو ان کے بقول عوام کی زبان اور روزمرہ کی تقلید سے بھی احتراز کرنا چاہیے۔ کیونکہ اس کے اصل مخاطب خواص ہوتے ہیں یہ برگ گل کی طرح پاکیزہ و نگین زبان کے درسا ہیں لیکن شاعری کو صرف محفل و بلب کی ذات ان تک محدود رکھنے کے قائل نہیں گویا شاعری کی عظمت محض کے بارے میں ان کا تصور یہ ہے کہ اسے داد و ادب و عشق کے ساتھ

کیفیات زندگی کا بھی ترجمان ہونا چاہیے۔

مصطفیٰ شاعر کے لئے "نزدوں طبع" کی ضرورت پر بہت زیادہ زور دیتے ہیں اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ اچھی شاعری محض کوشش سے وجود میں نہیں آتی اس کے لئے طبعی ماسبت اور فطری رجحان ناگزیر ہے۔ یہ فطری ذوق فیض صحت بزرگان "اور اس تازہ کے لمن تربیت سے چا پاتا ہے۔ استاد کے عامہ اصلاح کی شاہکی شاعر کے اندر کلام کے محاسن و معائب کی تیز اور زبان اور محاورے کی صحت کا شعور پیدا کرتی ہے۔ بالفاظ دیگر وہ لوگ جن کا کلام اسانہ کے ذوقِ قلم کی اصلاح سے محروم رہتا ہے فن کی نزاکتوں اور تحقیق محیوہ اصطلاح سے نا ملد رہتے ہیں اور عام حالات میں شاعری کا حق ادا نہیں کر پاتے۔ شرک ان کے نزدیک فصاحت بیان، بلاغت کلام، بندش کی چستی۔ الفاظ کی شیرینی اور زبان اور محاورے کی صحت سے منصف ہونا چاہیے۔ شاعر کی ان کی نظریں صحت خیال آراہی سے عبارت نہیں۔ اسی لئے وہ اصولی طور پر اس رنگِ سخن کو جسے ناسخ اور ان کے بعض ملائذہ نے پرداں چڑھایا نا پسند کرتے ہیں اور اس گروہ سے متعلق شاعر کے اشعار خیالی کو زیادہ قابلِ تہ نہیں سمجھتے۔

ان حقائق کی روشنی میں تذکروں پر اعتراض دینا کہ دنیا کے تنقید میں ان کی کوئی اہمیت نہیں یا جہاں تک تنقید کا واسطہ ہے ان کا ہونا لے مزید تفصیلات کے لئے دیکھئے نکات استرا سے متعلق اس مسئلے کے گوشہ ادراقی اور اردو تنقید کی تاریخ "از پروفیسر مسیح، لڑاں ص ۱۷ تا ۹۵" میں تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے مضمون "مصطفیٰ - نقاد شاعر" مشمولہ اردو زبان اور ادب" ص ۹۱ تا ۱۰۸

ہونا برابر ہے یا بھریہ کہہ کر ان کی اہمیت کو گھٹانا کہ ان میں جس قسم کی تنقید  
مستحق ہے وہ نقص سطحی ہے کیونکہ اس کا تعلق زبان محاورہ اور عروض و سجع  
ہے نیز یہ کہ تذکرہ نویس تنقید کی اہمیت اس کے مقصد اور اس کے صحیح اسلوب  
سے واقفیت نہ رکھنے سے ہے اور واقعہ کی غلط تعبیر اور ارتقا کے عمل کی تذکرہ نگار  
سے روگردانی کے مترادف ہے ڈاکٹر عبادت بریلوی کے بقول یہ صحیح ہے کہ  
تذکرہ نویسوں نے تنقید کی اہمیت اور اس کے مقصد سے تذکرہ نگاروں میں بحث  
نہیں کی ہے۔ (کیونکہ) یہ ان کا میدان ہی نہیں تھا لیکن انھوں نے کلام  
پر جو رائیں دی ہیں ان سے یہ پتہ ضرور جلتا ہے کہ وہ تنقید کے مفہوم سے  
واقف تھے اور اس کا شعور بھی رکھتے تھے (ان کے یہاں) تنقید ہے لیکن  
اجمال کے ساتھ میاں میں لیکن یہ آج کل کے میاں میں سے مختلف ہیں۔ اس  
لئے تذکرہ نگاروں میں) صرف تنقیدی ردایات اور تنقیدی شعور کو نکالنا سبب کو نا  
چاہیے تنقید کے مکمل اور بہترین نمونوں کو ڈھونڈنا بے سود ہے۔

مختصر یہ کہ تذکرہ نگاروں سے بہت سی خامیوں اور کوتاہیوں کے باوجود ہمارے  
ادبی دور کے محافل ادبی شعور کے نقیب علمی زندگی کے آئینہ دار مجلسی زندگی  
کے عکاس اور معاشرتی آداب کے ترجمان ہیں۔ ان کے ادراک اپنے سینوں  
میں اس گواہی اور امانت کے نقوش چھپائے ہوئے ہیں جس نے پہلی بار  
اہل ہند کے سامنے ایران و اسیان کی بہت سے آزادی کا شعور پیش کیا۔ عوام  
کے جذبہ اظہار کو ایک منہب اور شائستہ زبان عطا کی۔ ملک کے مختلف  
۱۵۱۱ اعتراضات پر فیہ کلمہ بہین احمد نے وارد کئے ہیں تفصیل کے لئے دیکھئے

۱۵۱۱ اردو تنقید پر ایک نظر ۲۹ و ۳۸

۱۵۱۱ اردو تنقید کا ارتقا ص ۱۱۶ و ۱۱۸



سوائے اوروں کے تذکرے

۸۰۸

صفتوں کے وہ میان نہ ہستی ذکر می ہم آشنائی کے یک نیتے روز کی بڑا  
کھی اوروں ایک ہمہ گیر و ہم رنگ، لانا کہ وہ روز و سہارا تہذیب کو ہمہ  
امانت کے تختہ اوروں بقایا کی روزوں تیس و تہائی کے نئے کوششوں  
کی روزاد جب بھی ہم بند کی جڑ سے گی تہ روزوں سے دامن ہو روزاد  
ممکن نہ ہوگا۔

# فهرست مآخذ

الف. مخطوطات :-

پهلو بهشتی  
تاریخ طبری  
کتابخانه

از حسین بن محمد کهنوی

از مهدی علیی  
از مهدی علیی  
از مهدی علیی

کتابخانه دارالمؤمنین

رضالایرین  
عکس مخطوطات  
مملوک

عکس مخطوطات  
مملوک

از خیراتی مال

تذکره

از فتح علی

تذکره

از میرزا حسن

تذکره

از میرزا حسین

تذکره

از میرزا حسین

تذکره

از حمید

تذکره

از محمد

تذکره

از محمد

تذکره

از سعادت خان

تذکره

از سعادت خان

تذکره

مملوک

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

کتابخانه

خدا بخش و شریک	از عظام محمدانی منتحی	بدان منتحی و جله ششم
مولانا ابیشرک	از میرند نام الدین محمود	بدان محمدان
خدا بخش و شریک	از عظام محمدانی منتحی	بدان منتحی و جله ششم
کتابت بنیشرک	از قوت از رنگ آبادی	بدان منتحی و جله ششم
مسجد بنیشرک	از عظام محمدانی منتحی	بدان منتحی و جله ششم

صاحب نقوی سهران

کتابخانه اصفه جلد اول	از محمدی بگری	عیون شرک
کتابت بنیشرک	از مولای قوت شد شون	طبقات اشرف
کتابخانه اصفه جلد اول	از مولای قوت شد شون	طبقات اشرف
کتابخانه اصفه جلد اول	از مولای قوت شد شون	طبقات اشرف

کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف
کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف

کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف
کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف

کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف
کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف

کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف
کتابخانه اصفه جلد اول	از عظام محمدانی منتحی	طبقات اشرف



نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

نور

از شفیق، از ملک آباد

از علی ابراهیم خان خلیل

از علی ابراهیم خان خلیل

از نواب مصطفی خان شیفته

از نواب مصطفی خان شیفته

از میرزا کاظم متبلا کهنوی

از میرزا کاظم متبلا کهنوی

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

از حیدر بخش حیدری

کتاب خانه آصفیه جدر آباد

رضا لاثریری رام پور

خدا بخش لاثریری پٹنہ

ملوکہ جناب کوثر چاند پور

مولانا آزاد پٹنہ

رضا لاثریری رام پور

ملوکہ پرنسپسید جو حسن رندوی

نقل مخطوطه برش میوزیم ملوکہ رندوی

نقل مخطوطه برش میوزیم ملوکہ رندوی

نقل مخطوطه امین ان میرٹ اکسرد

ملوکہ راکٹر مختار الدین آزاد علیگڑھ

کتابخانه انجمن ترقی امدد ہند علی گڑھ

رضا لاثریری رام پور

خدا بخش لاثریری پٹنہ

نقل مخطوطه انڈیا آفس لاثریری لندن

ملوکہ راکٹر مختار الدین آزاد علیگڑھ

رضا لاثریری رام پور

خدا بخش لاثریری پٹنہ

رضا لاثریری رام پور

رضا لاثریری رام پور

رضا لاثریری رام پور

رضا لاثریری رام پور

رضا لاثریری رام پور

جمع لانتخاب

جمع نفائس

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

نظر نکات

از شاہ کمال ناچوری

از سراج الدین علیخان آزاد

از قائم چاند پوری

از قائم چاند پوری

از شیر خاں لاری

از امرا اللہ آبادی

از حسین تللی خان عاشقی

از علاء الدلہ قزاقینی

از میر تقی میر

از میر تقی میر

از میر تقی میر

از میر تقی میر

## (ب) مطبوعات :-

آب حیات از شمس العالی مولانا محمد حسین آزاد مطبوعہ دکن پریس بورڈ ۱۹۰۰ء

آب حیات کا تنقیدی مطالعہ از پروفیسر سید حسن رضوی کتاب گزٹنگٹون ۱۹۶۳ء (ص ۵۰)

آثار اشراۓیہ منہ از سیدی پرشاد شائش مطبوعہ مطبعہ ضیائی دہلی ۱۸۸۰ء

اخبار الفنا دیدار (مکمل) از نجم الغنی رامپوری از پروفیسر سید احمد ۱۹۱۸ء

ادب العرب از پروفیسر سید احمد شائع کردہ نور کجڑاچہ پریس ۱۹۲۹ء

ادبیات تارکسی میں از ڈاکٹر سید عبد اللہ شائع کردہ انجمن ترقی اردو (دہلی) علی گڑھ ۱۹۴۲ء

ہندو دھرم کا حسمہ از ڈاکٹر سید عبد اللہ شائع کردہ انش نریکھنڈ ۱۹۶۶ء

اردو تذکرہ کردل میں { ادایم کے ناظمی شائع کردہ انش نریکھنڈ ۱۹۶۶ء

نکاح اشراکی اہمیت { از پروفیسر کلیم الدین احمد شائع کردہ ادارہ نوری اردو کھنڈ ۱۹۵۵ء

اردو تنقید پر ایک نظر از پروفیسر کلیم الدین احمد شائع کردہ انجمن ترقی اردو

اردو تنقید کا ارتقا از ڈاکٹر عبادت بریلوی شائع کردہ انجمن ترقی اردو

پاکستان ۱۹۶۱ء مطبوعہ امراہ کریم پریس بورڈ

اردو تنقید کی تاریخ { از پروفیسر سید حسن رضوی مطبوعہ امراہ کریم پریس بورڈ ۱۹۵۳ء

اردو زبان اور ادب از ڈاکٹر سعید حسین خاں شائع کردہ ایجوکیشنل پبلیکیشنز علی گڑھ

اردو شاعری کا تنقیدی مطالعہ از ڈاکٹر محمد حسن مطبوعہ شاہی پریس کھنڈ ۱۹۶۳ء

اردو شاعری پس منظر { از ڈاکٹر محمد حسن شائع کردہ مکتبہ ابراہیم

اردو شہ پارے جلد اول از ڈاکٹر محمد علی دین قادری اردو حیدر آباد (۱۹۲۹ء)

اردو شہ پارے جلد اول از ڈاکٹر محمد علی دین قادری اردو حیدر آباد (۱۹۲۹ء)

از دکان نیر نامی نے دیوبند خیریتہ سرسری مطبوعہ نیشنل پریس

حیدر آباد ۱۹۵۸ء

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

علی گڑھ ۱۹۶۶ء

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

حیدر آباد (طبع اقل)

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس

دیوبند شوالیہ میں از دکان نیر نامی نے دیوبند مطبوعہ نیشنل پریس



## تاریخ ادبیات ایران

رحمن الدین سہاٹی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۲ء

(۱۲۰۰ جلد)

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر ذبیحہ حسن

شائع کردہ شباب نریش بن سینا

(جلد ۱ و ۲)

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر غفران بیگ

تاریخ ادبیات ایران ۱۹۴۰ء

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از احمد گل حیدر

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از حکیم محمد ناسخ نریش

مجموعہ تاران ۱۹۴۲ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

## تاریخ ادبیات ایران

از ڈاکٹر سہجی دی

مجموعہ تاران ۱۹۴۱ء

تذکره اهل لیا

از شیخ مرید اندین عطار

مطبوعه مکتب بریل لیدن

رتبه پردیسر کلین

۱۹۰۵ء

تذکره اشراء

از دلف ناه سر قندی مرتبه

پردیسرایط و پردیسرادین

مطبوعه بنسج بریل لیدن ۱۹۰۱ء

تذکره ابن طوفان

مرتبه تانسی عبدالدود

شائع کرده از اردو تحقیق از بیان

۱۹۱۱ء

تذکره اهل بل

مرتبه تانسی احمد بیان اختر

شائع کرده از انجمن ترقی اردو

کراچی

جونا گراهی

تذکره حسینی

از میر حسن دست سنبل

مطبوعه بنسج از اردو تحقیق ۱۹۰۲ء

تذکره ریخته گویاں

از میر فتح علی گردیری

شائع کرده از انجمن ترقی اردو ہند

از دنگ آباد ۱۹۲۳ء

تذکره اشراء ارد

از میر حسن

شائع کرده از انجمن ترقی اردو ہند

از دنگ آباد (طبع اول)

تذکره اشراء اردو

از میر حسن

شائع کرده از انجمن ترقی اردو ہند

از دنگ آباد (طبع ثانی)

تذکره قاضی میر آبادی

مطبوعه چاپ خانہ نظامی لکھنؤ

۱۹۰۵ء

تذکره اشراء اردو

مطبوعه ہندوستان پریس لکھنؤ

تذکره انیس نامی در

شائع کردہ موسسه شریعتی لکھنؤ

تہران ۱۹۶۰ء

از علامہ سید رشید نقوی

ہندوستان پاکستان

شائع کردہ انجمن ترقی اردو ہند

از دنگ آباد ۱۹۳۳ء

از غلام سیدانی مصحفی

تذکره سندھ

تقوم بھری بیوی	رتبہ بہ غفر محمد خالدی	شائع کردہ انجمن ترقی اُدوہند
----------------	------------------------	------------------------------

دہلی ۱۹۳۹ء

ملازمہ خالک	از مالک رام	شائع کردہ مرکز تصنیف و تالیف
-------------	-------------	------------------------------

مکودہ ۱۹۵۸ء

تنقیدی سرایہ رحمت ازل	از عبد اشکور	مطبوعہ سن پریس الہ آباد ۱۹۴۹ء
-----------------------	--------------	-------------------------------

توزک جہانگیری	اردو ترجمہ از فواد الدین محمد جہانگیر	شائع کردہ مجلس ترقی
---------------	---------------------------------------	---------------------

لاہور ۱۹۹۰ء

تین تذکرے	رتبہ شمار احمد ناردق	مکتبہ برہان دہلی
-----------	----------------------	------------------

جوامع السوکیات و	از محمد عوفی	شائع کردہ انجمن ترقی
------------------	--------------	----------------------

۱۹۴۳ء

جامعہ ادبیات	برجمہ اختر خیرانی	شائع کردہ انجمن ترقی
--------------	-------------------	----------------------

ادزنگ آباد ۱۹۲۸ء

چشتیان شہر	از نجمی رائے شفیق	مکتبہ نذرانی
------------	-------------------	--------------

از رُعادہ	ادزنگ آبادی	شائع کردہ انجمن ترقی
-----------	-------------	----------------------

ادزنگ آباد

مبانی تالیف و تالیف	از علامہ آزاد بگرامی	مکتبہ نذرانی
---------------------	----------------------	--------------

تختانہ جادید و جلد دہم	از علامہ سری رام	مکتبہ شہرہ دہلی
------------------------	------------------	-----------------

سوم چہارم پنجم	از قادی احمد	شائع کردہ مجلس ترقی
----------------	--------------	---------------------

۱۹۶۵ء

خبر نامہ ازکراذکر	از علامہ حسین تانوی	ایڈیشنز آگرہ
-------------------	---------------------	--------------

بندہ بندہ ستان پریس راپور	از اعدہ خالی تاجا کھنوی	مکتبہ نذرانی
---------------------------	-------------------------	--------------

۱۹۴۳ء

رتبہ عرش راپوری	مکتبہ نذرانی
-----------------	--------------



دکن میں آمد

اد شیراز میں ہاشمی

شائع کردہ مکتبہ ابراہیم

جدو آباد ۱۹۳۶ء

دکن ادب کی تاریخ

رڈ ٹرخی بدین تادی زید شائع کردہ ابراہیم کیڈمی

کراچی ۱۹۶۰ء

دی یارستان نزاری

ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی

شائع کردہ انجمن رقی اردو

پاکستان ۱۹۴۹ء

دکن کے رہبر و جلد

رتبہ کلیم الدین احمد

مطبوعہ میل میٹروپولس پٹنہ

۱۹۵۹ء ۱۹۶۳ء

دیوان تاجاں

ذ عبد اکشی تاجاں

شائع کردہ انجمن رقی اردو

از داک آباد ۱۹۳۰ء

رتبہ مولوی عبد الحق

دیوان جوش

از جوش عظیم آبادی

شائع کردہ انجمن رقی اردو

جل ۱۹۴۱ء

رتبہ تھانی عبد الوہد

سویان جہاں

ذ رائے بی بی زراٹ

مطبوعہ میل میٹروپولس پٹنہ ۱۹۵۹ء

دیوان ذوق

از شیخ محمد ابراہیم ذوق دہلوی

مطبوعہ رنار عام پریس لاہور

(۱۹۶۱ء)

رتبہ مولانا حسین آزاد دہلوی

دیوان غالب

از مرزا اسد اللہ غالب

شائع کردہ انجمن رقی اردو

(ہند) علی گڑھ ۱۹۵۱ء

رتبہ عرشی راجپوری

دیوان غزال

از اثر علی غزال

شائع کردہ انجمن رقی اردو

پاکستان کراچی ۱۹۵۵ء

رتبہ صباح الدین عبد الرحمن

دیوان تمام

از تمام چاند پوری رتبہ ڈاکٹر

شائع کردہ انجمن رقی اردو

(ہند) علی گڑھ

خود شیعہ الاسلام

دلوان یقین

ز انعام الله خال یقین  
رتبه در زان حجت الله بیگ

شائع کرده این زرفی اردو دہلی  
وزنگ آباد ۱۹۳۰ء

نور مآب

زالک رام

شائع کردہ مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۶۲ء

از ڈاکٹر تنویر علوی

شائع کردہ مجلس ترقی ادب دہلی ۱۹۶۳ء

رحمت صدر

ز محمد بن علی بن سلیمان الرازی

شائع کردہ موسسہ مطبوعاتی

و آئینہ السرد

رتبه ڈاکٹر محمد اقبال

امیر کبیر تہران ۱۳۳۲ شمسی

ریاض فضا

بندہ ہمدانی معصومی

شائع کردہ سخن ترقی دہلی

از رنگ آباد ۱۹۳۳ء

بکت سی جہد سوئم

ز ملک اشتر از احمد تقی بٹا

مطبوعہ تہران ۱۹۵۹ء

سحر ابیان (شعری)

از میر حسن

شائع کردہ مشورہ بک دہلی ۱۹۶۳ء

سخن شرا

از عبدالغفور ناخ

مطبوعہ ذکثر پریس کھنڈ ۱۸۰۴ء

سرا با سخن

از سید حسن علی حسن

۱۸۹۰ء

سرود آزاد

از علامہ آزاد بلگرامی

مطبوعہ رنا، عام پریس لاہور

سفر نامہ مصر دوم پیام

از علامہ شبل نعمانی

مطبوعہ رحمانی پریس دہلی

سفینہ خوش گو

از بندر ابن داس خوش گو

شائع کردہ ادارہ تحقیقات عربی

متخرادی

دفاہ سی پٹہ ۱۹۵۹ء

سفینہ ہندی

از بیگلوان داس ہندی

شائع کردہ ادارہ تحقیقات عربی

نادی پٹہ ۱۹۵۰ء

سوانحات سلاطین اردو از سید کمال الدین حیدر

مطبوعہ نول کشور پریس کاپور

عرف سید محمد میر

شائع کردہ سخن ترقی اردو دہلی

از شیخ چاند

از رنگ آباد ۱۹۳۶ء

مولانا

شاد دلی اشتراد دہلی از سوانا عیالہ شہزادہ غفری  
یاسی تحریک

شائع کردہ سندھ رگراکیدی  
لاہور ۱۹۳۵ء

شرائے اردو کے تذکرے از کاتب عبد اللہ  
شمیم سخن (حصہ اول) از عبد کبیر صفی اللہ

شائع کردہ مکتبہ جدید لاہور ۱۹۵۲ء  
مطبوعہ مطبع امداد سندھ راند آباد ۱۹۵۳ء

مطبوعات اشراء و رزق از بن سلام  
طبقات خیرائے ہند از مولوی کریم الدین  
عرب ادب از علی احمد نعیمت

مطبوعہ مطبع بریل بٹن ۱۹۱۳ء  
مطبوعہ مطبع العلوم دہلی ۱۸۳۸ء  
شائع کردہ از سوانا عیالہ شہزادہ غفری

۱۹۶۲ء

عقد ثریا از غلام محمدانی مصطفیٰ

شائع کردہ انجمن ترقی و تہذیب

اد رنگ آباد ۱۹۳۳ء

علی عوش از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ

شائع کردہ شعبہ ادب و رسم یونیورسٹی

مل گراہ تارک ادب اردو و دہ پرنسپل آل احمد ترور

دہلی ۱۹۵۲ء

جلد اول

شائع کردہ شعبہ ادب و ادبیاتی یونیورسٹی

از اعظم الدہلی میر محمد خاں سرگودھا منتخبہ

دہلی ۱۹۶۱ء

مرتبہ ڈاکٹر خواجہ احمد نادر دہلی

شائع کردہ تحقیقات اردو دہلی

از قاضی عبد الوہاب دہلی

۱۹۵۷ء

شائع کردہ شیخ مبارک علی سندھ

وزیر مملکت، سولی تھر

لاہور (مطبوعہ ثانی)

مطبوعہ ذیل کشور پرنس کاپنور

غزای المصنات از عیالہ شہزادہ غفری

۱۸۹۰ء



تأثر دلیلی ادر

رتبه پندیسر مسعود حسن زینبوی

ذاتی کرده، سخن مرقی اورد در مرقی  
علی کتبه ۱۵۰۰

دیوان نایب

نزدیک اندراج

از منشی محمد بن شاه

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

فرمانده نامه پاریسی

از ملایمه سید نفیس

ساخت کتبه در دست نایب

جلد اول

الفهرست

هرست

از ابن سناء

کتب خانه سید

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

از نظامی بدای

تأثیرات السامیر

شیراز بدای

نزدیک شریف سید ترجمه

قرآن شریف سید ترجمه

شاه ایش بدای

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

کتاب زغالی جلد سیزدهم از ابن سناء

کشف الفنون عن السامی

از حاجی سید

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

اکتاف الفنون جلد چهارم

کلام انشاء

از ابن سناء

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

۴۱۹۵۲

کلمات الشراء

از محمد نفیس

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

کلیات انشاء

از ابن سناء

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

کلیات سراج

از سرت در شریف

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

کلیات سلاطین

از محمد نفیس

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

تطب شاه

رتبه پندیسر مسعود حسن زینبوی

مطبوعه مطبعه نو کتب کتبه

مطبوعہ نو کھڑا پریس کھٹو ۶۱۸۷۲	از ریدہ محمدی	۶۱۸۷۲
شائع کردہ انجمن ترقی ہندو	مطبوعہ دارالکتاب	۶۱۸۷۲
۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
مطبوعہ عہد آفرین پریس حیدرآباد	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
شائع کردہ دارالکتاب	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
مطبوعہ ہندی پریس	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
مطبوعہ نول کھڑا پریس	۶۱۹۳۲	۶۱۹۳۲
۶۱۸۸۲	۶۱۸۸۲	۶۱۸۸۲
مطبوعہ سید الاخبار پریس	۶۱۸۸۲	۶۱۸۸۲
۶۱۸۸۲	۶۱۸۸۲	۶۱۸۸۲
مطبوعہ نول کھڑا پریس	۶۱۸۸۲	۶۱۸۸۲
۶۱۹۱۰	۶۱۹۱۰	۶۱۹۱۰
شائع کردہ انجمن ترقی ہند	۶۱۹۱۰	۶۱۹۱۰
۶۱۹۱۰	۶۱۹۱۰	۶۱۹۱۰
مطبوعہ خورشید پریس حیدرآباد	۶۱۹۱۰	۶۱۹۱۰
۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰
مطبوعہ روناہ عام پریس	۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰
۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰
شائع کردہ انجمن ترقی ہند	۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰
۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰
شائع کردہ انجمن ترقی ہند	۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰
۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰	۶۱۹۳۰

کتاب الالساب  
(جلد اول)  
از محمد عوفی رتبه پرفیسر المود

مطبوعه مطبع برلین لیدن ۱۹۰۶ء

کتاب الالباب (جلد دوم)  
کتاب الالباب (جلد اول)  
از محمد عوفی رتبه پرفیسر المود

مطبوعه مطبع برلین لیدن ۱۹۰۶ء

تهران ۱۹۵۶ء

ماد طوحي سندھيا  
(اردو ترجمہ)  
از اديج جي کين

مطبوعه دارالطبع جاش عثمانیہ  
حیدرآباد ۱۹۲۳ء

مباحث  
از ڈاکٹر سید عبداللہ  
شائع کردہ مجلس ترقی ادب

لاہور ۱۹۹۵ء

شعویات راسخ  
از ڈاکٹر ممتاز احمد  
مطبوعه لیل الیتھوپریس چٹہ

لاہور ۱۹۹۵ء

مجمع الفصحا  
منظاہر مصفا  
از رضا تلی ہدایت رتبہ آٹائے

شائع کردہ موسسه مطبوعاتی  
امیر کبیر تہران ۱۳۳۶ شمسی

مجموعہ فنز  
از حکیم قدرت اللہ تاسم  
رتبه پرفیسر محمود شیرانی

شائع کردہ پنجاب یونیورسٹی  
لاہور ۱۹۲۳ء

محبوب الزمن  
تذکرہ شراۃ دکن  
از مولوی عبد سجاد خاں

مطبوعه مطبع رحمانی حیدرآباد  
لاہور ۱۹۲۳ء

مختصر سرسندھستان  
مخزن نکات  
از حکیم رحیم اللہ بدایونی

مطبوعه بدیع حیدری اگرہ ۱۳۱۲ھ  
شائع کردہ سخن ترقی اندھدہ اگرہ ۱۹۲۹ء

مرآة السلاطین  
ترجمہ سیر التاخرین  
از ڈاکٹر گل پرشار

لاہور ۱۹۲۹ء



مرزا محمد رفیع سمنان از داکتر خلیق انجم شائع کرده انجمن ترقی اردو دہن

مطلع العلوم بحج الفنون از منشی زین العابدین علی گڑھ ۱۹۶۹ء

(اردو ترجمہ) مراد آبادی

منتخب الباب جلد سوئم از خانی خاں شایع کرہ اٹل شیا کمٹ سٹی بنگالی

المجد فی الادب الہدیوم از لوس سلون مطبعہ پیردت، طبع جدید

سومن از کلب علی خانی نائک راپور شائع کردہ مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۱ء

بینانہ از عتیق تزدینی مرتبہ گلچینی مطبوعہ تہران ۱۳۸۱ھ

یر تقی تیر، چا اڈ شاعری از داکٹر خواجہ احمد نادر دتی شائع کردہ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ

تیر کی آب بیتی از شار احمد نادر دتی شائع کردہ ہکتہ برہان دہلی - ۱۹۵۴ء

نادر ات شاہی از شاہ عالم آفتاب مطبوعہ ہندوستان پریس

مرتبہ عرشی راپوری رام پور ۱۹۴۲ء

نقوش و انکار از مجنون گورکھ پوری شائع کردہ ادارہ فردغ اردو

کھنڈ ۱۹۵۵ء

بیمات الشراء از یر تقی تیر مرتبہ حبیب الرحمن مطبوعہ نظامی پریس بدایوں

خان شیردانی ۱۹۲۶ء

بیمات الشراء از یر تقی تیر مرتبہ ہولی جلیق شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہن

ادنگ آباد ۱۹۳۵ء

بیمات الشراء از یر تقی تیر، مرتبہ داکٹر محمود الہی شائع کردہ ادارہ تصنیف

ادلی ٹاؤن دہلی ۱۹۴۲ء



دنیات الاحیاء

از ابی العباس احمد

مطبوعه المطبعة الکبری

(جلد اول)

بن خلکان

۱۲۸۵ھ

دحیات الاحیاء

از ابی العباس احمد

مطبوعه مطبعة المیمه مصر

(جلد ثانی)

بن خلکان

۱۲۸۰ھ

دقائق عالم شاهی

از پیر کشور زاتی

مطبوعه هندوستان پریس رام پور

۱۹۴۵ء

یادگار شہداء

ترجمہ طفیل احمد

نشاٹ کردہ ہندوستانی اکیڈمی

(الہ آباد)

یادگار غائب

از شمس الملک لانا محالی

مطبوعہ شانتی پریس الہ آباد

۱۹۵۸ء

قیمۃ اللہ ہر مکمل

از ثمالی

مطبوعہ مطبع السادة قاهرہ

۱۹۵۶ء

رسائل و جرائد

اردو سہ ماہی کراچی

جزوی ۱۹۵۰ء، اکتوبر ۱۹۵۹ء

جولائی ۱۹۶۶ء جولائی ۱۹۶۷ء

مارچ ۱۹۵۵ء جول ۱۹۵۵ء

شمارہ نمبر ۱ بابۃ اپریل تا جون ۱۹۶۲ء

۱۹۴۸ء تا ۱۹۵۲ء

بابۃ نومبر ۱۹۲۵ء فروری ۱۹۲۷ء

فروری ۱۹۲۳ء اگست ۱۹۲۳ء

سالنامہ ۱۹۵۹ء

اردو ادب (سہ ماہی) علی گڑھ

اردو نامہ (سہ ماہی) کراچی

انتخاب ماہ نو کراچی

اورنٹل کالج بیگزین لاہور

پچھانڈی (ماہنامہ) امرتسر

دلی لالچ بیگزین تیرنہر  
قومی زبان (پندرہ روزہ) کراچی  
معاصر (سہ ماہی) جتہ

نقوش لاہور

نگار (ماہنامہ) کھنڈ

نگار (ماہنامہ) کراچی

زائے ادب (سہ ماہی) بمبئی

نیادور (ماہنامہ) کھنڈ

ہماری زبان ہفت روزہ علی گڑھ

ہندستانی (سہ ماہی) الہ آباد

۱۹۶۲ء

شمارہ یکم ۱۵ ایشی ۱۹۶۳ء

مکمل ناول ۱۹۵۳ء و ۱۹۵۵ء

شمارہ اکتوبر ۱۹۵۸ء

شمارہ جون ۱۹۵۶ء

شمارہ ستمبر ۱۹۶۳ء - تذکرہ دل کا

تذکرہ نمبر - و - مصطفیٰ نمبر

شمارہ اپریل ۱۹۵۶ء اکتوبر ۱۹۶۰ء

شمارہ جولائی ۱۹۶۲ء

۵ ارجنوسی نامہ اپریل ۱۹۶۰ء

یکم نومبر ۱۹۶۰ء و اپریل ۱۹۶۶ء

شمارہ اکتوبر ۱۹۳۳ء

—————